

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* (RTT), MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD (EX D.M. 639/2024) 12/GIUR-02 "DIRITTO COMMERCIALE E DIRITTO DELLA NAVIGAZIONE", S.S.D. (EX D.M. 639/2024) GIUR-02/A "DIRITTO COMMERCIALE" (SETTORE CONCORSUALE EX D.M. 855/2015 "12/B1 DIRITTO COMMERCIALE"; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE EX D.M. 855/2015 "IUS04 DIRITTO COMMERCIALE"), INDETTA CON D.R. N. 1129 DEL 7 GIUGNO 2024**

## **VERBALE N. 2**

### **(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1668 del 9 settembre 2024 e composta dai:

Prof. Giuseppe Guizzi	dell'Università degli Studi Roma "Tor Vergata"
Prof.ssa Lucia Picardi	dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli
Prof.ssa Rosaria Romano	dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 5 novembre 2024 alle ore 15.00, al seguente link: **[meet.google.com/scz-tpmf-tcs](https://meet.google.com/scz-tpmf-tcs)**.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 15.20 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 15.20 la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i candidati 1814412 e 1818612, dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione dei documento di riconoscimento in corso di validità

- 1) 1814412 (documento: C.I n. \*\*\*\*\*emessa dal Comune di \*\*\*\*\* , scadenza \*\*\*)
- 2) 1818612 (documento: C.I n. \*\*\*\*\* emessa dal Comune di \*\*\*\*\* , scadenza \*\*\*)

Quanto ai candidati 1815962 e 1811979, ammessi alla prova e destinatari di regolare convocazione da parte degli Uffici, la Commissione prende atto che entrambi hanno comunicato, in data di ieri 4 novembre, con comunicazione indirizzata al Magnifico Rettore (rispettivamente prot. 0059923-VII/1 e prot. 0059702-VII/1) di rinunciare alla partecipazione alla presente procedura.

I Candidati presenti vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere i propri titoli.

Alle ore 15.25 viene chiamato il candidato 1814412, il quale, a domanda della Commissione, illustra lo stato attuale delle ricerche in corso. Si procede, quindi, alla discussione dei titoli e della produzione scientifica presentata ai fini della procedura. In conclusione del colloquio si procede con l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15.55 viene chiamata la candidata 1818612, la quale, su domanda della Commissione, illustra lo stato attuale delle ricerche in corso. Si procede, quindi, alla discussione dei titoli e della produzione scientifica presentata ai fini della procedura. In conclusione del colloquio si procede con l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 16.20, termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. I Candidati vengono congedati e si conclude la parte pubblica della seduta. La Commissione prosegue, quindi, i propri lavori sempre in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai Candidati, rilevando come entrambi i Candidati esaminati ne abbiano una conoscenza almeno discreta, così come richiesto ai sensi dei criteri fissati nel Verbale n.1

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati, previa attribuzione dei punteggi.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati e al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (**all. 1, 2,**);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) nonché la tabella riassuntiva del punteggio finale quale risultante dalla somma dei punteggi attribuiti per la valutazione titoli e la valutazione delle pubblicazioni (**all. 3,4**).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi e dei punteggi attribuiti, come risultanti nel dettaglio dalle schede allegate, stila la seguente graduatoria di merito

1814412 **795/1.000**

1818612 **623/1.000**

e all'unanimità dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track oggetto della presente procedura di selezione pubblica il candidato 1814412 e la candidata 1818612.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e si riconvoca, **sempre in data odierna per le ore 18.30**, per procedere agli adempimenti conclusivi, e segnatamente per la redazione della relazione finale

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Giuseppe Guizzi, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Lucia Picardi Componente \_\_\_\_\_

Prof. Rosaria Romano , Segretario \_\_\_\_\_

**ALL. 1: 1814412****Valutazione titoli**

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
- Dottorato di ricerca in diritto commerciale	<b>50</b>	<b>50</b>
- Attività didattica presso: (i) Università di Foggia; (ii) Università di Bari - Lezioni presso corsi di dottorato e Master di secondo livello	<b>50</b>	<b>50</b>
- Attività di ricerca presso il Max Planck Institut di Amburgo (dal 2018 al 2021 per un periodo complessivo di un anno) - Attività di ricerca presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Cambridge (2018 per un periodo di tre mesi) Attività di ricerca presso il Max Planck Institut di Monaco di Baviera (2022 per un periodo complessivo di 2 mesi)	<b>50</b>	<b>50</b>
- Partecipazione gruppi di ricerca nazionali (PRIN 2017); - Collaborazione progetti di ricerca Università di Foggia (2017; 2021)	<b>50</b>	<b>30</b>
- Relatore a numero 15 convegni/seminari di cui 2 internazionali	<b>50</b>	<b>40</b>
- Vincitore del premio "Francesco Marcone" per migliore tesi di dottorato 2020	<b>40</b>	<b>15</b>
<i>(Possesso diploma di specializzazione)</i>	<b>50</b>	<b>0</b>
<b>Totale</b>	<b>340</b>	<b>235</b>

## **Giudizio Collegiale**

Il Candidato 1814412 è dottore di ricerca in diritto commerciale. Attesta lo svolgimento di un'intensa attività didattica, che si caratterizza come continua nel tempo. Il Candidato ha compiuto numerosi soggiorni di ricerca all'estero per un arco di tempo complessivamente significativo, ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali, ed ha svolto un discreto numero di relazioni a convegni, due dei quali anche a rilevanza internazionale. Nel complesso, per giudizio unanime della Commissione il curriculum del candidato può essere valutato come ottimo.

## **Valutazione della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera**

Il Candidato 1814412 ha proceduto alla lettura e traduzione di un brano tratto dal paper di Klaus Hopt dal titolo «*Corporate Purpose and Stakeholder Value – Historical, Economic and Comparative Law Remarks on the Current Debate, Legislative Option and Enforcement Problems*» tratto da *ECGI*. Il Candidato ha dimostrato la piena comprensione del testo, denotando padronanza del vocabolario anche sotto il profilo più strettamente tecnico. La conoscenza dell'inglese può essere valutata senz'altro come ottima

**ALL. 2: 1818612****Valutazione titoli**

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
- Dottorato di ricerca in diritto commerciale	<b>50</b>	<b>50</b>
- Attività didattica presso: Università di Bari - Attività didattica presso Scuole di Specializzazione e Scuola delle professioni legali	<b>50</b>	<b>50</b>
<i>(Attività di ricerca presso istituti esteri)</i>	<b>50</b>	<b>0</b>
<i>(Partecipazione gruppi di ricerca)</i>	<b>50</b>	<b>0</b>
- Relatore a numero 3 convegni/seminari	<b>50</b>	<b>10</b>
<i>(Riconoscimento premi)</i>	<b>40</b>	<b>0</b>
<i>(Possesso diploma di specializzazione)</i>	<b>50</b>	<b>0</b>
<b>Totale</b>	<b>340</b>	<b>110</b>

**Giudizio Collegiale**

La Candidata 1818612 è dottoressa di ricerca in diritto commerciale. Attesta lo svolgimento di un'intensa attività didattica, tanto presso corsi universitari, tanto presso scuole di specializzazione. La Candidata non ha partecipazione a gruppi di ricerca e non ha svolto attività di ricerca all'estero. La Candidata è stata relatrice a un limitato numero

di convegni e seminari, di rilevanza esclusivamente nazionale. A giudizio unanime della Commissione il curriculum della Candidata si presenta, tuttavia, nel complesso buono.

### **Valutazione della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera**

Anche la Candidata 1818612ha proceduto alla lettura e traduzione di un brano tratto da dal paper di Klaus Hopt dal titolo «*Corporate Purpose and Stakeholder Value – Historical, Economic and Comparative Law Remarks on the Current Debate, Legislative Option and Enforcement Problems*» tratto da *ECGI*. La Candidata ha dimostrato di comprendere agevolmente il testo. La conoscenza dell'inglese può essere valutata senz'altro come discreta.

ALL. 3: 1814412

**Valutazione pubblicazioni**

<b>Titolo pubblicazione</b>	<b>Originalità/ Rilevanza</b>	<b>Congruenza SSD</b>	<b>Collocazione editoriale</b>	<b>Punteggio Complessivo</b>
1. <i>Europeanisation versus Regulatory Competition: The Case of Business Entities, in International Journal Law &amp; Society, VIII, 2018</i>	20/30	15/15	3/10	38/55
2. <i>Formazione del consenso e MiFID II, in M. BERTANI, M. LORIZIO, C. MOTTI (a cura di), Modelli e tecniche di tutela dell'investitore. Dal Consumerismo alla finanza comportamentale, Milano, 2019</i>	25/30	15/15	10/10	50/55
3. <i>Concordato preventivo e administration tra eteronomia e contrattualismo "asimmetrico" nella gestione dell'impresa in crisi, in Dir. fall., 2021</i>	25/30	15/15	10/10	50/55
4. <i>La "specialità" del concorso dei terzi nel</i>				

<i>sistema delle misure di prevenzione patrimoniali, in Dir. Fall., 2021</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>10/10</b>	<b>50/55</b>
<b>5.</b> <i>Il sequestro di prevenzione della partecipazione azionaria, Pisa, 2021</i>	<b>30/30</b>	<b>15/15</b>	<b>10/10</b>	<b>55/55</b>
<b>6.</b> <i>Financial nature of crypto-assets and impact on the Italian share capital regime, in Osservatorio del Diritto civile e commerciale, 2021</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>10/10</b>	<b>50/55</b>
<b>7.</b> <i>Nullità strutturale, costi occulti e derivati (Interest Rate Swap) (Nota a Cassazione Civile, Sez. I, 10 agosto 2022, n. 24654), in Contratti, 2023</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>7/10</b>	<b>47/55</b>
<b>8.</b> <i>La regolamentazione del trading algoritmico, tra incontinenza dei dati e abusi di mercato, in Dir. banc., 2023</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>10/10</b>	<b>50/55</b>
<b>9.</b> <i>L'enforcement "privato" nei mercati finanziari: la "nuova" azione di classe a tutela degli investitori nel prisma della fattispecie societaria, in Persona e mercato, 2023</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>10/10</b>	<b>50/55</b>

<b>10.</b> <i>Lo stato di automazione del processo civile e delle procedure concorsuali nell'interazione tra parti pubbliche e private, in EJPLT, 2023</i>	<b>20/30</b>	<b>7/15</b>	<b>3/10</b>	<b>30/55</b>
<b>11.</b> <i>La "dimensione organizzativa" dei sistemi di intelligenza artificiale, in AIDA, 2023</i>	<b>20/30</b>	<b>15/15</b>	<b>10/10</b>	<b>45/55</b>
<b>12.</b> <i>Commento sub artt. 73, 74, 75, 75-bis, 77, 78 TUB, in C. COSTA, A. MIRONE (a cura di), Commento al Testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia, Tomo I - Artt. 1-96, Seconda edizione, Torino, 2024</i>	<b>20/30</b>	<b>15/15</b>	<b>10/10</b>	<b>45/55</b>
<b>Totale</b>				<b>560/660</b>

### **Giudizio Collegiale**

Il Candidato 1814412 presenta pubblicazioni abbastanza varie quanto ai contenuti. Gli interessi scientifici del Candidato si indirizzano, infatti, per un verso, sulle tematiche della crisi di impresa, nelle sue molteplici declinazioni, e dunque non solo con attenzione alle crisi economiche ma anche con riguardo alle c.d. crisi di legalità, e alle conseguenti implicazioni, soprattutto per quel che attiene alla diverse possibili forme di gestione commissariale. Il secondo ambito verso cui si indirizzano in prevalenza le ricerche del Candidato attiene alle problematiche giuridiche connesse allo sviluppo dell'intelligenza

artificiale. Il Candidato dedica altresì attenzione ad alcuni temi rilevanti per il diritto del mercato finanziario, in particolare collegati all'avvento delle nuove tecnologie.

La produzione scientifica del Candidato si presenta, per giudizio unanime della Commissione, di livello molto buono, caratterizzandosi per un rilevante grado di originalità - soprattutto negli studi dedicati alle implicazioni delle crisi di legalità sulla gestione dell'impresa e poi sulla sorte della partecipazione azionaria (argomento cui è dedicato il lavoro monografico). La maggior parte delle pubblicazioni presenta una ottima collocazione editoriale. Quasi tutti gli scritti (con la parziale eccezione del n. 10 dell'elenco) sono, infine, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Nel complesso, la Commissione esprime un giudizio di pieno apprezzamento per le pubblicazioni presentate ai fini della procedura, che denotano il profilo di uno studioso dalla solida preparazione, ottimamente informato e capace di analisi sistematica e argomentazione critica.

#### **Tabella Punteggio Complessivo**

	<b>Punteggio attribuibile</b>	<b>Punteggio Attribuito</b>
Titoli	<b>340</b>	<b>235</b>
Pubblicazioni	<b>660</b>	<b>560</b>
<b>Totale</b>	<b>1.000</b>	<b>795</b>

**ALL. 4: 1818612****Valutazione pubblicazioni**

<b>Titolo pubblicazione</b>	<b>Originalità/ Rilevanza</b>	<b>Congruenza SSD</b>	<b>Collocazione editoriale</b>	<b>Punteggio Complessivo</b>
<b>1.</b> <i>Il sindaco revisore di s.r.l., in Scritti in onore di Sabino Fortunato, Bari, 2023</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>10/10</b>	<b>50/55</b>
<b>2.</b> <i>I clienti attivi tra diritto dell'Unione Europea e diritto nazionale, in Annali del Dipartimento Jonico, 2023</i>	<b>20/30</b>	<b>15/15</b>	<b>3/10</b>	<b>38/55</b>
<b>3.</b> <i>In tema di qualità dell'informazione del sottoscrittore di quote di categoria nell'equity crowdfunding, in Giur. commerciale, 2020</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>10/10</b>	<b>50/55</b>
<b>4.</b> <i>La delega a terzi di funzioni gestorie nella s.r.l., in Le Società, 2019</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>8/10</b>	<b>48/55</b>
<b>5.</b> <i>Comunione di quote e legittimazione all'esercizio del diritto di informazione del socio non amministratore, in Le Società, 2017</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>8/10</b>	<b>48/55</b>
<b>6.</b> <i>Alcune osservazioni sulla concorrenza sleale attuata mediante diffusione di una brochure pubblicitaria copiata ad un concorrente e</i>	<b>18/30</b>	<b>15/15</b>	<b>3/10</b>	<b>36/55</b>

<i>sullo sfruttamento delle informazioni riservate, in Casi e materiali di diritto commerciale ad uso degli studenti, 2015</i>				
<b>7.</b> <i>Note in tema di circolazione delle partecipazioni sociali dotate di diritti particolari nella s.r.l., in Annali del Dipartimento Jonico, 2013</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>3/10</b>	<b>43/55</b>
<b>8.</b> <i>Il concetto di prestazione personale e professionale dell'imprenditore artigiano e le ricadute in ordine all'iscrizione nell'albo delle imprese artigiane e al registro delle imprese, in Annali del Dipartimento Jonico, 2013</i>	<b>20/30</b>	<b>15/15</b>	<b>3/10</b>	<b>38/55</b>
<b>9.</b> <i>La revoca dell'amministratore ad opera dell'assemblea dei soci nella società cooperative, in RdS-Rivista del diritto societario, 2009</i>	<b>24/30</b>	<b>15/15</b>	<b>10/10</b>	<b>49/55</b>
<b>10.</b> <i>Nuove operazioni dopo il verificarsi di una causa di scioglimento della società e responsabilità dell'amministratore di s.r.l., in Annali dell'Università di Taranto, 2008</i>	<b>20/30</b>	<b>15/15</b>	<b>3/10</b>	<b>38/55</b>
<b>11.</b> <i>Profili di responsabilità degli amministratori di s.p.a. nel</i>				

<i>rapporto tra pronunce giurisprudenziali e riforma societaria ( rassegna di giurisprudenza), in Annali dell'Università di Taranto, 2008</i>	<b>17/30</b>	<b>15/15</b>	<b>3/10</b>	<b>35/55</b>
<b>12.</b> <i>La partecipazione sociale in s.r.l. e i diritti particolari del socio (tesi di dottorato, inedita</i>	<b>25/30</b>	<b>15/15</b>	<b>0/10</b>	<b>40/55</b>
<b>Totale</b>				<b>513/660</b>

### **Giudizio collegiale**

Gli interessi di ricerca della Candidata 1818612 si rivolgono principalmente verso la disciplina della s.r.l., la cui analisi ha formato oggetto anche della tesi di dottorato. La Candidata dimostra nei suoi scritti una buona informazione, anche con una qualche attitudine all'elaborazione di soluzioni originali. Solo alcune delle pubblicazioni presentate (segnatamente le n. 1, 3 e 9 dell'elenco) si caratterizzano, tuttavia, per la rilevanza della collocazione editoriale. Nel complesso, la Commissione, per giudizio unanime, esprime apprezzamento per le pubblicazioni presentate ai fini della procedura, che denotano il profilo di una studiosa seria e con buone qualità.

### **Tabella Punteggio Complessivo**

	<b>Punteggio attribuibile</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
Titoli	<b>340</b>	<b>110</b>
Pubblicazioni	<b>660</b>	<b>513</b>
<b>Totale</b>	<b>1.000</b>	<b>623</b>