

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI, NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 1 BIS, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, G.S.D. 07/AGRI-02 "AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI", S.S.D. AGRI 02/B "ORTICOLTURA E FLORICOLTURA", SETTORE CONCORSUALE "GIÀ 07/B1 "AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI"" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "GIÀ AGR/04 "ORTICOLTURA E FLORICOLTURA"" (INDETTA CON D.R. N. 1536/2024 DEL 30.07.2024)

VERBALE N. 2

(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1959/2024 del 11/10/2024 e composta dai:

Prof. Cherubino Maria LEONARDI dell'Università degli Studi di Catania.
Prof. Antonio FERRANTE della Scuola Superiore di Studi Universitari Sant'Anna
Prof.ssa Giulia CONVERSA dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 05 novembre 2024 alle ore 14:00, al seguente link: meet.google.com/ber-dakx-nrv

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 14:15 procede all'appello del candidato convocato e collegato in videoconferenza.

Alle ore 14:17 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato DURÌ Luigi Giuseppe del quale viene accertata l'identità personale mediante documento C.I. n. CA02379NR

Alle ore 14:20 viene chiamato il candidato DURÌ Luigi Giuseppe e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Quest'ultima è avvenuta mediante lettura e traduzione dell'abstract del paper in allegato (all. 1)

Alle ore 14.45 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con il candidato mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dal candidato.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato, previa attribuzione dei punteggi.

Per il candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 2);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 3).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, dichiara idoneo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track oggetto della presente procedura di selezione pubblica il seguente candidato:

DURI Luigi Giuseppe

La Commissione continua i lavori con la redazione della relazione finale a seguire, dopo questa seduta.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 15:20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Cherubino Maria LEONARDI, Presidente

Prof. Antonio FERRANTE, Componente

Prof. ssa Giulia CONVERSA, Segretario

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

Candidato DURÌ Luigi Giuseppe

CONOSCENZA LINGUA inglese.	Giudizio collegiale Commissione
	DISCRETO

TITOLI	Punteggi
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2.8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
numero totale delle citazioni	6
impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch)	6
TOTALE PUNTEGGI	38.8
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI Il candidato presenta titoli consistenti e inerenti al macrosettore concorsuale evidenziando una continuità temporale di oltre sette anni. Pertanto, la commissione valuta complessivamente molto buoni i titoli presentati dal candidato.	

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2
(Valutazione delle pubblicazioni)

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1	4.5
Pubblicazione n. 2	3.8
Pubblicazione n. 3	4.0
Pubblicazione n. 4	3.3
Pubblicazione n. 5	4.0
Pubblicazione n. 6	4.5
Pubblicazione n. 7	4.3
Pubblicazione n. 8	4.5
Pubblicazione n. 9	4.5
Pubblicazione n. 10	4.0
Pubblicazione n. 11	3.8
Pubblicazione n. 12	3.0
TOTALE PUNTEGGI	48.0
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI Considerando le tematiche trattate, la collocazione editoriale e l'approccio scientifico adottato nella impostazione delle prove, la commissione valuta complessivamente molto buona la produzione scientifica presentata dal candidato.	