

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Dipartimento di Economia

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Tricase Caterina Presidente	L18/L33	Annacondia Nunzia	LM56-77
Bianchi Piervito	L18/L16	Delli Muti Laura	LM77
di Biase Antonio	L33/LM56-77	Manduano Vito	LM56-77
Di Carluccio Nadia	L16	Nazario Frascaria	L16
Labianca Marilena	L33	Sara Capriuoli	L33
Sardaro Ruggiero	L33/LM56-77	Matteo Festa	L33

La CPDS del Dipartimento di Economia è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella quasi totale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 30 ottobre 2023 infatti al punto 5 - Revisione Commissione Paritetica Docenti Studenti "Il Direttore comunica che occorre procedere ad una revisione della Commissione Paritetica Docenti Studenti sia nella componente docenti, sia in quella studenti in quanto la studentessa Izzi Carmela ha conseguito il titolo di laurea. Propone, pertanto, la seguente composizione: 1 Presidente Tricase Caterina 2 Docente Di Carluccio Nadia 3 Docente Di Biase Antonio 4 Docente Labianca Marilena 5 Docente Sardaro Ruggiero 6 Docente Bianchi Piervito 7 Studente Delli Muti Laura 8 Studente Manduano Vito 9 Studente Piombo Marco 10 Studente Annacondia Nunzia 11 Studente Ying Chen 12 Studente Nuovo componente da comunicare Il Direttore invita la rappresentanza studentesca a comunicare quanto prima il nuovo componente".

In seguito al trasferimento presso il Dipartimento di Giurisprudenza dei prof. Cesare Pozzi e Umberto Monarca, alla nomina come coordinatore del cds in Scienze dell'amm.ne e dell'organizzazione del Prof. Nicola Faccilongo e alle recenti elezioni studentesche, nel consiglio del 19 gennaio 2023 si è reso necessario nominare i nuovi componenti della Commissione Paritetica D-S.

La dott.ssa De Filippis comunica, altresì, che con nota del 16 gennaio 2023 il Sig. Federico Mennella, Componente del Senato Accademico, ha proposto quali componenti della CPDS i seguenti studenti, riservandosi di comunicare successivamente altri tre componenti.

Quelli proposti sono:

- Vito Manduano matr. 576784
- Nunzia Annacondia matr. 605975
- Ying Ying Chen matr. 576728

A parte i suddetti, gli altri componenti erano allora:

Prof.ssa Lombardi Mariarosaria

Prof. Antonio di Biase

Prof.ssa Marilena Labianca.

Il Direttore propone al Consiglio la nomina a Presidente della Commissione della Prof.ssa Mariarosaria Lombardi e come componenti propone il prof. Ruggiero Sardaro, il prof. Giovanni Ottomano Palmisano e il prof. Raffaele Silvestri.

Con Decreto del Direttore di Dipartimento 421/2023 del 04/04/2023 si provvede:

- alla sostituzione del prof. Ottomano Palmisano Giovanni con la prof. Nadia Di Carluccio in qualità di componente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- alla nomina degli studenti: Laura delli Muti, Marco Piombo e Carmela Izzi.

Il 18 luglio 2023 la prof. Mariarosaria Lombardi rassegna le dimissioni per incompatibilità con la delega rettorale e viene nominato il prof. Massimo Gazzara come presidente della CPDS.

Dopo la comunicazione del prof Massimo Gazzara del 26 settembre 2023 con cui annunciava la incompatibilità come presidente il Direttore nella seduta consiliare del 30 ottobre ha nominato la prof Caterina Tricase come presidente.

In seguito al conseguimento del titolo degli studenti e riorganizzazione proposta dallo studente Federico Mennella, Componente del Senato Accademico per l'Area Economica, con decreto 1316 del 30 novembre 2023 sono nominati per la suddetta Commissione i seguenti studenti:

- Nazario Frascaria iscritto al Corso di laurea L16
- Sara Capriuoli iscritta al Corso di laurea L33 in sostituzione della studentessa Ying Chen
- Matteo Festa iscritto al Corso di laurea L33;

la componente studentesca quindi risulta essere composta da:

- Laura delli Muti iscritta al cds LM77
- Vito Manduano iscritto al cds LM56/77
- Nunzia Annacondia iscritta al cds LM56/77
- Nazario Frascaria iscritto al Corso di laurea L16
- Sara Capriuoli iscritta al Corso di laurea L33
- Matteo Festa iscritto al Corso di laurea L33.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1) 9 febbraio 2023 in modalità telematica sincrona
- 2) 11 aprile 2023 in modalità telematica sincrona

3) 12 maggio 2023 in modalità telematica sincrona

4) 26 ottobre in modalità telematica sincrona

5) 24 novembre in modalità telematica sincrona

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/commissione-paritetica-docenti-2>

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

A causa della mancanza della composizione completa della CPDS fino al 30 novembre 2023 non è stato possibile ancora non è stato possibile ancora effettuare una efficiente organizzazione e calendarizzazione delle riunioni della commissione che sarà oggetto della prima riunione utile.

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento di Economia afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18); Scienze dell'amministrazione (L16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*
2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*
3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*
4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*
5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*
6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

1-II Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2023-05/documento-politica della qualita di dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2023-05/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf)

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della

dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti. A partire dall'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista). Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Il processo di assicurazione della qualità del Dipartimento non richiede modifiche nel suo impianto. La CPDS rinnova l'auspicio a proseguire a regime di tutte le attività già consolidate e previste nel sistema di assicurazione della qualità.

2- Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione erano emerse delle potenziali criticità in merito alla sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET che permangono, tuttavia, è da segnalare un miglioramento nella fruizione di spazi dedicati alle biblioteche, sale studio, spazi comuni in seguito all'apertura della Biblioteca di Area Economica dotata di una postazione informatizzata specialistica per disabili visivi ed ipovedenti.

Criticità evidenziate

Sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET e conseguente limitata disponibilità di aule e di spazi dedicati ad attività laboratoriali e di ricerca.

Proposte per il miglioramento

Si rende necessaria l'individuazione di maggiori spazi per didattica, ricerca e varie attività e un monitoraggio delle attività riguardanti gli spazi comuni.

3-L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

4-I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di digitalizzazione oramai ampiamente diffuso e collaudato è adeguato e ha soddisfatto l'utenza.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

5-Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari di valutazione degli studenti.

Criticità evidenziate

Il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a discutere i questionari sulla valutazione della didattica degli studenti in una delle sue riunioni, almeno una volta per semestre.

6-Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la precedente relazione della CP-DS nella seduta del 19 gennaio 2023. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS. Si riscontra ancora un non tempestivo aggiornamento delle pagine web dedicate al Dipartimento.

Criticità evidenziate

La pagina web del Dipartimento non è ancora completamente aggiornata.

Dipartimento/Facoltà di



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA

[Proposte per il miglioramento](#)

Completare l'iter, in atto, di aggiornamento del sito web del Dipartimento.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invia ai singoli docenti del CdS la reportistica relativa al proprio insegnamento. Le azioni relative sono intraprese dal gruppo di assicurazione della qualità e sono riportate nei relativi verbali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

I risultati sono stati discussi in sede GAQ alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Al fine di evidenziare eventuali criticità da parte degli studenti, sarebbe opportuno visitare frequentemente i risultati delle bacheche online calendarizzando le discussioni sulle stesse.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi dei risultati dei questionari è stata avviata su iniziativa del coordinatore del CdS e discussa dal GAQ. La CP-DS rileva che i dati raccolti sono stati pubblicizzati sul sito di Dipartimento

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Inoltre, i dati sono stati presentati durante gli incontri della Settimana dello Studente, tenutasi tra l'8 e il 17 novembre 2023.

Criticità evidenziate

Assenza della calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di organizzare annualmente incontri coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti componenti delle varie commissioni/organismi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) per manifestare i propri reclami, ad esempio il GAQ
<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso maggiore trasparenza.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente, i laureati magistrali in Banca Finanza e Mercati sono molto soddisfatti (80% circa) del Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti che gli studenti hanno instaurato con i docenti e nello specifico l'88,90% e il 94,5% dichiara di essere soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale (quadro B7 scheda SUA- CdS 2022). A comprova dell'elevato grado di soddisfazione del CdS, sono di notevole rilievo i dati rappresentati dalla percentuale di laureati che dichiarano di iscriversi nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano ed in particolare l'80,8% per la LM-56 e il 100% per la LM-77 dichiara, infatti, essere disposto a ripetere la scelta effettuata (quadro B7 scheda SUA-CdS 2023).

I dati evidenziano che il 92,3% degli ex-studenti intervistati per la LM-56 ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea (81% la media nazionale) e il 73% degli ex-studenti intervistati per la LM-77 ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea (85% la media nazionale).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento, al delegato al Placement e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni/organi dipartimentali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di individuare modalità, a livello di Dipartimento, più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state messe in atto. La CP-DS nota, dall'analisi del quadro B6 della SUA-CdS 2023, che non sono segnalati insegnamenti sotto la soglia critica di 2,5. Il totale dei questionari compilati, in misura differente per i diversi docenti, è pari a 110 con una valutazione del corso per i frequentanti pari 3,60 (positiva) e per i non frequentanti pari a 3,27 (positiva).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il CdS insieme al GAQ ha accolto positivamente le considerazioni complessive della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti.

Criticità evidenziate

L'ultimo verbale GAQ pubblicato sul sito del dipartimento per il CdS LM-56/77 è del 14/07/2023:
<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al coordinatore del GAQ di dare evidenza espressa del processo di recepimento e analisi delle rilevazioni della CP-DS affinché possa porre in essere un'attenta progettazione delle attività di miglioramento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra una perfetta coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a).

Il piano di studi è consultabile al seguente link:

(<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/banca-finanza-e-mercati>)

Criticità evidenziate

Sulla base delle criticità evidenziate nel 2022, risultano aggiornati i programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Non sono utilizzabili i collegamenti ipertestuali relativi ai singoli insegnamenti del CdS (quadro A4.b.2).

Proposte per il miglioramento

Rendere utilizzabili i collegamenti ipertestuali relativi ai singoli insegnamenti del CdS.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2022/2023 si evince che per il 90,59% degli studenti frequentanti e per l'84,00% degli studenti non frequentanti il carico di studi è proporzionato ai CFU [D02], per il 92,94% degli studenti frequentanti e per l'88,00% degli studenti non frequentanti il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03] e il 94,12% degli studenti frequentanti e l'88,00% reputa le conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione [D01].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2022/2023 si evince che il 89,41% degli studenti ritiene le attività di esercitazioni/laboratorio adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA-CdS 2023 emerge che la media più elevata è riscontrabile in termini di efficacia per l'86,80% degli studenti per quanto concerne gli obiettivi attesi e i risultati raggiunti arrivando, così, ad un punteggio di 3,88. Inoltre, l'85,86% degli studenti ritiene tale attività quale concreto arricchimento delle conoscenze raggiungendo, così, un punteggio pari a 3,86.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Promuovere ed incentivare la stipula di convenzioni per stage e inserimento in uscita presso imprese di rilevante interesse nazionale e internazionale.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vengono proposti percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, con disabilità e DSA.
([Regolamenti](#) | [Università di Foggia \(unifg.it\)](#))

Criticità evidenziate

Si segnala l'assenza, sul sito di Ateneo, di indicazioni specifiche relative agli studenti a tempo parziale. Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo non risulta abbastanza sufficiente.

Proposte per il miglioramento

Integrare sul sito di Ateneo le indicazioni relative agli studenti a tempo parziale.

La CP-DS propone di profilare in base alle esigenze degli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute le modalità di progettazione e di gestione dei percorsi formativi.

La CP-DS propone la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2022/2023 si evince che l'81,18% degli studenti ritiene che le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16] e l'81,18% reputa che locali e attrezzature per le attività integrative sono adeguate [D17]. Da come si evince dalle statistiche di AlmaLaurea la valutazione delle strutture (aule) nelle quali viene erogata la didattica è sostanzialmente molto positiva: l'80% per la LM-77 e il 100% per la LM-56 giudica sempre o spesso adeguate le aule. Di contro, la platea dei laureati magistrali evidenzia la carenza delle postazioni informatiche che, secondo il 50% degli intervistati per la LM-77, non sono presenti in numero adeguato. Al contrario, il 75% dei laureati per la LM-56 esprime una valutazione positiva. Positiva si dimostra anche la valutazione dei servizi erogati dalla biblioteca (prestito/consultazione/orari di apertura): il 61% dei laureati per la LM-56 dichiara infatti la propria soddisfazione; abbastanza positiva per il 66,7% dei laureati della LM-77. Il 58,3% dei laureati della LM-56 valuta spesso adeguate le attrezzature utilizzate per l'erogazione delle altre attività didattiche (come ad es. laboratori, ecc.) e il 66,7% dei laureati della LM-77 le valuta sempre adeguate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che venga attuato un monitoraggio sulla disponibilità di aule e laboratori in funzione delle necessità dei due Dipartimenti che condividono le strutture di Via Da Zara e Via Caggese.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si rilevano aggiornati i CV dei docenti sul sito Unifg. La CP-DS continuerà a monitorare le azioni anche in futuro.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ , con cadenza annuale, al mantenimento dei CV aggiornati dei docenti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa di un processo di presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita nuovamente il Dipartimento, il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall’analisi dei questionari di valutazione dell’a.a. 2022/2023 si evince che per il 90,59% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]; per il 97,65% degli studenti frequentanti e il 96% degli studenti non frequentanti il docente è reperibile per chiarimenti [D11]; per il 96,47% il docente stimola interesse per la materia; per il 94,12% il docente espone in modo chiaro [D08]; per il 97,65% l’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web [D10]; il 95,29% si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
---------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultato confermate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro la verifica della presenza

nelle schede dei singoli insegnamenti le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2022/2023 si evince che per il 88% degli studenti le modalità di esame sono definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si rileva che focalizzando l'attenzione sugli studenti, il voto medio è pari a 3,77. Pertanto, si evince una performance molto elevata. Inoltre, emerge che l'87,80% degli studenti attesta l'efficacia del tirocinio comprovato da corrispondenza fra obiettivi attesi e risultati raggiunti con un punteggio pari a 3,88. Anche la collaborazione tra tutor universitario e tutor aziendale risulta aver raggiunto una percentuale rilevante pari a 64,88% con un punteggio pari a 3.54.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2022. La CPDS rileva che l'ultima scheda di monitoraggio disponibile è relativa all'a.a. 2022/2023 redatta il 30/09/2023. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che in futuro ci sia un'attenta analisi sugli esiti occupazionali con l'obiettivo di mettere in pratica azioni di miglioramento ed efficacia del percorso di studi. Inoltre, si prefigge di intraprendere azioni dirette a favorire l'ampliamento del bacino geografico di provenienza degli iscritti in coerenza con il Piano strategico di Ateneo.

- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle **proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che la scheda di monitoraggio individua le problematiche evidenziate dai dati.

Criticità evidenziate

La scheda di monitoraggio fa un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, cercando di contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni dei fenomeni o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

- 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle **proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni relative ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, cercando di contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni dei fenomeni o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

- 4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle **proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni e sono state definite soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Sono state recepite le criticità e messe in atto le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS. Il CdS in questo ultimo anno si è interrogato ed adoperato per dare risposte alle problematiche sollevate in passato e per meglio caratterizzare il suo percorso alla luce delle esigenze manifestate dagli studenti e laureati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Dall'analisi della scheda di riesame ciclico il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

Criticità evidenziate

Sul punto non emergono particolari criticità

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state attuate e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Per quanto emerge dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS risulta avviata una procedura di consultazione ciclica con le parti interessate interrotta nel 2020/21 a causa dell'emergenza Covid e ripresa il 26/04/2022 con un Focus Group da cui è emerso un generale apprezzamento per le attività svolte. Ulteriori attività di confronto saranno organizzate nel corso del 2023.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di calendarizzare le attività di consultazione con le parti interessate, soprattutto per riprendere il necessario dialogo (in seguito all'emergenza Covid-19) con gli studenti, principali stakeholder, attraverso scadenziati focus group.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come si evince dal documento SUA-CdS quadro A1.b. è stata avviata per l'attivazione del corso di laurea una fitta rete di consultazioni. In occasione di un Focus Group condotto il 26 aprile 2022, gli studenti hanno manifestato la necessità di incrementare le convenzioni con gli enti del tirocinio curriculare soprattutto in ambito finanziario, nonché di differenziare maggiormente nell'ambito del piano di studi del CdL gli esami obbligatori da quelli a libera scelta delle due classi di laurea. Inoltre, gli studenti hanno segnalato la necessità di incrementare i convegni e seminari, come momento di confronto e contatto con gli operatori del settore. L'incontro si è concluso con un apprezzamento dell'attività didattica e formativa del corso di laurea magistrale, del personale docente e tecnico amministrativo. Nell'ambito di un'attività

di confronto organizzata nel corso del primo semestre dell'a.a. 2022/2023, gli studenti hanno manifestato l'esigenza di inserire nel piano di studi dei laboratori oltre che specifici seminari di approfondimento di software statistici ed econometrici, come R e Stata.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di consolidare le relazioni con gli enti al fine di promuovere attività di placement e tirocinio/stage curriculare e post laurea.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esistono studi di settore che sono stati valutati positivamente dal Nucleo di Valutazione in sede di relazione per l'accreditamento. Non è stato possibile rilevare recenti studi di settore per il CdS in evidenza.

Criticità evidenziate

Gli studi di settore non sono stati pubblicati sul sito web di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Mantenere in costante aggiornamento gli studi di settore.

La CP-DS suggerisce di aggiornare gli studi di settore in virtù dei cambiamenti nel mondo del lavoro e di farne un adeguato uso durante le consultazioni con gli stakeholders. Propone altresì di rendere disponibili tali documenti sul sito web di Dipartimento. La CP-DS auspica che il Dipartimento e i gruppi di AQ calendarizzino le attività di consultazione delle parti sociali.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze sono descritte ampiamente con riferimento a ciascun profilo nel quadro A2.a della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La condizione occupazionale di coloro i quali hanno conseguito il titolo di Dottore Magistrale in Banca Finanza e Mercati per la LM-56 e per la LM-77 nell'Ateneo foggiano viene fotografata dall'indagine AlmaLaurea (dati riferiti ai laureati nell'anno solare 2021, dati aggiornati ad aprile 2023). Si fa presente che i laureati intervistati sono pari a 13 laureati del 2021- a 1 anno dalla laurea, per la LM-56 e 11 laureati del 2021- a 1 anno dalla laurea per la LM-77. Nello specifico, nel confronto nazionale, i dati del CdS in Banca Finanza e Mercati del Dipartimento di Economia evidenziano che il 92,3% degli ex-studenti intervistati per la LM-56 ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea (81% la media nazionale) e il 73% degli ex-studenti intervistati per la LM-77 ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea (85% la media nazionale). Pertanto si registra un'ottima occupabilità, anche rispetto ai valori benchmark. Un dato questo sicuramente oggetto di grande attenzione da parte della popolazione giovanile. Nello specifico, nel confronto nazionale, i dati del CdS in Banca Finanza e Mercati del Dipartimento di Economia evidenziano che il 92,3% degli ex-studenti intervistati per la LM-56 ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea (81% la media nazionale) e il 73% degli ex-studenti intervistati per la LM-77 ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea (85% la media nazionale). Pertanto si registra un'ottima occupabilità, anche rispetto ai valori benchmark. Un dato questo sicuramente oggetto di grande attenzione da parte della popolazione giovanile (SUA 2023 quadro C2).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di porre in essere attività volte al collocamento dei laureati e di creazione di maggiori opportunità maggiori attraverso l'organizzazione, ad esempio, di recruiting day.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha avviato una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti nella seduta del gruppo di AQ del 10 settembre 2021.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro i prossimi mesi una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente De analisi delle informazioni

La CP-DS rileva un'adeguata compilazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di ripetere in futuro l'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono complete e facilmente accessibili nel sito di Ateneo al link <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/anno-2022> e coerenti con quanto pubblicato sul portale University: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59802>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere in tale maniera nel futuro tale processo, così da consentire una costante verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

[Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:](#)

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

[Criticità evidenziate](#)

[Proposte per il miglioramento](#)