

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Dipartimento di Economia

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Tricase Caterina Presidente	L18/L33	Annacondia Nunzia	LM56-77
Bianchi Piervito	L18/L16	Delli Muti Laura	LM77
di Biase Antonio	L33/LM56-77	Manduno Vito	LM56-77
Di Carluccio Nadia	L16	Nazario Frascaria	L16
Labianca Marilena	L33	Sara Capriuoli	L33
Sardaro Ruggiero	L33/LM56-77	Matteo Festa	L33

La CPDS del Dipartimento di Economia è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella quasi totale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 30 ottobre 2023 infatti al punto 5 - Revisione Commissione Paritetica Docenti Studenti "Il Direttore comunica che occorre procedere ad una revisione della Commissione Paritetica Docenti Studenti sia nella componente docenti, sia in quella studenti in quanto la studentessa Izzi Carmela ha conseguito il titolo di laurea. Propone, pertanto, la seguente composizione: 1 Presidente Tricase Caterina 2 Docente Di Carluccio Nadia 3 Docente Di Biase Antonio 4 Docente Labianca Marilena 5 Docente Sardaro Ruggiero 6 Docente Bianchi Piervito 7 Studente Delli Muti Laura 8 Studente Manduno Vito 9 Studente Piombo Marco 10 Studente Annacondia Nunzia 11 Studente Ying Chen 12 Studente Nuovo componente da comunicare Il Direttore invita la rappresentanza studentesca a comunicare quanto prima il nuovo componente".

In seguito al trasferimento presso il Dipartimento di Giurisprudenza dei prof. Cesare Pozzi e Umberto Monarca, alla nomina come coordinatore del cds in Scienze dell'amm.ne e dell'organizzazione del Prof. Nicola Faccilongo e alle recenti elezioni studentesche, nel consiglio del 19 gennaio 2023 si è reso necessario nominare i nuovi componenti della Commissione Paritetica D-S.

La dott.ssa De Filippis comunica, altresì, che con nota del 16 gennaio 2023 il Sig. Federico Mennella, Componente del Senato Accademico, ha proposto quali componenti della CPDS i seguenti studenti, riservandosi di comunicare successivamente altri tre componenti.

Quelli proposti sono:

- Vito Manduano matr. 576784
- Nunzia Annacondia matr. 605975
- Ying Ying Chen matr. 576728

A parte i suddetti, gli altri componenti erano allora:

Prof.ssa Lombardi Mariarosaria

Prof. Antonio di Biase

Prof.ssa Marilena Labianca.

Il Direttore propone al Consiglio la nomina a Presidente della Commissione della Prof.ssa Mariarosaria Lombardi e come componenti propone il prof. Ruggiero Sardaro, il prof. Giovanni Ottomano Palmisano e il prof. Raffaele Silvestri.

Con Decreto del Direttore di Dipartimento 421/2023 del 04/04/2023 si provvede:

- alla sostituzione del prof. Ottomano Palmisano Giovanni con la prof. Nadia Di Carluccio in qualità di componente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- alla nomina degli studenti: Laura delli Muti, Marco Piombo e Carmela Izzi.

Il 18 luglio 2023 la prof. Mariarosaria Lombardi rassegna le dimissioni per incompatibilità con la delega rettorale e viene nominato il prof. Massimo Gazzara come presidente della CPDS.

Dopo la comunicazione del prof Massimo Gazzara del 26 settembre 2023 con cui annunciava la incompatibilità come presidente il Direttore nella seduta consiliare del 30 ottobre ha nominato la prof Caterina Tricase come presidente.

In seguito al conseguimento del titolo degli studenti e riorganizzazione proposta dallo studente Federico Mennella, Componente del Senato Accademico per l'Area Economica, con decreto 1316 del 30 novembre 2023 sono nominati per la suddetta Commissione i seguenti studenti:

- Nazario Frascaria iscritto al Corso di laurea L16
- Sara Capriuoli iscritta al Corso di laurea L33 in sostituzione della studentessa Ying Chen
- Matteo Festa iscritto al Corso di laurea L33;

la componente studentesca quindi risulta essere composta da:

- Laura delli Muti iscritta al cds LM77
- Vito Manduano iscritto al cds LM56/77
- Nunzia Annacondia iscritta al cds LM56/77
- Nazario Frascaria iscritto al Corso di laurea L16
- Sara Capriuoli iscritta al Corso di laurea L33
- Matteo Festa iscritto al Corso di laurea L33.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1) 9 febbraio 2023 in modalità telematica sincrona
- 2) 11 aprile 2023 in modalità telematica sincrona

3) 12 maggio 2023 in modalità telematica sincrona

4) 26 ottobre in modalità telematica sincrona

5) 24 novembre in modalità telematica sincrona

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/commissione-paritetica-docenti-2>

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

A causa della mancanza della composizione completa della CPDS fino al 30 novembre 2023 non è stato possibile ancora non è stato possibile ancora effettuare una efficiente organizzazione e calendarizzazione delle riunioni della commissione che sarà oggetto della prima riunione utile.

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento di Economia afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18); Scienze dell'amministrazione (L16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*
2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*
3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*
4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*
5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*
6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

1-Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)

Esiiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2023-05/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della

dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti. A partire dall'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista). Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Il processo di assicurazione della qualità del Dipartimento non richiede modifiche nel suo impianto. La CPDS rinnova l'auspicio a proseguire a regime di tutte le attività già consolidate e previste nel sistema di assicurazione della qualità.

2- Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione erano emerse delle potenziali criticità in merito alla sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET che permangono, tuttavia, è da segnalare un miglioramento nella fruizione di spazi dedicati alle biblioteche, sale studio, spazi comuni in seguito all'apertura della Biblioteca di Area Economica dotata di una postazione informatizzata specialistica per disabili visivi ed ipovedenti.

Criticità evidenziate

Sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET e conseguente limitata disponibilità di aule e di spazi dedicati ad attività laboratoriali e di ricerca.

Proposte per il miglioramento

Si rende necessaria l'individuazione di maggiori spazi per didattica, ricerca e varie attività e un monitoraggio delle attività riguardanti gli spazi comuni.

3-L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

4-I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di digitalizzazione oramai ampiamente diffuso e collaudato è adeguato e ha soddisfatto l'utenza.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

5-II Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari di valutazione degli studenti.

Criticità evidenziate

Il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a discutere i questionari sulla valutazione della didattica degli studenti in una delle sue riunioni, almeno una volta per semestre.

6-II Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la precedente relazione della CP-DS nella seduta del 19 gennaio 2023. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS. Si riscontra ancora un non tempestivo aggiornamento delle pagine web dedicate al Dipartimento.

Criticità evidenziate

La pagina web del Dipartimento non è ancora completamente aggiornata.

Dipartimento/Facoltà di



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA

[Proposte per il miglioramento](#)

Completare l'iter, in atto, di aggiornamento del sito web del Dipartimento.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione della CPDS evidenziava la necessità di una discussione sulle opinioni degli studenti da parte del GAQ 1 volta a semestre. Nell'anno accademico 2023/2024 il GAQ si è riunito 8 volte ed i relativi verbali sono pubblicati sul sito web <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>. In tali verbali risultano integrazioni e criticità emerse dalle considerazioni della CPDS dell'anno 2022 (verbale 18/01/2023). Inoltre, le opinioni degli studenti sono state discusse in seno alla seduta del GAQ del 31/05/2023.

Criticità evidenziate

Le criticità evidenziate riguardano le principali aree tematiche della sezione 3, in particolare i riquadri A-F. La CPDS propone miglioramenti riguardanti le aree tematiche di intervento. Inoltre, nel verbale del 18 gennaio 2023 non risultano calendarizzate le sedute previste dal GAQ nell'anno in corso.

Proposte per il miglioramento

Si incentiva la prosecuzione dell'attività informativa e migliorativa del GAQ relativamente alle considerazioni della CPDS al fine di poter sintetizzare ed evidenziare le problematiche relative ai percorsi di studio e concernenti l'attività della CPDS stessa. La CPDS invita, secondo le criticità evidenziate, a tenere conto della calendarizzazione degli incontri al fine di agevolare i lavori di raccolta e analisi delle informazioni.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS prende atto che la pubblicizzazione dei dati è stata effettuata sul sito di Dipartimento <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/rilevazioni-delle-opinioni-degli>

La presentazione e il dibattito con gli studenti è stato assicurato attraverso la settimana dello studente dall'8/11/2023 al 17/11/2023, che ha avuto luogo in presenza dei docenti della CPDS e dei rappresentanti degli studenti, congiuntamente ai docenti e agli studenti del GAQ.

Oltremodo ci sono state diverse occasioni per portare alla luce tali elementi: Focus Group organizzato con la prof.ssa Stefania Sylos Labini coordinatrice del CdL L-33 in data 18/04/2023 (verbale GAQ 18/04/2023), Welcome Day con incontro con le parti sociali in data 18/10/2023 presso l'Aula magna di Via Caggese (verbale GAQ 03/11/2023).

Criticità evidenziate

Mancano le rilevazioni degli studenti per il CdS aggiornate al 2023, mentre risulta presente solo la rilevazione per l'anno 2023 degli studenti L-18.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a caricare sul sito la documentazione mancante. Inoltre, promuove il continuo dibattito con la rappresentanza e gli studenti in aula per sensibilizzare alla discussione di problematiche e fattori di

miglioramento con i coordinatori dei singoli corsi di studio e con la componente sia GAQ che CPDS. Questo al fine di migliorare operatività e trasparenza.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che Il CdS in Economia L-33 è dotato dei seguenti strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti:

- a) somministrazione di questionari anonimi (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). A tale proposito, il Coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento;
- b) bacheca dei reclami (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-deglistudenti>);
- c) rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

Si fa notare uno scarso utilizzo della bacheca reclami, come da verbale GAQ del 18/01/2023. Si precisa che lo scarso utilizzo della bacheca reclami non rappresenta necessariamente una criticità e potrebbe essere invece ascrivibile alla difficoltà degli studenti di accedervi e dunque di utilizzarla efficacemente. Va pertanto verificato tale aspetto; inoltre, si sottolinea uno scarso utilizzo degli altri canali negli anni 2021 e 2022.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita ad una maggiore pubblicità dei sopra citati canali e ad una più penetrante attività da parte delle associazioni studentesche a farsi promotrici delle istanze degli studenti e dei canali quali la bacheca reclami.

L'utilizzo della bacheca reclami rappresenta in termini di utilità un valido strumento ed un ulteriore canale per la rilevazione delle opinioni degli studenti, oltremodo è necessario che questi ne vengano a conoscenza per migliorare il lavoro di assicurazione della qualità e per efficientare una risorsa altrimenti inutilizzata, la CP-DS tiene a incentivare la sua pubblicità.

Inoltre, si invitano gli studenti per mezzo dei rappresentanti a comunicare ed esporre le problematiche anche ai docenti del corso ovvero ai coordinatori dei CDS.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS fa notare che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono tenuti in debito conto nel quadro B7 della scheda SUA-CdS. In particolare, i dati sono aggiornati ad aprile 2023 con riferimento ai laureati nell'anno solare 2022. Il campione è composto da 58 laureati, dei quali 46 sono stati intervistati. L'indagine evidenzia che il 54,3% degli intervistati ha frequentato il 75% delle lezioni, a conferma del forte interesse verso la disciplina economica.

L'84,1% dei laureati risulta iscritto ad un corso di laurea di II livello, dato ampiamente superiore rispetto a quello complessivo nazionale, pari al 73,5%, e al dato Sud e Isole, pari a 76,1%. Tali risultati, supportati dall'alto livello di soddisfazione degli studenti per il CdS, evidenziano come quest'ultimo sia in grado di stimolare gli studenti a proseguire la propria formazione.

Tra gli studenti che entrano invece nel mondo del lavoro, il 40% dichiara di far uso in misura elevata delle competenze acquisite attraverso la laurea, rispetto al 33,5% del contesto nazionale e del 33,3% di Sud e Isole. Questo dato dimostra come il CdS proponga tematiche e nozioni spendibili sul mercato del lavoro. Secondo le indagini rilevate da Almalaurea, dei 35 studenti laureati 25 hanno compilato il questionario e risulta che il 68% degli studenti è soddisfatto dei servizi bibliotecari offerti, mentre, per quanto concerne la fruibilità delle aule, è soddisfatto solo il 48%. Questo mostra una carenza dal punto di vista della didattica fruita in classe, spesso attribuita alla modalità online o comunque ad una maggiore preferenza di quest'ultima, come risulta nella scheda SUA-CDS Area E-learning.

Il 92% degli studenti intende proseguire gli studi; il 40% è disposto ad emigrare verso atenei del nord Italia, mentre il 20% intende proseguire presso lo stesso ateneo. Crescente è la libera scelta di percorsi di livello superiore per arricchire la conoscenza rispetto alla scelta obbligata (63,6 % contro 37,4%). Questo dato è confortevole poiché dimostra che gli studenti sono fiduciosi verso le nozioni apprese durante la triennale e possono intraprendere un percorso lavorativo.

Il tasso di occupazione secondo i dati al 2022 è del 19,6 %, comprendendo sia donne che uomini ad un anno dalla laurea. Inoltre, si evidenzia come per circa il 70% lavori nel privato con un 40% assunto a tempo determinato. Le competenze acquisite durante il corso di laurea sono spendibili per il 30%. Questo può far notare come sia necessario implementare corsi basati su applicazioni di quanto appreso in aula.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati e dei laureandi continuino ad essere analizzati puntualmente dal GAQ. Inoltre, si invita ad una continua interazione sulle tematiche di orientamento e placement, recentemente rafforzate dai Talent Space. A tal proposito, la CPDS invita i delegati al placement ad interfacciarsi con gli studenti al fine di raccogliere i pareri sugli sbocchi lavorativi, anche attraverso il supporto della componente studentesca.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS conferma che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note in modo agevole le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, il personale di supporto tecnico-amministrativo e gli studenti nelle relative commissioni dipartimentali.

Questo risultato si evince dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, nonché dalla continua disponibilità dei rappresentanti. Pertanto, si auspica un continuo miglioramento dei mezzi di monitoraggio al fine di far emergere eventuali criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna Criticità evidenziata.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la performance complessiva del percorso di studio, stando alle opinioni degli studenti, è pari a 3,51. Nelle altre aree non si registra una tendenza sensibilmente inferiore, con scostamenti minimi rispetto alla media evidenziata.

Inoltre, si sottolinea un punteggio medio pari a 3,64 relativamente all'Area Elearning, evidenziando come i docenti abbiano arricchito con successo le modalità di erogazione della didattica, nonché la maggiore preferenza degli studenti verso tale modalità rispetto alle lezioni in presenza (punteggio di 3,17).

Criticità evidenziate

Alcuni insegnamenti sono stati attenzionati per problematiche legate alla trasparenza del Syllabus e delle competenze da acquisire (Scheda SUA-CDS 2023). Il rispettivo punteggio risulta essere inferiore a 3,25 (Scheda SUA-CDS L-33 2023 quadro B6).

Proposte per il miglioramento

Per alcuni insegnamenti sono stati proposti dei miglioramenti:

- Economia aziendale: sarà suggerito al docente di fornire maggiore materiale didattico agli studenti (slides);
- Economia monetaria: sarà suggerito al docente di inserire le propedeuticità in insegnamenti dell'area economica;
- Istituzioni di diritto privato: sarà suggerito al docente di fornire ulteriore materiale didattico agli studenti (anche slides), nonché maggiori chiarimenti sulle modalità di esame sia nel Syllabus che in aula; di questa azione sarà responsabile il presidente del GAQ;
- Informatica: si valuterà lo spostamento dell'insegnamento al primo semestre, essendo emersa la necessità di supportare le materie dell'area matematico/statistica con le conoscenze informatiche; di questa azione sarà responsabile il GAQ in sede di revisione del regolamento.

Pertanto, la CPDS chiede di intervenire designando un responsabile per ciascun insegnamento, così come indicato nella scheda SUA-CdS 2023.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS prende atto che i verbali del GAQ sono presenti al sito web: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-ag-dei-cds-documenti>.

La CPDS prende atto che nella relazione annuale 2022 sono state considerate le criticità comunicate. Come in precedenza esposto nella Sezione A punto 1, ogni qualvolta si predisporrà un intervento del GAQ su una specifica criticità riportata nella relazione annuale dell'anno precedente, esso sarà evidenziato nell'apposita sezione di commento nella relazione dell'anno successivo.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare. I verbali del GAQ risultano pubblicati e regolarmente firmati sul sito di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Si invita a proseguire il lavoro finora svolto.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti

- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella riunione GAQ del 18 gennaio 2023 si sottolinea l'allargamento del comitato di indirizzo degli stakeholders attraverso il coinvolgimento del dott. Nino Navigato (Generali S.p.A.) e Cosimo Damiano Capolupo (Gruppo ICCREA), nonché della studentessa Maria Rodina Barbaro, al fine di incrementare il confronto tra stakeholders e Università e di allineare le necessità del mondo lavorativo con la formazione accademica.

È stato previsto un incontro nei primi mesi del 2023, oltre all'incontro con le parti sociali di cui al verbale del GAQ del 03/11/2023, tenutosi il giorno 18/10/2023 (Welcome day e incontro con le parti sociali) nell'Aula Magna di via Caggese.

Criticità evidenziate

Nella sezione relativa alle documentazioni del comitato di indirizzo non risulta pubblicato alcun documento recente e riconducibile a quanto appena riportato. Tuttavia, il succitato incontro figura nel verbale della riunione GAQ del 18/04/2023.

Proposte per il miglioramento

Lo studio di settore effettuato dal GAQ giustifica e supporta l'attività di promozione delle lauree in Economia data l'elevata domanda da parte delle imprese. La CPDS incoraggia l'attività promotrice dei Focus group già intrapresa dal GAQ L-33.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza tra il piano di studi proposto e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e del percorso di laurea. Tale coerenza si osserva anche relativamente ai profili professionali che si intende creare.

Il piano di studi è consultabile al sito <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia>

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'ultima rilevazione, tutti questi indicatori hanno ottenuto valori superiori alla soglia ottimale di 3,25. In particolare, l'indicatore [D03] "Il materiale didattico è adeguato allo studio?" ha ottenuto 3,54, mentre gli indicatori [D02] "Il carico di studio è proporzionato ai CFU?" e [D01] "Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?" hanno ottenuto rispettivamente 3,55 e 3,45.

Complessivamente, gli indicatori sono soddisfacenti e superiori al 3,25. Questo indica che, dal punto di vista didattico, sia il materiale proposto che le conoscenze preliminari sono adeguati e garantiscono continuità nella preparazione dello studente.

Criticità evidenziate

Confronti con gli studenti hanno evidenziato la necessità di integrare contenuti teorici e pratici. Tali confronti sono avvenuti in occasione:

- dell'incontro con le parti sociali, ossia del Welcome Day del 18/10/2023, organizzato presso il Dipartimento di Economia, seduta in presenza (verbale Gaq 03/11/2023), al quale hanno partecipato studenti, docenti e stakeholders ed in cui si è potuto instaurare un dibattito sulle proposte di miglioramento;
- del Focus Group del 18/04/2023 (verbale Gaq L-33 18/04/2023: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>).

Proposte per il miglioramento

Si invita ad un monitoraggio continuo di questi indicatori strategici. Si invita alla creazione di laboratori in grado di dare risvolto pratico agli elementi teorici e nozionistici appresi nel percorso di studi.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore D09 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?" fa registrare un punteggio pari a 3,42, superando la soglia di 3,25 e dimostrando l'adeguatezza di attività collegate e collaterali alle lezioni o affini ad esse.

Criticità evidenziate

Solo il 52% dei rispondenti ha considerato adeguate tali attività poiché talvolta gli ambienti preposti sono sprovvisti di apparecchiature. La percentuale è comunque superiore a quella registrata a livello nazionale (50,6%) e nettamente superiore al 45,4% registrato, nella stessa categoria, per Sud e Isole.

I dati sull'adeguatezza delle aule e sul grado di soddisfazione delle postazioni informatiche, sebbene inalterati rispetto allo scorso anno e non troppo distanti dai valori registrati per Sud e Isole, evidenziano una criticità che il CdS è deciso a limitare nel giro di pochi anni in modo da ridurre il divario rispetto alla media nazionale.

Proposte per il miglioramento

Si propongono investimenti atti a migliorare l'adeguatezza ed il confort delle aule, nonché ad incrementare gli spazi con postazioni informatiche che gli studenti potranno usare per lo studio. Si suggerisce l'installazione di prese elettriche sui banchi delle aule.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si nota che le opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare sono molto positive, attestandosi con un punteggio pari a 3,51 (tenuto conto che il punteggio massimo è 4 “decisamente sì”). Inoltre, molti enti sono propensi ad una continuazione dell’attività di tirocinio. Il 91,22 % esprime piena soddisfazione per l’attività del tirocinante.

Rispetto alla precedente relazione vi è l’introduzione della piattaforma Google form per la compilazione dei questionari (marzo 2023). Si rammenta che i dati sono riferiti al Dipartimento e non al singolo corso di studi.

Il giorno 18/10/2023, come risulta da verbale GAQ del 03/11/2023, si è tenuto l’incontro con le parti sociali del Dipartimento dal quale è emersa l’esigenza di migliorare l’esperienza pratica di stage/tirocinio rispetto a quella teorica.

Criticità evidenziate

Esigenza di attività laboratoriali e di preparazione alle esperienze extrauniversitarie o lavorative.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS incoraggia ad efficientare ulteriormente il sistema informatico dipartimentale e a coniugare le lezioni teoriche con esercitazioni mirate ed attinenti agli argomenti trattati, così da migliorare la preparazione degli studenti al mondo lavorativo.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Economia L-33 è erogato in modalità mista, dunque attraverso l’ausilio di piattaforma telematica e-learning presente al sito <https://elearning.unifg.it/>.

Inoltre, sono attivi servizi di counseling (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/counseling>).

Criticità evidenziate

Scarsa attenzione verso studenti con difficoltà nell’apprendimento e con particolari tipologie di disturbi (es. dislessia).

Mancanza di domande relative agli studenti lavoratori nei format di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Possibile inserimento nella domanda di immatricolazione di specificare problematiche evidenziate tra le criticità, così da poter studiare un piano per il supporto. Inoltre, si suggerisce di migliorare la sensibilizzazione dei docenti verso metodologie innovative di erogazione della didattica.

La CPDS incoraggia un maggior impiego delle domande relative agli studenti lavoratori nella definizione, progettazione e gestione dei percorsi formativi.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella Scheda SUA-CdS, le strutture sono adeguate secondo il Quadro B7. Inoltre, gli indicatori sono leggermente inferiori alla soglia del 3,25, in particolare pari a 3,23 per il D16 e 3,11 per il D17.

Criticità evidenziate

I bassi punteggi registrati per i succitati indicatori sottolineano l'inadeguatezza di strutture e infrastrutture didattiche (spazi trascurati, porte malfunzionanti, ecc.). Inoltre, si registra uno scarso livello igienico-sanitario in aule e bagni, come riportato nel verbale GAQ del 18/01/2023.

Proposte per il miglioramento

Come riportato nella scheda SUA-CdS, sono previsti interventi di manutenzione ed efficientamento con piani adeguati di investimento.

Si sollecitano gli organi competenti al miglioramento della situazione igienico-sanitaria.

I succitati indicatori sono leggermente inferiori al valore soglia; pertanto, è opportuno attenzionarli al fine di evitare un loro possibile decremento.

Qualificazione dei Docenti

- 1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come evidenziato dalla scheda di monitoraggio aggiornata al 30/09/2023, la tendenza dell'indicatore iC08 è in crescita rispetto al 2021, con un punteggio pari a 88,9 nel 2022.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Come rilevato dalle precedenti relazioni è utile attenzionare questo indicatore.

- 2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Da quanto risulta dalla precedente relazione, il GAQ si è mobilitato per l'aggiornamento e la pubblicazione dei CV dei docenti sul sito, tanto che la pubblicazione dei CV risulta essere migliorata rispetto all'anno precedente.

Criticità evidenziate

Ad oggi molti docenti non rendono disponibile il proprio CV sulla loro pagina Google Sites o sul sito di Dipartimento. Talvolta le pagine risultano non disponibili.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di incentivare la pubblicazione del CV dei singoli docenti per una migliore trasparenza circa l'attività da essi svolta.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Cds è triennale.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con riferimento agli indicatori D, essi superano il punteggio di 3,50. L'indicatore D06 "gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?" è altamente positivo (3,71). Questo indica una forte attenzione al rispetto degli orari delle lezioni, nonché la capacità dei docenti di concludere per tempo il programma del corso.

Criticità evidenziate

Si fanno presenti le criticità presenti nella scheda SUA-CdS per quanto riguarda 4 insegnamenti: Economia aziendale, Economia monetaria, Istituzioni di diritto privato e Informatica. Come rilevato nella Scheda SUA-CDS L-33 2023 (quadro B6), tali insegnamenti hanno ricevuto un punteggio inferiore a 3,25.

Proposte per il miglioramento

- Economia aziendale: sarà suggerito al docente di fornire maggiore materiale didattico agli studenti (slides) e di valutare la possibilità di organizzare esoneri per i frequentanti (Responsabile azione: presidente GAQ);
- Economia monetaria: sarà suggerito al docente di inserire le propedeuticità in insegnamenti dell'area economica, necessari ad una maggiore comprensione del programma (Responsabile azione: presidente GAQ);
- Istituzioni di diritto privato: sarà suggerito al docente di fornire maggiore materiale didattico agli studenti (anche sottoforma di slides) e fornire maggiori chiarimenti sulle modalità di esame sia nel Syllabus che in aula (Responsabile azione: presidente GAQ);
- Informatica: si valuterà lo spostamento dell'insegnamento al primo semestre essendo necessario il supporto delle conoscenze informatiche per le materie dell'area matematico/statistica (Responsabile azione: GAQ in sede di revisione regolamento).

Inoltre, un'altra criticità relativa a questo insegnamento è la carenza di laboratori informatici. Pertanto, il GAQ, attraverso il dipartimento, si farà portavoce di tale esigenza presso l'Amministrazione Centrale (Responsabile azione: Consiglio di dipartimento).

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la procedura per l'ammissione dei candidati è adeguata al vaglio delle conoscenze preliminari e di base richieste. Il superamento della prova TVPI permette di completare il processo di immatricolazione, altrimenti si è iscritti con obbligo formativo.

Quanto detto è espresso al link: <https://www.economia.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>

Sono previste delle attività di tutorato di Matematica Generale ed Economia Aziendale per agevolare la preparazione.

L'obbligo si intende superato una volta consegnati i certificati dei corsi MOOC della piattaforma eduopen presenti ai link:

- https://learn.eduopen.org/eduopenv2/course_details.php?courseid=38
- https://learn.eduopen.org/eduopenv2/course_details.php?courseid=142

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità degli esami sono presenti nel regolamento didattico dei singoli corsi di studio; inoltre, sono consultabili dagli studenti tramite il course catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>)

Criticità evidenziate

Alcuni corsi riportati nel course catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) non sono aggiornati o mancano di alcune parti relative alle modalità di esame, della verifica dell'apprendimento e dei testi da utilizzare, nonché di altre informazioni di base.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a provvedere all'inserimento delle informazioni mancanti dei singoli corsi, per un sistema utile e trasparente al servizio degli studenti.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione dell'anno precedente, il punteggio è passato da 3,58 a 3,64. Dunque, nel 2023 gli studenti hanno apprezzato la maggiore chiarezza nell'esposizione delle modalità di esame, probabilmente anche grazie all'introduzione e all'operatività del sistema course catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>).

Criticità evidenziate

Per quanto concerne il sistema course catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>), è necessario un processo di revisione ed implementazione delle informazioni mancanti.

Proposte per il miglioramento

Si propone il completamento delle informazioni, quantomeno quelle di base, quali testi di riferimento e modalità di esame. Tali carenze riguardano solo pochi insegnamenti. La CPDS invita gli organi competenti a procedere alla rilevazione di tali insegnamenti.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS non rileva alcuna criticità rispetto alla relazione precedente. Si fa notare l'utilizzo di due questionari valutativi dell'esperienza di tirocinio: questionario ente ospitante da cui risulta un punteggio mai inferiore a 3,51 (range 1-4); questionario studente per la valutazione dell'azienda.

Essi sono redatti tramite Google form e raccolti a livello aggregato di Dipartimento e non di singolo corso di studio.

Molti enti si sono espressi favorevolmente all'estensione della durata del tirocinio per renderlo più funzionale ed efficace.

Si fa notare come l'impegno profuso dai tirocinanti sia particolarmente apprezzato (3,80), punteggio inferiore solo alla valutazione comportamentale (3,88) e alla corrispondenza tra progetto formativo e obiettivi raggiunti (3,88).

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS prende atto della possibilità di redigere relazioni periodiche da poter inviare al tutor universitario e ne incentiva l'utilizzo qualora sia richiesto e necessario, specie con enti convenzionati da poco o esterni all'Università. Tuttavia, fa presente di non eccedere nell'uso di tale strumento per evitare rallentamenti burocratici o della Commissione di riferimento.

Si ravvisa anche la necessità di ampliare il numero di convenzioni.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità riguardanti la prova finale per il Dipartimento di Economia sono riportate al seguente link: <https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>

Inoltre, la scheda SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b fornisce prova esaustiva di quanto previsto per il conseguimento del titolo.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come ribadito nella precedente relazione finale CPDS, il rapporto di Riesame annuale (RRA) dei Corsi di Studio è stato semplificato rispetto al passato e ricondotto a un commento critico e sintetico degli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR attraverso la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). La SMA assicura un monitoraggio costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Secondo la SMA 2023, l'attività di monitoraggio condotta sul quinquennio 2018-2022 suggerisce una tendenza confortante, con valori che non necessitano misure correttive. L'analisi, tuttavia, è parziale in quanto alcuni indicatori per il 2022 non sono ancora disponibili.

Gli sforzi del CdS proseguiranno dunque:

- sull'attento monitoraggio condotto su aule, risorse logistiche e servizi offerti agli studenti al fine di segnalare tempestivamente al Direttore e al Consiglio di Dipartimento eventuali carenze o disagi riconducibili a problematiche strutturali;
- sul potenziamento tecnologico delle metodologie della didattica e dei servizi offerti agli studenti;
- sulle attività di orientamento, con l'intenzione di promuovere maggiormente il Corso sui social media per attrarre un maggior numero di studenti fuori regione;
- sulle azioni di valorizzazione della natura internazionale del CdS, con incremento dei corsi tenuti da visiting professors e con l'attenzione rivolta ai programmi di mobilità e l'acquisizione di competenze all'estero;
- sul monitoraggio dell'adeguatezza e qualificazione dei docenti;
- sull'organizzazione di seminari e attività laboratoriali.

Inoltre, la Coordinatrice e alcuni componenti del GAQ e del Comitato di indirizzo del CdS in Economia L-33 hanno partecipato alla consultazione delle parti sociali, svoltasi il 18 novembre 2023 presso l'Aula Magna del Dipartimento di Economia.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS supporta la prosecuzione temporale delle attività di monitoraggio ad oggi implementate.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel verbale del 18/01/2023, il GAQ rileva la seguente criticità emersa nella precedente relazione finale CPDS: "La scheda di monitoraggio fa un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati, senza soffermarsi su possibili spiegazioni e/o cause del fenomeno. Mancano anche indicazioni puntuali sui possibili interventi correttivi" (...) "Le cause delle problematiche che emergono dalla scheda sono trattate in modo poco esaustivo".

Il GAQ, dal canto suo, nella predisposizione della SMA 2022 (delibera del 7/12/2022 del GAQ), ritiene di aver accolto l'invito e i suggerimenti della CPDS 2021 nella direzione di una descrizione più puntuale delle azioni ed interventi da attuare. Ad ogni modo, si impegnerà a migliorare ulteriormente l'attività di

monitoraggio, fornendo spiegazioni più dettagliate al fine di contestualizzare maggiormente i dati statistici entro le dinamiche complessive del CdS”.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS apprezza il percorso di miglioramento avviato ed auspica che venga attuato un approccio ancor più incisivo sull'argomentazione degli indicatori analizzati al fine di poter individuare cause e interventi correttivi in maniera sempre più circostanziata.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda di monitoraggio presenta una descrizione degli indicatori di performance del CdS, con un buon approfondimento relativamente alle cause ed agli eventuali interventi proposti, così da consentire anche la contestualizzazione dei dati di monitoraggio nelle dinamiche complessive del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Come auspicato al punto precedente, si apprezza il percorso di miglioramento avviato circa la spiegazione degli indicatori non solo da un punto di vista meramente statistico. Allo stesso tempo, si auspica un ulteriore approfondimento del processo di monitoraggio attraverso la spiegazione di cause ed interventi correttivi scaturiti dagli indicatori presentati.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico ha adeguatamente individuato le seguenti problematiche con relative azioni da intraprendere al fine di risolverle/migliorarle:

- migliorare la progettazione del CdS attraverso la definizione di un incontro con le parti sociali e il comitato di indirizzo;
- monitorare l'andamento delle aule e delle risorse logistiche in generale, nonché i servizi di pulizia delle aule, sottolineando che: non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule; mancano spazi comuni in generale e per gli studenti in particolare; l'incompiuto trasloco dalla sede ex Ateneo ha comportato una carenza di studi per i docenti.
- migliorare la copertura dei docenti per SSD (iC08), che nell'ultimo anno è scesa dall'88,9% al 77,8% (media area Sud e Isole 92,7%);
- rafforzare il carattere internazionale del corso;
- potenziare l'attività di discussione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti;
- migliorare la chiarezza e la pubblicizzazione delle linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica;
- accrescere l'adeguamento dell'offerta formativa proposta dal CdS rispetto ai fabbisogni e alle esigenze espresse dagli interlocutori operanti nel territorio;

- aumentare l'attrattività del CdS presso gli studenti provenienti da altre regioni;
- aumentare il numero di docenti assunti a tempo indeterminato.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica il rispetto delle azioni da intraprendere al fine di superare le succitate problematiche attraverso il monitoraggio sui tempi di esecuzione e scadenze.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico risultano adeguatamente analizzate le cause dei problemi individuati e presentate le soluzioni ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica il rispetto delle azioni da intraprendere al fine di superare le succitate problematiche attraverso il monitoraggio sui tempi di esecuzione e scadenze.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I principali recepimenti delle criticità e delle proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS sono:

- ripristino delle consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo;
- monitoraggio dell'andamento delle aule e delle risorse logistiche in generale, nonché dei servizi di pulizia delle aule.

Del resto, al punto "4.a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME", e relativamente all' "Azione correttiva 2 - Potenziamento del coordinamento tra i processi di assicurazione della qualità della didattica e della ricerca", si sottolinea l'accresciuto dialogo tra il GAQ, la commissione paritetica docenti-studenti, la commissione scientifica del Dipartimento e il Presidio della Qualità di Ateneo, testimoniato, tra l'altro, dall'incremento del numero di riunioni del GAQ, alcune delle quali riservate specificatamente alla discussione relativa alla Relazione della CPDS.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Ulteriore miglioramento del dialogo tra GAQ, CPDS, Commissione scientifica del Dipartimento e Presidio della Qualità di Ateneo.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Relativamente alle succitate problematiche da risolvere, sono state previste e messe in atto le azioni di miglioramento, con i relativi tempi di esecuzione e scadenze.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce l'adozione di un sistema di monitoraggio e valutazione relativamente ai tempi di esecuzione e alle scadenze delle azioni di miglioramento. Inoltre, si suggerisce un approccio valutativo ex-post relativamente alle azioni di miglioramento implementate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A1.b della scheda SUA-CdS emerge che il Consiglio di Dipartimento del 30 luglio 2020, al punto 15 "Conferma dei Comitati di indirizzo dei CdS e definizione di una data per una consultazione territoriale per la presentazione dell'offerta formativa e per l'ascolto delle esigenze didattiche, di ricerca e di terza missione del territorio con riferimento al Dipartimento di Economia", ha definito per il triennio 2020-2022 la composizione dei Comitati di indirizzo dei CdS, in particolare per il CdS ECONOMIA L-33.

Il Dipartimento ha poi svolto una consultazione con le parti territoriali ad ottobre 2020 per presentare la propria offerta formativa e ricevere dei feedback.

Lo stesso Consiglio di Dipartimento ha stabilito la data (07 ottobre 2020) della consultazione territoriale per la presentazione della pianificazione strategica del Dipartimento, la definizione dell'offerta formativa 2021-2022 e per l'ascolto delle esigenze territoriali al fine di consentire al Dipartimento di raccogliere ulteriori elementi per il monitoraggio degli indicatori.

In data 28/11/2022, il Consiglio di Dipartimento, su richiesta del GAQ del CdS in Economia L-33, ha deliberato di integrare il Comitato di indirizzo del CdS.

Il CdS in Economia L-33 ha condotto una riunione in data 18 aprile 2023 alla quale hanno partecipato, oltre ai componenti del GAQ, sia i componenti del Comitato di indirizzo, nella nuova composizione ampliata, che alcuni rappresentanti degli studenti.

Il CdS in Economia L-33 ha condotto un'analisi della domanda di formazione e per le consultazioni delle parti interessate ai fini della stesura del "Documento di analisi della domanda di formazione del CdS" da redigere annualmente per ciascun Corso di Studio.

Il CdS in Economia attribuisce particolare rilevanza all'ascolto della componente studentesca e al suo grado di soddisfazione rispetto alla qualità degli insegnamenti in termini di contributo alla maturazione di capacità da spendere nel mondo del lavoro. In tal senso, sono stati effettuati Focus Group in data 15 febbraio 2017, 7 marzo 2018, 4 aprile 2022 e del 18 aprile 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica la continuazione della consultazione con le parti interessate almeno una volta l'anno.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS in Economia, nel corso delle riunioni del 18 gennaio e del 24 marzo 2017, dopo un'analisi attenta delle Linee guida di Ateneo, ha istituito il proprio Comitato di Indirizzo, invitando a farne parte i seguenti soggetti: 1. Banca Popolare di Puglia e Basilicata (BPPB). 2. C.I.A. Agricoltori Italiani di Puglia. 3. Enterprise Europe Network. 4. Confcommercio.

I soggetti elencati, rappresentando adeguatamente i diversi settori economici (bancario, agricolo e agroalimentare, l'associazionismo di imprese del commercio, del turismo e dei servizi) e i diversi livelli territoriali, da quello locale a quello internazionale (si sottolinea a questo proposito la presenza di un

facilitatore di imprese che competono in un contesto europeo), sono estremamente qualificati e in grado di contribuire in maniera significativa al miglioramento dell'offerta formativa del CdS e all'analisi della domanda di formazione.

In data 28/11/2022, il Consiglio di Dipartimento, su richiesta del GAQ del CdS in Economia L-33, ha deliberato di integrare il Comitato di indirizzo del CdS con i seguenti componenti:

- dott. Cosimo Damiano Capolupo, Responsabile Credit Management Gruppo Iccrea;
- dott. Nino Navigato, Private banker presso Banca Generali Spa, sede di Foggia e Coordinatore Territoriale dell'Associazione Nazionale Consulenti Finanziari (ANASF).

Le consultazioni effettuate sono quindi rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed internazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di incrementare la diversificazione settoriale di enti ed organizzazioni a livello regionale e nazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A1.b della scheda SUA-CdS, ai fini della rilevazione degli sbocchi professionali e occupazionali e dei fabbisogni formativi espressi dal mondo del lavoro, sono stati analizzati studi di settore e dati statistici. Tali studi riguardano il mercato del lavoro al fine di valutare la coerenza tra le attuali figure professionali target del CdS in Economia L-33 e le tendenze del mondo del lavoro in termini di domanda potenziale di nuovi occupati per le diverse qualifiche professionali, a cui si associa una corrispondente domanda potenziale di formazione universitaria.

Le analisi sono state effettuate ad aprile 2019, 2020, 2022 e 2023 su dati Excelsior Infocamere e sono state poi oggetto di discussione del GAQ del CdS in Economia L-33.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nei quadri A2.a e A2.b della scheda SUA-CdS, le funzioni e le competenze individuate sono 8, ben descritte nelle rispettive sottosezioni, ossia: funzione in un contesto di lavoro; competenze associate alla funzione; sbocchi occupazionali.

Esse forniscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi in conformità con gli obiettivi posti dai descrittori europei del titolo di studio.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla scheda di monitoraggio, in relazione agli indicatori sulla performance dei laureati ad un anno dal titolo e sull'efficacia del titolo stesso, emerge che:

- i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06) nel 2022 sono pari al 20,6%, in lieve crescita rispetto al dato del 2021 corrispondente al 19,5% del totale. Tale valore risulta inferiore rispetto alla performance sia degli Atenei meridionali (23,8%) che nazionali (27,5%);
- i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (iC06BIS) registrano, nel 2022, un aumento rispetto al 2021 (passando dal 16,9% al 17,5%). Il dato è tuttavia inferiore rispetto al risultato degli Atenei locali (21,4%) e nazionali (25,3%);
- i laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC06TER) nel 2022 sono pari al 57,9%, in crescita rispetto al dato del 2021, pari al 56,5%, e in diminuzione rispetto sia al 58,7% degli Atenei meridionali, che al 66,1% degli Atenei nazionali.

I buoni risultati sono il frutto del potenziamento delle attività di orientamento e placement attuate dal CdS, anche grazie ai numerosi incontri con interlocutori appartenenti al mondo delle imprese e delle istituzioni finalizzati ad ampliare le opportunità di accesso per i neolaureati. Inoltre, va ricordata la positiva esperienza dei Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO), che contribuisce a migliorare ulteriormente sia l'attrattività del CdS che la regolarità della carriera e dell'occupabilità degli studenti. A ciò hanno probabilmente contribuito anche gli Indicatori Gruppo B Internazionalizzazione, che forniscono una fotografia molto positiva: sebbene in lieve calo rispetto al 2020, permangono comunque su livelli significativamente più elevati rispetto alle medie registrate dagli Atenei locali e nazionali. Ciò testimonia l'attenzione che il CdS riserva ai programmi di mobilità e alla crescita del livello di internazionalizzazione, e dunque qualitativo, degli studenti. In particolare, per quanto riguarda l'indicatore Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), il dato cresce sensibilmente tra il 2020 e il 2021, passando dal

53,3 per mille al 113,4 per mille, attestandosi a valori notevolmente superiori sia rispetto alla media degli Atenei del Mezzogiorno (pari a 14,6 per mille), che rispetto alla media nazionale del 24,0 per mille. Per quanto concerne l'indicatore iC11 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, si rileva un significativo aumento, con un valore che nel 2022 si attesta al 500,0 per mille (209,3 per mille nel 2021). Anche per questo indicatore si nota un fortissimo distacco in positivo sia rispetto alla media di Atenei della stessa area geografica (64,8 per mille), sia rispetto alla media nazionale (148,4 per mille).

Relativamente alle competenze utilizzate, nel corso del 2022 si è proseguita l'intensa attività di orientamento avviata nell'anno precedente, al fine di favorire un incremento del numero degli iscritti per gli anni a venire. Per quanto concerne l'orientamento in ingresso, oltre alla tradizionale attività di promozione e presentazione del CdS presso gli Istituti scolastici e all'introduzione di strumenti innovativi quali video illustrativi, podcast, attivazione di canali social, esso è stato realizzato anche attraverso i 'Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento' (PCTO, ex 'Alternanza scuola lavoro'). Gli alunni della Scuola secondaria hanno potuto partecipare a web seminar su tematiche di interesse (strumenti ICT, sviluppo sostenibile, educazione finanziaria, trading). L'orientamento in itinere, invece, è stato notevolmente potenziato attraverso il ricorso ai Peer Career Advisors.

Nella sezione Soddisfazione e Occupabilità, il dato relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), mostra una flessione nel 2022, passando dal 96,1% del 2021 all'87,0% del 2022. Tuttavia, il valore assunto per l'anno 2022 appare inferiore rispetto alla media nazionale (90,6%) e a quella degli atenei della stessa area geografica (90,7%). Questo suggerisce la necessità di intensificare gli incontri con gli stakeholder locali, al fine di definire con maggior precisione le esigenze della domanda di lavoro.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

L'indicatore di soddisfazione ed occupabilità suggerisce di incrementare le strategie per il miglioramento delle prospettive occupazionali (consultazioni con le parti interessate, attività di orientamento e placement, PCTO, ecc.) e di intensificare gli incontri con gli stakeholder locali al fine di definire con maggior precisione le esigenze della domanda di lavoro.

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS svolge un'analisi della documentazione pubblicata sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) ed il GAQ attiva un formale processo di controllo delle schede di insegnamento.

Del resto, per quanto riguarda le domande afferenti all'area della Docenza, la percentuale di risposte positive è stata molto soddisfacente, pari a 90,33%, con un punteggio medio di 3,56. Il valore più elevato si è registrato relativamente alla domanda sulla coerenza tra svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web, con il 94,82% di risposte positive e un punteggio pari a 3,67%.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica la continuazione delle attività di controllo da parte del GAQ e della CPDS.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA CdS Economia (L-33) sono opportunamente compilate e consultabili sul sito University.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono scaricabili dal sito

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia>.

Le informazioni risultano coerenti con quanto pubblicato sul portale University.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti, la CPDS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale, quali: manutenzione e pulizia delle aule; mantenimento di alcune semplificazioni burocratiche inerenti, ad esempio, all'attivazione, alla conclusione e alla consegna dell'attività documentale del tirocinio curriculare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione, che erano state digitalizzate a seguito dell'emergenza Covid-19.

La ripresa delle attività in totale presenza da settembre 2022 ha riportato alla luce i problemi di pulizia delle aule e della mancanza di spazi comuni per gli studenti.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia delle aule; inoltre, mancano spazi comuni, per i docenti e soprattutto per gli studenti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di migliorare la pubblicizzazione dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in modo che gli studenti possano venirne a conoscenza in maniera più agevole e puntuale. La CPDS auspica che gli orari di apertura al pubblico delle segreterie studenti vengano estesi, specie nei periodi di maggiore domanda dei servizi erogati (settembre-ottobre).

In generale, la CPDS propone i seguenti ulteriori miglioramenti:

- maggiore pulizia di aule e ambienti igienico-sanitario, con possibile calendarizzazione di tali attività;
- predisposizione di strutture e mezzi per superare le barriere architettoniche a favore di studenti diversamente abili o con difficoltà motorie;
- maggiore cura delle pertinenze della struttura dipartimentale (manutenzione di porte e impianti di illuminazione, messa in sicurezza dei quadri elettrici);
- maggiore manutenzione degli impianti di riscaldamento;
- predisposizione di impianti per la connessione dei dispositivi portatili degli studenti alla rete elettrica in aula;
- migliori sistemi hardware e maggiore velocità di accesso al servizio di rete internet di Dipartimento e di Ateneo;
- informazioni chiare per l'acquisizione delle credenziali di accesso ai vari portali informatici Unifg, e predisposizione di uno specifico sportello presso il Dipartimento.