Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)
Dipartimento di Economia

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	**CdS**	**Nome**	**CdS**
Tricase Caterina Presidente	L18/L33	Annacondia Nunzia	LM56-77
Bianchi Piervito	L18/L16	Delli Muti Laura	LM77
di Biase Antonio	L33/LM56-77	Manduano Vito	LM56-77
Di Carluccio Nadia	L16	Nazario Frascaria	L16
Labianca Marilena	L33	Sara Capriuoli	L33
Sardaro Ruggiero	L33/LM56-77	Matteo Festa	L33

La CPDS del Dipartimento di Economia è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella quasi totale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 30 ottobre 2023 infatti al punto 5 - Revisione Commissione Paritetica Docenti Studenti "Il Direttore comunica che occorre procedere ad una revisione della Commissione Paritetica Docenti Studenti sia nella componente docenti, sia in quella studenti in quanto la studentessa Izzi Carmela ha conseguito il titolo di laurea. Propone, pertanto, la seguente composizione: 1 Presidente Tricase Caterina 2 Docente Di Carluccio Nadia 3 Docente Di Biase Antonio 4 Docente Labianca Marilena 5 Docente Sardaro Ruggiero 6 Docente Bianchi Piervito 7 Studente Delli Muti Laura 8 Studente Manduano Vito 9 Studente Piombo Marco 10 Studente Annacondia Nunzia 11 Studente Ying Chen 12 Studente Nuovo componente da comunicare Il Direttore invita la rappresentanza studentesca a comunicare quanto prima il nuovo componente".

In seguito al trasferimento presso il Dipartimento di Giurisprudenza dei prof. Cesare Pozzi e Umberto Monarca, alla nomina come coordinatore del cds in Scienze dell'amm.ne e dell'organizzazione del Prof. Nicola Faccilongo e alle recenti elezioni studentesche, nel consiglio del 19 gennaio 2023 si è reso necessario nominare i nuovi componenti della Commissione Paritetica D-S.

La dott.ssa De Filippis comunica, altresì, che con nota del 16 gennaio 2023 il Sig. Federico Mennella, Componente del Senato Accademico, ha proposto quali componenti della CPDS i seguenti studenti, riservandosi di comunicare successivamente altri tre componenti.

Quelli proposti sono:

- Vito Manduano matr. 576784
- Nunzia Annacondia matr. 605975
- Ying Ying Chen matr. 576728

A parte i suddetti, gli altri componenti erano allora:

Prof.ssa Lombardi Mariarosaria

Prof. Antonio di Biase

Prof.ssa Marilena Labianca.

Il Direttore propone al Consiglio la nomina a Presidente della Commissione della Prof.ssa Mariarosaria Lombardi e come componenti propone il prof. Ruggiero Sardaro, il prof. Giovanni Ottomano Palmisano e il prof. Raffaele Silvestri.

Con Decreto del Direttore di Dipartimento 421/2023 del 04/04/2023 si provvede:

- alla sostituzione del prof. Ottomano Palmisano Giovanni con la prof. Nadia Di Carluccio in qualità di componente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- alla nomina degli studenti: Laura delli Muti, Marco Piombo e Carmela Izzi.

Il 18 luglio 2023 la prof. Mariarosaria Lombardi rassegna le dimissioni per incompatibilità con la delega rettorale e viene nominato il prof. Massimo Gazzara come presidente della CPDS.

Dopo la comunicazione del prof Massimo Gazzara del 26 settembre 2023 con cui annunciava la incompatibilità come presidente il Direttore nella seduta consiliare del 30 ottobre ha nominato la prof Caterina Tricase come presidente.

In seguito al conseguimento del titolo degli studenti e riorganizzazione proposta dallo studente Federico Mennella, Componente del Senato Accademico per l'Area Economica, con decreto 1316 del 30 novembre 2023 sono nominati per la suddetta Commissione i seguenti studenti:

-Nazario Frascaria iscritto al Corso di laurea L16

- Sara Capriuoli iscritta al Corso di laurea L33 in sostituzione della studentessa Ying Chen
- Matteo Festa iscritto al Corso di laurea L33;

la componente studentesca quindi risulta essere composta da:

- Laura delli Muti iscritta al cds LM77
- Vito Manduano iscritto al cds LM56/77
- Nunzia Annacondia iscritta al cds LM56/77

-Nazario Frascaria iscritto al Corso di laurea L16

- Sara Capriuoli iscritta al Corso di laurea L33
- Matteo Festa iscritto al Corso di laurea L33.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date effettuate nel corso dell'ultimo anno:

1) 9 febbraio 2023 in modalità telematica sincrona
2) 11 aprile 2023 in modalità telematica sincrona

3) 12 maggio 2023 in modalità telematica sincrona

4) 26 ottobre in modalità telematica sincrona

5) 24 novembre in modalità telematica sincrona

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/commissione-paritetica-docenti-2

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti…).

A causa della mancanza della composizione completa della CPDS fino al 30 novembre 2023 non è stato possibile ancora non è stato possibile ancora effettuare una efficiente organizzazione e calendarizzazione delle riunioni della commissione che sarà oggetto della prima riunione utile.

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento di Economia afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18); Scienze dell'amministrazione (L16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*
2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*
3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*
4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*
5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*
6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

1-Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:
https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2023-05/documento-_politica_della_qualita_di_dipartimento_.pdf
In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della

dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti. A partire dell'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista). Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Il processo di assicurazione della qualità del Dipartimento non richiede modifiche nel suo impianto. La CPDS rinnova l'auspicio a proseguire a regime di tutte le attività già consolidate e previste nel sistema di assicurazione della qualità.

2- Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione erano emerse delle potenziali criticità in merito alla sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET che permangono, tuttavia, è da segnalare un miglioramento nella fruizione di spazi dedicati alle biblioteche, sale studio, spazi comuni in seguito all'apertura della Biblioteca di Area Economica dotata di una postazione informatizzata specialistica per disabili visivi ed ipovedenti.

Criticità evidenziate

Sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET e conseguente limitata disponibilità di aule e di spazi dedicati ad attività laboratoriali e di ricerca.

Proposte per il miglioramento

Si rende necessaria l'individuazione di maggiori spazi per didattica, ricerca e varie attività e un monitoraggio delle attività riguardanti gli spazi comuni.

3-L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento

4-I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il processo di digitalizzazione oramai ampiamente diffuso e collaudato è adeguato e ha soddisfatto l'utenza.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento

5-Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari di valutazione degli studenti.

Criticità evidenziate

Il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a discutere i questionari sulla valutazione della didattica degli studenti in una delle sue riunioni, almeno una volta per semestre.

6-Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la precedente relazione della CP-DS nella seduta del 19 gennaio 2023. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS. Si riscontra ancora un non tempestivo aggiornamento delle pagine web dedicate al Dipartimento.

Criticità evidenziate
La pagina web del Dipartimento non è ancora completamente aggiornata.

Proposte per il miglioramento Completare l'iter, in atto, di aggiornamento del sito web del Dipartimento.

Dipartimento/Facoltà di …… CdS ……	

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La CPDS apprezza il lavoro di analisi e monitoraggio svolto dal GAQ. Infatti, il GAQ conduce un'analisi critica dei questionari riportata nella sezione D3 della SUA. Inoltre, tale resoconto è presente online nella sezione qualità. Dai risultati emersi dalla Scheda SUA si rileva un buon andamento del Corso, confermato dalle risposte positive degli studenti (frequentati e non) superiore al 90% con una valutazione media che si attesta intorno al 3,53. Per quanto riguarda gli studenti laureati non sono ancora disponibili valutazioni, essendo il Corso istituito da meno di tre anni.
Criticità evidenziate Dall'analisi della Scheda SUA, gli studenti segnalano la necessità di potenziare le conoscenze preliminari. Tra le maggiori criticità evidenziate dagli studenti si rileva la necessità di disporre di laboratori e strutture adeguate.
Proposte per il miglioramento Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il corso è al terzo anno di attivazione, il GAQ ha pubblicizzato e presentato i dati al momento disponibili.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Dipartimento/Facoltà di …… CdS ……	

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La CP-DS rileva che Il CdS è dotato di diversi strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti come di seguito elencati: a. Somministrazione di questionari anonimi (https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica). Inoltre Il Coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento. b. Bacheca dei reclami (https://www.economia.unifg.it/it/studenti/students-complaints) c. Rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il corso non ha ancora attivato il terzo anno.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La CP-DS conferma che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni dipartimentali.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
La CP-DS invita il GAQ ad avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
È in corso di attivazione il terzo anno. Il Gruppo di Assicurazione della qualità si è riunito per la redazione della scheda di monitoraggio il giorno 24/11/2023. Dall'analisi degli indicatori non emergono elementi critici sia in riferimento al dato di Ateneo che per area geografica. Nonostante la rilevazione sia parziale riferendosi agli studenti del primo e del secondo anno, per gli indicatori presi in esame, il CdS in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione sta avviando azioni di miglioramento in relazione alle criticità e segnalazioni ricevute.
Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il GAQ ad avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel 2022 è stata redatta da parte della CP-DS la relazione sul corso, manca quella del 2021 in quanto di recente attivazione. Il GAQ , di recente costituzione, ha analizzato le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è al terzo anno di attivazione. La Scheda di monitoraggio annuale è stata presentata, discussa e

approvata in Consiglio di Corso di Studio e in Consiglio di Dipartimento. Essendo il corso attivato da 2 anni non è possibile valutarne l'evoluzione, tuttavia dai dati rilevati emerge un quadro abbastanza positivo. Dall'analisi delle informazioni e dagli esiti del confronto, sono emerse alcune osservazioni in merito ad un maggior allineamento del corso di studi alle indicazioni ottenute dal comitato di indirizzo e dagli stakeholders. In seguito a queste osservazioni è in corso una modifica d'ordinamento, già presentata al presidio della qualità di Ateneo.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Dall'analisi delle informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti (rese disponibili online) e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della Scheda SUA-CdS vi è una completa evidenza delle coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle diverse aree.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo AQ a ripetere nel futuro tale verifica.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La rilevazione fa riferimento ai dati dei soli anni attivati, gli indicatori D01, D02 e D03 al momento disponibili risultano superiori al valore soglia di 3,25.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Dipartimento/Facoltà di …… CdS ……	

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La rilevazione fa riferimento ai dati dei soli anni attivati, l'indicatore D09 al momento disponibile risulta superiore al valore soglia di 3,25
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il terzo anno di corso, che prevede tali attività, non è ancora stato attivato.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il corso fa parte del progetto 110&lode con percorsi specifici a distanza per dipendenti della P.A.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*
   Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La rilevazione fa riferimento ai dati dei soli anni attivati, gli indicatori D16 e D17 al momento disponibili risultano superiori al valore soglia di 3,25.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate dalla precedente relazione della CPDS ed attuato un processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente, nonché il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS ha messo in opera un processo di monitoraggio dei syllabi degli insegnamenti, di aggiornamento dei CV e delle pagine personali dei docenti afferenti al CdS, come espressamente previsto e come riportato nel verbale del GAQ pubblicato online nella sezione documenti: https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il corso è triennale
Criticità evidenziate
Proposte per il miglioramento

3. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
   Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La rilevazione fa riferimento ai dati dei soli anni attivati, gli indicatori D06, D07, D08, D10, D11, D13 e D17 disponibili risultano superiori al valore soglia di 3,25.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La CPDS rileva come lo scorso anno il test d'ingresso è stato somministrato agli studenti prima dell'inizio dell'anno accademico. La CPDS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.
Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.
Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*
   Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità emerse dalla Relazione precedente essendo elevate le percentuali di risposte positive. Sulla base degli esiti dei questionari somministrati l'indicatore D04 risulta superiore al valore soglia minima fissata a 3,25 (il valore si attesta intorno a 3,60 per gli studenti frequentanti e 3,70 per gli studenti non frequentanti).
Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente.
Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Dipartimento/Facoltà di …… CdS ……	

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Sulla base dell'analisi delle informazioni è stato messo in opera un efficace processo di verifica delle modalità della prova finale in modo che risultino indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.
Criticità evidenziate Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento Il processo di verifica è efficace poiché le modalità della prova finale sono indicate nella scheda SUA nei riquadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Si ricorda che il Rapporto di Riesame annuale (RRA) dei Corsi di Studio è stato semplificato rispetto al passato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale-SMA). Secondo quanto riportato nell'attuale SMA 2023, il CdS assicura un monitoraggio attento e costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e della regolarità delle carriere e della occupabilità.

Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Secondo quanto riportato nell'attuale SMA (redatta dal GAQ in data 24/11/2023) sono individuati con chiarezza i maggiori problemi evidenziati dai dati. La SMA restituisce nel complesso una situazione positiva con punti di forza riconducibili all'internazionalizzazione e potenziali aree di miglioramento per quanto riguarda alcuni indicatori della didattica. Dal Documento emergono i principali problemi evidenziati dagli indicatori.
Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere la SMA in modo puntuale al fine di evidenziare problematiche che possono emergere dai dati.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella attuale SMA, si conferma l'approccio critico del CdS rispetto alle problematiche individuate e alla risoluzione delle medesime. Nello specifico, il CP-DS rileva che non sono presenti al momento evidenti debolezze. Un'analisi più approfondita potrà essere effettuata con l'attivazione del terzo anno del corso.
Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il Rapporto di Riesame ciclico (RRC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Non vi sono, dunque, rapporti aggiornati. Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non risulta essere presente nel RRC.
Criticità evidenziate
Nessuna

Dipartimento/Facoltà di …… CdS ……	

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il Rapporto di Riesame ciclico (RRC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Non vi sono, dunque, rapporti aggiornati. Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non risulta essere presente nel RRC.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non risulta essere presente nel RRC.
Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Il 2021 è stato l'anno di attivazione del corso per cui non risulta essere presente nel RRC.
Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene che le consultazioni con le parti interessate siano adeguate in quanto coerenti con gli obiettivi del Dipartimento, con il sistema di assicurazione della qualità e con il processo aggiornato AVA. I contatti con le parti sociali avvengono periodicamente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto "a distanza".

Nel corso dell'ultimo anno il CDS ha svolto un'intensa attività di confronto e di dialogo con gli stakeholder di riferimento come emerge dalla Scheda SUA. Tale attività di dialogo e consultazione è stata collegata alle diverse progettazioni curate dal Dipartimento di Economia. Il processo di consultazione con i referenti del CdS ha coperto un arco temporale di diversi mesi, coinvolgendo prevalentemente partner istituzionali.

In data 11 Marzo 2022 è stato organizzato un Convegno dal Cds in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione in collaborazione con l'Ordine degli ingegneri della Provincia di Foggia e l'ordine degli Avvocati con il coinvolgimento di enti e amministrazioni locali. Tale attività ha riguardato gli sviluppi strategici e programmatici in relazione agli obiettivi e i fabbisogni formativi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza. L'esito di tutte queste interlocuzioni ha portato il CdS a valutare insieme ai diversi stakeholder di riferimento la necessità di provvedere al potenziamento di specifiche tematiche e contenuti, al fine di adeguare i profili professionali in uscita ai mutati fabbisogni di contesto regionale.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla scheda SUA-CdS emerge che le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni soprattutto a livello regionale e nazionale della produzione di beni e servizi e delle professioni.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento
La CP-DS si augura una continuità temporale delle azioni già effettuate.

1. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Sono stati consultati gli studi di settore e altre analisi su base documentale (avvalendosi in di varie fonti accreditate come Almalaurea, Sistema Informativo di Unioncamere ecc.). Altre consultazioni sono state realizzate attraverso le diverse attività di progettazione del Dipartimento di Economia e di incontri periodici con gli stakeholder. Sulla base di quanto evidenziato in precedenza si ritengono adeguate le consultazioni effettuate e gli studi di settore. Per ulteriori dettagli si veda il quadro A1.a della Scheda SUA 2022.
Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le funzioni e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte esaustivamente e sono una base utile a definire i risultati di apprendimento attesi : https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-dellamministrazione-e-dellorganizzazione)
Criticità evidenziate
Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento
La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il corso non è professionalizzante.
Criticità evidenziate
Proposte per il miglioramento

4. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Considerata la numerosità e le diverse tipologie di aziende ed enti in cui è possibile effettuare lo stage e/o il tirocinio si ritengono adeguate le opportunità offerte al laureato per inserirsi nel mondo del lavoro, tenuto anche conto della realtà economica presente nel territorio. Si rammenta anche la possibilità di svolgere tirocini presso aziende all'estero tramite il programma Erasmus+.
Criticità evidenziate Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Si ritiene che sia stato implementato un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento. Non si evidenziano ulteriori criticità oltre quelle precedentemente rilevate grazie anche al continuo monitoraggio effettuato sui programmi di insegnamento presenti sul sito del Dipartimento di Economia.
Criticità evidenziate Non vi sono criticità evidenziate.
Proposte per il miglioramento La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

6. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS sono debitamente compilate e sono fruibili sul sito Universitaly
Criticità evidenziate Nessuna criticità
Proposte per il miglioramento La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

7. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS, risultano compilate e sono fruibili sul sito Universitaly
Criticità evidenziate Nessuna criticità

Dipartimento/Facoltà di …… CdS ……	

Proposte per il miglioramento La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.
Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come, ad esempio, la manutenzione e la pulizia delle aule, la disponibilità di laboratori per lo svolgimento di diverse attività.
Criticità evidenziate Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, mancano spazi comuni in generale e per gli studenti in particolare, l'incompiuto trasloco ad oggi dalla sede ex Ateneo ha comportato una carenza di studi per i docenti.
Proposte per il miglioramento La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare e migliorare la comunicazione delle informazioni e dei bandi pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza. Si auspicano azioni di miglioramento per quanto riguarda l'adeguatezza e la fruibilità degli spazi comuni e delle attrezzature, nonché la disponibilità di laboratori per lo svolgimento di diverse attività del percorso di studi.