UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti
[Lgs. n. 19 del 27.1.2012, art. 13]

Anno 2023

Sezione 1
COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	**CdS**	**Nome**	**CdS**
Alessandra Beccarisi (presidente)	Scienze e tecniche psicologiche - Area psico-pedagogica SSD M- FIL/08	Emanuele Bruno	*Scienze e tecniche psicologiche*
Tiziana Ingravallo	Lingue e culture straniere – Area linguistica SSD L-LIN/10	Gaetana di Biase	*Scienze e tecniche psicologiche*
Leonardo Carlucci	Scienze e tecniche psicologiche - Area psico-pedagogica - settore scientifico-disciplinare M-PSI/03	Roberta Maglione	*Lettere e Beni culturali*
Francesca Sivo (componente)	Filologia, Letterature e Storia - Area letteraria - settore scientifico-	Aurora Russo	*Lettere moderne* ---------- *Filologia, Letterature e Storia*

	disciplinare L-FIL-LET/08		
Silvia Evangelisti	Lettere – Area Storia SSD L-ANT/03	Giovanni Scardi	*Lettere moderne*
Viviana Vinci	Scienze della formazione - Area psico-pedagogica M-PED/03	Gabriele Dibartolomeo	*Scienze e tecniche psicologiche*

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (d'ora in poi CPDS) è in carica nella composizione attuale dal 3.11.2023 per la nomina della nuova Presidente, l'ingresso di nuovi docenti e dei nuovi rappresentanti degli studenti [cfr. il verbale del Consiglio di Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (d'ora in poi CdD)].

Degli 11 CdS attivi nel Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (d'ora in poi Dipartimento) sono rappresentati in CPDS sei Corsi di Studio (d'ora in poi CdS) in quanto la componente docente svolge attività didattica anche nei CdS di cui non è docente di riferimento. Il CdS in *Scienze motorie* non ha attualmente un rappresentante nella CPDS, ma viene garantito un dialogo continuo sia nell'ambito di riunioni istituzionali, in alcuni casi convocate dalla stessa CPDS (verbale del 27 novembre 2023), sia in modo occasionale, quando la CPDS avverte la necessità di raccogliere informazioni più dettagliate sull'offerta formativa dei suddetti CdS, per cui si relaziona con i rispettivi Coordinatori o con i componenti dei GAQ.

Rispetto alla componente studentesca, che vede attualmente rappresentati solo i CdS in *Scienze e tecniche psicologiche*, *Lettere moderne* e *Filologia, Letterature e Storia*, la CPDS ha previsto (cfr. il verbale del 12.12.2023) una modalità di scambio e confronto per farsi portavoce dei bisogni formativi e di orientamento dei colleghi iscritti ai CdS non rappresentati.

Nel corso dell'anno la CPDS si è riunita nei giorni:

22 dicembre 2023

12 dicembre 2023

27 novembre 2023

14 novembre 2023

31 ottobre 2023

2 ottobre 2023

5 settembre 2023

4 settembre 2023

13 luglio 2023

31 maggio 2023

12 maggio 2023

2 maggio 2023

27 marzo 2023

6 marzo 2023

13 febbraio 2023

Le riunioni si sono tenute nella modalità mista. I verbali delle riunioni sono disponibili *online* alla seguente pagina *web*: https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica-documenti-2023.

Dal 2017 ad oggi la CPDS ha messo in rete nella pagina dedicata (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica) il calendario annuale delle riunioni, le convocazioni con i relativi ordini del giorno, i verbali, le Relazioni annuali e il Regolamento di funzionamento.

Della pubblicazione sul sito *web* del Dipartimento si occupa la dott.ssa Maria Concetta Fioretti, Responsabile dell'Unità di Coordinamento dei processi AVA per la ricerca e la terza missione dell'Università di Foggia.

Questioni emerse nel corso dell'attività annuale della CPDS

1. Sistema di Assicurazione della Qualità della Didattica (SAQ)

La promozione del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, fondato sulla conoscenza e sulla consapevolezza della cultura della qualità da parte di tutti gli attori coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità (d'ora in poi AQ) e aggiornato al 14.10.2021 (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/relazioni-commissioni-paritetiche-docenti-studenti), rappresenta la principale responsabilità della CPDS, puntualmente documentata sulla pagina dedicata del Dipartimento, grazie alla collaborazioni della dott.ssa Maria Concetta Fioretti e della dott.ssa Maria Concetta Claudia Morlacco.

La CPDS si impegna a monitorare la correttezza del flusso di informazioni, interfacciandosi con il Servizio Management didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento e con il Servizio AQ Didattica di Ateneo, che attualmente fa capo all'Area Didattica e Servizi agli Studenti.

Il Dipartimento presenta *online* una pagina dedicata all'AQ della didattica, con l'indicazione di composizione, organizzazione, funzioni e responsabilità dei diversi organi responsabili dell'AQ dell'offerta formativa, con la pubblicazione dei calendari delle riunioni, delle analisi

della domanda di formazione, degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli ultimi tre anni (cfr. la pagina *web* (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica) e dei verbali delle riunioni.)

Vi è, infine, una pagina *web* dedicata ai CdS (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea) con la descrizione del percorso, degli obiettivi formativi, degli sbocchi occupazionali e dell'offerta formativa dell'anno accademico in corso per ogni CdS. Infine, nella stessa pagina sono reperibili informazioni sui servizi di orientamento di Dipartimento e di Ateneo e sui Corsi di Alta Formazione attivi nel Dipartimento e nell'Ateneo.

Relativamente alle **modalità di erogazione dell'attività didattica** il 5 gennaio 2022, con D.R. n. 26 (Prot. n. 0000492-III/9), il Rettore ha disciplinato le modalità di svolgimento degli esami di profitto e degli esami di laurea sulla base dei D.L. del 26 novembre 2021, n. 172, del 24 dicembre 2021, n. 221, e del 30 dicembre 2021, n. 229, precisando che lo "svolgimento degli esami di profitto della sessione invernale e delle sedute di laurea della sessione straordinaria in modalità duale (lo studente può liberamente scegliere di effettuare l'esame di profitto o di laurea in modalità *online* anche senza il ricorrere delle condizioni previste dalle linee guida allegate al D.R. 1404/2021 e senza necessità di produrre alcuna certificazione); adozione di eventuali misure di natura organizzativa relative alla formazione delle commissioni, da demandare ai Direttori dei Dipartimenti di Ateneo, anche in deroga eccezionale e straordinaria alle previsioni regolamentari interne."

Per l'a.a. 2023-2024 fanno fede le "Linee guida per lo svolgimento delle attività didattiche e il potenziamento della didattica tradizionale", elaborate dall'Ateneo, inviate per posta elettronica dal dott. Carrozza ai Direttori dei Dipartimenti e ai Manager Didattici il 5.08.2022 e inoltrate per posta elettronica dal Direttore a tutta la comunità di docenti nella stessa giornata. Nelle suddette Linee guida non sono presenti riferimenti espliciti alla modalità duale, ma si indica la possibilità di registrare le attività in presenza come segue: "le attività didattiche in presenza possono (…) essere registrate secondo la modalità *streaming* e rese anche fruibili sul Portale dei Servizi *e-learning* di Ateneo" (art. 2 comma f).

Rimane, dunque, attiva la piattaforma *e-learning* di Ateneo (cfr. la pagina *web* elearning.unifg.it), utilizzata anche nel caso di riunioni organizzate nella modalità *online* o mista e gli esperti del Centro *e-learning* di Ateneo (d'ora in poi CEA) continuano ad essere a disposizione per supportare le attività che si svolgono su piattaforma.

Relativamente alla **formazione docente** risulta significativa la promozione, da parte dell'Ateneo, di percorsi di formazione sulle più rilevanti questioni didattiche e docimologiche che interessano la professionalità del docente universitario, con specifica attenzione alle procedure del sistema AVA, rispetto ai quali il Dipartimento si è mostrato particolarmente sensibile. In particolare, è attivo un Corso Docenti Neoassunti che sostituisce il precedente progetto TILD (Vedere Relazione CPDS 2022) organizzato dal delegato del rettore alle attività educative prof. Giorgio Mori, con il supporto della prof.ssa Antonella Lotti.

Si tratta di un percorso blended che utilizza alcune videolezioni realizzate per il precedente progetto TILD. La parte in presenza, per un totale di n. 10 ore, si è tenuta nei giorni 9 e 23

novembre 2023cv. La parte online, per un totale di n. 20 ore, prevede la visione di un determinato numero di videolezioni dedicate a temi relativi alle competenze didattiche dei docenti universitari: progettazione e scrittura del syllabus, strategie didattiche interattive, tecnologie per la didattica, valutazione degli apprendimenti, sviluppo e ricerca nell'ambito della didattica universitaria. La partecipazione è su base volontaria

2. Questionari di valutazione della qualità della didattica

Relativamente ai questionari di valutazione della qualità della didattica da parte degli studenti si rileva quanto segue:

nella consapevolezza del valore della rilevazione delle opinioni degli studenti - obbligatoria per legge (art. 1, comma 2, della L. 370/1999) e parte integrante del SAQ degli Atenei - la CPDS ha sempre segnalato la necessità di sensibilizzare quanto più possibile gli studenti in merito all'opportunità della compilazione del questionario quale strumento di comunicazione con gli organi del Dipartimento e dell'Ateneo preposti all'assicurazione della qualità della didattica, nonché quale necessario strumento di azione sulla qualità della didattica e dei servizi.

Per sensibilizzare e motivare gli studenti alla compilazione dei questionari ogni semestre viene dedicata una settimana, chiamata "Settimana dello Studente", in cui docenti e rappresentanti degli studenti comunicano nelle classi e diffondono l'importanza delle rilevazioni degli studenti per il miglioramento della qualità dell'offerta formativa (cfr., rispetto all'ultima iniziativa, la pagina web https://www.studiumanistici.unifg.it/it/avvisi/al-la-settimana-dello-studente-dal-2-al-15-novembre-2023). Nel caso degli insegnamenti interessati dall'iniziativa, vengono restituiti agli studenti i dati desunti dai questionari compilati nell'a.a. precedente, in forma aggregata, per sollecitare la corretta compilazione. Sono stati condivisi con loro gli ottimi risultati raggiunti, anche a seguito di interventi di risoluzione intrapresi in rapporto a piccole criticità rilevate negli anni precedenti, a conferma della centralità dei questionari nell'ottica di un processo di trasformazione e di qualificazione della didattica universitaria che vede nello studente il principale protagonista.

Per quanto riguarda **l'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti** essa applica le *Linee guida della Relazione annuale delle CPDS* prodotte dal PQA, aggiornate al 16.10.2018, nonché le *Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale del Corso di Studio* (d'ora in poi SUA-CdS), relativamente alla compilazione del Quadro B6. Esse stabiliscono due valori soglia, 2,5 e 3,25. Il CdS prende in esame gli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, per risolvere le criticità segnalate dagli studenti, mentre gli insegnamenti con valutazione media inferiore a 3,25, pur avendo ricevuto giudizio positivo, vanno monitorati dal CdS, nella prospettiva di un continuo miglioramento; gli insegnamenti con valutazione media uguale o superiore all'indice di sintesi 3,25 sono valutati molto positivamente. Nella presente Relazione non vengono riportati gli insegnamenti con una valutazione media inferiore all'indice di sintesi 3,25.

Per quanto riguarda **la pubblicizzazione e condivisione dei dati** dei questionari degli studenti, sul sito *web* del Dipartimento vengono pubblicati i dati aggregati dei questionari divisi per CdS (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica)

I punti di forza e le piccole criticità emersi dalle rilevazioni effettuate nell'a.a. 2022-2023 sono stati opportunamente approfonditi nell'ambito del CdD del **19 dicembre 2023**. Si rileva, però, come sottolineato nella Relazione del Nucleo di Valutazione del 2023 p. 34, che il DISTUM è ad oggi il Dipartimento che documenta la riduzione più significativa in termini di questionari compilati (passato da 7.724 per l'a.a. 2020/2021 a 6.721 per l'a.a. 2020/21).

3. Composizione della CPDS

Attualmente è rappresentata nella CPDS solo la componente studentesca dei CdS in *Lettere*, *Lettere moderna*, *Beni culturali* (Vecchio ordinamento) e *Scienze e tecniche psicologiche*. La CPDS ha dunque deliberato (Verbale del 12 dicembre 2023) di ascoltare, su appuntamento, gli studenti dei CdS non rappresentati in CPDS, per eventuali segnalazioni e suggerimenti. In particolare la prof. ssa Silvia Evangelisti (via Arpi 176, I piano, n. 22), per gli studenti del CdS in *Patrimonio e turismo culturale*, la prof. Tiziana Ingravallo (via Arpi 176, II piano, n. 20) per gli studenti del *Lingue e culture straniere*; il prof. Leonardo Carlucci (Via Arpi 176, I piano , stanza 34), per gli studenti del CdS in *Scienze delle attività motorie e sportive* e la prof. ssa Viviana Vinci (Via Arpi 155, I piano, n. 20) per gli studenti dei CdS in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa*, *Scienze dell'educazione e scienze della formazione,* in *Scienze della formazione primaria*.

4. Azioni di monitoraggio e supervisione dei processi di assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento

In linea con quanto promosso dal PQA, richiesto dal NAV e dichiarato nel SAQ (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita), la CPDS ha consapevolezza della sua funzione di indirizzo e del suo ruolo nel processo di monitoraggio e stimolo al miglioramento continuo nell'ambito dei CdS e del Dipartimento. A tal proposito, al fine di promuovere ancor più i processi di gestione delle criticità, la CPDS monitora continuamente le attività avviate dagli altri attori del sistema AQ del Dipartimento, per avere un resoconto annuale delle attività progettate e realizzate nei diversi settori della formazione e dell'orientamento degli studenti. Avanza, inoltre, proposte e stimola la presa in carico dei problemi, verificando la risoluzione delle criticità rilevate.

Nell'anno considerato la CPDS ha espresso pareri sulle seguenti attività:

a) Modifica di regolamenti didattici dei CdS in "Lettere", "Patrimonio e Turismo Culturale", "Lingue e Culture Straniere", "Scienze dell'Educazione e della Formazione", "Scienze e Tecniche Psicologiche", "Filologia, Letterature e Storia", "Scienze delle attività sportive e motorie", Magistrale Interclasse in "Filologia, Letterature e Storia" (Verbale del 13 febbraio 2023)

b) Istituzione dei Corsi di Laurea Magistrale in "Lingue e culture per la comunicazione internazionale e in "Psicologia scolastica" (Verbale del 13 febbraio 2023);

c) Regolamento di Tirocinio del Corso di Studio Magistrale a Ciclo Unico in "Scienze della Formazione Primaria (Verbale del 27 marzo 2023)

d) Modifica dell'ordinamento del CdS "Lingue e Culture straniere" (Verbale del 2 ottobre 2023 e del 31 ottobre 2023)

e) Calendario delle lezioni (Verbale del 15 settembre 2023)

f) Modifica regolamento unico di tirocinio del Dipartimento (15 settembre 2023)

La CPDS, inoltre, è responsabile delle seguenti attività di monitoraggio:

a) SUA-CDS 2023-2024 (Verbale del 2 maggio 2023)

b) Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'a.a. 2023-2024 (Verbali del 4 settembre 2023 e del 27 novembre 2023)

c) Relazione del NAV (Verbale del 27 novembre 2023).

d) Schede di insegnamento (Verbale del 31 maggio 2023).

La CPDS ha proceduto all'analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti per l'a.a. 2022-2023 e per l'a.a. 2023-2024 (Verbali del 31 maggio 2023 e del 14 novembre 2023). Ha, inoltre, organizzato la "Settimana dello Studente" (Verbali dei giorni 12 maggio 2023, 31 ottobre e del 27 novembre 2023).

Le riunioni si svolgono sulla base di una precisa programmazione, con frequenza mensile lungo tutto il corso dell'anno, al fine di garantire un monitoraggio costante delle attività. Tale programmazione è pubblica e disponibile on line sulla pagina dedicata. Gli incontri sono calendarizzati in base al SAQ di Dipartimento e a specifiche esigenze.

Suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione di Ateneo

Non vi sono al momento suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2023

Sezione 2
PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento di *Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione* afferiscono i seguenti CdS:

Lauree Triennali:

- *Lettere* (L-10)
- *Patrimonio e turismo culturale* (L-1)
- *Lingue e culture straniere* (L-11)

- *Scienze dell'educazione e della formazione* (L-19);
- *Scienze delle attività motorie e sportive* (L-22);
- *Scienze e tecniche psicologiche* (L-24);

Lauree Magistrali:

- *Filologia, Letterature e Storia* (Interclasse LM-14 – LM-15);
- *Lingue e culture per la comunicazione internazionale* (LM-38 Nuova attivazione)
- *Psicologia scolastica* (L-51 Nuova attivazione)
- *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa* (Interclasse LM-85 – LM-50);

Lauree Magistrali a Ciclo Unico:

- *Scienze della formazione primaria* (LM-85bis).

Dall'a.a. 2019-2020 il CdS Magistrale Interclasse in *Scienze Pedagogiche e della progettazione educativa* include anche il Percorso in "Esperto e coordinatore dei servizi educativi Montessori 0-3 anni", attivato in convenzione con l'Opera Nazionale Montessori.

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento, sulla base dei punti di forza e di debolezza trasversali ai CdS

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento, anche sulla base delle sollecitazioni della CPDS, sta attuando una politica di qualità della didattica per accompagnare lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi e per promuovere in tutti gli attori coinvolti nel processo di AQ della didattica, a partire dagli studenti stessi, una continua azione di monitoraggio e autovalutazione dei servizi e delle attività, tramite il supporto del lavoro svolto dai GAQ e dal Servizio Management didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento. I problemi legati alla didattica sono oggetto di discussione collegiale nei CdD e nelle riunioni dei GAQ.

Relativamente all'aspetto considerato si segnalano, per l'anno 2023, i dati ed attività seguenti divise per ambiti:

Ambito offerta didattica (Responsabile prof. ssa Tiziana Ragno):

Per l'anno accademico 2022-2023 l'ampia offerta formativa del Dipartimento si è consolidata e si è arricchita dal recente avvio di Corsi di Studio Triennali ("Lettere", "Lingue e culture straniere", "Patrimonio e turismo culturale" a partire dall'anno accademico 2020-2021; "Scienze e tecniche psicologiche" a partire dall'anno accademico 2021-2022) e del Corso Magistrale a Ciclo Unico ("Scienze della Formazione Primaria" a partire dall'anno accademico 2022-2023) ed è destinata a crescere ulteriormente, a partire dall'anno accademico 2023-2024, grazie all'accreditamento, già conclusosi, di due nuovi Corsi di Studio Magistrali ("Lingue e culture per la comunicazione internazionale" e "Psicologia scolastica"). Si è concluso anche il processo di approvazione delle modifiche di ordinamento del Corso di Studio Triennale in "Scienze e Tecniche psicologiche" che, tra le modifiche ordinamentali attive fin dalla coorte dell'anno accademico 2023-2024, presenta l'accesso a numero programmato e, inoltre, una riformulazione delle attività di tirocinio anche sulla base delle istanze manifestate durante gli incontri con le parti interessate. In tal senso, si rileva la buona capacità di tutti i Corsi di Studio di garantire la corrispondenza tra i profili culturali e professionali in uscita e le attività

formative proposte. Tale ampliamento dell'offerta formativa del Dipartimento (da 4 Corsi di Studio attivi nell'anno accademico 2019-2020 a 9 Corsi di Studio attivi nell'anno accademico 2022-2023 con ampliamento a 11 Corsi di Studio nell'anno accademico 2023-2024), pur sostenuto dai requisiti minimi di docenza come previsto dalle fonti normative in materia (D.M. 1154/2021) e dall'opera solerte degli uffici, ha richiesto, tuttavia, ancora una volta, uno sforzo notevolissimo da parte delle risorse interne del Dipartimento a livello di personale docente e personale tecnico-amministrativo, anche per via dei grandi numeri registrati a livello di iscrizioni e immatricolazioni. A garanzia dei requisiti di docenza, in questi mesi, è stato rivisto più volte l'elenco dei docenti di riferimento (cfr., di recente, il D.D. 734/2023 del 15 giugno 2023, portato a ratifica nel Consiglio di Dipartimento del 29 giugno 2023), considerando sia le nuove unità di personale docente (alcune delle quali con presa di servizio dal 1 giugno 2023), sia le procedure di mobilità che hanno interessato alcuni colleghi. Circa, poi, le modalità di svolgimento dell'attività didattica, degli esami di profitto e delle lauree, il loro andamento, nell'anno accademico 2022-2023, ha segnato il ritorno complessivo alla normalità. Dopo il graduale processo di normalizzazione seguito per l'anno accademico 2021-2022 (quando, in Dipartimento, è prevalsa la modalità di erogazione duale con la libera scelta, per gli studenti, tra la partecipazione in presenza e quella in remoto, in sincrono, in linea con le determinazioni assunte a livello di Ateneo (D.R. 1404/2021 del 18 ottobre 2021, prot. n. 0048540 – III/8; D.R. 26/2022 del 5 gennaio 2022, prot. n. 0000492 – III/9), per l'anno accademico 2022-2023 sono state elaborate le "Linee guida per lo svolgimento delle attività didattiche e il potenziamento della didattica tradizionale" dell'Università di Foggia, rese note con comunicazione inviata ai Direttori di Dipartimento da parte dell'Area Didattica e Servizi agli studenti dell'Ateneo (in data 5 agosto 2022). Sono state definitivamente ripristinate, pertanto, le modalità di erogazione previste, rispettivamente, per i Corsi di Studio convenzionali e *blended* (con suggerimento, nell'ambito delle suddette Linee Guida, per i Corsi di Studio *blended*, delle seguenti formule: 1/3 didattica in presenza e 2/3 in *e-learning* asincrono, 1/2 didattica in presenza e 1/2 in *e-learning* asincrono, 2/3 didattica in presenza e 1/3 in *e-learning* asincrono). La maggioranza dei Corsi di Studio attivi presso il Dipartimento è erogato, secondo ordinamento, in modalità *blended* (mista) con percentuali di didattica *online* asincrona che, complessivamente e prevalentemente, si attestano intorno al 30% dei CFU totali. Inoltre, le suddette Linee Guida hanno confermato, per le attività didattiche in presenza, la possibilità di registrazione in *streaming* con la conseguente possibilità, per gli studenti, di fruirne tramite il Portale dei Servizi *Elearning* di Ateneo. Anche per lo svolgimento degli esami di profitto e delle lauree si è definitivamente ripristinata come unica modalità di svolgimento quella in presenza già vigente a partire da maggio 2022.

Ambito orientamento (Responsabili prof.sse Antonella Tedeschi e Antonella Lotti):
Il Dipartimento di Studi Umanistici è attivamente impegnato a promuovere

iniziative di **orientamento in ingresso**, rivolte agli studenti delle scuole secondarie di II grado del territorio, al fine di ridurre le difficoltà di scelta del Corso di Studio. Tali iniziative vengono organizzate dal Dipartimento nell'alveo delle attività promosse e coordinate dal Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il *Placement* (C.O.P.A.) e finalizzate a consolidare il rapporto tra Università e scuole secondarie di II grado attraverso l'organizzazione di incontri periodici tra esperti, docenti universitari e studenti. Nel corso del 2022 e del 2023 sono stati realizzati 50 incontri con gli IISS di Foggia e provincia e delle regioni limitrofe. I docenti e il personale esperto dell'orientamento hanno illustrato l'offerta formativa e hanno fornito indicazioni e strumenti relativi ai servizi resi. Nelle visite in sede gli studenti e le studentesse hanno partecipato a lezioni e laboratori e visitato le strutture dipartimentali (laboratori, biblioteche) per un orientamento più consapevole ai fini della scelta della loro sede universitaria. Con riferimento al 2023, oltre ai numerosi incontri con gli IISS del territorio, sono state accolte le numerose richieste dei Referenti all'Orientamento delle Scuole secondarie del territorio ed è stato organizzato dal Dipartimento l'Open Week Distum 2023, nei giorni 1-2-3 marzo 2023, in netto anticipo rispetto agli scorsi anni. E' stata presentata l'offerta formativa dei Corsi di Studio e si sono svolte visite guidate, finalizzate a far conoscere le strutture didattiche, di ricerca, di laboratorio, bibliotecarie e sociali del Dipartimento e lezioni seminariali, molto apprezzate dai circa 300 studenti partecipanti. Un'ulteriore presentazione dell'offerta formativa 2023-2024 alle scuole del territorio si è svolta il giorno 9 maggio 2023, dalle ore 10.00 alle ore 12.00, in aula 1. Un valido supporto all'attività di **orientamento in ingresso e *in itinere*** è fornito dai *tutor* informativi e dai *tutor* disciplinari, selezionati con apposito bando d'Ateneo grazie al Fondo ministeriale "Sostegno Giovani", finalizzato all'incentivazione delle attività di tutorato e delle attività didattico-integrative, propedeutiche e di recupero. Per l'anno 2022-2023 sono stati destinati al Dipartimento 4 *tutor* informativi e 4 *tutor* disciplinari. L'attività dei *tutor* informativi è stata finalizzata ad orientare e assistere gli studenti, a raccogliere e gestire dati e questionari, a fornire supporto specifico ai Corsi di Studio, a rendere gli studenti co-protagonisti del processo formativo, a svolgere attività di supporto all'orientamento e al *placement*. I *tutor* svolgono attività di orientamento in giorni prefissati sia in presenza, negli spazi del Dipartimento ad essi dedicati, sia *online*, nella *virtual room* creata per tale scopo su piattaforma *e-learning*. I tutor disciplinari sono stati destinati a supportare l'attività di tutorato dei docenti, arginando le difficoltà degli studenti nei seguenti ambiti disciplinari: *Pedagogia generale*, *Letteratura italiana*, *Lingua e letteratura latina*. La loro funzione è stata quella di rimuovere eventuali ostacoli all'apprendimento della disciplina per il quale sono stati selezionati, fornendo un metodo di studio a quanti ne fossero sprovvisti/carenti. Anche per le attività di tutorato disciplinare sono state create delle *virtual room* interattive dove i tutor ricevono gli studenti. Particolarmente

utile, per la riduzione del rischio dell'abbandono (*drop-out*) e del fenomeno degli studenti fuori corso, è risultato, inoltre, mettere lo studente nelle condizioni di adattarsi allo studio universitario e di esprimere le sue potenzialità al meglio, fin dal suo ingresso. In tale prospettiva, il servizio di **orientamento *in itinere*** ha reso gli studenti più consapevoli delle scelte e delle opportunità offerte loro, ne ha favorito la partecipazione attiva in tutte le fasi del percorso universitario, dal momento dell'iscrizione a quello dell'uscita dall'Università e dell'inserimento nel mondo del lavoro. Nell'obiettivo di conoscere le criticità degli studenti del primo anno e fornire un utile aiuto per superarle, è stato organizzato l'evento "Benvenuta Matricola: sali a bordo START and GO". La fase START si è svolta il 28 febbraio 2023 (ore 10-12, in *virtual room*) e la fase GO il 3 marzo 2023 (ore 10-12, in *virtual room*). Ai fini dell'orientamento in ingresso, inoltre, si sono rivelati fortemente produttivi i Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO), sviluppati già da alcuni anni coerentemente con gli indirizzi di studio, attraverso una interazione fra scuola, università e tessuto socio-economico del territorio. Nell'obiettivo di diffondere una nuova modalità di apprendimento che nell'avvicinare i giovani alla cultura del lavoro consenta pure lo sviluppo di competenze trasversali specifiche, i PCTO rappresentano un'ottima occasione di orientamento universitario, volto a favorire una scelta più consapevole del percorso di studi da intraprendere dopo il diploma.

Per quanto riguarda il processo di **accertamento delle conoscenze di base** degli studenti preimmatricolati ai CdS del Dipartimento che lo prevedono, esso viene verificato mediante prove iniziali volte a registrare il grado di preparazione e l'eventuale presenza di Obblighi Formativi Aggiuntivi (d'ora in poi OFA). La prova di accertamento delle conoscenze in ingresso avviene secondo modalità online su piattaforma MOOC (*Massive Open Online Courses*), per i CdS Triennali, e tramite colloquio, per i CdS Magistrali. Il Dipartimento definisce contenuti, modalità, commissioni e tempi, pubblicati al seguente link https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/servizio-management-didattico/prove-di-verifica-iniziale-e-obblighi-formativi-aggiuntivi. Il recupero degli OFA (solo nel caso dei CdS Triennali) va soddisfatto entro il primo anno di corso, attraverso la frequenza certificata di corsi MOOC e/o di seminari online sulle abilità di studio, individuati dai Coordinatori di ciascun CdS, allo scopo di colmare le carenze riscontrate in seguito alla verifica (cfr. i relativi verbali). Anche per l'a.a. in corso le prove di verifica iniziale, tanto per i CdS Triennali, quanto per i CdS Magistrali, si sono tenute online;

<u>Ambito internazionalizzazione (Responsabili proff. Alessandra Beccarisi fino a settembre 2023, Roberto Goffredo e Maria Antonella Sardelli):</u>

L'attività di tutorato è stata regolarmente garantita sia nella modalità online sia in presenza. Attualmente i delegati ricevono online e in presenza gli studenti

interessati al programma Erasmus, oppure gli studenti stranieri. Il ricevimento ha luogo su appuntamento. Per quanto riguarda i dati degli studenti in mobilità si evidenzia un incremento delle esperienze di internazionalizzazione, in entrata e in uscita, che influisce notevolmente e favorevolmente sul sistema di assicurazione della qualità della didattica, in virtù di un incremento di finanziamenti, che si ripercuote, tra l'altro, sull'organizzazione dei Corsi di Studio, anche nella direzione di un maggior numero di azioni di orientamento. Rispetto alla mobilità in entrata il dato è positivo e in evidente crescita; quanto alla mobilità in uscita c'è stata una crescita del 40% circa il numero di studenti *outgoing* rispetto all'anno accademico 2022-2023, un netto aumento del numero di studenti *outgoing* iscritti al Corso di Studio in Triennale "Lingue e Culture Straniere", un significativo aumento degli studenti *outgoing* del Corso di Studio Triennale in "Scienze dell'Educazione e della Formazione" e un'importante conferma del *trend* positivo per quanto riguarda il Corso di Studio Triennale in "Scienze e Tecniche Psicologiche"; si rilevano, infine, primi segnali positivi per quanto attiene alla mobilità internazionale degli studenti iscritti al Corso di Studio Triennale in "Patrimonio e Turismo Culturale". La maggior parte delle segnalazioni di criticità provenienti da studenti e studentesse *incoming* riguarda il sito *web* di Dipartimento e l'accessibilità delle informazioni utili per la compilazione dei *Learning Agreements*. A fronte del *trend* positivo in termini di attrattività a livello internazionale dell'offerta formativa dei Corsi di Studio del Dipartimento di Studi Umanistici, come si evince dalla valutazione dell'indicatore iC12 delle Schede di Monitoraggio e – soprattutto – dal progressivo incremento del numero di studenti *incoming*, alcune criticità emergono in relazione alla mobilità degli studenti (indicatore iC10), pur con qualche significativa eccezione. Nonostante le numerose iniziative finalizzate a promuovere e potenziare l'internazionalizzazione, promosse dall'ufficio competente di Ateneo, il numero di studenti che rispondono alla call Erasmus è ancora inferiore a quello degli altri Dipartimenti.

<u>Ambito studenti con Disabilità, Bes e Disturbi specifico dell'apprendimento (DSA) (Responsabile prof. Chiara Valeria Marinelli):</u>

Per quanto riguarda gli interventi a favore di studenti con Disabilità, Bes e DSA, sono state diverse le azioni avviate:

1. valutazione delle abilità di lettura, scrittura e calcolo e di attenzione e memoria di una quarantina di studenti del Dipartimento con sospetto disturbo di apprendimento o certificazione di DSA non più in corso di validità. Questa valutazione ha consentito un aggiornamento della certificazione o una rilevazione di DSA in 45 studenti;
2. valutazione neuropsicologica, che ha consentito di poter fornire agli studenti indicazioni individualizzate e aggiornate sulla natura delle difficoltà presentate e sulle strategie più efficaci per il successo accademico;
3. predisposizione di laboratori di potenziamento cognitivo e metacognitivo

per gli studenti DSA e con disabilità intellettive sul metodo di studio e sull'uso delle mappe concettuali;

4. attività di consulenza a personale docente e tutor;
5. attività di intermediazione con i docenti per questioni relative alla didattica;
6. attivazione di uno sportello di ricevimento per studenti con disabilità e i relativi familiari di studenti iscritti ai Corsi di Studio del Dipartimento;
7. organizzazione di un corso di formazione sulle difficoltà di apprendimento per i *tutor* alla pari dell'Ateneo;
8. supervisione e sportello d'ascolto per i *tutor* alla pari;
9. predisposizione di un corso di formazione laboratoriale tenuto da numerosi docenti di psicologia e pedagogia del dipartimento per i *tutor* alla pari del Dipartimento, che si terrà in autunno dopo la scadenza del prossimo bando di selezione di tutor alla pari;
10. istituzione di uno sportello di ricevimento per studenti con disabilità e i familiari degli studenti in procinto di iscriversi ai Corsi di Studio del Dipartimento: nel corso degli ultimi mesi diverse famiglie hanno richiesto "rassicurazioni" sui servizi offerti dal Dipartimento per gli studenti con disabilità, prima di "orientare" la loro scelta verso uno dei Corsi di Studio presenti;
11. attivazione del progetto VIDA (Valutazione e Intervento nei Disturbi di Apprendimento) per gli studenti del Corso di Studio in "Scienze e tecniche psicologiche", con la collaborazione di docenti afferenti a diverse aree della psicologia.
12. A partire dal mese di ottobre si terranno, infine, valutazioni neuropsicologiche delle abilità linguistiche e di lettura e scrittura a studenti con sordità. Queste valutazioni saranno funzionali a fornire indicazioni individualizzati agli studenti per favorire il successo accademico. Attualmente hanno aderito al progetto 4 studenti con sordità.

<u>Criticità evidenziate</u>

1) I grandi numeri registrati a livello di iscrizioni e immatricolazioni ha comportato un aggravio del carico di lavoro di personale docente e tecnico-amministrativo.
2) Relativamente alla mobilità internazionale il sito *web* del Dipartimento risulta non del tutto adeguato a offrire informazioni sia agli studenti *incoming* che *outgoing* relativamente a offerta formativa e informazioni utili per la compilazione dei *Learning Agreements*.

<u>Proposte di miglioramento</u>

Relativamente al punto 1 la CPDS suggerisce di tenere considerazione l'alta numerosità di studenti del Dipartimento come criterio per l'organizzazione delle strutture amministrative.

Relativamente al punto 2 la CPDS suggerisce di implementare, con il supporto dei delegati all'Internazionalizzazione, le informazioni disponibili sul sito del Dipartimento, prevedendo anche una versione in inglese per gli studenti stranieri.

2. Emergono criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento gestisce in modo adeguato le azioni e i processi di assicurazione della qualità della didattica avviati dai CdS, intervenendo e discutendo di eventuali criticità nell'ambito dei CdD, in modo collegiale. È stato dunque messo in atto un *feedback* "virtuoso" tra il Dipartimento e i GAQ nella gestione dei processi e di eventuali criticità e proposte di miglioramento. Rispetto ai servizi attualmente garantiti dal Dipartimento, con specifico riferimento alle aule, alle biblioteche, alle sale studio e agli spazi comuni, dall'analisi dei Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, relativi all'a.a. 2022-2023, emerge un buon livello di soddisfazione. Secondo gli studenti le infrastrutture appaiono adeguate alle esigenze didattico-formative dei CdS [per il dettaglio delle percentuali di soddisfacimento delle infrastrutture da parte degli studenti, si rimanda alla Sezione 3, nella quale, in corrispondenza di ciascun CdS analizzato, vengono riportate le percentuali di gradimento di infrastrutture e logistica (cfr. anche la Sezione 1, punto 2, Questioni emerse nel corso dell'attività annuale della CPDS, nonché i verbali della CPDS dei giorni.

Criticità evidenziate

Il Dipartimento ha in parte colto il suggerimento avanzato dalla CPDS nella Relazione annuale 2022, nella quale si consigliava di curare maggiormente la pubblicazione dei resoconti dei verbali delle riunioni dei vari organi del Dipartimento sul sito *web* dello stesso. Benché la situazione sia sicuramente migliorata rispetto allo scorso anno, è ancora necessario, in alcuni casi, spronare GAV e coordinatori di CdS perché rendano tempestivamente disponibili i documenti d gestione della AQ relativa ai propri corsi.

Proposte di miglioramento

Come già detto nella Relazione annuale 2022, si suggerisce di mettere a regime un processo di pubblicazione delle informazioni che consenta, attraverso la costante supervisione della CPDS, di inserire sulla pagina *web* del Dipartimento la documentazione relativa all'assicurazione della qualità della didattica dello stesso in tempi più brevi e coerenti con l'effettiva analisi critica dei processi da parte degli attori, a partire dai Coordinatori, sempre molto attenti all'assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento. L'immediata pubblicizzazione dei dati e dei risultati

consentirebbe, infatti, una maggiore circolarità delle analisi e delle azioni migliorative suggerite, che favorirebbe un lavoro collegiale rispetto all'intero processo.

Si suggerisce di individuare nel personale amministrativo un responsabile che supervisioni, anche su sollecitazione della CPDS, il continuo aggiornamento del sito *web* e che, a sua volta, solleciti, confrontandosi con la CPDS, i Coordinatori dei CdS e lo stesso Presidente della CPDS, rispetto alla consegna della documentazione aggiornata da pubblicare sul sito *web*.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'organizzazione dei calendari delle attività formative, della verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è abbastanza adeguata e pubblica al link https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/servizio-management-didattico/calendari-didattici. Tuttavia, nel secondo semestre dell'anno in corso si sono verificate alcune difficoltà, dovute soprattutto alla carenza degli spazi destinati alle aule, che hanno causato una ritardata pubblicazione degli orari delle lezioni.

Vengono rispettate dagli uffici preposti le scadenze interne di Ateneo per la configurazione oraria del calendario delle lezioni.

Il *link* relativo alla configurazione delle attività formative viene opportunamente inviato dagli uffici preposti ai GAQ e alle Associazioni studentesche per un controllo, necessario a evitare eventuali sovrapposizioni, e viene inserito nella SUA-CdS (cfr. i verbali della CPDS dei giorni 13 febbraio 2023 e 15 settembre 2023). Allo stato, anche grazie al monitoraggio della CPDS, il sito registra un notevole miglioramento in merito all'immissione nelle pagine *web* dei dati mancanti, anche relativamente ai documenti (cfr. la Sezione 1, punto 1).

Criticità evidenziate

L'anno in corso ha visto l'emergere di difficoltà nella gestione del calendario delle attività formative, dovute principalmente a motivi strutturali, come la carenza delle aule, problema particolarmente sentito dagli studenti ed emerso anche durante la "Settimana dello Studente"

Proposte di miglioramento

Benché dell'adeguatezza delle strutture sia solo indirettamente responsabile la CPDS, tuttavia si ritiene utile una tempestiva pubblicazione del calendario delle attività formative, evitando, se possibile aggiornamenti dell'ultimo minuto.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le*

esigenze dei CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e dal Dipartimento sono abbastanza adeguati per le esigenze dei CdS, anche se, come già emerso, il numero elevato di nuovi iscritti ha comportato un ulteriore carico di lavoro per personale docente e tecnico amministrativo.

Amministrazione: Il nuovo modello organizzativo dell'Amministrazione Centrale e dei Dipartimenti ha centralizzato le Segreterie dei Dipartimenti – Didattica e Studenti – presso l'Ateneo [cfr. il D.D.G. n. 576 del 22.10.2020 (Prot. n. 0039189 – I/9) e relativi allegati A e B], revisionando l'assetto generale delle aree e dei servizi nel modo seguente: l'Area Didattica comprende il Servizio AQ Didattica, il Servizio Programmazione didattica, il Servizio *Management* Didattico e processi AQ della didattica dei Dipartimenti, uno per ogni Dipartimento, che nel caso del Servizio *Management* Didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento di Studi Umanistici comprende l'Unità *stage* e tirocini; l'Area Gestione carriere e servizi agli studenti comprende il Servizio Segreteria studenti dei Dipartimenti, uno per Dipartimento, e un unico Polo per i Dipartimenti di Giurisprudenza e di Studi Umanistici, l'Unità Sportello informativo carriere studenti e il Servizio Gestione procedure studenti e rapporti con le segreterie, che comprende l'Unità Gestione procedure studenti.

Già dal 2018 l'Ateneo ha approvato una Carta dei Servizi di Ateneo, con la finalità di individuare il livello qualitativo ottimale dei servizi da garantire agli utenti, con specifica attenzione ai destinatari della propria attività amministrativa, quindi agli studenti e alle loro famiglie, senza però trascurare le altre categorie di cittadini, sia come singoli sia come associati, che quotidianamente entrano in contatto con l'Ateneo. Alla pagina *web* nella quale è attualmente pubblicato il documento (https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi) vengono, infatti, fornite indicazioni sulle modalità di presentazione di eventuali reclami o segnalazioni, utili per migliorare sempre di più la qualità dei servizi offerti (cfr. anche il verbale del CdA del 28.02.2018). A questo stesso scopo risponde il servizio di *helpdesk*, attivo anche presso i Dipartimenti, che per semplificare le richieste di supporto utilizza un servizio di *ticket*. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di *ticket* univoco, che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte *online* (cfr. la pagina web https://helpdesk.unifg.it/).

- **Servizi bibliotecari al pubblico**

La Biblioteca Area umanistica (BAUM) nella prima parte del 2023 ha osservato prevalentemente un orario di apertura al pubblico di 36,5 h/sett. (lun-gio 9.00-

17.00, ven. 9.00-13.30); gli orari sono stati come di consueto ridotti durante il periodo estivo; dal 18 settembre in poi, l'orario è stato ripristinato ed ampliato il venerdì fino alle ore 14.00, per un totale di 37 h/sett.

Più ampi gli orari della sala studio Scarabello, aperta ogni giorno fino alle 19.00.

L'accesso alla sala lettura e alla sala Scarabello è libero ed è consentito a tutta l'utenza, istituzionale ed esterna, così come l'utilizzo delle postazioni studio o dei PC per utenti, e i servizi di consultazione e di prestito breve giornaliero. A tutti gli utenti, su richiesta, vengono fornite informazioni e assistenza, sia in sede che a distanza.

I cataloghi della biblioteca sono online (https://opac.unifg.it/SebinaOpac/.do - https://acnpsearch.unibo.it/) e costantemente aggiornati. Presso la struttura sono a disposizione degli utenti QR Code da inquadrare con i propri dispositivi per accedere direttamente ai nostri siti.

Attivo per l'utenza istituzionale e per gli esterni autorizzati (come da Regolamento) il servizio di prestito domiciliare, previa registrazione o autoregistrazione degli interessati nel nostro database utenti.

Per gli utenti istituzionali -ad eccezione degli studenti non laureandi- e gli esterni autorizzati sono inoltre attivi i seguenti servizi:

- reference bibliografico specialistico (via mail in asincrono o in sede, su appuntamento);
- servizi interbibliotecari di document delivery, prestito interbibliotecario (gestiti in modalità "mista", con richiesta inviabile via mail),
- accesso su motivata richiesta alle sale specialistiche ex Ditra, ex Discum.

Infine, per la consultazione di banche dati e risorse online da remoto, in osservanza di quanto stabilito dagli uffici competenti[1], la biblioteca fornisce via mail, su richiesta, istruzioni e link di attivazione del client VPN (modalità accessibile ai laureandi) e/o assistenza per l'accesso istituzionale al patrimonio digitale tramite servizio IDEM (modalità riservata ai dottorandi, ricercatori, docenti e al personale TAB unifg in possesso delle credenziali di Active directory assegnate e debitamente attivate).

- **Organico biblioteca**

Il personale attualmente in organico al Servizio BAUM consta di 4 unità TAB in totale.

La biblioteca si avvale, fino al 30.12.23, del supporto di 2 collaboratrici di cooperativa di servizi in outsourcing per il front-office (vigilanza, info e assistenza utenti, prestito, distribuzione e riordino materiali); inoltre, fino a settembre 2024, le sono assegnati 3 volontari del servizio civile, già debitamente addestrati, che

[1] Area Sistemi Informativi – Serv. Amministrazione di sistemi informativi, accounting e single sign-on; Servizio Reti Telematiche di Ateneo, Sicurezza ICT e test center

possono però operare solo in affiancamento al personale strutturato nelle attività di front e back office.

Il Servizio Authority catalografica (n. 2 unità), oltre a svolgere le proprie attività e funzioni, collabora fattivamente con la biblioteca nello svolgimento di alcuni servizi, sia in back office (catalogazione, supervisione collocazioni) che al pubblico (Document delivery, Reference specialistico, ecc.).

- **Spazi**

Rappresentano al momento la maggiore criticità della struttura, unitamente a quella dell'organico strutturato insufficiente alla copertura dei servizi (problema provvisoriamente risolto con le succitate collaboratrici esterne).

La collezione è dislocata in tutti i locali della biblioteca - comprese le stanze 5 e 6 già allestite di arredi e materiali ma ancora chiuse al pubblico - e nei corridoi, anche al primo piano. Il deposito seminterrato, dove sono collocati volumi in doppia copia, annate arretrate di periodici ma anche diversi materiali non catalogati – parte dei quali in scatole - è anch'esso al limite di capienza. Sarebbero necessari già adesso nuovi arredi ma presto lo saranno anche ulteriori locali, considerato che su quasi tutte le pareti utili sono già presenti armadi. Viceversa occorrerà sospendere temporaneamente l'acquisizione di nuovo materiale cartaceo (sia acquisti che accettazione doni) e al contempo procedere ad una decisa, massiva operazione di scarto dei tanti volumi la cui fruizione sia rara o nulla – perché deteriorati, obsoleti, poco pertinenti, doppi, ecc.

- **Attività informative e di User education**

In luogo degli usuali corsi di formazione rivolti agli utenti della biblioteca, permanendo tuttora impedimenti nell'organizzarli come in passato, restano disponibili video con istruzioni per la ricerca in OPAC e sulle modalità di fruizione dei servizi (https://www.facebook.com/biblioteca.unifg/videos) e slide di faq nella pagina Facebook della biblioteca. Sono state pubblicate e costantemente aggiornate le pagine di info sui servizi della biblioteca sul sito web del Dipartimento (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/avvisi/biblioteca-area-umanistica-servizi-bibliotecari-disponibili) oltre che le info sulla struttura in home page
biblioteche (https://opac.unifg.it/SebinaOpac/library/Biblioteca%20di%20Area%20Umanistica/PUGU4)

Tutti gli avvisi e le informazioni destinati all'utenza vengono di norma pubblicati anche su pagina Facebook (https://www.facebook.com/biblioteca.unifg). Si prevede anche la possibile attivazione di un profilo Instagram, social di gran lunga più frequentato dall'utenza studentesca, sempre a cura e a nome dello staff, al fine di promuovere servizi e risorse ed incrementarne la fruizione.

Di recente è stato organizzato un evento online di orientamento e presentazione degli strumenti e del patrimonio della BAUM, rivolto in particolare agli studenti

DISTUM, a cura del Servizio Authority https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2023-09/Locandina-BAUMunifg-reloaded.pdf

Resta tuttora in via di realizzazione, ai fini della pubblicazione in portale e-learning UniFG, un corso online/tutorial sull'utilizzo degli strumenti e delle risorse per la ricerca bibliografica (cataloghi, discovery tool, banche dati) dedicato all'utenza istituzionale, in particolare studentesca, a cura del Servizio Authority, cui si rinvia per ulteriori dettagli.

Non è stata invece più realizzata – in quanto non formalmente autorizzata - la proposta, avanzata lo scorso anno, di uno spazio nel portale e-learning UniFG contenente brevi video-FAQ sulla biblioteca e i vari servizi attivi, da rendere accessibile ad utenti istituzionali e guest esterni. I contenuti caricati lo scorso anno in via temporanea nella pagina https://elearning.unifg.it/course/view.php?id=4672 sono stati pertanto rimossi.

- Risorse online

Le risorse online disponibili sono elencate, con i relativi link, nella seguente pagina del portale Biblioteche https://opac.unifg.it/SebinaOpac/article/banche-dati/banche_dati

L'accesso alle risorse disponibili è possibile, per IP-Check, da tutte le postazioni PC in rete di Ateneo (in uffici, aule, sale lettura, sale studio, laboratori, ecc.). Si segnala, a riguardo, che 2 dei 4 PC utenti in dotazione alla biblioteca sono obsoleti, un quinto è fuori uso da molto tempo.

L'accesso da remoto al materiale online può essere effettuato tramite client VPN dai laureandi che lo richiedano; all'utenza istituzionale in possesso di credenziali di Active Directory, pur essendo ancora disponibile il client VPN, è vivamente consigliato l'accesso federato via IDEM/GARR, più sicuro e stabile, valido per la maggior parte delle risorse digitali in abbonamento; solo pochissimi database, molto settoriali, ancora non offrono questa modalità.

L'accesso da remoto via IDEM con credenziali non è possibile, al momento, né a studenti né a laureandi.

<u>Criticità evidenziate</u>

1) Sia per quanto riguarda la segreteria didattica che per quanto riguarda il personale della Biblioteca emerge una criticità relativa alla carenza di personale insufficiente alla copertura dei servizi problema provvisoriamente risolto con le collaboratrici esterne, ma non confermate.

2) Relativamente alla biblioteca gli spazi rappresentano ancora una grande criticità, che contingenta il numero di volumi cartacei acquisibili.

<u>Proposte di miglioramento</u>

Relativamente al punto 1 la CPDS suggerisce di tenere conto delle necessità oggettive legate alla numerosità degli studenti per la ripartizione del personale tecnico amministrativo.

Relativamente al punto 2 la CPDS suggerisce una riflessione ulteriore sulla questione degli spazi, in sinergia con l'Ateneo.

5. *Il Dipartimento interviene con un'analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha sempre segnalato l'opportunità di un'analisi dei risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti (cfr. la Relazione annuale 2022 della CPDS, Sezione 1, punto 2.

I risultati dei questionari di valutazione della didattica nella forma disaggregata vengono analizzati dalla CPDS con il contributo fondamentale dei rappresentanti degli studenti e successivamente presentati per la discussione con uno specifico punto all'ordine del giorno nei CdD immediatamente successivi (cfr., per l'a.a. 2022-2023 i verbali dei giorni 15 aprile 2022 e 22 novembre 2022, per l'a.a. 2023-2024 i verbali dei giorni 31 maggio 2023, 14 novembre 2023 e 19 dicembre 2023). Il Dipartimento interviene sempre con un'analisi critica dei risultati dei questionari nell'ambito dei CdD, in occasione dell'approvazione del Quadro B6 ("Opinioni degli studenti") delle SUA-CdS (cfr., per l'a.a. 2023- 2024, il verbale del CdD del 5.09.2023).

Va, in ogni caso, segnalato che dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2022-2023 emerge un alto livello di soddisfazione rispetto alla qualità della didattica da parte degli studenti come emerge anche dalla relazione del NAV p. 34 secondo cui "Tutti i CdS afferenti al Dipartimento Studi umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della formazione, nelle valutazioni espresse dagli studenti frequentanti, raggiungono la piena positività" relativamente ai 4 aspetti riguardanti la docenza ovvero insegnamento, docenza, interesse, organizzazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Il processo di analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte tutti gli attori del Dipartimento coinvolti nella suddetta azione di revisione sembra sia andato a regime. Periodicamente, e "a cascata", tutti gli organi del Dipartimento interessati (GAQ, CPDS, CdD) avviano un'analisi approfondita delle rilevazioni relative ai suddetti questionari.

Per questo, pur in assenza di una vera e propria criticità, la CPDS suggerisce di dare seguito ad una proposta avanzata dalla CPDS nella Relazione annuale 2021, nella quale la stessa consigliava al Dipartimento di ampliare le possibilità di scambio e confronto tra tutti gli attori del processo, ad esempio nell'ambito di CdD monotematici, soprattutto laddove i dati dovessero apparire critici, come periodicamente potrebbe accadere, sulla base delle innumerevoli variabili che intervengono nel livello di soddisfacimento da parte degli studenti, quindi laddove le criticità emerse dovessero richiedere interventi del CdD per progettare e realizzare delle azioni di miglioramento.

6. *Il Dipartimento analizza pubblicamente la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel CdD del 11 gennaio 2023 (Vedere relativo verbale) il Dipartimento ha analizzato pubblicamente la Relazione annuale 2022 della CPDS, presentata dalla Presidente. Ne è seguito un vivace dibattito, in particolare con i Coordinatori dei CdS, che, come ogni anno, si sono impegnati ad analizzare puntualmente le indicazioni suggerite in sede di GAQ allargato a tutti i docenti che tengono insegnamenti nei relativi corsi. Risulta che si siano riuniti, per discutere i risultati della Relazione annuale 2022 della CPDS tutti i GAQ del DISTUM, seppure con livelli diversi di discussione. Si vedano per *Filologia, Letterature e Storia* e in *Lettere* il verbale della riunione del 27.01.2023, che si è tenuta in forma congiunta, per *Lingue e culture straniere* il verbale 27.02. 2023, per *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa*, il verbale 28.01.2023, per *Patrimonio e turismo culturale* il verbale del 30 gennaio 2023, per *Scienze delle attività motorie e sportive* il verbale 8.02.2023 per *Scienze e tecniche psicologiche* il verbale 23.01.2023, per *Scienze della formazione primaria* il verbale 13.01.2023. Per quanto riguarda *Scienze dell'educazione e della formazione* non è stato possibile reperire documentazione di una discussione, in seno al CdS, degli esiti della Relazione 2022.

Criticità evidenziate

Benché la situazione sia sicuramente migliorata rispetto alla relazione della CPDS 2022, sussistono ancora ampi margini di miglioramento, soprattutto nel senso di percepire la discussione della relazione della CPDS non come mera formalità, ma come occasione di confronto e autovalutazione per il CdS.

Proposte di miglioramento

Si consiglia, ancora una volta, al CdD di monitorare più assiduamente le azioni intraprese dai GAQ rispetto alle eventuali criticità segnalate dalla CPDS.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2023

Sezione 3

CdS in *Patrimonio e Turismo Culturale*

A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sul sito *web* del Dipartimento, alla pagina *web* relativa alla "Qualità della didattica" (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica), sono presenti gli esiti dei questionari relativi all'a.a. 2022-2023, in forma aggregata per CdS e per Dipartimento. Come già rilevato negli anni passati, l'attuazione delle Linee Guida relative alla "Settimana dello Studente" (https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/linee_guida_settimana_studenti.pdf) si è rilevata

di estrema efficacia: gli studenti vengono coinvolti direttamente e vengono loro presentati, nel primo e secondo semestre, gli esiti dei dati raccolti. Tali occasioni consentono un'ampia e articolata discussione sui dati desunti dai questionari in forma aggregata per CdS e Dipartimento, allo scopo di accrescere la conoscenza, la consapevolezza e la fiducia degli studenti rispetto ai processi di AQ. Tali momenti di discussione favoriscono anche il confronto su eventuali problemi emersi e una riflessione approfondita sui processi di autovalutazione come efficace strumento di continuo miglioramento della didattica e di adozione di opportune strategie migliorative.

I dati ricavati dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti, come evidenziato nel documento SUA-CdS per l'anno in corso (Quadro B6), vengono analizzati e si tiene conto delle valutazioni dei singoli corsi così da poter adottare strategie migliorative in caso di criticità.

Nella Relazione annuale 2022 la CPDS aveva suggerito di dedicare momenti di riflessione in una riunione del GAQ allargata a tutti i docenti del CdS, così come era avvenuto negli anni precedenti, tale suggerimento non risulta accolto.

Criticità evidenziate

L'avvenuta analisi degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (cfr. Quadro B6 della scheda SUA-CdS) non è documentata nei verbali delle riunioni del GAQ.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di documentare nei verbali i momenti di discussione dei dati aggregati provenienti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti, così come fatto nell'aa. precedente (cfr. verbale del 08.09.2022) e di dedicare a questi ultimi un momento di riflessione anche in una riunione del GAQ allargata a tutti i docenti del CdS.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati aggregati provenienti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti vengono pubblicizzati e presentati, in forma aggregata per Dipartimento e CdS, tramite il sito web del Dipartimento (cfr. https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica). I dati sono anche presenti come allegati alla Scheda SUA-CdS (cfr. quadro B6).

La "Settimana dello Studente" costituisce, altresì, un'ulteriore occasione per segnalare eventuali disagi e criticità e/o avanzare eventuali suggerimenti tramite questionario anonimo (cfr. i verbali della CPDS dei giorni 12.05.2023 e 31.10.2023 per l'a.a. 2022/23).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita, come già fatto lo scorso anno, il GAQ a dedicare, durante i semestri di insegnamento, momenti specifici alla presentazione e alla discussione partecipata dei dati, per riflettere insieme agli studenti sugli esiti della rilevazione delle loro opinioni, al fine di confrontarsi sulle eventuali criticità emerse e individuare possibili interventi correttivi.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti riportati dalla CPDS, nelle Relazioni annuali 2021 e 2022, in merito all'attivazione di una procedura, snella e facilmente accessibile, finalizzata all'acquisizione e alla gestione di eventuali reclami da parte degli studenti, sono stati nuovamente discussi in una riunione del GAQ allargata a tutti i docenti del CdS, come si evince dal verbale 30.01.2023; tuttavia, al momento non sembra presente una formalizzazione di procedure di gestione di eventuali reclami da parte degli

studenti. Allo stato attuale il CdS continua a raccogliere gli eventuali reclami da parte degli studenti tramite i loro rappresentanti all'interno del GAQ e della CPDS.

Va ricordato, tuttavia, che tramite i loro rappresentanti nel GAQ, oltre che nella CPDS, gli studenti hanno la possibilità di presentare le loro istanze, prese sempre in considerazione: il CdS interviene, pertanto, promuovendo procedure di AQ che sono sottoposte al parere della CPDS, per poi essere esaminate in CdD. Al contempo, come si evince da tutti i verbali pubblicati alla pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica, la CPDS promuove azioni di costante monitoraggio e suggerisce interventi migliorativi, tempestivamente comunicati al Coordinatore del CdS e al Direttore di Dipartimento (cfr. anche la Relazione AVA 2023).

Criticità evidenziate

Non risulta che il CdS abbia predisposto una procedura specifica di gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce nuovamente l'attivazione di una procedura, snella e facilmente accessibile, finalizzata all'acquisizione e alla gestione di eventuali reclami da parte degli studenti. Potrebbe trattarsi di un indirizzo di posta elettronica dedicato, gestito direttamente dai rappresentanti degli studenti o di un modulo da compilare *online* adeguatamente pubblicizzato. In ogni caso, si suggerisce nuovamente al Coordinatore di prevedere la pubblicizzazione, anche sulla pagina *web* del CdS, del servizio di *helpdesk*, attivo presso tutti i Dipartimenti (cfr. la pagina *web* https://helpdesk.unifg.it/). Si suggerisce inoltre di comunicare agli studenti la possibilità di avanzare segnalazioni e reclami via *web* e per posta elettronica al Difensore degli studenti, una figura appositamente preposta dall'Ateneo a garantire la tutela e l'effettività dei diritti degli studenti. Con D.R. n. 353/2021, del giorno 11.03. 2021, è stato infatti nominato Difensore degli studenti, per il quadriennio accademico 2021/2025, il dott. Antonio Pellicano (cfr. la pagina web https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/difensore-degli-studenti).

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo stato attivato nell'a.a. 2020/2021, il numero di studenti del CdS che ha completato il proprio percorso di studio e compilato il questionario è troppo esiguo (1) perché le opinioni sul processo formativo siano disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il suggerimento presente nelle Relazioni annuali 2021 e 2022 di formalizzare la presenza del supporto amministrativo nel GAQ è stato accolto dal CdS.

Non risulta ancora attivata una procedura di gestione dei reclami e di attuare in modo proficuo le Linee guida per la "Settimana dello Studente". Nonostante ciò, per gestire eventuali reclami, i docenti, gli studenti e il personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, personalmente o tramite le proprie rappresentanze nella CPDS, nel GAQ e nel CdD.

In ogni caso il CdS convoca riunioni allargate ai docenti titolari di un insegnamento all'interno del CdS (cfr. verbale del 30.01.2023) nel corso delle quali i docenti del CdS possono presentare

osservazioni e proposte migliorative. Studenti e personale di supporto possono invece rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite le proprie rappresentanze all'interno della CDPS, del GAQ e del CdD.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di considerare la possibilità di formalizzare l'*iter* che preveda l'attivazione di una procedura di gestione dei reclami e di attuare in modo proficuo le Linee Guida per la "Settimana dello Studente".

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito all'analisi e alla discussione delle criticità emerse dai questionari, nelle Relazioni annuali 2021 e 2022 la CPDS aveva suggerito di dare maggiore visibilità alle azioni correttive intraprese, fornendone un resoconto dettagliato nei verbali delle riunioni del GAQ, pubblicati sul sito *web* del Dipartimento. Anche quest'anno il GAQ, dopo aver ascoltato alcune segnalazioni degli studenti sul piano di studi, è intervenuto con alcuni correttivi, ad esempio rinominando i due *curricula* didattici in maniera da renderne più evidente la specificità e modificando tempi e modi del percorso didattico per razionalizzare la distribuzione degli insegnamenti storico-artistici (cfr. verbale del 30.01.2023).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce nuovamente di dare maggiore visibilità alle azioni correttive intraprese, fornendone un resoconto dettagliato nei verbali delle riunioni del GAQ, pubblicati sul sito *web* del Dipartimento.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni della Relazione Annuale della CPDS sono state analizzate nel corso dell'incontro del GAQ del giorno 30.01.2023 (cfr. verbale). Il GAQ ha discusso le indicazioni migliorative suggerite dalla CPSD anche nel corso di una riunione allargata del GAQ (pure tenutasi il 30.01.2023). E' stato dato seguito al suggerimento di integrare il GAQ del CdS con una componente tecnico-scientifica, mentre ancora non risulta accolto il suggerimento di attivare procedure più definite per gestire e rispondere a osservazioni e reclami degli studenti (pubblicizzazione sulla pagina *web* del CdS del servizio di *helpdesk*; comunicazione agli studenti della possibilità di avanzare segnalazioni e reclami via *web* e per posta elettronica al Difensore degli studenti).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sulla base delle analisi del GAQ, confrontate con quanto esplicitato nelle SUA-CdS (Quadro A4.b.2) degli a.a. di riferimento della presente Relazione annuale, si riscontra coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

L'approvazione dei programmi dei singoli insegnamenti da parte del GAQ non risulta documentata nei verbali delle riunioni, si consiglia pertanto di documentarla nei verbali dei prossimi anni accademici.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ procede regolarmente alla verifica dei programmi di insegnamento e della corrispondenza tra metodi e strumenti didattici e risultati di apprendimento attesi riportati nel Quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Una conferma della coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e delle conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento sono le rilevazioni positive risultanti dai questionari di valutazione della qualità della didattica, compilati dagli studenti per l'aa. 2022-2023, e dal questionario proposto alle Parti Interessate che esprimono un giudizio positivo sulla struttura, l'andamento, gli obiettivi e il percorso didattico-formativo del CdS (cfr. il verbale del GAQ del 30.06.2023 e il Quadro B6 della SUA-CdS dell'a.a. in corso).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La domanda viene analizzata sulla base dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti frequentanti e dagli studenti non frequentanti. In assenza dei relativi questionari, tuttavia, non si può effettuare l'analisi in merito alle seguenti discipline: *Antropologia dei patrimoni culturali mod.I mod.II, Archeologia e culture dei paesaggi mod.I e mod.II, Educazione al patrimonio culturale e al territorio, Elementi di storia del mondo classico, Geografia mod.I, Medioevo e comunicazione, Lingua francese, Lingua spagnola, Paletnologia, Storia contemporanea, Storia dell'arte contemporanea, Storia dell'arte moderna, Storia del territorio e dell'ambiente, Storia dell'arte contemporanea, Storia greca, Storia moderna, Tecnologie per la didattica del patrimonio culturale, Storia romana, Topografia dell'Italia antica, Valorizzazione turistica dell'ambiente e delle risorse agroalimentari, Vita e cultura materiale medievale mod.I e mod.II.* (nel caso degli studenti frequentanti), *Antropologia culturale e sociale mod.I e mod.II, Antropologia dei patrimoni culturali mod.I e mod.II, Archeologia delle produzioni artigianali tardoantiche, Archeologie e culture dei paesaggi mod.I e mod.II, Archeologia e storia dell'arte greca, Archeologia e storia dell'arte romana, Archeologia medievale mod.I e mod.II, Archeologia tardoantica e cristiana mod. I mod.II, Civiltà e cultura dei romani, Civiltà letteraria greca, Educazione al patrimonio culturale e al territorio, Elementi di storia del mondo classico, Geografia mod.I, Legislazione dei beni culturali, Letteratura italiana, Medioevo e comunicazione, Metodologia e tecnica della ricerca archeologica, Metodologia e tecniche digitali per il patrimonio culturale, Paletnologia, Storia contemporanea, Storia dell'arte contemporanea, Storia dell'arte medievale, Storia greca, Storia medievale, Storia romana, Storia moderna, Storia del territorio e dell'ambiente, Tecnologie per la didattica del patrimonio culturale, Urbanistica del mondo classico, Valorizzazione turistica dell'ambiente e delle risorse agroalimentari,*

Topografia dell'Italia antica, Vita e cultura materiale medievale mod.I e mod.II. (nel caso degli studenti non frequentanti).

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti emerge, per l'a.a. 2021-2022, un livello complessivo di soddisfazione positivo in merito alle conoscenze preliminari, al carico di studi e ai materiali didattici, con una valutazione media pari a 3,78 per il CdS in questione. Riguardo agli studenti non frequentanti, emerge un livello di soddisfazione positivo con una valutazione media pari a 3,75.

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti emerge, per l'a.a. 2022-2023, un livello complessivo di soddisfazione positivo in merito *alle conoscenze preliminari, al carico di studi e ai materiali didattici*, con una valutazione media pari a 3,64. Riguardo agli studenti non frequentanti, emerge un livello di soddisfazione positivo, con una valutazione media pari a 3,28.

Analizzando i dati disaggregati dei questionari compilati dagli studenti, frequentanti e non frequentanti, per singola disciplina, si constata che nessun insegnamento ha ottenuto un livello complessivo di soddisfazione inferiore o pari a 2,5 di valutazione media in entrambi gli a.a. presi in considerazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Fermo restando l'ottimo livello raggiunto dal CdS in questione e, in generale, dai CdS del Dipartimento rispetto alla qualità della didattica, la CPDS continua a proporre alcune strategie migliorative, che potrebbero contribuire a conservare l'alto livello di qualità raggiunto nel corso dell'ultimo triennio; pertanto, si suggerisce al Dipartimento di intraprendere un'azione di discussione dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti in modo tale da accrescere la consapevolezza in merito ai risultati raggiunti e dalla quale possono emergere possibili strategie di miglioramento. Si consiglia, altresì, per quanto riguarda le conoscenze preliminari, un ampliamento delle ore da dedicare a lezioni introduttive nelle quali

si spiegano tutte le specificità dell'insegnamento e si colmano, ove esistenti, eventuali lacune pregresse; riguardo agli strumenti didattici, i docenti potrebbero sollecitare gli studenti a frequentare con maggiore assiduità la biblioteca del Dipartimento, dopo il periodo di emergenza sanitaria, per consentire loro di acquisire una diretta conoscenza degli strumenti bibliografici e delle attrezzature di ricerca disponibili; infine, riguardo al materiale didattico, si consiglia di adeguare il carico di dispense, eventuali slide e bibliografia al carico dei CFU.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica emerge, per l'a.a. 2021-2022, un livello complessivo di soddisfazione positivo, con valutazione media pari a 3,82. Riguardo agli studenti non frequentanti, non è possibile analizzare il dato poiché è assente la domanda riguardo alle attività di esercitazione/laboratoriali.

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica emerge, per l'a.a. 2022-2023, un livello complessivo di soddisfazione positivo, con valutazione media pari a 3,66. Riguardo agli studenti non frequentanti, non è possibile analizzare il dato poiché è assente la domanda riguardo alle attività di esercitazione/laboratoriali.

Criticità evidenziate

Nel questionario della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti di Patrimonio e Turismo culturale, per l'a.a. 2022-23, è emerso che, per l'insegnamento di *Antropologia culturale e sociale mod. I*, alla domanda riguardante l'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento, la valutazione complessiva risultata è pari a 2,40, quindi insufficiente.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a sperimentare e ad utilizzare metodi didattici innovativi, che potrebbero garantire l'acquisizione di ulteriori competenze rispetto alle lezioni *ex cathedra*; si consiglia, inoltre, di potenziare sempre di più le attività di tutorato, allo scopo di aiutare gli studenti frequentanti e non frequentanti a colmare eventuali lacune.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla sezione della SUA-CdS dedicata alla presentazione del CdS si ricava che il tirocinio didattico-formativo è parte integrante del percorso di acquisizioni e di competenze e abilità dello studente; esso ha una durata di 75 ore, pari a tre (3) crediti formativi universitari (3 CFU), erogati dopo verifica della Commissione di Tirocinio del Corso di Laurea. Le modalità di realizzazione sono normate sulla base del Regolamento di Tirocinio di Ateneo e del Regolamento di Tirocinio di Dipartimento cui si rinvia. Tutte le informazioni relative sono disponibili nella relativa pagina *web* di dipartimento https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/tirocini

Come risulta dai verbali della Commissione tirocini del 30.3.2023, 20.06. 2023, 03.10.2023 gli studenti iscritti al CdS che hanno affrontato un'attività di tirocinio hanno giudicato positivamente il loro impegno formativo.

I pareri e le opinioni degli enti e delle aziende cui si può fare riferimento sono quelli degli incontri effettuati con le parti sociali interessate, in cui si è manifestato grande interesse per il corso e ampia disponibilità a ospitare tirocinanti (cfr. i verbali del GAQ dei giorni 06.05.2021, 21.04.2022).

Sono state ulteriormente incrementate, durante l'a.a. 2022-2023, le convenzioni con enti, Istituti e aziende in modo da garantire un'ampia gamma di scelta per gli studenti e la possibilità di effettuare tirocini particolarmente efficaci e utili per il loro percorso formativo. Il CdS è impegnato in un'operazione di promozione di nuove convenzioni con enti territoriali pubblici e privati e con aziende operanti non solo nel campo della conservazione, tutela e promozione dei beni culturali, ma anche nei settori della formazione scolastica sul patrimonio culturale, della comunicazione e

della divulgazione del patrimonio stesso, dell'industria editoriale e culturale, del turismo culturale, della valorizzazione del patrimonio delle tradizioni e identità locali e anche durante l'aa. 2022-2023 le convenzioni con enti, Istituti e aziende sono state ulteriormente incrementate.

Inoltre, l'attivazione di numerosi nuovi progetti di scavo e ricognizione ha consentito di ampliare, in termini di qualità e quantità, l'offerta delle attività di stage.

Non si hanno a disposizione dati ricavabili dai questionari compilati ad opera degli enti del territorio che ospitano i tirocinanti, relativamente all'adeguatezza delle attività di tirocinio, per numero, durata e qualità, rispetto a una reale acquisizione di abilità pratiche da parte dei tirocinanti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di rendere disponibili i dati dei questionari compilati dagli enti che ospitano i tirocinanti.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi, impiegate per soddisfare le esigenze degli studenti lavoratori o con difficoltà per la frequenza.

Come chiaramente evidenziato nella SUA-CdS (Quadro B5 *Orientamento e tutorato in itinere*), oltre all'intervento formativo-disciplinare affidato ai singoli docenti e al lavoro svolto in relazione ai MOOC, ogni studente lavoratore o non frequentante è nelle condizioni di conoscere le opportunità offerte tramite il colloquio diretto con il docente, che garantisce servizio di tutorato, tramite il sito *web*, che permette peraltro di conoscere indirizzi di posta elettronica, e tramite gli *open day*. Sul sito *web* del Dipartimento sono reperibili gli indirizzi di posta elettronica, ma

continuano a mancare indicazioni per gli orari di ricevimento dei docenti del CdS. Anche nei casi in cui l'orario di ricevimento è indicato non è agevole trovare l'indicazione perché risulta solo dalle pagine Web personali non disponibili per tutti i docenti. Previsto, inoltre, un tutorato "alla pari" (da studente a studente) a favore degli studenti che consente un'informazione costante al fine di rimuovere eventuali ostacoli. Il CdS sfrutta, altresì, le opportunità offerte dal Dipartimento come servizi di sostegno all'apprendimento. Tra questi, il Laboratorio di bilancio delle competenze e della progettazione formativa, cui si affiancano i servizi di Tutorato metacognitivo (relativo all'acquisizione delle abilità di studio), sia *face-to-face* che *online*, e il servizio denominato SOS esami (https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/tutorato/servizio-sos-esami), erogato dall'Area Orientamento e *Placement* per supportare gli studenti in difficoltà.

Il CdS ha attivato la modalità di erogazione *e-learning blended* parziale per tutti gli insegnamenti (1/3 dei CFU). Presso l'Ateneo di Foggia è stato attivato il *Career Development Center*, un centro di orientamento e accompagnamento alla carriera che supporta gli studenti nella definizione e costruzione del proprio percorso formativo e dei propri obiettivi di carriera in entrata, *in itinere* e in uscita rivolta rispettivamente ai futuri studenti e a quelli già iscritti presso l'Ateneo (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center).

E' attivo, presso il Dipartimento, un servizio di tutorato informativo, grazie al progetto "Sali a bordo - Start and Go", pubblicato alla pagina web https://www.studiumanistici.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/benvenuta-matricola-sali-bordo-start-and-g.

Infine, il CdS può contare anche sul *Peer Career Advising* (PCA), un servizio di orientamento personalizzato in grado di accompagnare gli studenti iscritti al CdS durante l'intero percorso di studi mettendo a sistema molteplici attività e servizi di orientamento formativo: colloqui individuali di consulenza orientativa, attività di orientamento di gruppo, atelier self-marketing, servizi di networking e di placement, partecipazione a seminari, dialoghi con professionisti degli ambienti di lavoro associati ai profili professionali cui mira il CdS (cfr. la pagina web https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi/laboratorio-di-bilancio-delle-competenze/career-advising).

Criticità evidenziate

Nonostante l'implementazione del sito web sia in fase di miglioramento, le pagine dedicate ai docenti risultano ancora incomplete: non si dispone, infatti, di tutti gli orari di ricevimento dei docenti che svolgono e/o hanno svolto attività di insegnamento nel Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di monitorare periodicamente lo stato e le attività del sito *web* di Dipartimento, operando nella direzione dell'inserimento *ex novo* e/o del continuo e completo aggiornamento della pagina del personale docente anche mediante l'indicazione degli orari di ricevimento e degli insegnamenti di tutti i professori (strutturati e a contratto) e, dunque, di una maggiore fruibilità del sito stesso, al fine di evitare confusione e disorientamento negli utenti e soprattutto negli studenti.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti emerge, per l'a.a. 2021-2022, un livello complessivo di soddisfazione globalmente positivo in merito ai locali e alle aule in cui si svolgono le lezioni e ai laboratori, con una valutazione media pari a 3,80. Riguardo agli studenti non frequentanti, non è possibile analizzare il dato poiché sono assenti le domande riguardo ai locali e alle aule.
Dall'analisi dei dati desunti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti emerge, per l'a.a. 2022-2023, un livello complessivo di soddisfazione globalmente positivo in merito ai locali e alle aule in cui si svolgono le lezioni e ai laboratori, con una valutazione media pari a 3,56. Riguardo agli studenti non frequentanti, non è possibile analizzare il dato poiché sono assenti le domande riguardo ai locali e alle aule.

Criticità evidenziate

Nel questionario della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti di Patrimonio e Turismo culturale, per l'a.a. 2022-23, è emerso che, per l'insegnamento di Antropologia culturale mod. II, alla domanda riguardante il grado di adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività integrativa, la valutazione complessiva risultata è pari a 2,50.

Proposte per il miglioramento

Sebbene non si rilevino criticità, si suggerisce di monitorare assiduamente la disponibilità delle aule e dei laboratori, ovvero la loro adeguatezza rispetto al numero degli studenti e alle esigenze formative di questo come degli altri CdS del Dipartimento, in considerazione della numerosità degli studenti e dei CdS che vi afferiscono.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Stando alle SUA-CdS degli a.a. 2020-2021, 2021-2022 e 2022-23, è stato messo in opera un processo per la verifica della coerenza tra il settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento e il settore scientifico-disciplinare del docente e per il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo. Dall'offerta didattica erogata nell'a.a. 2022-2023, su un totale di 1712 ore, 1406 risultano erogate da docenti strutturati.

Inoltre in relazione alla coerenza tra settore scientifico-disciplinare del docente e settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento si rileva il caso di *Storia greca* (L-ANT/02), tenuto da un docente di L-ANT/07.

Dai dati desunti dalla SMA del 2023 si evincono dati positivi circa la qualità e la sostenibilità della docenza. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato, sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), è pari all'69,4%, leggermente inferiore sia alla media

degli atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (70%), sia alla media degli atenei non telematici su territorio nazionale (69,9%). Si registra, dunque per questo valore una leggera flessione rispetti agli anni passati, flessione che però si riscontra anche su base nazionale.

La stessa leggera diminuzione si registra anche a proposito degli indicatori iC19BIS e iC19TER che contemplano anche la docenza dei ricercatori a tempo determinato di tipo B (iC19BIS), accanto ai docenti assunti a tempo indeterminato (77,9% rispetto alla media regionale dell'78,1% e nazionale del 78,5%) e quella dei ricercatori a tempo determinato di tipo A e B (iC19TER), pari all' 82,1% rispetto all'83,8% della media regionale e all'83,1% della media nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle precedenti Relazioni annuali la CPDS aveva suggerito di monitorare periodicamente lo stato e le attività del sito *web* di Dipartimento, operando nella direzione di un completo aggiornamento della pagina del personale docente con i *curricula vitae* di tutti i professori (strutturati e a contratto) e, dunque, di una maggiore fruibilità del sito stesso, al fine di evitare confusione e disorientamento negli utenti e soprattutto degli studenti.

Allo stato, le pagine dei docenti, cui si accede tramite un *link* di Dipartimento (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/storia-ed-organizzazione/personale-docente) presentano le pubblicazioni ma non tutti i *curricula vitae* dei docenti strutturati presso i Dipartimenti dell'Ateneo; le stesse pagine non presentano i *curricula vitae* e le pubblicazioni dei professori a contratto.

Criticità evidenziate

Nonostante la situazione sia in fase di miglioramento, i *curricula vitae* dei docenti risultano ancora incompleti: non si dispone, infatti, di tutti i *curricula vitae* dei docenti incardinati nel Dipartimento, né di quelli dei professori che hanno svolto degli insegnamenti in a.a. precedenti, né di quelli dei professori a contratto (compresi coloro i quali hanno svolto degli insegnamenti in a.a. precedenti).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di monitorare periodicamente lo stato e le attività del sito *web* di Dipartimento, operando nella direzione di un completo aggiornamento della pagina del personale docente con i *curricula vitae* di tutti i professori (strutturati e a contratto) e, dunque, di una maggiore fruibilità del sito stesso, al fine di evitare confusione e disorientamento negli utenti e soprattutto negli studenti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è triennale.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti emerge, per l'a.a. 2021-2022, un livello complessivo di soddisfazione globalmente positivo in merito alla *reperibilità del docente,* alla *capacità di stimolare l'interesse,* alla *capacità di*

esporre in modo chiaro, al *rispetto degli orari delle attività didattiche,* alla *svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente rispetto a quanto indicato sul sito web* e alla *soddisfazione complessiva di come si è svolto l'insegnamento*, con una valutazione media pari a 3,84. Riguardo agli studenti non frequentanti, sulla base dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica, per l'a.a. 2021-2022, è possibile rilevare solo il dato inerente alla *reperibilità del docente*, dal quale risulta un livello di soddisfazione globalmente positivo, con una valutazione media pari al 3,94.

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti emerge, per l'a.a. 2022-2023, un livello complessivo di soddisfazione globalmente positivo in merito alla *reperibilità del docente,* alla *capacità di stimolare l'interesse,* alla *capacità di esporre in modo chiaro*, al *rispetto degli orari delle attività didattiche,* alla *svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente rispetto a quanto indicato sul sito web* e alla *soddisfazione complessiva di come si è svolto l'insegnamento*, con una valutazione media pari a 3,72. Riguardo agli studenti non frequentanti, sulla base dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica, per l'a.a. 2022-2023, è possibile rilevare solo il dato inerente alla *reperibilità del docente*, dal quale risulta un livello di soddisfazione globalmente positivo, con una valutazione media pari al 3,53. Analizzando i dati disaggregati dei questionari compilati dagli studenti, tanto frequentanti quanto non frequentanti, per singola disciplina, si constata che nessun insegnamento ha ottenuto un livello complessivo di soddisfazione inferiore o pari a 2,5 in entrambi gli a.a. presi in considerazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a stimolare l'interesse degli studenti per l'insegnamento mediante attività seminariali e/o laboratoriali. Nello specifico, riguardo alla reperibilità, si consiglia ai docenti di controllare sempre la propria casella di posta elettronica istituzionale, di assicurare la propria presenza durante gli orari di ricevimento indicati e/o di comunicare eventuali variazioni degli orari stessi sulla propria pagina docente.

C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali - richieste o raccomandate dal CdS in questione - risulta ben documentata nelle SUA-CdS dei tre a.a. di riferimento (Quadro A3.b) e adeguata al CdS stesso.

Il possesso delle conoscenze di base, richieste o raccomandate dal CdS, viene puntualmente e adeguatamente verificato da parte di una Commissione, composta da almeno tre docenti, mediante prove di verifica iniziale, volte ad accertare il grado di preparazione degli studenti da immatricolare e, dunque, a verificare l'eventuale presenza di OFA.

Le PVI si svolgono prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre (I sessione). Sono previste ulteriori sessioni successive alla prima a beneficio dei candidati che intendano iscriversi al CdS nei tempi utili previsti. L'iscrizione al test avviene mediante apposito servizio online o, in subordine, presso l'Ufficio Segreteria didattica del Dipartimento di Studi Umanistici. Le prove di ingresso prevedono la somministrazione sul sito E-Learning di Ateneo di *quiz* a risposta multipla di Letteratura e di Storia, volti a verificare il grado di preparazione nelle discipline storiche e storico-letterarie (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/servizio-management-didattico/prove-di-verifica-iniziale-e-obblighi-formativi-aggiuntivi). I candidati diversamente abili o portatori di DSA (Disturbi Specifici dell'Apprendimento) possono fare esplicita richiesta di ausili che consentano loro di sostenere la prova, previa consegna di un certificato attestante la loro patologia e autorizzazione accordata dalla Commissione esaminatrice. I risultati della prova sono pubblicati sul sito del Dipartimento di Studi Umanistici

(https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/servizio-management-didattico/esiti-prove-di-verifica-iniziale).

L'esito negativo della prova o il riscontro di specifiche carenze non preclude l'iscrizione al CdS, ma vale come verifica delle conoscenze in ingresso e delle eventuali lacune formative. La prova si intende superata se si forniscono almeno 6 risposte esatte ai quesiti di Letteratura Italiana e 6 risposte esatte alle domande di Storia.

Gli studenti che abbiano registrato uno o più OFA sono tenuti a frequentare entro e non oltre il primo anno di corsi MOOC disponibili sulla piattaforma Eduopen. Il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) avviene attraverso la frequenza certificata dei corsi MOOC di Letteratura italiana e di Storia. Gli studenti, alla fine del corso, devono consegnare i certificati di partecipazione, uno per ogni corso seguito, presso la Segreteria Studenti. (cfr. https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/servizio-management-didattico/prove-di-verifica-iniziale-e-obblighi-formativi-aggiuntivi)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel *format* delle schede dei singoli insegnamenti sono sempre indicate anche le modalità degli esami e di altri eventuali accertamenti dell'apprendimento: il GAQ e la CPDS hanno messo in atto un agevole ed efficace processo di verifica dell'indicazione delle suddette modalità e della loro coerenza rispetto ai risultati di apprendimento da accertare (cfr. i verbali della CPDS del 06.03.2023, 31.05.2023).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di documentare nei verbali, come risulta essere stato fatto negli a.a. passati, l'avvenuta verifica della presenza nelle schede di insegnamento dell'indicazione relativa alle modalità di accertamento dell'apprendimento e della loro coerenza rispetto ai risultati di apprendimento da accertare.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti l'a.a. 2021-2022, un livello complessivo di soddisfazione globalmente positivo in merito alla chiarezza con cui vengono esplicitate le modalità d'esame, con una valutazione media pari a 3,79. Riguardo agli studenti non frequentanti, sulla base dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica, per l'a.a. 2021- 2022, emerge un livello di soddisfazione globalmente positivo con una valutazione media pari a 3,75.

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti l'a.a. 2022-2023, un livello complessivo di soddisfazione globalmente positivo in merito alla chiarezza con cui vengono esplicitate le modalità d'esame, con una valutazione media pari a 3,70. Riguardo agli studenti non frequentanti, sulla base dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica, per l'a.a. 2022- 2023, emerge un livello di soddisfazione globalmente positivo con una valutazione media pari a 3,45.

Analizzando i dati disaggregati dei questionari compilati dagli studenti, tanto frequentanti quanto non frequentanti, per singola disciplina, si constata che nessun insegnamento ha ottenuto un livello complessivo di soddisfazione inferiore o pari a 2,5 in entrambi gli a.a. presi in considerazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai docenti del CdS di dedicare la prima lezione del corso alla presentazione delle modalità d'esame, oltre che del programma di insegnamento, per chiarire eventuali dubbi relativi al programma dettagliato.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Quadro B5 della SUA-CdS viene chiaramente esplicitata l'impalcatura organizzativa dei tirocini.

L'efficacia delle attività di tirocinio si valuta attraverso due relazioni compilate, al termine del percorso formativo, rispettivamente dal tirocinante e dal *tutor* dell'ente esterno ed esaminate dalla Commissione Tirocini, che verifica l'effettivo raggiungimento degli obiettivi formativi indicati nel progetto iniziale (cfr. il Regolamento Unico di Tirocinio pubblicato alla pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2023-11/Regolamento-Unico-Tirocini-DISTUM-2023.pdf). Nella SUA-CdS vengono, inoltre, riportate le modalità di analisi delle attività di tirocinio, affidate a cinque *tutor* interni al Dipartimento e a uno studente. Le figure dei *tutor* interni sono utili per valutare e risolvere i problemi che dovessero insorgere tra i tirocinanti e i *tutor* aziendali sin dalla fase della stesura del progetto formativo.

Tra le modalità adottate per la verifica dell'efficacia del processo si segnalano anche i questionari compilati dai tirocinanti e dai *tutor* aziendali al termine dell'attività di tirocinio. Tali questionari, unici per tutti i CdS che prevedono attività di tirocinio obbligatorio (cfr. le Relazioni AVA del 2021, 2022 e 2023), si offrono quale valido strumento per valutare anche i comportamenti e le capacità relazionali raggiunti dai tirocinanti al termine del periodo di tirocinio.

Le attività di tirocinio vengono valutate dalla Commissione di tirocinio composta da composta dai Referenti dei Corsi di Laurea, o dai loro delegati, incaricati dal Consiglio di Dipartimento, con funzioni decisionali; un rappresentante tecnico-amministrativo con funzioni di supporto amministrativo; un rappresentante degli studenti. Come risulta dai verbali della Commissione tirocini del 30.3.2023, 20.06. 2023, 03.10.2023 gli studenti iscritti al CdS che hanno affrontato un'attività di tirocinio hanno giudicato positivamente il loro impegno formativo (vd. https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/verbali-commissione-tirocini).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di organizzare, almeno una volta all'anno, una Giornata di orientamento al tirocinio, per rendere gli studenti maggiormente consapevoli dell'attività di tirocinio che dovranno compere e in merito alle forme di valutazione della stessa. In occasione di tale incontro, che dovrebbe coinvolgere anche rappresentanti degli enti e delle istituzioni che ospitano i tirocinanti del CdS, sarebbe anche possibile valutare l'efficacia dei percorsi di tirocinio e il livello di soddisfazione delle istituzioni o aziende ospitanti.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale, sottoposte a processo di verifica, vengono chiaramente indicate nella SUA-CdS (Quadro A5.a) e definite da apposito Regolamento didattico, pubblicato alle seguenti pagine *web*:

https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/laurearsi/conseguimento-titoli;
https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2022-02/regolamento-prova-finale-corsi-

triennali.pdf; https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2022-04/regolamento-didattico-patrimonio-turismo-culturale-22-23.pdf). Esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi e risultano chiaramente indicate e definite da apposito Regolamento. Il Regolamento per la prova finale è ora unico per tutti i CdS Triennali offerti dall'Ateneo (cfr. il D.R. n. 881/2021, Prot. n. 0030416 - I/3 del 22/06/2021; cfr, altresì, la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2022-02/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf). Nel CdD del 16.07.2021, inoltre, sono state deliberate le Linee guida del Dipartimento per l'applicazione dei Regolamenti per la prova finale di Ateneo (cfr. https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2022-02/linee_guida_del_dipartimento_di_studi_umanistici.pdf).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come emerge dalla SMA del 2023 e dalla SUA-CdS dell'a.a. in corso (Quadri C1), il CdS svolge un'attenta attività di monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. Inoltre il GAQ ha dedicato momenti di approfondimento e di analisi dei

percorsi di studio nei giorni 30.01.2023 e 10.05.2023 e ha somministrato un questionario alle parti sociali i cui suggerimenti risultano dal verbale del GAQ del 30.06.2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce, come l'anno passato, di continuare sulla strada intrapresa, dedicando periodicamente momenti specifici alla discussione dei risultati emersi dall'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, estesi a tutti i docenti che svolgono insegnamenti nel CdS, oltre che alla rappresentanza studentesca.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella SMA del 2023 vengono individuati i maggiori problemi evidenziati dall'esame dei dati a disposizione e dalle osservazioni che ne sono scaturite e che riguardano soprattutto gli avvii di carriera (iC00a), l'acquisizione di almeno 40 CFU nell'a.s. da parte degli studenti iscritti (iC01) e l'internazionalizzazione.

Non ancora disponibili gli indicatori che fanno riferimento alla situazione dei Laureati del CdS (iC02, iC06, iC06BIS, iC06TER), in quanto, trattandosi di un CdS di recente attivazione, la prima coorte di iscritti ha ancora terminato il proprio percorso di studi solo a novembre 2023.

Si segnala, anche per quest'anno, la tendenza positiva degli indicatori della didattica (iC03, iC05, iC08). Di seguito gli specifici punti di forza e di primo esito positivo: una buona capacità attrattiva aldilà del contesto regionale; una positiva percentuale delle ore di docenza impartite sia dai docenti a tempo determinato sia dai ricercatori tempo determinato, segno di una piena rispondenza del corpo docente di ruolo rispetto alle esigenze didattiche; una buona rispondenza dell'organizzazione delle misure adottate dal corso con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo.

Da registrare il decisivo miglioramento del conseguimento dei 40 CFU annui. In particolare l'indicatore iC01 (29,6%) si è notevolmente avvicinato ai valori della media nazionale e della media dell'Italia meridionale (33,6-34,5%). Pure molto vicini o superiori alla media nazionale sono gli indicatori iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS, dimostrando l'efficacia delle azioni di aiuto e sostegno allo studio adottate dal CdS: strumenti di verifica *in itinere* (per favorire la presa di coscienza di eventuali lacune e facilitare la preparazione degli esami), maggiore e costante informazione sulle iniziative di sostegno e accompagnamento del percorso formativo (in primo luogo la possibilità di avvalersi del personale PCA – Peer Career Advising, ma anche Tutorato e Counseling, fondamentali rispetto a questi problemi).

Continua ad essere pari a 0 la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU entro la durata normale del corso (iC10). Il GAQ propone azioni convincenti come: sensibilizzare ulteriormente gli studenti a partecipare ai bandi *Erasmus*, organizzando momenti dedicati in modo specifico alla presentazione delle sedi convenzionate per gli ambiti di interesse del CdS; supportare l'azione svolta, a livello centrale dall'Ufficio Relazioni Internazionali, con l'organizzazione, da parte del CdS, di iniziative di sensibilizzazione/informazione su importanza, opportunità, vantaggi del programma *Erasmus* per periodi di studio o tirocinio.

Molto positivi gli indicatori del gruppo E classificati iC19, iC19BIS e iC19TER, riguardanti la qualità e la sostenibilità della docenza.

I dati molto distanti da quelli nazionali e degli altri Atenei dell'Italia meridionali e relativi alla Consistenza e alla Qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28), seppure in crescita, vanno reinterpretati alla luce di un periodo di tempo più lungo in quando la differenza è data dal numeratore (immatricolati/iscritti) ancora molto più basso rispetto alla media nazionale e di area geografica.

<u>Criticità evidenziate</u>

Nessuna

<u>Proposte per il miglioramento</u>

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella SMA del 2023 le cause dei problemi individuati vengono esaminate in modo esplicito e attento.

Dal momento che il CdS è stato attivato nell'a.a. 2020-2021 non sono disponibili dati relativi ad alcuni indicatori (soddisfazione dei laureandi e occupabilità dei laureati). Per tutti gli altri invece l'analisi degli aspetti critici o da migliorare sono ben evidenziati così come le azioni da introdurre per eventuali miglioramenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ non ha proceduto con la compilazione del RRC poiché il CdS è stato attivato nell'a.a. 2020-2021.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ non ha proceduto con la compilazione del RRC poiché il CdS è stato attivato nell'a.a. 2020-2021.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ non ha proceduto con la compilazione del Riesame Ciclico poiché il CdS è stato attivato nell'a.a. 2020-2021.

Nella SMA 2023 non si fa riferimento a criticità e proposte di miglioramento indicate nella Relazione annuale della CPDS, né alle osservazioni dei laureati (ancora non valutabili). Vi sono evidenze, invece, che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti, rilevate attraverso la somministrazione dei questionari della valutazione della didattica erogata nell'a.a. 2022-2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già rilevato nella Relazione annuale 2022 e come confermato dalla Relazione AVA del 2023, il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate in precedenza, motivando gli interventi che non hanno segnato del tutto la loro efficacia a livello di risultati attesi e riprogrammando le attività di intervento. In particolare, circa lo stato di avanzamento delle azioni correttive previste, si può affermare quanto segue: fermo restando il problema connesso alla normativa vigente, che può procurare ritardi nelle immatricolazioni, il continuo monitoraggio e le numerose azioni di orientamento e sostegno della carriera dello studente hanno prodotto ricadute positive in rapporto alla riduzione del numero degli studenti fuori corso e ai laureati entro la durata normale del corso; il Dipartimento si è dotato di aule attrezzate, sale studio con accesso *wireless* alla rete *internet*, un laboratorio informatico e nuovi spazi destinati all'attività didattica, oltre a una Biblioteca, che ha ampliato l'orario di apertura pomeridiana ed offre la possibilità sia di consultare numerose riviste elettroniche, banche-dati e piattaforme bibliografiche, sia di usufruire di un servizio di prestito interbibliotecario e di *document delivery*; il sito *web* del Dipartimento risulta facilmente accessibile e frequentemente aggiornato, in considerazione della necessità di garantire trasparenza e visibilità alle attività svolte dal CdS, anche per gli aspetti relativi agli incontri del GAQ. Continua il miglioramento delle indicazioni relative agli obiettivi e contenuti riscontrabile nelle schede di insegnamento presenti nel *syllabus*; costantemente potenziato è il servizio di orientamento sul territorio, atto a valorizzare l'attrattività del CdS e a chiarirne le peculiarità rispetto al panorama regionale e nazionale, con un incremento delle immatricolazioni; le attività di supporto e tutorato risultano potenziate; periodico il confronto con il Comitato di Indirizzo e le Parti sociali, attuato quest'anno con la somministrazione di questionari (verbale del GAQ del 30.06.2023); la programmazione dell'offerta formativa è sottoposta a un costante processo di monitoraggio (cfr. le modifiche di Regolamento registrate nel verbale del GAQ del giorno 30.01.2023). L'istituzione della del CdS

Magistrale Interateneo in *Archeologia* e l'attivazione del Corso di Dottorato di Ricerca in *Scienze Umanistiche* consentono agli studenti che lo desiderino di completare il loro percorso formativo. L'attenzione del GAQ (cfr. Quadro D4 della Scheda SUA-CdS) e dell'intero CdS si focalizza sugli interventi finalizzati a migliorare gli aspetti su cui persistono ancora delle criticità, per cui si è pensato ad azioni da rimodulare: in particolare, la regolarità delle carriere (ad esempio la percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU) e l'incremento della mobilità studentesca in ingresso e in uscita, obiettivo che presuppone azioni *in progress* ormai ben definite ed avviate, in ogni caso potenziate anche tramite il lavoro della Delegata del Direttore all'Internazionalizzazione e con il supporto dell'Ateneo. Il CdS auspica, inoltre, di rafforzare ulteriormente i percorsi di alta formazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a favorire una costante e approfondita discussione, nell'ambito di incontri tra i docenti del CdS e di evidenziare, altresì, nelle sedi opportune, la notevole attività di orientamento svolta dal Dipartimento, declinata rispetto alle esigenze ed iniziative del CdS.

E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La consultazione delle parti sociali, come testimoniato nelle SUA-CdS (Quadro A1.a) e nel documento di Analisi della domanda di formazione (cfr. la pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/gruppi-aq/patrimonio-e-turismo-culturale-gruppo-aq), ha coinvolto costantemente le organizzazioni rappresentative del mondo della cultura, lavoro, produzione, servizi, professioni ed è stata condotta seguendo le linee guida elaborate dal PQA. In particolare si è ritenuto di contattare peculiari realtà legate al mondo della scuola, gli enti istituzionali, le agenzie culturali e le imprese inerenti alla conoscenza, alla gestione e all'amministrazione del patrimonio culturale.

Per l'anno 2023 la consultazione delle parti interessate è avvenuta tramite la somministrazione di questionari discussi all'interno del GAQ come risulta dal verbale del 30.06.2023. I questionari hanno rilevato il giudizio positivo sul CdS da parte delle parti interessate che hanno espresso emerso un ampio apprezzamento del CdS in merito alla qualità dell'offerta formativa, aperta tanto agli aspetti storici e teorici quanto a quelli applicativi e metodologici, e alla presenza del Dipartimento in un Territorio, quale quello della Capitanata, in relazione spendibili soprattutto (ma non solo) nel settore della divulgazione culturale.

Sono stati avanzati anche alcuni suggerimenti, tra cui il potenziamento dei laboratori pratici e delle ore di tirocinio ai fini dell'acquisizione dei requisiti minimi per l'iscrizione agli Elenchi dei Professionisti dei Beni Culturali del MiC. Inoltre è stato chiesto di elaborare una strategia di *Digital Marketing* continua e sul lungo periodo per far conoscere il Corso.

Le organizzazioni consultate hanno manifestato un giudizio positivo circa le conoscenze e le capacità da trasferire agli studenti, giudicate coerenti con gli obiettivi formativi perseguiti dal CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di prevedere anche consultazioni dirette delle parti interessate e una calendarizzazione per agevolare il processo ciclico di consultazione/azione/*feedback* utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La consultazione avvenuta attraverso la somministrazione di questionari (cfr. verbale del 30.06.2023) ha coinvolto organizzazioni ed enti a livello locale, nazionale e internazionale. In particolare, rilevante appare il coinvolgimento della rappresentanza internazionale del Comitato di Indirizzo, a cui pure è stato chiesto di rispondere ad alcuni quesiti (cfr. il verbale del 30.06.2023), ai fini di una più ampia e articolata discussione circa la corrispondenza tra l'offerta formativa del CdS e le prospettive professionali e occupazionali a livello non solo locale e nazionale, ma anche e soprattutto internazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come indicato nella SUA-CdS (Quadro A1.b) oltre al metodo di consultazione diretto delle organizzazioni rappresentative del tessuto produttivo e professionale, si consultano anche gli studi di settore. I principali riferimenti, nella letteratura disponibile sugli Studi di Settore medesimo, sono il Sistema informativo "Excelsior" di Unioncamere - Ministero del Lavoro e al

Sistema Nazionale di Osservazione Permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni, progettato e realizzato da ISFOL su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali. Entrambi i database forniscono dati sia in riferimento al contesto nazionale sia disaggregati a livello regionale, rielaborando peraltro nelle proiezioni di medio termine i dati dell'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE).

Come si evince dall'Analisi della domanda di formazione (https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2023-12/patrimonio-turismo-culturale-analisi-domanda-formazione-22-23.%20.pdf) e di consultazione delle parti interessate 2022-2023 le indagini previsionali relative agli sbocchi professionali dei laureati in discipline delle scienze umane e sociali, e nel dettaglio e nello specifico, anche per quelle operanti nel settore del Patrimonio Culturale e della sua fruizione turistica risultano incoraggianti.

Per quel che riguarda i laureati in Beni Culturali vengono riprese e discusse nel documento di Analisi della domanda di formazione le indagini effettuate dall'INAPP per il quinquennio 2022-2027, dal sistema informativo "Excelsior" (curata dall'Agenzia Nazionale per le Politiche Attive del Lavoro - ANPAL), pure per il quinquennio 2023-2027, e il rapporto 2022 "Io sono Cultura. L'Italia della Qualità e della Bellezza sfida la crisi" della Fondazione Symbola. Per i laureati in Turismo culturale è stata invece analizzata e l'Indagine sul Turismo Culturale a cura del Centro Internazionale di Studi sull'Economia Turistica (CISET) dell'Università di Venezia Ca' Foscari) Puglia Promozione, Osservatorio Turistico Regionale (anno 2021 e anno 2022, primi 10 mesi).

<u>Criticità evidenziate</u>

Nessuna

<u>Proposte per il miglioramento</u>

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

<u>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</u>

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale vengono descritte in modo completo in entrambe le SUA-CdS (Quadro A2.a) e nel documento di Analisi della domanda di formazione (https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2023-12/patrimonio-turismo-culturale-analisi-domanda-formazione-22-23.%20.pdf) e costituiscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come si ricava dal Quadro B5 delle SUA-CdS, il CdS, di recente istituzione, ha sfruttato le possibilità offerte dall'Ateneo in merito ai tirocini formativi e di orientamento rivolti ai propri laureandi e neolaureati, che abbiano conseguito il titolo da non più di dodici mesi, con la finalità di orientarli verso le future scelte professionali mediante la diretta conoscenza del mondo del lavoro. A supporto degli utenti, l'Ateneo dispone di un Servizio *Placement (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/placement)* e Tirocini extracurriculari (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/tirocini), che gestisce appunto l'attivazione di tirocini di orientamento e extracurriculari finalizzati ad agevolare le scelte professionali e l'occupabilità dei giovani nel percorso di transizione tra università e lavoro, offrendo anche servizi d'informazione e orientamento al lavoro. Inoltre, già per l'inizio del 2022, l'Area Relazioni Internazionali registra numerosi accordi per la mobilità degli studenti in *Erasmus* (*Inter Institutional Agreements*). Uno

specifico ambito delle attività di tirocinio fruibili dagli studenti è previsto dal Programma *Erasmus*+, Azione Chiave 1, Mobilità degli Studenti per Tirocinio (Mobilità degli Studenti per *Traineeship*). La mobilità per *Traineeship* offre, infatti, la possibilità agli studenti universitari regolarmente iscritti al I o al II ciclo di studi di effettuare un tirocinio presso un'impresa, un centro di ricerca o di formazione presenti in uno dei paesi europei partecipanti al Programma (tutte le informazioni sono reperibili al link https://www.unifg.it/it/internazionale/parti-con-unifg/tirocinio-outgoing).

La Commissione Tirocini di Dipartimento e il CdS sono costantemente impegnate in un processo di revisione delle convenzioni in atto e nell'implementazione di nuove convenzioni con enti territoriali pubblici e privati e con aziende operanti non solo nella tutela e nella promozione dei beni culturali, ma anche nei settori della comunicazione e della divulgazione storico-letteraria e artistica, dell'editoria, della valorizzazione di tradizioni e identità locali.

Anche per l'a.a. 2022-2023 sono state incrementate le convenzioni con enti, Istituti e aziende in modo da garantire un'ampia gamma di scelta per gli studenti e la possibilità di effettuazione di tirocini particolarmente efficaci e utili per il loro percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

A causa dell'assenza dei questionari sul sito AlmaLaurea non è stato possibile analizzare la condizione occupazionale ad uno e a tre anni dalla laurea: il CdS in questione, infatti, è stato

attivato nell'a.a. 2020-2021. Il corso di Patrimonio e Turismo Culturale ha appena concluso il suo terzo anno di attivazione e ha proclamato i suoi primi laureati nel mese di Novembre. Qualche valutazione incoraggiante, in prospettiva, rispetto al potenziale ingresso, prossimamente, dei propri studenti nel mondo del lavoro proviene dai dati disponibili per i Laureati dell'Interclasse in Lettere e Beni Culturali, che costituiscono il termine di raffronto più vicino, seppure utilizzabile in misura solo indicativa. Questi dati sono stati ricavati dal riquadro C2 della scheda SUA di Patrimonio e Turismo culturale del II semestre dell'a.a. 2022/23.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Risulta definito il processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento delle SUA-CdS di entrambi gli a.a. di riferimento della presente Relazione annuale (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di documentare anche nei verbali del GAQ l'avvenuta verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Le parti rese pubbliche delle SUA-CdS sono opportunamente compilate.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Le informazioni sugli obiettivi della formazione contenute nella sezione A delle SUA-CdS degli a.a. presi in considerazione in questa sede sono rese pubbliche e facilmente consultabili sul sito *web* di Ateneo (https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio) e, tramite *link* voluto dalla CPDS, sul sito *web* di Dipartimento (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/sua-schede-uniche-annuali). Esse risultano coerenti con quanto pubblicato sul portale di *Universitaly*. Criticità evidenziate Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Docenti

Alessandra Beccarisi (presidente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Leonardo Carlucci (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Silvia Evangelisti (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Tiziana Ingravallo (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Francesca Sivo (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Viviana Vinci (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Studenti

Emanuele Bruno (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Gabriele Dibartolomeo (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Gaetana di Biase (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Roberta Maglione (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Aurora Russo (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Giovanni Scardi (componente)
Firma autografa sostituita a mezzo stampa

ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93