

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Piero Mastroberardino	L 18	Antonio De Filippo	L 18
Eugenio Zaniboni	LM 91	Paola Maria di Trani	L 20
Emiliano del Gobbo	L 33		
Margherita Ciervo	L 20		
Elisabetta Mafrolla	LM 77		

La CPDS è stata istituita in data \_\_\_\_\_ e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del \_\_\_\_\_.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1) 24 ottobre 2023
- 2) 20 novembre 2023
- 3) numerose altre riunioni informali ed in sottogruppo

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.demet.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/verbali-della-commissione>.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

*Nel corso dell'anno 2023 è venuta meno la pariteticità della Commissione. Tale difetto non è stato comunicato ufficialmente al presidente ed ai membri docenti ma solo da alcuni studenti, informalmente, quando convocati. Lo studente De Filippo è stato costantemente assente alle riunioni e non ha partecipato alla stesura della Relazione. Dunque, una sola studentessa ha potuto rappresentare gli studenti. Il Presidente ha più volte sollevato la questione, senza ottenere risultati.*



*Inoltre, ad oggi, la Commissione non dispone dell'attività di supporto del personale T.A., rendendo difficile il collegamento con i coordinatori dei CdS e la raccolta del materiale necessario a compiere il proprio lavoro di monitoraggio.*

Infine, il Consiglio di Dipartimento non ha discusso e approvato la presente Relazione *per tutte le ragioni qui sopra esposte. A tutt'oggi la Commissione risulta incompleta e il lavoro è stato svolto solo da alcuni componenti.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

## Sezione 2

### PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia e management (L-33); Management dell'innovazione e dell'Hospitality (L-18); Comunicazione, relazioni pubbliche e tecnologie digitali (L-20);
- ✓ Lauree Magistrali: Imprenditorialità e management internazionale (LM-77); Innovazione digitale e comunicazione (LM-91)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione **punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS**. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

#### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso di laurea in Comunicazione, Relazioni Pubbliche e Tecnologie Digitali (L-20) prevede due curriculum: Relazioni pubbliche e comunicazione istituzionale; Comunicazione e tecnologie digitali.

Nell'anno accademico 2023-2024 è partito **il nuovo corso di laurea in Management dell'Innovazione e dell'Hospitality (L-18)** con la previsione di due curriculum: Hospitality Management; Innovation Management.

I corsi delle lauree L-18, L-20 ed L-33, e il corso di laurea magistrale LM-77 è erogato in modalità mista.

Il corso di laurea magistrale LM-91 è erogato in modalità prevalentemente a distanza. Si tratta di un'offerta formativa in linea con le esigenze del territorio, basata sui criteri della sostenibilità ed inclusione sociale e proiettata ai nuovi sbocchi professionali nazionali e internazionali.

Le attività di formazione comprendono, inoltre:

- Corsi di Business English
- LABO – LABORATORI Operativi con metodi didattici interattivi (project work, role playing, business games, case studies, ecc.).

Ai corsi di laurea, si aggiungono 4 dottorati attivi presso il Dipartimento che rappresentano, indubbiamente, un'opportunità potenziale molto importante per i neolaureati:

- Dottorato **Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza** ASTIS XXXIX ciclo
- Dottorato **Scienze Economiche** XXXIX ciclo
- Dottorato in **Scienze Economiche** XXXVIII ciclo
- Dottorato in **Economia, cultura, ambiente. Scienze economiche e umanistiche per la valorizzazione dei territori** XXXVII ciclo

Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi e il supporto alla didattica, il Dipartimento mette a disposizione di tutti gli studenti interessati dei **corsi di preparazione iniziale di matematica, informatica e statistica, economia aziendale**, finalizzati al superamento dei test di ingresso. I corsi si svolgono nel

mese di settembre prima del Test di ammissione. Il Dipartimento organizza **corsi syllabus di matematica e logica e comprensione verbale e prevede.**

Sono erogate **attività di tutoraggio informativo** (a supporto dei servizi di orientamento) e **disciplinare** (che prevede lo svolgimento di esercitazioni e approfondimento delle tematiche relative alle discipline “scoglio” delle materie del primo anno), individuale e collettivo. È attivo per l’anno 2023 il tutorato disciplinare nelle seguenti materie: Diritto privato, Economia aziendale, Programmazione e Controllo e Matematica (<https://www.demet.unifg.it/corsi/orientarsi/tutorato>).

Il Dipartimento organizza **attività di Orientamento e Placement** rivolte sia all’accoglienza dei futuri studenti sia all’accompagnamento *in itinere* ed in uscita degli studenti già iscritti ai corsi di laurea DEMeT. Le attività di orientamento **in entrata e in itinere** sono rispettivamente finalizzate a favorire una scelta consapevole e ponderata del percorso universitario da intraprendere e a supportare gli studenti nel percorso intrapreso sia attraverso iniziative di carattere informativo, sia mediante azioni di supporto alla didattica. In particolare, le attività di supporto disciplinare (ricomprese nell’ambito dell’orientamento *in itinere*) mirano ad evitare la dispersione o l’abbandono del corso di studi e sono svolte da tutor disciplinari selezionati mediante appositi bandi.

Le **attività in uscita** sviluppano servizi finalizzati ad introdurre gli studenti nel mondo del lavoro.

Per le attività di orientamento e *Placement* il DEMeT si avvale della piattaforma *e-learning* di Ateneo e ha predisposto un’apposita area dedicata all’Orientamento (piano terra, a dx) – nuovi box ‘tutor e dottorandi’.

#### **Attività di placement A.A.2022-2023:**

Dal 10 novembre 2022 al 12 gennaio 2023 si è svolta la III Edizione di “Career Labs: Jump into job!” attraverso un ciclo di incontro online sui temi della ricerca attiva del lavoro, dell’autoimprenditorialità e delle competenze trasversali, volti a fornire conoscenze di base sui principali strumenti e canali utilizzabili per meglio presentarsi e posizionarsi nel mondo del lavoro. Il corso potrà essere anche verbalizzato nell’anno in corso in cui lo stesso sarà inserito nel piano di studi in ESSE3 come esame a scelta.

In sinergia con l’Area di Orientamento e *Placement* di Ateneo, il DEMeT ha organizzato **attività di orientamento rivolte alle future matricole, alle loro famiglie e ai laureandi triennali** per favorire una scelta consapevole e ponderata del percorso universitario da intraprendere.

Le attività di orientamento e placement sono coordinate da una commissione composta da 4 docenti, un tecnico amministrativo, e presieduta dal delegato C.O.P.A. all’Orientamento.

Il Dipartimento garantisce anche il **servizio di front office**, ovvero un servizio di accoglienza e orientamento degli studenti, erogato sia di presenza (nelle giornate di mercoledì e giovedì, dalle ore 10 alle ore 13), sia in modalità online (martedì pomeriggio, dalle 15.30 alle 18.30).

Inoltre, fornisce un indirizzo dedicato all’orientamento ([tutordemet@unifg.it](mailto:tutordemet@unifg.it)) al quale rispondono il personale amministrativo e i tutor impegnati nell’orientamento.

L’orientamento è affiancato da un sistema di **tutorato informativo**, svolto sia in presenza sia online, è finalizzato specificatamente a:

- a) orientamento in ingresso al sistema della formazione superiore in favore degli studenti delle scuole secondarie superiori, prevedendo, ove necessario, il coinvolgimento delle famiglie;
- b) supporto al Servizio di Orientamento, nell’ambito della campagna di promozione dell’offerta formativa, anche attraverso interventi a distanza, come pure attraverso interventi presso sedi esterne (sedi degli II.SS. interessati; saloni o fiere dell’orientamento; etc.);
- c) supporto o co-proposta di attivazione o potenziamento delle attività svolte in presenza di orientamento e tutorato per gli studenti, con una particolare attenzione per gli studenti con disabilità e affetti da DSA, e in favore di studenti in difficoltà, anche per ragioni personali.

I tutor sono pertanto impegnati nelle seguenti attività:

- Orientamento in ingresso;
- Supporto alla creazione di video illustrativi;
- Visite guidate organizzate dal Dipartimento;
- Supporto ai docenti nelle attività di orientamento (es. Summer school, seminari, colloqui);
- Gestione di attività di divulgazione;
- Co-gestione dei profili di *social network*;
- Co-gestione degli sportelli informativi;
- Gestione della comunicazione in favore degli *stakeholder* del territorio, al fine di garantire la continuità dell'azione divulgativa dell'Offerta formativa dipartimentale (che comprende anche la co-gestione di un indirizzo di posta elettronica dedicato);
- Predisposizione e somministrazione di questionari, per la *customer satisfaction*, e realizzazione di report e statistiche;
- Mediazione tra l'utenza e gli uffici amministrativi (Orientamento e Segreteria), anche attraverso un'interazione in presenza, presso i punti di front-office;
- Promozione e/o la realizzazione di azioni specificatamente rivolte agli studenti in difficoltà (disabilità; difficoltà dettate da ragioni personali; studenti con scarso profitto).

Il ricevimento dei tutor informativi è attivo in presenza e online, secondo un calendario aggiornato di settimana in settimana. Il tutorato in presenza è stato garantito anche nel mese di agosto nella giornata di lunedì 28, dalle ore 10.00 alle ore 13.00.

Al tutorato informativo, si aggiungono anche servizi di tutorato disciplinare e tutorato alla pari in favore di studenti con dsa.

**Il DEMeT organizza attività di collaborazione scuola-università** mirata all'orientamento, privilegiando i *workshop* con l'obiettivo di promuovere esperienze orientative e laboratoriali per introdurre allo studio universitario gli studenti degli ultimi anni delle scuole superiori.

Di particolare rilievo in tale prospettiva sono:

- **PCTO** (Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento), atti a divulgare anche agli studenti di liceo tematiche attuali e di interesse generale che saranno poi affrontate nel corso nell'erogazione dell'offerta formativa ([www.demet.unifg.it/it/corsi/orientarsi/pcto-alternanza-scuola-lavoro](http://www.demet.unifg.it/it/corsi/orientarsi/pcto-alternanza-scuola-lavoro)). I percorsi formativi proposti sono anche frutto della condivisione con il mondo delle imprese e del territorio di riferimento. E' previsto per gli studenti che hanno frequentato i PCTO e che sceglieranno di immatricolarsi in uno dei corsi di studio del Dipartimento il riconoscimento di CFU nell'ambito delle attività a libera scelta.
- **Le Olimpiadi della matematica**, cd. "*Maths challenge*", gara finalizzata a stimolare i giovani e valorizzare le eccellenze, ma anche a favorire la diffusione dell'interesse per la matematica. Il Dipartimento offre agli studenti che hanno partecipato alla fase finale del concorso la possibilità di immatricolarsi ad un corso di laurea di primo livello presso il Dipartimento di Economia, senza dover sostenere test per la verifica delle competenze. L'8 giugno 2023 si è svolta la Cerimonia di premiazione presso il Demet <https://www.demet.unifg.it/it/terza-missione/impegno-socio-culturale/public-engagement/maths-challenge>

Inoltre,

- il 3 marzo 2023, si è svolto anche il **Master Class e la presentazione del libro del MI di scacchi Pierluigi Piscopo**, organizzati in collaborazione con l'AD Scacchi di Foggia (<https://www.demet.unifg.it/it/terza-missione/impegno-socio-culturale/public-engagement/eventi-anno-2023/master-class-e>).
- l'8 novembre 2023 si è svolta l'iniziativa "**Talent Space for DEP**" finalizzata ad avvicinare gli studenti al mondo del lavoro, con la presentazione delle aziende ospiti interessate al reclutamento.

**Con riguardo alla divulgazione dell'offerta formativa DEMeT si segnala:**

- il costante aggiornamento della pagina web di Dipartimento (<https://www.demet.unifg.it/it>)
- la realizzazione dei video illustrativi dei corsi di Laurea Triennali e Magistrali ([https://www.youtube.com/channel/UCnS7G--mRfq7iisB\\_NLTMQ](https://www.youtube.com/channel/UCnS7G--mRfq7iisB_NLTMQ))
- una brochure con informazioni di sintesi relative a tutti i CdS, con particolare attenzione agli sbocchi occupazionali ([www.demet.unifg.it/sites/st04/files/2022-02/brochure\\_demet\\_0.pdf](http://www.demet.unifg.it/sites/st04/files/2022-02/brochure_demet_0.pdf))

#### Criticità evidenziate

Non emergono criticità, oltre ciò che è evidenziato nella Sezione 3.

#### Proposte per il miglioramento

Non emergono proposte, oltre ciò che è evidenziato nella Sezione 3.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

**Servizi bibliotecari:** biblioteca interdipartimentale di area economico-giuridica con postazioni pc per la consultazione, servizio di prestito, accesso a catalogo periodici, ai formati elettronici di tutte le riviste degli editori Elsevier, Wiley e Springer, e alle banche dati (Infoleges, Pluris online, Heinonline, Jstor, CED, Unico Lavoro), nonché a una collezione di libri antichi e di pregio; servizio di informazioni ed orientamento bibliografico per ricerche complesse o di supporto alla redazione della tesi; corsi di information literacy al fine di fornire competenze informative necessarie per imparare autonomamente a localizzare, valutare e utilizzare efficacemente le fonti informative, con particolare attenzione alle risorse bibliografiche e alle banche dati specialistiche disponibili in rete, utili per la preparazione degli esami di profitto, della tesi di laurea e lo svolgimento di ulteriori percorsi formativi accademici o di ricerca scientifica.

Alla biblioteca si aggiunge per gli studenti la possibilità di accedere alla **Sala Lettura “Nicola Minervini”** (con 84 posti a sedere e 4 postazioni PC per gli utenti) e alla **Sala Studio** (con 62 posti a sedere e apertura al pubblico con orario continuato).

**Altri servizi:** Wi-Fi Rete Eduroam (gratuito per gli utenti istituzionali), accesso totale per disabili; Centro Linguistico di Ateneo; Piattaforma dei servizi E-learning; servizio on-line Esse3; certificazioni informatiche; certificazioni linguistiche; stage; opportunità di formazione all'estero (studio outgoing, tirocinio outgoing, tirocini formativi pratici; programma Erasmus+; programmi di “virtual mobility”); bacheca dedicata ai commenti, suggerimenti, reclami degli studenti; servizio di supporto “Helpdesk”.

#### Criticità evidenziate

Alcune criticità riguardano tutti i Cds:

Non è previsto, da parte del GAQ, un processo di monitoraggio della presenza dei CV dei docenti sul sito internet del dipartimento, né il controllo del loro stato di aggiornamento.

A tali criticità, la commissione aggiunge quelle raccolte direttamente da studenti e docenti attinenti al sistema di riscaldamento delle aule non efficiente in quanto in molte circostanze non funziona, mentre in altre il sistema di raffreddamento è eccessivo con temperature estremamente basse.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce che il GAQ di tutti i cds, nell'ambito del proprio operato, prevedano un processo di monitoraggio della presenza della pagina personale dei docenti sul sito web di dipartimento, completa di CV aggiornato e rinvio al syllabus dell'insegnamento. E' inoltre opportuno un controllo della compliance dei syllabus con gli obiettivi dei percorsi formativi.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I calendari delle attività formative e di verifica dell'apprendimento nonché delle sessioni di laurea sono pubblicati sul sito del Dipartimento e nelle bacheche dei docenti.

#### Criticità evidenziate

Non risultano segnalazioni di eventuali criticità.

#### Proposte per il miglioramento

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili altri dati, oltre ciò che è rilevato con riferimento ai singoli CdS.

#### Criticità evidenziate

#### Proposte per il miglioramento

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Cds hanno analizzato i risultati dei questionari di valutazione degli studenti.

#### Criticità evidenziate

Non si rilevano particolari criticità, oltre quelle previste nella Sezione 3

#### Proposte per il miglioramento

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha discusso la relazione della CPDS nel mese di gennaio 2023. Più volte la Commissione ha fatto presente alla Direttrice ed al Consiglio, oltre che al rappresentante in Senato Accademico degli Studenti di Area Economica, la necessità di integrare di tre membri la componente studentesca della CPDS. Tuttavia la stessa non è stata ad oggi ricostituita.

#### Criticità evidenziate

La CPDS non ha il carattere di Commissione Paritetica poiché la componente studentesca è in notevole minoranza e, nonostante i numerosi solleciti non è stata ricostituita. Inoltre, nel mese di gennaio il DEMeT ha perso le caratteristiche che gli permettevano la riunione e l'approvazione in Consiglio.

#### Proposte per il miglioramento

E' indispensabile che la pariteticità della Commissione Paritetica venga ricostituita.

E' altresì indispensabile che si individuino con certezza il personale T.A. di supporto all'attività della CPDS.

Ad oggi, non risulta alcun supporto alla CPDS da parte del personale T.A.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

In quel che segue la Commissione Paritetica ha verificato l'esistenza di buone pratiche di gestione del Corso di Studio LM-77 – Imprenditorialità e Management Internazionale, al fine di verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, in particolare ponendo attenzione ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi.

:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Commissione Paritetica Docenti/Studenti, nella Relazione Annuale 2022 verificava la presenza delle informazioni disponibili online sul Sito del Dipartimento e ne attestava la completezza. Non erano evidenziate criticità ma si raccomandava una più frequente attività del GAQ. Tale criticità, evidenziata nell'Anno Accademico 2022/23, non è più riscontrata nell'Anno Accademico in corso, 2023/24. Il GAQ si riunisce infatti sette volte nell'anno solare, di cui tre a settembre (periodo di avvio delle attività didattiche) e quattro ben cadenzate nel resto del periodo di osservazione.

#### Analisi delle informazioni

*Il GAQ del CdS LM-77 – Imprenditorialità e Management Internazionale ha analizzato in dettaglio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e ne ha reso report analitico **nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nella SUA trasmesse al PQA rispettivamente a novembre ed a settembre 2023.***

- 1. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Dall'analisi dei verbali del GAQ si evince che una procedura di raccolta delle opinioni attraverso bacheca elettronica è richiesta da gennaio 2023 ed è monitorata dal GAQ, come risulta dai verbali n. 7, 8 e 9 del GAQ.

Tuttavia, nonostante le ripetute richieste del coordinatore del CdS, Prof. Corvino, il management della didattica ed il personale tecnico-amministrativo, ad oggi (11.12.2023) non ha ancora provveduto all'inserimento di tale bacheca nella pagina web del DEMeT.

*1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Nella sezione B6 della scheda SUA predisposta per il CdS LM77 risulta la rendicontazione e la discussione ampia degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti riguardo alla qualità della didattica. In particolare, in tale sede, il GAQ ha rilevato che per l'A.A. 2022/23 gli studenti hanno compilato un totale di n. 63 (sessantatré) questionari, di cui n.10 (dieci) da parte di studenti non frequentanti. Commentando il ridotto numero, il GAQ ha messo in programma di operare al fine di aumentare tale numerosità per il futuro. Nel particolare, il Coordinatore del corso si è attivato nella Settimana dello Studente di novembre 2023 rivolgendosi in prima persona agli studenti del I e II anno di corso e rivolgendo loro un appello finalizzato a sollecitare la sottoscrizione dei questionari stessi.

La scarsa numerosità dei questionari compilati comporta la disponibilità delle valutazioni per soli quattro insegnamenti, che nel complesso ricevono punteggi soddisfacenti, che oscillano, da un minimo di 3,45/4,00 sino ad un massimo di 3,89/4,00, registrando dunque nel complesso una performance superiore alla media dei CdS comparabili. Inoltre, nella stessa SUA è disponibile un dettaglio dei punteggi per le diverse sezioni: "insegnamento" (3,78/4,00), "docenza" (3,70/4,00), "interesse" (3,71/4,00), "organizzazione" (3,56/4,00) e "presenza" (3,77/4,00). Nel dettaglio è commentato anche il risultato, decisamente soddisfacente e superiore alle medie di CdS comparabili per quanto riguarda la valutazione da parte degli studenti non frequentanti che oscilla da un minimo di 3,40/4,00 ad un massimo di 3,90/4,00.

*1. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

I dati sono stati discussi nel GAQ, in presenza di un rappresentante degli studenti. Inoltre, gli studenti sono stati invitati a partecipare alla riunione con gli stakeholder (prevista dal verbale GAQ n. 13), in cui sarà dedicato uno spazio anche alla discussione di tali dati con loro ed i loro rappresentanti.

*1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Il CdS in "Imprenditorialità e Management", della Classe LM 77, è stato istituito nell'A.A. 2021/2022. La prima seduta di laurea si è tenuta il 19 luglio 2023. Pertanto, non sono ancora disponibili i dati attinenti alle opinioni dei laureati, come rilevato nella SUA 2023, né i dati sull'occupazione dei laureati.

*1. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Il CdS dispone di procedure per gestire il monitoraggio e la valutazione della qualità del servizio formativo e il riesame periodico del corso di studio, la raccolta di osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti, studenti e personale di supporto, nonché gli eventuali reclami degli studenti, previsti anche nel regolamento del medesimo CdS all'articolo 11.

Il GAQ ha fatto richiesta nel gennaio 2023 di aprire una bacheca online per i reclami da parte degli studenti, che è disponibile al link: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfkF0S\\_Anopx5Wua\\_fKcVatwzfQ-5YvxHPhogHANmsPLi6onA/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfkF0S_Anopx5Wua_fKcVatwzfQ-5YvxHPhogHANmsPLi6onA/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0)

Al momento non risultano particolari azioni di miglioramento suggerite da studenti, docenti e personale di supporto.

*1. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Dall'analisi dei questionari non si sono rilevate particolari criticità. Nonostante ciò, il GAQ del CdS in discorso ha provveduto a porre in essere svariate iniziative di miglioramento continuo relativamente alla qualità dei servizi resi agli studenti, come:

- Considerazione dell'eventualità di aggiornamento del regolamento didattico a seguito delle riunioni con gli stakeholder, che si è conclusa senza provvedere a modifiche (*verbale GAQ 24 gennaio 2023*);
- In linea con la calendarizzazione delle sedute di laurea di Ateneo, GAQ ha proposto, per gli studenti in procinto di immatricolarsi o potenzialmente interessati al CdS, la calendarizzazione di colloqui suppletivi (*verbale GAQ 26 gennaio 2023*);

- *Analisi e valutazione dei suggerimenti e delle riflessioni scaturenti dalla consultazione degli stakeholders (verbale GAQ 9 giugno 2022);*
- *Realizzazione di laboratori per l'Orientamento e il Placement (verbale 28 aprile 2023, 21 giugno 2023, 26 gennaio 2023) e riconoscimento di CFU agli studenti per la partecipazione a tali iniziative e ad eventuali ulteriori iniziative tenute presso altri Dipartimenti o Istituti (verbale 23 ottobre 2023);*
- *Analisi e valutazione dei syllabi (verbali 12 giugno e 23 ottobre 2023)*
- *Analisi dei feedback della Settimana della Didattica e dei questionari redatti dagli studenti frequentanti e non, dell'A.A. 2022/2023 (SUA 2023);*
- *Verifica dell'aggiornamento e pubblicazione dei curricula dei docenti del CdS, pubblicati sul sito web del DEMeT (22 novembre 2022)*

Le considerazioni complessive della precedente Relazione Annuale della CPDS non riportavano particolari rilievi. Le tematiche trattate dal GAQ sono in generale in linea con le aspettative espresse nella Relazione Annuale della CPDS ed, in alcune riunioni, il GAQ esprime l'intenzione di allinearsi, nelle proprie scelte, alle linee guida ed alle previsioni del Presidio di Qualità dell'Ateneo (verbali del 26 gennaio, 21 giugno e 23 ottobre 2023). Al pari, sono stati recepiti i suggerimenti della CPDS in merito alla redazione di SUA e SMA, in particolare con riferimento all'esplicitazione ai valori numerici dei risultati dei questionari sul gradimento della didattica.

#### Criticità evidenziate

Non si rilevano criticità.

#### Proposte per il miglioramento

Non si ritengono necessarie specifiche attività migliorative, poiché il GAQ risulta notevolmente operativo ed efficiente.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente Relazione Annuale la CPDS non rilevava alcuna criticità in merito a materiali, ausili didattici e infrastrutture. Al pari non erano rilevate criticità in merito all'organizzazione dell'attività didattica.

Nell'anno 2023 il GAQ ha verificato periodicamente la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e le competenze della relativa area di apprendimento e ne ha commentato l'appropriatezza rispetto alle linee guida fornite dal Presidio di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo (verbale GAQ 23 ottobre 2023). I metodi e gli strumenti didattici descritti nei singoli insegnamenti sono coerenti con i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA del CdS LM77 in Imprenditorialità e Management Internazionale. Non risultano apparentemente criticità.

Nell'anno 2023 gli studenti hanno ritenuto i metodi, gli strumenti e i materiali didattici adeguati e le attività laboratoriali sono ritenute generalmente utili dagli studenti. Infatti, dagli esiti dei questionari compilati disponibili al 20 novembre 2023 risulta che alle rispettive domande i punteggi medi riportati sono i seguenti:

[D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? Punteggio 3,70/4,00;

[D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – Punteggio 3,83/4,00;

[D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – Punteggio 3,87/4,00.

[D09] Attività didattiche integrative utili per l'apprendimento? – Punteggio 3,66/4,00.

[D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – Punteggio 3,79/4,00.

[D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? – Punteggio 3,75/4,00.

Durante la Settimana dello Studente, gli studenti hanno esposto un problema di adeguata climatizzazione delle aule (in particolare Via da Zara n. 2) in cui l'impianto di climatizzazione non è regolabile direttamente dal personale di supporto o dagli utenti, per cui talvolta il calore o il condizionamento è eccessivo, talaltra è del tutto assente.

Come rilevato nella SUA (Quadri C2 e C3), Il CdS è stato istituito nell'A.A. 2021/2022. Pertanto, non sono ancora disponibili i dati inerenti alle opinioni degli enti e delle imprese che hanno ospitato gli studenti, ai fini dell'espletamento del tirocinio curriculare, né sono rilevati commenti specifici da parte degli studenti riguardo all'adeguatezza delle attività stage/tirocinio ai fini di una reale acquisizione di abilità pratiche.

Il corso è erogato in modalità blended, per cui risulta particolarmente interessante considerare l'opinione degli studenti che hanno difficoltà a frequentare le lezioni in presenza. Il GAQ ha sottolineato nella SUA il risultato positivo degli esiti della compilazione dei questionari di gradimento della didattica da parte dei non frequentanti, da cui si evince un punteggio medio generale incoraggiante, di 3,59/4,00.

Il monitoraggio della coerenza tra SSD e SSD dei docenti che erogano la didattica è garantito dal GAQ e documentato nella SMA predisposta il 17 novembre 2023. Da tale documento si evince che l'indicatore che rileva la percentuale di ore di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) documenta un differenziale positivo rispetto alla media dell'Ateneo foggiano ed al benchmark di Area Geografica per le università non telematiche (rispettivamente +20,7% e +24,8%). Inoltre, dal quadro SUA C1 si evince che il CdS, in linea con l'Ateneo, adopera esclusivamente di docenti di ruolo appartenenti ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti attivati. In particolare tali docenti vantano in media un risultato della ricerca molto soddisfacente (punteggio 0.9/1, rispetto alla media di Ateneo di 0.8/1), possono dunque ritenersi qualificati nell'ambito disciplinare e didattico loro affidato.

A conferma di tale affermazione, la percezione del livello di soddisfazione degli studenti in merito ai docenti appare più che incoraggiante, considerando i risultati dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti. A supporto, si riportano di seguito i rispettivi punteggi al 23 novembre

2023:

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – Punteggio 3,51/4,00;

[D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – Punteggio 3,89/4,00;

[D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – Punteggio 3,66/4,00;

[D08] Il docente espone in modo chiaro? – Punteggio 3,81/4,00;

[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – Punteggio 3,70/4,00;

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Punteggio 3,68/4,00.

Coerentemente, dalle analisi condotte dalla CPDS durante la Settimana dello Studente risulta una sostanziale soddisfazione degli studenti in merito all'attività didattica.

#### Criticità evidenziate

Non sono evidenziate particolari criticità, fatta eccezione per l'assenza del monitoraggio della presenza e dell'aggiornamento dei CV dei docenti sul sito internet del Dipartimento.

#### Proposte per il miglioramento

Non emergono proposte migliorative ulteriori. Sarebbe opportuno da parte del GAQ un monitoraggio dell'inserimento e dell'aggiornamento dei CV dei docenti nelle pagine web del Dipartimento.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

1. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

*2. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il regolamento del corso all'articolo 3 (Quadri A3.a e A3.b) indica le modalità di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste, che avviene mediante un colloquio di verifica della preparazione iniziale (VPI) che mira a verificare l'adeguatezza della "cultura personale" dello studente (ai sensi dell'art. 6, comma 1, del D.M. 270/2004). Tale colloquio è svolto a cura di una Commissione, nominata dal Dipartimento di Economia, Management e Territorio e composta di tre docenti del CdS fra cui è incluso il Coordinatore. Non è consentita l'immatricolazione in presenza di debiti formativi, attinenti sia ai requisiti curriculari sia alla preparazione iniziale. I requisiti di ammissione sono indicati al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/imprenditorialita-e-management-internazionale>

I tempi e le modalità di svolgimento dei colloqui di VPI sono pubblicati sul sito del Dipartimento al link: <https://www.demet.unifg.it/it/studenti/segreteria-studenti/immatricolazioni-e-iscrizioni>

Il GAQ, durante l'anno ha previsto colloqui aggiuntivi al fine di garantire l'accesso a studenti che avessero conseguito la laurea triennale nei primi mesi del 2023, in linea con il calendario di Ateneo per le sedute di laurea (verbale GAQ 26 gennaio 2023).

Le modalità di svolgimento degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Il GAQ del CdS LM-77 ha provveduto all'esame dei syllabi e all'analisi della loro compliance rispetto alle informazioni riportate sul sito del Dipartimento, dandone riscontro nella seduta del 23 ottobre 2023. Non risultano particolari criticità poiché tutti i syllabus risultano compilati e coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Nella precedente Relazione Annuale si evidenziava l'indisponibilità di due syllabus, che allo stato attuale è stata rimossa.

Le modalità di svolgimento degli esami sono ritenute nella media soddisfacenti, tenendo conto del punteggio attribuito dagli studenti in sede di compilazione dei questionari:

[D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Punteggio 3,79/4,00

Le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (Quadro A5.b della SUA). Il calendario previsto per tale prova durante l'anno accademico è indicato al link: <https://www.demet.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>.

È prematuro, dato il recente avvio del CdS, fare una valutazione in merito alla messa in opera del processo di verifica delle modalità della prova finale.

Le attività di tirocinio/stage sono curate, a livello dipartimentale, dalla Commissione Tirocini e non dal GAQ. La stessa Commissione valuta il merito e la qualità dell'attività formativa in questione, autorizzandola in fase preventiva ed in base ad un progetto formativo presentato dallo studente, in collaborazione con l'ente ospitante.

**Criticità evidenziate**

Non è esplicitamente previsto uno specifico processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Non è applicato alcun processo di valutazione dell'attività di tirocinio e della sua adeguatezza rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

**Proposte per il miglioramento**

Il GAQ potrebbe provvedere a:

- prevedere un processo di verifica che le modalità di attuazione della prova finale siano chiare agli studenti, adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi;
- verificare l'adeguatezza dei tirocini formativi rispetto agli obiettivi del percorso formativo, approntando un processo finalizzato alla valutazione dell'apprendimento del laureando, ad esempio attraverso questionari da sottoporsi all'ente ospitante e allo studente stesso.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
---------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*
- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*
- 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
- 4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*
7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali attraverso la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, che per l'Anno 2023, fa uso dei risultati statistici raccolti nell'anno 2022. Per tale ragione alcune informazioni riguardanti i laureati non sono reperibili, risalendo a luglio 2023 la prima sessione di esami di laurea. Simile riflessione riguarda gli esiti occupazionali degli studenti.

La Scheda di Monitoraggio annuale esamina l'andamento degli indicatori riguardanti il numero di iscritti e la loro provenienza, individuando, fra le criticità, la scarsa attrattività di studenti provenienti da altri Atenei o di studenti che abbiano conseguito la laurea triennale fuori dai confini nazionali. Di contro, è soddisfacente l'apertura internazionale degli studenti iscritti in termini di CFU sostenuti all'estero, considerando che gli indicatori iC10 e iC10bis si attestano attorno ad un valore doppio rispetto alla performance media dell'Ateneo e quasi di dieci volte al di sopra della media dell'Area Geografica delle università non telematiche.

Non è disponibile un Rapporto di Riesame Ciclico, poiché esso è necessario dopo 5 anni, mentre il CdS è al suo terzo anno di attività.

Le osservazioni degli studenti sono considerate e appaiono soddisfacenti. Non sono disponibili le osservazioni dei laureati.

#### Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

#### Proposte per il miglioramento

Non sembrano necessarie particolari azioni di miglioramento.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b>
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*
- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*
- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*
- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*
- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*
- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*
- 7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*
- 8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*
- 9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in Imprenditorialità e Management Internazionale non presentava particolari criticità agli esiti della Relazione CPDS precedente.

Il CdS ha riunito le parti sociali il 22 dicembre 2023 al fine di consultarne l'opinione e di indirizzare al meglio la programmazione didattica. Le parti sociali coinvolte nella riunione sono numerose e varie, coinvolgendo ambiti di interesse geograficamente distribuito a livello locale, nazionale ed internazionale, ed associazioni di categoria ed enti pubblici e privati.

Il CdS, in fase di prima istituzione ha tenuto conto degli studi di settore e li ha adoperati a supporto della predisposizione della SUA.

Nella SUA sono esplicitate in maniera esaustiva le funzioni e le competenze attinenti ciascun profilo professionale formato dal CdSM in Imprenditorialità e Management Internazionale, e gli stessi confluiscono in auspicabili risultati di apprendimento attesi.

Le sezioni pubbliche della SUA appaiono complete ed esaustive.

#### Criticità evidenziate

Non si evidenziano particolari criticità.

#### Proposte per il miglioramento

Non sembrano necessarie particolari azioni di miglioramento.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione annuale della CPDS non evidenziava proposte particolari.

Ogni rilievo è stato valutato dal GAQ e ne è stato dato riscontro con azioni correttive.

#### Criticità evidenziate

Non sono presenti particolari criticità.

#### Proposte per il miglioramento

*Non è necessario esprimere particolari raccomandazioni.*