

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Piero Mastroberardino	L 18	Antonio De Filippo	L 18
Eugenio Zaniboni	LM 91	Paola Maria di Trani	L 20
Emiliano del Gobbo	L 33		
Margherita Ciervo	L 20		
Elisabetta Mafrolla	LM 77		

La CPDS è stata istituita in data _____ e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del _____.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1) 24 ottobre 2023
- 2) 20 novembre 2023
- 3) numerose altre riunioni informali ed in sottogruppo

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.demet.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/verbali-della-commissione>.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Nel corso dell'anno 2023 è venuta meno la pariteticità della Commissione. Tale difetto non è stato comunicato ufficialmente al presidente ed ai membri docenti ma solo da alcuni studenti, informalmente, quando convocati. Lo studente De Filippo è stato costantemente assente alle riunioni e non ha partecipato alla stesura della Relazione. Dunque, una sola studentessa ha potuto rappresentare gli studenti. Il Presidente ha più volte sollevato la questione, senza ottenere risultati.

Inoltre, ad oggi, la Commissione non dispone dell'attività di supporto del personale T.A., rendendo difficile il collegamento con i coordinatori dei CdS e la raccolta del materiale necessario a compiere il proprio lavoro di monitoraggio.

Infine, il Consiglio di Dipartimento non ha discusso e approvato la presente Relazione *per tutte le ragioni qui sopra esposte. A tutt'oggi la Commissione risulta incompleta e il lavoro è stato svolto solo da alcuni componenti.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia e management (L-33); Management dell'innovazione e dell'Hospitality (L-18); Comunicazione, relazioni pubbliche e tecnologie digitali (L-20);
- ✓ Lauree Magistrali: Imprenditorialità e management internazionale (LM-77); Innovazione digitale e comunicazione (LM-91)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione **punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS**. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una **politica di qualità della didattica** per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea in Comunicazione, Relazioni Pubbliche e Tecnologie Digitali (L-20) prevede due curriculum: Relazioni pubbliche e comunicazione istituzionale; Comunicazione e tecnologie digitali.

Nell'anno accademico 2023-2024 è partito **il nuovo corso di laurea in Management dell'Innovazione e dell'Hospitality (L-18)** con la previsione di due curriculum: Hospitality Management; Innovation Management.

I corsi delle lauree L-18, L-20 ed L-33, e il corso di laurea magistrale LM-77 è erogato in modalità mista.

Il corso di laurea magistrale LM-91 è erogato in modalità prevalentemente a distanza. Si tratta di un'offerta formativa in linea con le esigenze del territorio, basata sui criteri della sostenibilità ed inclusione sociale e proiettata ai nuovi sbocchi professionali nazionali e internazionali.

Le attività di formazione comprendono, inoltre:

- Corsi di Business English
- LABO – LABORatori Operativi con metodi didattici interattivi (project work, role playing, business games, case studies, ecc.).

Ai corsi di laurea, si aggiungono 4 dottorati attivi presso il Dipartimento che rappresentano, indubbiamente, un'opportunità potenziale molto importante per i neolaureati:

- Dottorato **Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza** ASTIS XXXIX ciclo
- Dottorato **Scienze Economiche** XXXIX ciclo
- Dottorato in **Scienze Economiche** XXXVIII ciclo
- Dottorato in **Economia, cultura, ambiente. Scienze economiche e umanistiche per la valorizzazione dei territori** XXXVII ciclo

Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi e il supporto alla didattica, il Dipartimento mette a disposizione di tutti gli studenti interessati dei **corsi di preparazione iniziale di matematica, informatica e statistica, economia aziendale**, finalizzati al superamento dei test di ingresso. I corsi si svolgono nel

me di settembre prima del Test di ammissione. Il Dipartimento organizza **corsi syllabus di matematica e logica e comprensione verbale e prevede.**

Sono erogate **attività di tutoraggio informativo** (a supporto dei servizi di orientamento) e **disciplinare** (che prevede lo svolgimento di esercitazioni e approfondimento delle tematiche relative alle discipline “scoglio” delle materie del primo anno), individuale e collettivo. È attivo per l’anno 2023 il tutorato disciplinare nelle seguenti materie: Diritto privato, Economia aziendale, Programmazione e Controllo e Matematica (<https://www.demet.unifg.it/it/corsi/orientarsi/tutorato>).

Il Dipartimento organizza **attività di Orientamento e Placement** rivolte sia all’accoglienza dei futuri studenti sia all’accompagnamento *in itinere* ed in uscita degli studenti già iscritti ai corsi di laurea DEMeT. Le attività di orientamento **in entrata e in itinere** sono rispettivamente finalizzate a favorire una scelta consapevole e ponderata del percorso universitario da intraprendere e a supportare gli studenti nel percorso intrapreso sia attraverso iniziative di carattere informativo, sia mediante azioni di supporto alla didattica. In particolare, le attività di supporto disciplinare (ricomprese nell’ambito dell’orientamento *in itinere*) mirano ad evitare la dispersione o l’abbandono del corso di studi e sono svolte da tutor disciplinari selezionati mediante appositi bandi.

Le **attività in uscita** sviluppano servizi finalizzati ad introdurre gli studenti nel mondo del lavoro.

Per le attività di orientamento e *Placement* il DEMeT si avvale della piattaforma *e-learning* di Ateneo e ha predisposto un’apposita area dedicata all’Orientamento (piano terra, a dx) – nuovi box ‘tutor e dottorandi’.

Attività di placement A.A.2022-2023:

Dal 10 novembre 2022 al 12 gennaio 2023 si è svolta la III Edizione di “Career Labs: Jump into job!” attraverso un ciclo di incontro online sui temi della ricerca attiva del lavoro, dell’autoimprenditorialità e delle competenze trasversali, volti a fornire conoscenze di base sui principali strumenti e canali utilizzabili per meglio presentarsi e posizionarsi nel mondo del lavoro. Il corso potrà essere anche verbalizzato nell’anno in corso in cui lo stesso sarà inserito nel piano di studi in ESSE3 come esame a scelta.

In sinergia con l’Area di Orientamento e *Placement* di Ateneo, il DEMeT ha organizzato **attività di orientamento rivolte alle future matricole, alle loro famiglie e ai laureandi triennali** per favorire una scelta consapevole e ponderata del percorso universitario da intraprendere.

Le attività di orientamento e placement sono coordinate da una commissione composta da 4 docenti, un tecnico amministrativo, e presieduta dal delegato C.O.P.A. all’Orientamento.

Il Dipartimento garantisce anche il **servizio di front office**, ovvero un servizio di accoglienza e orientamento degli studenti, erogato sia di presenza (nelle giornate di mercoledì e giovedì, dalle ore 10 alle ore 13), sia in modalità online (martedì pomeriggio, dalle 15.30 alle 18.30).

Inoltre, fornisce un indirizzo dedicato all’orientamento (tutordemet@unifg.it) al quale rispondono il personale amministrativo e i tutor impegnati nell’orientamento.

L’orientamento è affiancato da un sistema di **tutorato informativo**, svolto sia in presenza sia online, è finalizzato specificatamente a:

- a) orientamento in ingresso al sistema della formazione superiore in favore degli studenti delle scuole secondarie superiori, prevedendo, ove necessario, il coinvolgimento delle famiglie;
- b) supporto al Servizio di Orientamento, nell’ambito della campagna di promozione dell’offerta formativa, anche attraverso interventi a distanza, come pure attraverso interventi presso sedi esterne (sedi degli II.SS. interessati; saloni o fiere dell’orientamento; etc.);
- c) supporto o co-proposta di attivazione o potenziamento delle attività svolte in presenza di orientamento e tutorato per gli studenti, con una particolare attenzione per gli studenti con disabilità e affetti da DSA, e in favore di studenti in difficoltà, anche per ragioni personali.

I tutor sono pertanto impegnati nelle seguenti attività:

- Orientamento in ingresso;
- Supporto alla creazione di video illustrativi;
- Visite guidate organizzate dal Dipartimento;
- Supporto ai docenti nelle attività di orientamento (es. Summer school, seminari, colloqui);
- Gestione di attività di divulgazione;
- Co-gestione dei profili di *social network*;
- Co-gestione degli sportelli informativi;
- Gestione della comunicazione in favore degli *stakeholder* del territorio, al fine di garantire la continuità dell'azione divulgativa dell'Offerta formativa dipartimentale (che comprende anche la co-gestione di un indirizzo di posta elettronica dedicato);
- Predisposizione e somministrazione di questionari, per la *customer satisfaction*, e realizzazione di report e statistiche;
- Mediazione tra l'utenza e gli uffici amministrativi (Orientamento e Segreteria), anche attraverso un'interazione in presenza, presso i punti di front-office;
- Promozione e/o la realizzazione di azioni specificatamente rivolte agli studenti in difficoltà (disabilità; difficoltà dettate da ragioni personali; studenti con scarso profitto).

Il ricevimento dei tutor informativi è attivo in presenza e online, secondo un calendario aggiornato di settimana in settimana. Il tutorato in presenza è stato garantito anche nel mese di agosto nella giornata di lunedì 28, dalle ore 10.00 alle ore 13.00.

Al tutorato informativo, si aggiungono anche servizi di tutorato disciplinare e tutorato alla pari in favore di studenti con dsa.

Il DEMeT organizza attività di collaborazione scuola-università mirata all'orientamento, privilegiando i *workshop* con l'obiettivo di promuovere esperienze orientative e laboratoriali per introdurre allo studio universitario gli studenti degli ultimi anni delle scuole superiori.

Di particolare rilievo in tale prospettiva sono:

- **PCTO** (Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento), atti a divulgare anche agli studenti di liceo tematiche attuali e di interesse generale che saranno poi affrontate nel corso nell'erogazione dell'offerta formativa (www.demet.unifg.it/it/corsi/orientarsi/pcto-alternanza-scuola-lavoro). I percorsi formativi proposti sono anche frutto della condivisione con il mondo delle imprese e del territorio di riferimento. E' previsto per gli studenti che hanno frequentato i PCTO e che sceglieranno di immatricolarsi in uno dei corsi di studio del Dipartimento il riconoscimento di CFU nell'ambito delle attività a libera scelta.
- **Le Olimpiadi della matematica**, cd. "*Maths challenge*", gara finalizzata a stimolare i giovani e valorizzare le eccellenze, ma anche a favorire la diffusione dell'interesse per la matematica. Il Dipartimento offre agli studenti che hanno partecipato alla fase finale del concorso la possibilità di immatricolarsi ad un corso di laurea di primo livello presso il Dipartimento di Economia, senza dover sostenere test per la verifica delle competenze. L'8 giugno 2023 si è svolta la Cerimonia di premiazione presso il Demet <https://www.demet.unifg.it/it/terza-missione/impegno-socio-culturale/public-engagement/maths-challenge>

Inoltre,

- il 3 marzo 2023, si è svolto anche il **Master Class e la presentazione del libro del MI di scacchi Pierluigi Piscopo**, organizzati in collaborazione con l'AD Scacchi di Foggia (<https://www.demet.unifg.it/it/terza-missione/impegno-socio-culturale/public-engagement/eventi-anno-2023/master-class-e>).
- l'8 novembre 2023 si è svolta l'iniziativa "**Talent Space for DEP**" finalizzata ad avvicinare gli studenti al mondo del lavoro, con la presentazione delle aziende ospiti interessate al reclutamento.

Con riguardo alla divulgazione dell'offerta formativa DEMeT si segnala:

- il costante aggiornamento della pagina web di Dipartimento (<https://www.demet.unifg.it/it>)
- la realizzazione dei video illustrativi dei corsi di Laurea Triennali e Magistrali (https://www.youtube.com/channel/UCnS7G--mRfq7iisB_NLTMQ)
- una brochure con informazioni di sintesi relative a tutti i CdS, con particolare attenzione agli sbocchi occupazionali (www.demet.unifg.it/sites/st04/files/2022-02/brochure_demet_0.pdf)

Criticità evidenziate

Non emergono criticità, oltre ciò che è evidenziato nella Sezione 3.

Proposte per il miglioramento

Non emergono proposte, oltre ciò che è evidenziato nella Sezione 3.

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Servizi bibliotecari: biblioteca interdipartimentale di area economico-giuridica con postazioni pc per la consultazione, servizio di prestito, accesso a catalogo periodici, ai formati elettronici di tutte le riviste degli editori Elsevier, Wiley e Springer, e alle banche dati (Infoleges, Pluris online, Heinonline, Jstor, CED, Unico Lavoro), nonché a una collezione di libri antichi e di pregio; servizio di informazioni ed orientamento bibliografico per ricerche complesse o di supporto alla redazione della tesi; corsi di information literacy al fine di fornire competenze informative necessarie per imparare autonomamente a localizzare, valutare e utilizzare efficacemente le fonti informative, con particolare attenzione alle risorse bibliografiche e alle banche dati specialistiche disponibili in rete, utili per la preparazione degli esami di profitto, della tesi di laurea e lo svolgimento di ulteriori percorsi formativi accademici o di ricerca scientifica.

Alla biblioteca si aggiunge per gli studenti la possibilità di accedere alla **Sala Lettura “Nicola Minervini”** (con 84 posti a sedere e 4 postazioni PC per gli utenti) e alla **Sala Studio** (con 62 posti a sedere e apertura al pubblico con orario continuato).

Altri servizi: Wi-Fi Rete Eduroam (gratuito per gli utenti istituzionali), accesso totale per disabili; Centro Linguistico di Ateneo; Piattaforma dei servizi E-learning; servizio on-line Esse3; certificazioni informatiche; certificazioni linguistiche; stage; opportunità di formazione all'estero (studio outgoing, tirocinio outgoing, tirocini formativi pratici; programma Erasmus+; programmi di “virtual mobility”); bacheca dedicata ai commenti, suggerimenti, reclami degli studenti; servizio di supporto “Helpdesk”.

Criticità evidenziate

Alcune criticità riguardano tutti i CdS:

Non è previsto, da parte del GAQ, un processo di monitoraggio della presenza dei CV dei docenti sul sito internet del dipartimento, né il controllo del loro stato di aggiornamento.

A tali criticità, la commissione aggiunge quelle raccolte direttamente da studenti e docenti attinenti al sistema di riscaldamento delle aule non efficiente in quanto in molte circostanze non funziona, mentre in altre il sistema di raffreddamento è eccessivo con temperature estremamente basse.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce che il GAQ di tutti i cds, nell'ambito del proprio operato, prevedano un processo di monitoraggio della presenza della pagina personale dei docenti sul sito web di dipartimento, completa di CV aggiornato e rinvio al syllabus dell'insegnamento. E' inoltre opportuno un controllo della compliance dei syllabus con gli obiettivi dei percorsi formativi.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I calendari delle attività formative e di verifica dell'apprendimento nonché delle sessioni di laurea sono pubblicati sul sito del Dipartimento e nelle bacheche dei docenti.

Criticità evidenziate

Non risultano segnalazioni di eventuali criticità.

Proposte per il miglioramento

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili altri dati, oltre ciò che è rilevato con riferimento ai singoli CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Cds hanno analizzato i risultati dei questionari di valutazione degli studenti.

Criticità evidenziate

Non si rilevano particolari criticità, oltre quelle previste nella Sezione 3

Proposte per il miglioramento

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha discusso la relazione della CPDS nel mese di gennaio 2023. Più volte la Commissione ha fatto presente alla Direttrice ed al Consiglio, oltre che al rappresentante in Senato Accademico degli Studenti di Area Economica, la necessità di integrare di tre membri la componente studentesca della CPDS. Tuttavia la stessa non è stata ad oggi ricostituita.

Criticità evidenziate

La CPDS non ha il carattere di Commissione Paritetica poiché la componente studentesca è in notevole minoranza e, nonostante i numerosi solleciti non è stata ricostituita. Inoltre, nel mese di gennaio il DEMeT ha perso le caratteristiche che gli permettevano la riunione e l'approvazione in Consiglio.

Proposte per il miglioramento

E' indispensabile che la pariteticità della Commissione Paritetica venga ricostituita.

E' altresì indispensabile che si individui con certezza il personale T.A. di supporto all'attività della CPDS.

Ad oggi, non risulta alcun supporto alla CPDS da parte del personale T.A.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*
2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*
3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*
7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non si avanzavano particolari rilievi, ad esclusione della problematica di copertura di alcuni CdS. Il GAQ si è riunito durante l'anno (Verbale GAQ del 16 gennaio 2023) al fine di provvedere a rimaneggiare l'ordinamento del CdL L 20 a causa della difficoltà nel coprire alcuni insegnamenti e calmierare tale criticità.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti non sono analizzati dal GAQ, né pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti.

Essendo il CdS al terzo anno di attività, le prime sedute di laurea sono previste per il mese di luglio 2024, dunque non sono rilevabili i livelli di soddisfazione dei laureandi né i livelli di occupazione dei laureati.

Il CdS L20 dispone di una bacheca online di rilevazione delle osservazioni e proposte di docenti, studenti e personale di supporto, disponibile al link:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeTob9j8qIXVZTV87vDyuuSSLxYh1W-tpbsDAsS34pIVtc75w/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0>.

Peraltro, nel verbale GAQ del 12 giugno 2023 è prevista espressamente l'attivazione di azioni a supporto di una migliore organizzazione della didattica. E' fatta menzione, anche nel verbale GAQ del 18 Dicembre 2023, dell'intenzione del GAQ di discutere, in una riunione dei primi giorni di gennaio 2024, una serie di azioni migliorative, a cui aggiunge una riunione con gli studenti in programma entro marzo 2024.

Durante l'intero anno il GAQ L20 non ha mai discusso i questionari riguardanti la soddisfazione per la didattica. Nella SMA il GAQ ha analizzato il trend delle iscrizioni e delle carriere degli studenti, indicando che la causa delle inefficienze organizzative sia essenzialmente attribuibile alla carenza di personale docente.

Non sono mai esaminate nello specifico le considerazioni avanzate dalla CPDS ma i rilievi non erano particolarmente importanti.

Criticità evidenziate

Non risultano particolari criticità.

Proposte per il miglioramento

Non ci sono particolari proposte di miglioramento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*
3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*
2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*
4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS riscontra coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato. Tale coerenza non è discussa e valutata dal GAQ, che, in un verbale di dicembre 2023 rinviava tali azioni a gennaio, controllando la pubblicazione di soli alcuni CV e syllabus. Nella riunione di gennaio 2023 il Presidente comunica al GAQ la necessità di raccogliere e valutare i syllabus ma non emerge dai verbali delle successive riunioni che la procedura sia attuata, ma piuttosto rinviata al futuro.

Secondo le opinioni degli studenti il carico di studio (D02) è proporzionato ai CFU, si rileva una prevalenza di risposte positive (85,48%) ed una valutazione media di 3,51 su una scala da 0 a 4.

Secondo le opinioni degli studenti, il materiale didattico è adeguato per lo studio dell'insegnamento (D03) si rileva una prevalenza di risposte positive (86,14%) ed una valutazione media di 3,52 su una scala da 0 a 4.

Secondo le opinioni degli studenti, le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D01). Si rileva una prevalenza di risposte positive (77,89%) ed una valutazione media di 3,30 su una scala da 0 a 4.

Secondo le opinioni degli studenti, le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia (D09). Si rileva una prevalenza di risposte positive (85,81%) ed una valutazione media di 3,47 su una scala da 0 a 4.

Nel CdS è prevista attività di tirocinio obbligatoria di 6 CFU (150 ore). Il numero di ore è adeguato in considerazione del carico didattico di una laurea triennale. A riguardo, considerando che l'attività è prevista per il terzo anno di corso e che il corso è appena entrato al terzo anno di esistenza, non è possibile valutare questo elemento. Nella riunione del 25 Settembre 2023, il GAQ ha discusso e proposto soluzioni per l'approntamento di un buon servizio di tirocinio.

Il CdS è in modalità blended, pertanto prevede che una parte delle sue lezioni sia registrata e fruibile online. La natura asincrona delle lezioni registrate si presta ad agevolare gli studenti lavoratori o con difficoltà a frequentare i corsi, riducendo la necessità di raggiungere le strutture universitarie e consentendo una migliore autogestione degli orari di studio.

Secondo le opinioni degli studenti, le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (D16). Si rileva una prevalenza delle risposte positive (89,77%) ed una valutazione media di 3,62 su una scala da 0 a 4.

Secondo le opinioni degli studenti, Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate (D17). Si rileva una prevalenza della risposte positive (84,49%) ed una valutazione media di 3,48 su una scala da 0 a 4.

Qualificazione dei Docenti

Allo stato attuale non risulta attivato nessun processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente.

Allo stato attuale non risulta attivato un processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale). Il GAQ tuttavia ha già programmato di provvedere a tali verifiche.

L'analisi delle valutazioni espresse dagli studenti, rilevate dall'esame dei questionari somministrati, consente di evidenziare quanto segue:

- INSEGNAMENTO: 3,48/84,36 %
- DOCENZA: 3,52 / 86,65%
- INTERESSE: 3,41 / 82,51%
- ORGANIZZAZIONE: 3,48 / 85,97%
- LEZIONI SVOLTE IN PRESENZA: 3,55 / 87,13%
- LEZIONI SVOLTE IN E-LEARNING: 3,57 / 88,85%

Secondo i risultati della rilevazione dall'opinione degli studenti, gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono considerati rispettati dal 90,10% degli studenti con una media di 3,61 su una scala da 0 a 4. L'92,08 % considera il Docente reperibile per chiarimenti (D07) con una media di 3,69 su una scala da 0 a 4 , mentre l'81,85% ritiene che il Docente stimoli interesse per la materia (D08), con una media di 3,34 su una scala da 0 a 4, ed per il 81,85% ritiene che il docente espone in modo chiaro (D10) con una media di 3,40 su una scala da 0 a 4.. "L'insegnamento della materia è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (D13) , da come si evince dalla prevalenza di risposte positive, l'89,44% si considera complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso con una media di 3,61 su una scala da 0 a 4.

Criticità evidenziate

Il GAQ attiva solo in parte le necessarie procedure per assicurare la qualità della didattica.

Proposte per il miglioramento

Si propone al GAQ di agire in urgenza e prevedere per l'Anno 2024:

- controllo disponibilità online dei syllabus e verifica della loro coerenza con quanto previsto negli obiettivi formativi del CdS;
- controllo della disponibilità online e dell'aggiornamento dei CV dei docenti;
- previsione di una procedura di valutazione della coerenza tra SSD dei docenti e degli insegnamenti;
- previsione di una procedura di commento e valutazione periodica da parte del GAQ della qualità della didattica erogata e dell'opinione degli studenti;
- previsione di una procedura di valutazione della coerenza del tirocinio/stage rispetto agli obiettivi del percorso formativo.
- previsione di un incontro di discussione periodico, almeno annuale, che rilevi le opinioni e le proposte degli stakeholder del CDS L20 e successivo commento presso il GAQ degli esiti di tale incontro.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell’apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un’azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l’esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell’avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell’adeguatezza della preparazione dei candidati.*
2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
3. *Secondo gli studenti le modalità d’esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*
4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*
5. *E’ stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
--

Il regolamento del corso all'articolo 3 (SUA Quadri A3.a e A3.b) indica le modalità di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste. In particolare, la valutazione della preparazione iniziale dello studente avviene mediante un test di valutazione obbligatorio, in forma scritta. In caso di valutazione negativa del test svolto, l'iscrizione non è preclusa, ma lo studente dovrà estinguere, entro il primo anno di corso, gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA).

Per essere ammessi al Corso di Laurea occorre essere in possesso di un diploma di scuola secondaria di secondo grado o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo.

Ai fini dell'accesso al Corso di laurea in Comunicazione, Relazioni Pubbliche e Tecnologie Digitali, allo studente è richiesto il possesso di un appropriato metodo di studio, delle conoscenze basilari relative allo sviluppo della società contemporanea, nonché nozioni fondamentali relative alla struttura dello Stato, alla cittadinanza, ai problemi sociali emergenti. Il Dipartimento organizza corsi MOOC utili a colmare eventuali lacune nei requisiti necessari per l'accesso.

Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro, si rileva ciò da una prevalenza di risposte positive (86,14%) con una media di 3,52 su una scala da 0 a 4.

Nella riunione del 18 novembre 2022 il GAQ, esaminato l'esito della consultazione degli studenti riguardo alla didattica e rilevate in tale sede alcune problematiche, ha programmato come azione di miglioramento l'organizzazione di un'assemblea docenti-studenti periodica, finalizzata a migliorare il dialogo fra le parti e dunque la qualità del servizio didattico offerto. Tale riunione è intervenuta nel corso del 2023 e ne sono chiariti gli esiti nel verbale GAQ del 12 giugno 2023.

Il GAQ ha attivato nel corso del 2023 una bacheca online dedicata ai reclami, al fine rendere più agevole la rilevazione delle opinioni degli studenti, dei docenti e del personale di supporto, accessibile al link:

<https://www.demet.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/reclami-degli-studenti>.

Dato il recente avvio del corso è prematuro effettuare una valutazione in merito agli esiti del processo di verifica delle competenze acquisite dal laureando riferite alle attività di tirocinio/stage. Allo stato attuale comunque risultano previsti dei questionari che saranno somministrati quando i primi tirocini partiranno. Le attività di tirocinio/stage sono gestite a livello di Ateneo o di Dipartimento e non è prevista alcuna procedura per verificarne l'efficacia a livello di Corso di Studio.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (Quadro A5.b della SUA). Non essendoci allo stato attuale laureati o laureandi del corso, è prematuro commentare in merito alla messa in opera del processo di verifica della chiarezza delle modalità di prova finale.

Criticità evidenziate

Risultano carenti alcune procedure a presidio della qualità della didattica.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al GAQ di prevedere ed attuare specifiche procedure con i seguenti fini:

- sistematizzazione di un processo di analisi della compliance tra syllabus e risultati di apprendimento da accertare;
- di controllo della chiarezza delle informazioni che riguardano la prova finale.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti

- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*
2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*
3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*
5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*
7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso*

contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ del CdS L20 durante il 2020 ha attivato una procedura di monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio e dei risultati degli esami che è confluita nella redazione della Scheda di Monitoraggio inviata al Presidio nel Novembre 2023.

La Scheda di Monitoraggio annuale individua tra i maggiori problemi evidenziati la circostanza che la percentuale di iscritti al primo anno, entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. è inferiore rispetto ai benchmark di riferimento. Nella SMA i numeri specifici che riguardano tale dato non sono esplicitati e la problematica si conclude additando la mancanza di personale docente quale causa "che rende tortuoso il percorso didattico degli studenti". Tale considerazione, seppure possa ritenersi ragionevole, non rappresenta una conclusione che possa dare risultati in senso migliorativo e non sembra una soluzione al problema, risultando per altro poco compatibile con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS.

Il GAQ L20 ritiene incoraggianti i dati in merito alla didattica, ed in particolare alla percentuale di studenti in arrivo da altre Regioni, che in media è superiore rispetto al benchmark di area geografica. Migliora anche la percentuale relativa al rapporto studenti/docenti rispetto al 2021, che, sebbene sia ancora inferiore alle medie dell'area geografica di riferimento e nazionale, certifica l'aumento in controtendenza rispetto a quest'ultime. Per tali dati la SMA non riporta i dati numerici. Resta inferiore al benchmark di area geografica, ma non più rispetto al dato nazionale, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio; tuttavia, il GAQ conclude che sono stati fatti significativi passi in avanti, passando dal 66,7% del 2021 al 75% del 2022.

Inoltre, senza indicarne i numeri, il GAQ sottolinea che è molto basso il tasso di internazionalizzazione del CdS, considerando gli indicatori AVA che considerano i CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso e dagli iscritti sul totale dei CFU, e giustifica tale problematica per via della recente istituzione del CdS. Tale affermazione è condivisibile solo in parte, poiché gli studenti hanno ormai superato i $\frac{2}{3}$ della loro carriera nella L20.

Relativamente ai primi 6 indicatori (iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis), che si riferiscono alla riuscita didattica degli studenti rispetto al numero di CFU conseguiti nel primo anno e nel passaggio al secondo anno, si osservano valori inferiori alla media dei benchmark, oscillanti tra i 10 ai 15 punti percentuali. Gli indicatori più critici riguardano i CFU conseguiti nel passaggio al II anno. Anche in questo caso il GAQ conclude individuando le cause dell'organizzazione didattica ancora deficitaria, nella carenza di organico.

Nella SMA si evidenzia che per gli indicatori "Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata" si rileva una media molto bassa (37,5%) rispetto alle altre due (59,3% e 50,0%), e il risultato non cambia sostanzialmente nel momento in cui si considerano anche i Ricercatori a tempo determinato di Tipo B (43,9% vs. 65,1% e 56,0%) e di Tipo A (52,3% vs. 69,8% e 61,9%). Il risultato conferma la difficoltà dell'organizzazione didattica per la carenza del personale accademico afferente al Dipartimento e, nello specifico, al CdS.

Dalla SMA si evince anche una sostanziale similitudine (lievemente inferiore) rispetto ai benchmark dell'indicatore *Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno*, (74,6%). Si osserva inoltre un netto miglioramento nel tempo dell'indicatore *Rapporto studenti iscritti al primo*

anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza): che sale dal 22,2% al 41,1%, avvicinandosi notevolmente alle due medie di comparazione (rispettivamente 50,9% e 55,8%).

La discussione con i rappresentanti degli studenti è relazionata nella SUA (Quadro A1.b), ed evidenzia la richiesta di azioni per promuovere l'accessibilità del percorso Erasmus per gli studenti e l'opportunità di migliorare l'organizzazione della didattica.

Non è disponibile il Rapporto di Riesame ciclico, poiché il corso è al terzo anno dall'istituzione mentre il tale Riesame è richiesto al quinto anno.

Criticità evidenziate

Il GAQ durante le riunioni annuali non discute gli indicatori di qualità della didattica e l'andamento del CdS.

Proposte per il miglioramento

Si raccomanda che il GAQ L20 preveda azioni concrete di miglioramento per gli indicatori ritenuti poco soddisfacenti, da concordarsi anche con la rappresentanza studentesca.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*
2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*
4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*
5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*
6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*
7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*
8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*
9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Da quanto dichiarato nella scheda SUA 2023, nel corso del 2023 sono state consultate le parti sociali interessate, incluso il Comitato di Indirizzo, portando avanti così un processo di monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo. Il GAQ ha discusso con i rappresentanti del mondo professionale e gli studenti in data 28 aprile 2023 (Verbale GAQ) l'opportunità di apportare variazioni al percorso formativo attuale, concludendo che lo stesso non richiede modifiche, anche in virtù del successo nelle immatricolazioni.

Il GAQ non ha aggiornato i dati inerenti agli studi di settore, ma si è confrontato con le parti sociali per il monitoraggio del percorso e della sua validità ai fini della formazione delle competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale. La consultazione del Comitato di Indirizzo è prevista due volte l'anno ma effettuata una sola volta ad aprile 2023.

Il CdS è di nuova istituzione, dunque i primi laureati si avranno nel luglio 2024, per cui non è possibile valutare l'esito post-laurea della formazione acquisita, le competenze utilizzate, l'efficacia del titolo e la soddisfazione nel lavoro svolto a parte del laureato.

Non è stato messo in opera un processo di verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b), tuttavia, il GAQ è operativo e ha programmato per il 2024 l'attivazione di tali procedure.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nel sito di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/comunicazione-relazioni-pubbliche-e-tecnologie-digitali>

Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS non sono opportunamente compilate poiché in alcuni passaggi è indicato qualche refuso sostanziale, come ad il CDS in Economia e Management in luogo del CDS L20, oppure gli esami dell'area matematica per il recupero delle competenze iniziali, che invece non sono necessarie in L20; inoltre alcune sezioni non sono state rinnovate (ad esempio si fa ancora riferimento alla biblioteca economico-giuridica).

Proposte per il miglioramento

Si raccomanda al GAQ L20 la revisione dei refusi di rilievo nella SUA 2023 e nelle informazioni presenti nel sito internet del DEMeT. Esse rischiano di disorientare lo studente in ingresso, per cui si raccomanda al GAQ un attento controllo del contenuto. Inoltre, si rammenta una migliore calendarizzazione delle attività (ad esempio, il Comitato di Indirizzo andrebbe consultato due volte l'anno, secondo quanto indicato nella SUA).

Si raccomanda inoltre di voler mettere in atto processi di monitoraggio della compliance dei syllabus degli insegnamenti rispetto a quanto dichiarato negli obiettivi di apprendimento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione annuale non sono state segnalate ulteriori proposte di miglioramento. Le altre criticità evidenziate nella precedente relazione sono state gestite come evidenziato nelle precedenti sezioni.

Criticità evidenziate

Non sono emerse ulteriori criticità

Proposte per il miglioramento

Non sono raccomandate ulteriori azioni di miglioramento.