

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Piero Mastroberardino	L 18	Antonio De Filippo	L 18
Eugenio Zaniboni	LM 91	Paola Maria di Trani	L 20
Emiliano del Gobbo	L 33		
Margherita Ciervo	L 20		
Elisabetta Mafrolla	LM 77		

La CPDS è stata istituita in data _____ e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del _____.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1) 24 ottobre 2023
- 2) 20 novembre 2023
- 3) numerose altre riunioni informali ed in sottogruppo

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.demet.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/verbali-della-commissione>.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Nel corso dell'anno 2023 è venuta meno la pariteticità della Commissione. Tale difetto non è stato comunicato ufficialmente al presidente ed ai membri docenti ma solo da alcuni studenti, informalmente, quando convocati. Lo studente De Filippo è stato costantemente assente alle riunioni e non ha partecipato alla stesura della Relazione. Dunque, una sola studentessa ha potuto rappresentare gli studenti. Il Presidente ha più volte sollevato la questione, senza ottenere risultati.

Inoltre, ad oggi, la Commissione non dispone dell'attività di supporto del personale T.A., rendendo difficile il collegamento con i coordinatori dei CdS e la raccolta del materiale necessario a compiere il proprio lavoro di monitoraggio.

Infine, il Consiglio di Dipartimento non ha discusso e approvato la presente Relazione *per tutte le ragioni qui sopra esposte. A tutt'oggi la Commissione risulta incompleta e il lavoro è stato svolto solo da alcuni componenti.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia e management (L-33); Management dell'innovazione e dell'Hospitality (L-18); Comunicazione, relazioni pubbliche e tecnologie digitali (L-20);
- ✓ Lauree Magistrali: Imprenditorialità e management internazionale (LM-77); Innovazione digitale e comunicazione (LM-91)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione **punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS**. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una **politica di qualità della didattica** per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea in Comunicazione, Relazioni Pubbliche e Tecnologie Digitali (L-20) prevede due curriculum: Relazioni pubbliche e comunicazione istituzionale; Comunicazione e tecnologie digitali.

Nell'anno accademico 2023-2024 è partito **il nuovo corso di laurea in Management dell'Innovazione e dell'Hospitality (L-18)** con la previsione di due curriculum: Hospitality Management; Innovation Management.

I corsi delle lauree L-18, L-20 ed L-33, e il corso di laurea magistrale LM-77 è erogato in modalità mista.

Il corso di laurea magistrale LM-91 è erogato in modalità prevalentemente a distanza. Si tratta di un'offerta formativa in linea con le esigenze del territorio, basata sui criteri della sostenibilità ed inclusione sociale e proiettata ai nuovi sbocchi professionali nazionali e internazionali.

Le attività di formazione comprendono, inoltre:

- Corsi di Business English
- LABO – LABORatori Operativi con metodi didattici interattivi (project work, role playing, business games, case studies, ecc.).

Ai corsi di laurea, si aggiungono 4 dottorati attivi presso il Dipartimento che rappresentano, indubbiamente, un'opportunità potenziale molto importante per i neolaureati:

- Dottorato **Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza** ASTIS XXXIX ciclo
- Dottorato **Scienze Economiche** XXXIX ciclo
- Dottorato in **Scienze Economiche** XXXVIII ciclo
- Dottorato in **Economia, cultura, ambiente. Scienze economiche e umanistiche per la valorizzazione dei territori** XXXVII ciclo

Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi e il supporto alla didattica, il Dipartimento mette a disposizione di tutti gli studenti interessati dei **corsi di preparazione iniziale di matematica, informatica e statistica, economia aziendale**, finalizzati al superamento dei test di ingresso. I corsi si svolgono nel

Il mese di settembre prima del Test di ammissione. Il Dipartimento organizza **corsi syllabus di matematica e logica e comprensione verbale e prevede.**

Sono erogate **attività di tutoraggio informativo** (a supporto dei servizi di orientamento) e **disciplinare** (che prevede lo svolgimento di esercitazioni e approfondimento delle tematiche relative alle discipline “scoglio” delle materie del primo anno), individuale e collettivo. È attivo per l’anno 2023 il tutorato disciplinare nelle seguenti materie: Diritto privato, Economia aziendale, Programmazione e Controllo e Matematica (<https://www.demet.unifg.it/it/corsi/orientarsi/tutorato>).

Il Dipartimento organizza **attività di Orientamento e Placement** rivolte sia all’accoglienza dei futuri studenti sia all’accompagnamento *in itinere* ed in uscita degli studenti già iscritti ai corsi di laurea DEMeT. Le attività di orientamento **in entrata e in itinere** sono rispettivamente finalizzate a favorire una scelta consapevole e ponderata del percorso universitario da intraprendere e a supportare gli studenti nel percorso intrapreso sia attraverso iniziative di carattere informativo, sia mediante azioni di supporto alla didattica. In particolare, le attività di supporto disciplinare (ricomprese nell’ambito dell’orientamento *in itinere*) mirano ad evitare la dispersione o l’abbandono del corso di studi e sono svolte da tutor disciplinari selezionati mediante appositi bandi.

Le **attività in uscita** sviluppano servizi finalizzati ad introdurre gli studenti nel mondo del lavoro.

Per le attività di orientamento e *Placement* il DEMeT si avvale della piattaforma *e-learning* di Ateneo e ha predisposto un’apposita area dedicata all’Orientamento (piano terra, a dx) – nuovi box ‘tutor e dottorandi’.

Attività di placement A.A.2022-2023:

Dal 10 novembre 2022 al 12 gennaio 2023 si è svolta la III Edizione di “Career Labs: Jump into job!” attraverso un ciclo di incontro online sui temi della ricerca attiva del lavoro, dell’autoimprenditorialità e delle competenze trasversali, volti a fornire conoscenze di base sui principali strumenti e canali utilizzabili per meglio presentarsi e posizionarsi nel mondo del lavoro. Il corso potrà essere anche verbalizzato nell’anno in corso in cui lo stesso sarà inserito nel piano di studi in ESSE3 come esame a scelta.

In sinergia con l’Area di Orientamento e *Placement* di Ateneo, il DEMeT ha organizzato **attività di orientamento rivolte alle future matricole, alle loro famiglie e ai laureandi triennali** per favorire una scelta consapevole e ponderata del percorso universitario da intraprendere.

Le attività di orientamento e placement sono coordinate da una commissione composta da 4 docenti, un tecnico amministrativo, e presieduta dal delegato C.O.P.A. all’Orientamento.

Il Dipartimento garantisce anche il **servizio di front office**, ovvero un servizio di accoglienza e orientamento degli studenti, erogato sia di presenza (nelle giornate di mercoledì e giovedì, dalle ore 10 alle ore 13), sia in modalità online (martedì pomeriggio, dalle 15.30 alle 18.30).

Inoltre, fornisce un indirizzo dedicato all’orientamento (tutordemet@unifg.it) al quale rispondono il personale amministrativo e i tutor impegnati nell’orientamento.

L’orientamento è affiancato da un sistema di **tutorato informativo**, svolto sia in presenza sia online, è finalizzato specificatamente a:

- a) orientamento in ingresso al sistema della formazione superiore in favore degli studenti delle scuole secondarie superiori, prevedendo, ove necessario, il coinvolgimento delle famiglie;
- b) supporto al Servizio di Orientamento, nell’ambito della campagna di promozione dell’offerta formativa, anche attraverso interventi a distanza, come pure attraverso interventi presso sedi esterne (sedi degli II.SS. interessati; saloni o fiere dell’orientamento; etc.);
- c) supporto o co-proposta di attivazione o potenziamento delle attività svolte in presenza di orientamento e tutorato per gli studenti, con una particolare attenzione per gli studenti con disabilità e affetti da DSA, e in favore di studenti in difficoltà, anche per ragioni personali.

I tutor sono pertanto impegnati nelle seguenti attività:

- Orientamento in ingresso;
- Supporto alla creazione di video illustrativi;
- Visite guidate organizzate dal Dipartimento;
- Supporto ai docenti nelle attività di orientamento (es. Summer school, seminari, colloqui);
- Gestione di attività di divulgazione;
- Co-gestione dei profili di *social network*;
- Co-gestione degli sportelli informativi;
- Gestione della comunicazione in favore degli *stakeholder* del territorio, al fine di garantire la continuità dell'azione divulgativa dell'Offerta formativa dipartimentale (che comprende anche la co-gestione di un indirizzo di posta elettronica dedicato);
- Predisposizione e somministrazione di questionari, per la *customer satisfaction*, e realizzazione di report e statistiche;
- Mediazione tra l'utenza e gli uffici amministrativi (Orientamento e Segreteria), anche attraverso un'interazione in presenza, presso i punti di front-office;
- Promozione e/o la realizzazione di azioni specificatamente rivolte agli studenti in difficoltà (disabilità; difficoltà dettate da ragioni personali; studenti con scarso profitto).

Il ricevimento dei tutor informativi è attivo in presenza e online, secondo un calendario aggiornato di settimana in settimana. Il tutorato in presenza è stato garantito anche nel mese di agosto nella giornata di lunedì 28, dalle ore 10.00 alle ore 13.00.

Al tutorato informativo, si aggiungono anche servizi di tutorato disciplinare e tutorato alla pari in favore di studenti con dsa.

Il DEMeT organizza attività di collaborazione scuola-università mirata all'orientamento, privilegiando i *workshop* con l'obiettivo di promuovere esperienze orientative e laboratoriali per introdurre allo studio universitario gli studenti degli ultimi anni delle scuole superiori.

Di particolare rilievo in tale prospettiva sono:

- **PCTO** (Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento), atti a divulgare anche agli studenti di liceo tematiche attuali e di interesse generale che saranno poi affrontate nel corso nell'erogazione dell'offerta formativa (www.demet.unifg.it/it/corsi/orientarsi/pcto-alternanza-scuola-lavoro). I percorsi formativi proposti sono anche frutto della condivisione con il mondo delle imprese e del territorio di riferimento. E' previsto per gli studenti che hanno frequentato i PCTO e che sceglieranno di immatricolarsi in uno dei corsi di studio del Dipartimento il riconoscimento di CFU nell'ambito delle attività a libera scelta.
- **Le Olimpiadi della matematica**, cd. "*Maths challenge*", gara finalizzata a stimolare i giovani e valorizzare le eccellenze, ma anche a favorire la diffusione dell'interesse per la matematica. Il Dipartimento offre agli studenti che hanno partecipato alla fase finale del concorso la possibilità di immatricolarsi ad un corso di laurea di primo livello presso il Dipartimento di Economia, senza dover sostenere test per la verifica delle competenze. L'8 giugno 2023 si è svolta la Cerimonia di premiazione presso il Demet <https://www.demet.unifg.it/it/terza-missione/impegno-socio-culturale/public-engagement/maths-challenge>

Inoltre,

- il 3 marzo 2023, si è svolto anche il **Master Class e la presentazione del libro del MI di scacchi Pierluigi Piscopo**, organizzati in collaborazione con l'AD Scacchi di Foggia (<https://www.demet.unifg.it/it/terza-missione/impegno-socio-culturale/public-engagement/eventi-anno-2023/master-class-e>).
- l'8 novembre 2023 si è svolta l'iniziativa "**Talent Space for DEP**" finalizzata ad avvicinare gli studenti al mondo del lavoro, con la presentazione delle aziende ospiti interessate al reclutamento.

Con riguardo alla divulgazione dell'offerta formativa DEMeT si segnala:

- il costante aggiornamento della pagina web di Dipartimento (<https://www.demet.unifg.it/it>)
- la realizzazione dei video illustrativi dei corsi di Laurea Triennali e Magistrali (https://www.youtube.com/channel/UCnS7G--mRfq7iisB_NLTMQ)
- una brochure con informazioni di sintesi relative a tutti i CdS, con particolare attenzione agli sbocchi occupazionali (www.demet.unifg.it/sites/st04/files/2022-02/brochure_demet_0.pdf)

Criticità evidenziate

Non emergono criticità, oltre ciò che è evidenziato nella Sezione 3.

Proposte per il miglioramento

Non emergono proposte, oltre ciò che è evidenziato nella Sezione 3.

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Servizi bibliotecari: biblioteca interdipartimentale di area economico-giuridica con postazioni pc per la consultazione, servizio di prestito, accesso a catalogo periodici, ai formati elettronici di tutte le riviste degli editori Elsevier, Wiley e Springer, e alle banche dati (Infoleges, Pluris online, Heinonline, Jstor, CED, Unico Lavoro), nonché a una collezione di libri antichi e di pregio; servizio di informazioni ed orientamento bibliografico per ricerche complesse o di supporto alla redazione della tesi; corsi di information literacy al fine di fornire competenze informative necessarie per imparare autonomamente a localizzare, valutare e utilizzare efficacemente le fonti informative, con particolare attenzione alle risorse bibliografiche e alle banche dati specialistiche disponibili in rete, utili per la preparazione degli esami di profitto, della tesi di laurea e lo svolgimento di ulteriori percorsi formativi accademici o di ricerca scientifica.

Alla biblioteca si aggiunge per gli studenti la possibilità di accedere alla **Sala Lettura “Nicola Minervini”** (con 84 posti a sedere e 4 postazioni PC per gli utenti) e alla **Sala Studio** (con 62 posti a sedere e apertura al pubblico con orario continuato).

Altri servizi: Wi-Fi Rete Eduroam (gratuito per gli utenti istituzionali), accesso totale per disabili; Centro Linguistico di Ateneo; Piattaforma dei servizi E-learning; servizio on-line Esse3; certificazioni informatiche; certificazioni linguistiche; stage; opportunità di formazione all'estero (studio outgoing, tirocinio outgoing, tirocini formativi pratici; programma Erasmus+; programmi di “virtual mobility”); bacheca dedicata ai commenti, suggerimenti, reclami degli studenti; servizio di supporto “Helpdesk”.

Criticità evidenziate

Alcune criticità riguardano tutti i CdS:

Non è previsto, da parte del GAQ, un processo di monitoraggio della presenza dei CV dei docenti sul sito internet del dipartimento, né il controllo del loro stato di aggiornamento.

A tali criticità, la commissione aggiunge quelle raccolte direttamente da studenti e docenti attinenti al sistema di riscaldamento delle aule non efficiente in quanto in molte circostanze non funziona, mentre in altre il sistema di raffreddamento è eccessivo con temperature estremamente basse.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce che il GAQ di tutti i cds, nell'ambito del proprio operato, prevedano un processo di monitoraggio della presenza della pagina personale dei docenti sul sito web di dipartimento, completa di CV aggiornato e rinvio al syllabus dell'insegnamento. E' inoltre opportuno un controllo della compliance dei syllabus con gli obiettivi dei percorsi formativi.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I calendari delle attività formative e di verifica dell'apprendimento nonché delle sessioni di laurea sono pubblicati sul sito del Dipartimento e nelle bacheche dei docenti.

Criticità evidenziate

Non risultano segnalazioni di eventuali criticità.

Proposte per il miglioramento

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili altri dati, oltre ciò che è rilevato con riferimento ai singoli CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Cds hanno analizzato i risultati dei questionari di valutazione degli studenti.

Criticità evidenziate

Non si rilevano particolari criticità, oltre quelle previste nella Sezione 3

Proposte per il miglioramento

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha discusso la relazione della CPDS nel mese di gennaio 2023. Più volte la Commissione ha fatto presente alla Direttrice ed al Consiglio, oltre che al rappresentante in Senato Accademico degli Studenti di Area Economica, la necessità di integrare di tre membri la componente studentesca della CPDS. Tuttavia la stessa non è stata ad oggi ricostituita.

Criticità evidenziate

La CPDS non ha il carattere di Commissione Paritetica poiché la componente studentesca è in notevole minoranza e, nonostante i numerosi solleciti non è stata ricostituita. Inoltre, nel mese di gennaio il DEMeT ha perso le caratteristiche che gli permettevano la riunione e l'approvazione in Consiglio.

Proposte per il miglioramento

E' indispensabile che la pariteticità della Commissione Paritetica venga ricostituita.

E' altresì indispensabile che si individui con certezza il personale T.A. di supporto all'attività della CPDS.

Ad oggi, non risulta alcun supporto alla CPDS da parte del personale T.A.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*
- 2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*
- 3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- 4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- 5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- 6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*
- 7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA del CdS riporta i commenti del GAQ ai risultati dei questionari sulla qualità della didattica, tenendo conto dei dati disponibili ad Agosto 2023. Poiché a Novembre i dati sono stati revisionati, si raccomanda al GAQ di voler tener conto delle ultime rilevazioni, in modo da poter monitorare entrambi i semestri di attività didattica.

Dai verbali del GAQ non risulta una discussione dei dati della didattica con gli studenti o con i loro rappresentanti. Tuttavia, la redazione della SUA, contiene tali riflessioni ed è prodotta a firma anche di un rappresentante degli studenti nel GAQ L18.

Il CdS monitora i reclami degli studenti attraverso una bacheca online al link: <https://www.demet.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/reclami-degli-studenti>. Durante l'anno 2023 non sono emerse particolari problematiche, come dichiarato dal coordinatore nei verbali del GAQ.

Poiché il CdS è di nuova istituzione, come riferito nell'introduzione della SUA, alcune informazioni riguardanti l'andamento dei dati occupazionali dei laureati e laureandi non sono rilevabili, non avendo ancora alcun laureato.

Il GAQ del CdS monitora costantemente le proposte di miglioramento e le problematiche eventuali adoperando la bacheca online già disponibile per gli studenti al link <https://www.demet.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/reclami-degli-studenti>. Durante l'anno 2023 non sono emerse particolari problematiche.

Durante il corso del 2023 il GAQ ha preso atto della criticità di alcuni risultati dell'indagine attraverso i questionari ed ha messo in atto azioni di miglioramento, invitando i docenti con il punteggio relativo inferiore a 3,00 punti su 4,00 a valutare l'opportunità delle seguenti azioni correttive:

- a) dedicare la parte iniziale del corso a verificare le conoscenze preliminari possedute dagli studenti (magari somministrando un test di verifica delle conoscenze in ingresso);
- b) adattare lo svolgimento delle lezioni, prevalentemente nella prima parte, ad allineare le conoscenze preliminari possedute dagli studenti anche in virtù degli esiti del test di verifica delle conoscenze in ingresso. Il quadro d'insieme è decisamente positivo e in sostanziale miglioramento rispetto a 12 mesi fa. Nella relazione presentata nella SUA 2023 la situazione appare in netto miglioramento, tenuto conto che la valutazione media della didattica per il CdS, considerate le 17 domande complessive, è risultata a fine agosto 2023 pari a 3,59/4,00, con una percentuale di risposte positive sul totale delle risposte pari al 92,70%. Nella precedente rilevazione, a fine agosto 2022, i due precedenti valori erano, rispettivamente, pari a 3,56 e 89,52%. Si evidenzia dunque un sensibile miglioramento dell'opinione complessiva degli studenti nel corso di 12 mesi. La rilevazione degli stessi dati a fine novembre 2023 risulta pari a 3,21/4,00 con una percentuale di risposte positive pari a 74,11%, dunque in calo, con alcune aree decisamente sotto la soglia di 3,00/4,00 (in particolare la sezione INTERESSE. Si sollecita il GAQ a revisionare la SUA e considerare nel dettaglio i risultati a novembre 2023, considerata l'inversione di tendenza rispetto al semestre precedente.

Il GAQ ha tenuto conto delle criticità che riguardavano principalmente la numerosità degli studenti ed ha provveduto a revisionare il CdS, che è stato riproposto in nuova veste nel 2023, al fine di attrarre maggiormente le immatricolazioni e rispondere adeguatamente alle esigenze formative presentate dagli stakeholder del territorio.

Criticità evidenziate

Il GAQ del CdS non ha ancora esaminato gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti riguardo alla qualità della didattica risalente a novembre 2023, che documentano opinioni in calo e aree di criticità.

Proposte per il miglioramento

Si consiglia al GAQ un monitoraggio costante dell'andamento della qualità della didattica durante l'anno e la consultazione degli studenti in sedute tematiche almeno biennali, per verificare la soddisfazione e le aree di criticità, al fine di rimuovere le problematiche.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- 2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*
- 3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

- 4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*
7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*
2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*
3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*
4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

Come emerge dalla relazione presente nella SMA 2023, il CdS è stato rinnovato focalizzando l'attenzione sull'area di apprendimento e sulle conoscenze e competenze che ciascun insegnamento intende sviluppare nel laureato. Il GAQ non ha previsto uno specifico processo di verifica della coerenza dei syllabus con gli intenti del percorso formativo.

Il GAQ ha passato in rassegna i metodi e gli strumenti didattici dichiarati nei singoli insegnamenti ed ha verificato la coerenza rispetto ai risultati di apprendimento previsti per percorso formativo nel quadro A4.b.2 della SUA.

La rilevazione della qualità della didattica a novembre 2023 suggerisce che metodi, strumenti e materiali didattici siano piuttosto adeguati. In particolare risultano i seguenti punteggi:

[D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? Frequentanti: 3,60/4,00 e 93,10% di risposte positive; non frequentanti: 3,50/4,00 e 81,25% di risposte positive;

[D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? Frequentanti: 3,43/4,00 e 82,76% di risposte positive; non frequentanti: 3,13/4,00 e 68,25% di risposte positive;

[D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? Frequentanti: 3,19/4,00 e 81,03% di risposte positive; non frequentanti: 2,69/4,00 e 56,25% di risposte positive.

I dati commentati dal GAQ nella SUA si riferiscono ad agosto 2023 e sono in parte migliori. Il GAQ dovrebbe verificare i motivi dell'inversione di tendenza, in particolare con riferimento ai questionari compilati dagli studenti non frequentanti.

Dalle indagini condotte nel corso delle due Settimane della Didattica da parte della CPDS, non risultano particolari criticità. Allo stesso modo, non risultano pervenuti reclami in bacheca online. Si suggerisce che il GAQ verifichi la disponibilità e l'adeguatezza del materiale didattico per gli studenti non frequentanti, i quali rilevano criticità, come evidente dai risultati dei questionari per gli studenti non frequentanti.

Il GAQ non ha ricevuto reclami in merito alle esercitazioni/laboratori ed ha monitorato le stesse durante l'anno, valutandole in linea con gli obiettivi di acquisizione di abilità pratiche da parte degli studenti. Tale circostanza emerge in particolare dai risultati dei questionari di valutazione della didattica, che in particolare riportano:

[D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – 3,64/4,00 e 96,55% di risposte positive. Dalle indagini condotte nel corso delle due Settimane della Didattica da parte della CPDS, non risultano particolari criticità.

Il GAQ non monitora l'attività di tirocinio, che è gestita a livello di Dipartimento ed a livello di Ateneo. L'ufficio di Ateneo deputato a tale attività non ha fornito alla CPDS né ai GAQ dati in merito alle attività di tirocinio. Dalle indagini condotte nel corso delle due Settimane della Didattica da parte della CPDS, non risultano particolari criticità.

Il CdS non monitora la soddisfazione degli studenti in merito ai singoli corsi di studio non frequentanti poiché ad agosto 2023 tali informazioni non erano disponibili. La rilevazione in generale delle informazioni è disponibile a novembre 2023 ed evidenzia aree di criticità, con punteggi inferiori a 3,00/4,00 e percentuali di risposte positive di poco superiori al 50%, per cui risulta opportuna un'azione di monitoraggio da parte del GAQ.

Le aule risultano pressoché adeguate, come evidenziato dai dati di consultazione delle opinioni degli studenti. In particolare, si rilevano i seguenti punteggi:

[D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? Punteggio 3,74/4,00 e 94,83% di risposte positive;

[D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? 3,62/4,00 e 89,66% di risposte positive.

Dalle indagini condotte nel corso delle due Settimane della Didattica da parte della CPDS, non risultano particolari criticità.

Criticità evidenziate

Il GAQ non monitora con azioni mirate le criticità riguardanti la qualità della didattica per gli studenti non frequentanti. Il GAQ non monitora le attività di tirocinio/stage.
L'Ufficio Stage e Tirocini di Ateneo non diffonde le informazioni alla Commissione Tirocini di Dipartimento, né si interfaccia con i GAQ per monitorare la soddisfazione degli studenti ed eventualmente comunicare situazioni di criticità ai coordinatori di CdS ed ai GAQ.
Non è previsto, da parte del GAQ, un processo di monitoraggio della presenza dei CV dei docenti sul sito internet del dipartimento, né il controllo del loro stato di aggiornamento.

Proposte per il miglioramento

E' opportuna una riflessione riguardo alla qualità del materiale didattico e all'adeguatezza del carico di studio per gli studenti non frequentanti. E' opportuna l'attivazione di un processo di verifica dell'adeguatezza dei syllabus. Inoltre, il GAQ dovrebbe predisporre riunioni periodiche di monitoraggio della qualità della didattica consultando gli studenti e/o i loro rappresentanti.
Infine, è opportuno predisporre un processo di monitoraggio delle attività di tirocinio/stage a livello di CdS, che completi ed indirizzi l'attività di monitoraggio avviata a livello di Ateneo e di Dipartimento.
Si suggerisce che il GAQ, nell'ambito del proprio operato, preveda un processo di monitoraggio della presenza della pagina personale dei docenti sul sito web di dipartimento, completa di CV aggiornato e rinvio al syllabus dell'insegnamento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA,*

tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
- 3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*
- 4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*
- 5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il regolamento del CdS L18 all'articolo 3 (Quadri A3.a e A3.b) indica le modalità di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste. In particolare, la valutazione della preparazione iniziale dello studente avviene mediante un test di valutazione obbligatorio, in forma scritta, somministrato telematicamente. In caso di valutazione negativa del test svolto, l'iscrizione non è preclusa, ma lo studente dovrà estinguere, entro il primo anno di corso, gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). È ivi previsto che le modalità di recupero (ai sensi dell'art. 6, comma 1, DM 270/04) siano indicate sul sito internet del Dipartimento di Economia Management e Territorio, con congruo anticipo. La procedura indicata appare adeguata. La procedura è dettagliatamente esposta nelle sezioni apposite dedicate alle modalità di ammissione e alle modalità di assegnazione degli OFA e relative modalità di recupero.

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e appaiono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Il GAQ non ha provveduto a controllare tale coerenza nell'anno 2023.

Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro. Considerando le risposte ai questionari di gradimento della didattica da parte degli studenti, si registra oltre il 91% di risposte positive con un punteggio medio di 3,66/4,00 per gli studenti frequentanti e l'81% per i non frequentanti, con un punteggio medio di 3,44/4,00. Le indagini autonomamente condotte dalla CPDS durante le Settimane dello Studente non evidenziano particolari criticità.

È prematuro dato il recente avvio del corso fare una valutazione in merito alla messa in opera del processo di verifica delle competenze acquisite dal laureando riferite alle attività di tirocinio/stage. Il regolamento riguardante il tirocinio/stage è pubblicato al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/normativa-e-bandi/normativa/regolamenti-studenti-e-alta-formazione?page=1>

Il GAQ non prevede un processo finalizzato a controllare l'adeguatezza delle competenze acquisite attraverso l'attività di tirocinio, che è gestita a livello di Ateneo o di Dipartimento. L'area competente di Ateneo non comunica gli esiti di tali questionari alla Commissione Tirocini del DEMET né ai GAQ dei CdS. Le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (Quadro A5.b della SUA), ma il GAQ non ha provveduto ad attivare un processo di verifica di tali circostanze.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

-

Criticità evidenziate

Il GAQ non prevede un'attività metodica di:

- Controllo della compliance dei syllabus con gli obiettivi di apprendimento;
- Valutazione delle competenze acquisite mediante i tirocini formativi;
- Verifica dell'adeguatezza delle modalità di svolgimento della prova finale rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

Proposte per il miglioramento

Il GAQ dovrebbe prevedere specifiche procedure per:

- Controllo della compliance dei syllabus con gli obiettivi di apprendimento;
- Valutazione delle competenze acquisite mediante i tirocini formativi;
- Verifica dell'adeguatezza delle modalità di svolgimento della prova finale rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
---------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*
2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*
3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*
5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*
7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell’attività e l’ha riprogrammata?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SMA è stata predisposta dal GAQ del CdL L18 con minuziosità, commentando tutti gli indicatori disponibili.

In particolare, il GAQ ha evidenziato criticità con riferimento agli indicatori IC05, IC12, IC27, IC29, che manifestano una problematica connessa al ridotto numero di iscritti al corso. Nello specifico, durante il 2023, il GAQ ha avanzato una “Proposta di revisione dell’ordinamento del CdL L18 – Gestione Aziendale”, anche considerando gli esiti dell’incontro con le parti sociali avutosi in data 17 novembre 2022. Un secondo incontro con le parti sociali si è avuto il 22 dicembre 2023.

Il CdL L18 del DEMeT è stato dunque profondamente modificato con l’istituzione, a partire dall’anno accademico 2023-2024, di un corso in Management dell’Innovazione e dell’Hospitality, progettato con ampio coinvolgimento degli stakeholder di riferimento, che ci si augura possa invece rispondere più opportunamente ai fabbisogni formativi del territorio di riferimento dell’ateneo di Foggia.

Alla luce di questa radicale azione correttiva posta in essere dal DEMeT, dunque, il CdL L18 in Gestione Aziendale è di fatto riformato. I dati utilizzati per l’analisi sono quelli ricevuti dal Presidio di Qualità di Ateneo e riferiti alla data del 30 settembre 2023.

I commenti del GAQ agli indicatori individuano nel numero carente di immatricolazioni la principale problematica del CdS L18. Il commento al complesso degli indicatori è abbastanza convincente.

È prematuro discutere di un riesame poiché il CdL L18 è al terzo anno di attività.

Criticità evidenziate

Non si individuano criticità poiché il processo di revisione potrebbe portare importanti frutti.

Proposte per il miglioramento

Al momento non si ritiene di dover mettere in atto azioni ulteriori di miglioramento, poiché il processo di revisione è attivo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*
- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*
- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*
- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*
- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*
7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*
8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*
9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ consulta le parti sociali interessate con cadenza almeno annuale e desume la necessità di revisione del progetto formativo a valle di tali consultazioni. Nello specifico, durante il 2023, il GAQ ha avanzato una "Proposta di revisione dell'ordinamento del CdL L18 – Gestione Aziendale", anche considerando gli esiti dell'incontro con le parti sociali avutosi in data 17 novembre 2022. Un secondo incontro con le parti sociali si è avuto il 22 dicembre 2023 e ha coinvolto un numero e una varietà più che adeguata di stakeholder. Gli studi di settore sono stati adoperati nella predisposizione delle schede di attivazione dei percorsi formativi, che tuttavia sono ancora di nuova istituzione e non sembra opportuno revisionare o aggiornare.

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA in modo completo e possono fare utilmente da base per definire i risultati di apprendimento attesi.

Essendo il CdL L18 al terzo anno dall'attivazione ed essendo stato radicalmente revisionato nell'ultimo anno, è prematuro discutere i dati occupazionali.

La SUA espone i processi di verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Tali informazioni sono dettagliate nei Quadri A4.b.1 e A4.b.2.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS appaiono opportunamente compilate.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nel sito del Dipartimento e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/management-dellinnovazione-e-dellhospitality>

Criticità evidenziate

Non si rilevano criticità

Proposte per il miglioramento

Non sono necessarie particolari ulteriori suggerimenti per il miglioramento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

[Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:](#)

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

La relazione precedente non evidenziava criticità che non siano state risolte nel corso del 2023.

[Criticità evidenziate](#)

Non si evidenziano ulteriori particolari criticità.

[Proposte per il miglioramento](#)