

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	CdS	Nome*	CdS
Donatella NARDIELLO (CHIM/01)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Scienze Gastronomiche	Andrea VALENTINI	Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie
Francesco FORNARELLI (ING-IND/35)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.04.2023 (Prot. n. 23434 - II/10 del 28/04/2023 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 417/2023).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 28-29.11.2022
- 09.05.2023
- 18.07.2023
- 24.10.2023
- 08.11.2023
- 13.11.2023
- 27-29.11.2023
- 06.12.2023

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
- Scienze e Tecnologie Alimentari**
- Scienze Gastronomiche (disattivato)**
- Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia (nuova istituzione)**
- Ingegneria gestionale** (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

- ✓ Lauree Magistrali: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
- Scienze e Tecnologie Alimentari**
- Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana**
- Scienze viticole ed enologiche** (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie e Ingegneria Gestionale, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per il CdS in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento mirato, da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2023 è stato

attivo un servizio di tutorato informativo alla pari rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2023 è stata riproposta la figura del tutor disciplinare con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come matematica, chimica e fisica."

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le ASL. Inoltre, per i CdS magistrali, nel 2023, è stato svolto un evento in presenza ("Open Week DAFNE") il 11.05.2023 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE. Inoltre il 26, 27, 28 e 29 settembre 2023 gli studenti hanno potuto dialogare con importanti figure professionali ed imprenditoriali del territorio, nell'ambito del Talent Space e del Talent for School. Tutte le altre attività di orientamento svolte nell'a.a. 2022/23 sono reperibili al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento>

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia ed in Ingegneria Gestionale sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di valutazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Orientamento e tutorato in itinere

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Nella precedente relazione, per alcuni CdS era stata osservata una leggera diminuzione degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale, invece, si registra una situazione contraria, con valutazione decisamente positiva per la quasi totalità dei CdS.

Relativamente all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) per il Dipartimento è pari a 3,38, in leggera diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,47), mentre, per quanto riguarda i CdS, si registrano valori in calo per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari-LM (IS=2,44 contro 3,62 dell'anno precedente) e in Ingegneria Gestionale (IS=2,96 contro 3,19 dell'anno precedente) Rimane in linea con quanto evidenziato nell'anno precedente il valore dell'IS per gli altri CdS: Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,43); Scienze e Tecnologie Alimentari-Laurea Triennale (IS=3,70); Scienze e Tecnologie Agrarie-Laurea Triennale (IS=3,81); Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS=2,63); Scienze Gastronomiche (IS=3,20). Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è in generale positivo, evidenziando un IS medio per il Dipartimento pari a 3,33, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,41), con la marcata eccezione dei CdS in Ingegneria Gestionale (IS medio di 2,69 e in flessione) e in Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS medio di 2,89 e in flessione).

Criticità evidenziate

Relativamente ad alcuni singoli CdS del Dipartimento si registra una valutazione non pienamente positiva, ed in alcuni casi in flessione, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche, con particolare riferimento ai CdS per i quali la dotazione di aule e laboratori non è stata valutata positivamente.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'organizzazione dei calendari delle attività formative, della verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è abbastanza adeguata. Vengono rispettate dagli uffici preposti le scadenze interne di Ateneo per la

configurazione oraria del calendario delle lezioni. Il calendario didattico, i calendari delle lezioni e degli esami vengono condivisi con i Coordinatori dei CdS, per un controllo, necessario a evitare eventuali sovrapposizioni e approvati dal Consiglio di Dipartimento e successivamente pubblicati al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami>

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è ritenuta adeguata, come mostrato dagli IS medi del Dipartimento:

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" **IS = 3,46** (in diminuzione rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3,61** (in linea con la precedente rilevazione)
- Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.38** (in linea con la precedente rilevazione)
- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" **IS = 3.44** (in aumento rispetto alla precedente rilevazione, IS 3.55)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione gli esiti delle valutazioni non erano disponibili, a seguito di un processo di implementazione del sistema con modifica della struttura dei questionari sui servizi erogati. Per questo motivo i risultati di seguito indicati fanno riferimento a due anni accademici (aa.aa. 2021/22 e 2022/23).

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

La valutazione delle risposte degli studenti è avvenuta con le stesse modalità dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla Didattica, ecc., ossia con punteggi che vanno da 1 (risposta negativa) a 4 (risposta positiva), assumendo il valore medio 2,5 come soglia minima di valutazione positiva. Inoltre, nell'ottica di perseguire un processo sempre più virtuoso, si è ritenuto di segnalare al Dipartimento quelle valutazioni medie comprese tra la soglia (2,5) e 3, sebbene positive, al fine di monitorarne i relativi servizi con maggior attenzione.

I risultati ottenuti sono stati particolarmente significativi per il numero di risposte ottenute e di conseguenza rappresentano una valida fonte informativa per analizzare il grado di soddisfazione degli studenti e, eventualmente, adottare interventi migliorativi.

Il Presidio della Qualità ha trasmesso il Rapporto statistico sul questionario dei servizi - aa.aa. 2021/22 e 2022/23, predisposto dal Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni, chiedendo una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati, facendo pervenire una breve sintesi di considerazioni, valutazioni delle possibili cause delle criticità riscontrate e proposte di azioni migliorative.

Il Presidio della Qualità al fine di individuare gli aspetti critici ha confermato il criterio di analisi già adottato per le opinioni degli studenti sulla didattica che individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5.

Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una pari e superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. Una valutazione intermedia, pur essendo positiva, merita un approfondimento.

Per quanto riguarda i servizi offerti dal Dipartimento DAFNE, si riporta la seguente tabella complessiva in cui si evince che le valutazioni conseguite sono tutte comprese nel range indicato (2,5 – 3,0) o superiore.

RIEPILOGO PER SEZIONE	DAFNE 2021/2022
SEGRETERIA STUDENTI	2,64
SEGRETERIA DIDATTICA	2,59
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,85
HELPDESK	2,92
TUTORATO INFORMATIVO	2,86
BIBLIOTECA	3,07
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,74
SERVIZI INFORMATICI	2,68
LOGISTICA	2,86
LOGISTICA DIGITALE	2,89
LABORATORI INFORMATICI	2,74
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,80

RIEPILOGO PER SEZIONE	DAFNE 2022/2023
SEGRETERIA STUDENTI	2,78
SEGRETERIA DIDATTICA	2,70
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,91
HELPDESK	2,92
TUTORATO INFORMATIVO	2,94
BIBLIOTECA	3,16
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,86
SERVIZI INFORMATICI	2,76
LOGISTICA	2,81
LOGISTICA DIGITALE	2,89
LABORATORI INFORMATICI	2,74
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,86

Riferendoci al Rapporto Statistico inviato dall'Ateneo, dalla sintesi dei risultati si evince che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,50 che pur essendo positiva, merita un approfondimento secondo le direttive del Presidio di qualità.

Il Dipartimento DAFNE tuttavia riporta una valutazione media complessiva pari a 2,80 nel 2022 e 2,86 nel 2023 pertanto positiva.

Proseguendo nell'analisi del Rapporto, dalla verifica analitica delle Sezioni, si evidenzia che le criticità riscontrate, pur sempre nell'ambito di una valutazione media superiore a 2,5 riguarderebbero:

- Sezione Segreteria Studenti: gli orari di ricevimento telefonico della Segreteria Studenti sono adeguati? – valore di 2,34 nel 2022 e 2,48 nel 2023;

- Sezione Segreteria Didattica: gli orari di apertura della Segreteria Didattica: sono adeguati? – valore di 2,48 nel 2022 e 2,57 nel 2023;
- Gli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica sono adeguati? valore di 2,42 nel 2022 e 2,51 nel 2023;

Si precisa che i dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti sono in aumento rispetto al 2022 e potranno subire ulteriori variazioni nel corso dei prossimi anni, a seguito della riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023). Attendiamo gli esiti delle prossime rilevazioni per valutare gli effetti del riordino amministrativo.

Criticità evidenziate

Le criticità riscontrate, pur sempre nell'ambito di una valutazione media superiore a 2,5 riguarderebbero:

- Sezione Segreteria Studenti, gli orari di ricevimento telefonico: valore di 2,34 nel 2022 e 2,48 nel 2023;
- Sezione Segreteria Didattica, gli orari di apertura della Segreteria Didattica: valore di 2,48 nel 2022 e 2,57 nel 2023;
- Gli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica: valore di 2,42 nel 2022 e 2,51 nel 2023.

Proposte per il miglioramento

Attendiamo gli esiti delle prossime rilevazioni per valutare gli effetti del riordino amministrativo, per capire se gli indici critici subiranno delle variazioni in aumento. Inoltre, si sottolinea che il Direttore generale di concerto con i Direttori di Dipartimento, ha richiesto un forte investimento in termini di punti organico, per l'assunzione di nuovo personale tecnico-amministrativo da distribuire nelle aree con carenza di unità. Tale richiesta permetterà alla nuova Tecnostruttura di diventare più performante, visto l'aumento del numero degli studenti e l'implementazione delle attività di carattere amministrativo-gestionale che nel corso degli anni, sono diventate sempre più complesse e articolate.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati->

[statistici-e-opinioni-degli-studenti](#)).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità e non sono state fatte proposte per il miglioramento.

E' da sottolineare che la relazione della CPDS viene analizzata e discussa pubblicamente nel corso di una seduta monotematica appositamente dedicata del Consiglio di Dipartimento che, con riferimento alla rilevazione riguardante il precedente anno accademico, si è tenuta in data 31.01.2023. Tale seduta è aperta a tutti i docenti (interni ed esterni al Dipartimento) e a tutti gli studenti di tutti i CdS.

Inoltre, le criticità evidenziate dalla CPDS vengono prese in carico dai Coordinatori dei CdS e discusse nell'ambito dei GAQ, in modo da dar seguito e mettere concretamente in atto le azioni correttive suggerite. Infine, la realizzazione di quest'ultime, unitamente agli esiti che le stesse hanno prodotto, vengono analizzate e discusse nell'ambito delle audizioni della CP-DS con i Coordinatori dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti e sono analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del CdS dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ). Inoltre, il Consiglio di Dipartimento dedica annualmente una seduta specifica all'esame degli esiti sulla valutazione della didattica per tutti i CdS attivati presso il Dipartimento e predispone un report da sottoporre agli organi di valutazione e controllo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La seduta del Consiglio di Dipartimento dedicata alla analisi e discussione dei punti di forza e di debolezza di ogni CdS è aperta a tutti gli studenti allo scopo di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sul sito unifg è stata predisposta una sezione per la gestione dei reclami degli studenti nella area “Segnalazioni e reclami” (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/segnalazioni-e-reclami>). Non sono presi in considerazione reclami o segnalazioni anonimi o con dati palesemente non veritieri. I reclami possono avere per oggetto i servizi offerti dall’Università di Foggia. Al link suindicato sono chiaramente riportate le modalità di gestione delle segnalazioni o reclami. Nell’anno 2023 non risulta che ci siano state segnalazioni sulla pagina “Segnalazione e Reclami” da parte degli studenti, che per presentare le istanze e comunicare le proprie richieste, possono rivolgersi per problemi di natura didattica direttamente al professore, oppure al coordinatore del corso di studio o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento; per problemi di natura amministrativa direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile del servizio o, in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento. Al di fuori del Dipartimento, gli studenti possono rivolgersi al Difensore degli studenti o, in ultima istanza, al Rettore. Inoltre, gli studenti possono avvalersi dei propri rappresentanti che sono componenti effettivi del gruppo di gestione AQ (Assicurazione della Qualità), del Comitato di Indirizzo e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Pertanto, le istanze degli studenti possono essere affrontate e discusse con il coordinatore e i docenti del CdS a vari livelli nelle diverse adunanze, i cui verbali sono disponibili on line sul sito del dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati relativi all’ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono descritti nella Scheda Unica Annuale (SUA), nel quadro C1 “Dati di ingresso, di percorso e di uscita”. Trattandosi di un CdS di recente attivazione (AA 2020-2021), i primi laureati hanno conseguito il titolo nella sessione di Luglio 2022, e pertanto non sono attualmente disponibili le indagini Almalaurea dell’occupazione dei laureati. Il numero di laureati entro la durata normale del corso di studi è risultato pari a 20, valore superiore rispetto al numero di laureati (N=14,4) relativo all’area geografica di riferimento e solo lievemente più basso (ma comunque maggiori del limite di $\frac{3}{4}$) del dato (N=26) rilevato per tutto il territorio nazionale. Infine, il numero globale di laureati è risultato sovrapponibile al valore registrato per il nostro Ateneo, mentre valori più alti sono stati rilevati per il Sud-Isole e per tutto il territorio nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In aggiunta a quanto riportato al punto 3 circa le segnalazioni e i reclami degli studenti, l'Università di Foggia mette a disposizione di diverse tipologie di utenti (studenti, docenti dell'Ateneo, docenti di altro Ateneo, ecc.) un modulo reclami e un modulo segnalazioni. Inoltre, i docenti, gli studenti (attraverso i propri rappresentanti) e il personale tecnico-amministrativo di supporto hanno la possibilità di manifestare le proprie osservazioni, proporre interventi correttivi e seguirne l'attuazione in varie consessi, durante le assemblee del Consiglio di Dipartimento, del Collegio dei Docenti, del gruppo di gestione AQ (assicurazione della Qualità) e del Comitato di Indirizzo, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella SUA 2023-24-quadro B6, i dati relativi alle opinioni degli studenti, frequentanti e non, sono stati desunti dalla piattaforma Pentaho di Cineca. Dall'esame dei dati disponibili sulla rilevazione complessiva del CdS, tutte le domande considerate hanno fatto registrare risposte positive con un valore dell'Indice di Sintesi (IS) medio pari a 3,5, con alti livelli di soddisfazione, in particolare, per le sezioni "Docenza" ed "Insegnamento e Interesse". Per gli insegnamenti con valutazione media nella soglia di attenzione, il Coordinatore del CdS e il GAQ, in accordo con i singoli docenti interessati, hanno individuato azioni specifiche per monitorare e risolvere le criticità legate al carico di studio, al rispetto degli orari, e alla coerenza con quanto dichiarato sul sito web, ipotizzando un'eventuale rimodulazione della programmazione didattica con attività di ripasso e potenziamento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati e mediante una serie di incontri nell'ambito del Collegio dei Docenti, GAQ, e CPDS, ha valutato la possibilità/necessità di adottare eventuali aggiustamenti/accorgimenti. Poiché il CdS SBANU è di recente istituzione, essendo stato attivato nell'anno accademico 2020/21, le considerazioni complessive della relazione annuale CPDS e le azioni correttive in risposta alle criticità saranno verificate nel corso dei prossimi anni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS mediante colloqui con gli studenti e docenti del CdS

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
---------------------	--

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti del CdS e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento viene verificata attraverso una analisi critica delle schede degli insegnamenti svolta dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

All'interno della SUA i risultati di apprendimento attesi sono dettagliatamente descritti per le discipline chimiche, biotecnologiche e biomediche; discipline farmaceutiche, mediche e della nutrizione; discipline per la qualità nutrizionale e salutistica delle produzioni alimentari e la gestione del sistema; discipline per le biotecnologie alimentari agroalimentare. La rispondenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nella SUA-CdS viene verificata attraverso l'analisi annuale delle schede di insegnamento da parte del gruppo AQ.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS (quali verificare la disponibilità on-line delle dispense sulle pagine personali dei docenti, l'organizzazione di attività didattiche integrative, rispetto degli orari, azioni di ripasso e approfondimento, ecc.) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate, ottenendo indici di sintesi in aumento rispetto alla precedente rilevazione.

Come riportato nelle linee guida redatte dal Presidio della Qualità per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, gli esiti della rilevazione sono stati raggruppati in 3 distinte fasce sulla base del valore dell'Indice di Sintesi (IS): **1)** Insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 ($IS \leq 2.50$, insegnamenti che vanno posti sotto attenzione per risolvere le criticità segnalate dagli studenti); **2)** insegnamenti con valutazione media superiore a 2.50 ed inferiore a 3,25 ($2.50 < IS < 3.25$, insegnamenti che hanno una valutazione positiva, ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento); **3)** insegnamenti con valutazione media uguale o superiore a 3,25 ($IS \geq 3.25$, insegnamenti con valutazione pienamente positiva).

Relativamente all'anno accademico 2022/23, sono stati valutati un totale di 6 insegnamenti a singolo modulo e 9 insegnamenti suddivisi in 2 moduli differenti, con un numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti compreso tra 5 e 25 (*Report 005- valutazione modulo corso dipartimento studenti frequentanti*). Per gli insegnamenti di "ASPETTI TECNOLOGICI E MICROBIOLOGICI DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI" e "ECONOMIA, ETICA E PSICOLOGIA PER LE BIOTECNOLOGIE", erogati in modalità *blended*, le opinioni degli studenti non sono disponibili.

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,46, in linea con la precedente rilevazione. In riferimento ad ogni singolo insegnamento valutato, l'indice di sintesi varia da 1,80 e 4,00. Per gli insegnamenti di LINGUA INGLESE II (IS=1,80) e di PATOLOGIE MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,11, in peggioramento rispetto all'anno precedente), l'indice di sintesi risulta inferiore alla soglia di 2.50. Gli insegnamenti con indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25 sono: BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO (3,06) e PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (3,20),

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,56 (in leggerissima diminuzione rispetto alla precedente relazione) con valori compresi tra 2,44 e 4,00. Per l'insegnamento di PATOLOGIE MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,44) l'IS è risultato inferiore a 2.50. Un indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25 è stato registrato per i moduli di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=3,04) e LINGUA INGLESE II (IS=3,20).

Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,49 con valori tra 2,40 e 3,92. Per l'insegnamento di BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS=2,40) l'IS è risultato inferiore a 2.50. Un indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25 è stato registrato per l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=3,00) e PATOLOGIE MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,67)

Criticità evidenziate

In relazione al carico di studio, all'adeguatezza del materiale didattico e alle conoscenze preliminari, alcuni insegnamenti ricadono nella regione di criticità. Qualche insegnamento, seppur con valutazione positiva, rientra nell'intervallo di attenzione, con possibilità di potenziamento. Se, complessivamente per alcuni insegnamenti, i dati sono in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, a dimostrazione dell'efficacia delle azioni correttive messe in atto (disponibilità on-line delle dispense ed altro materiale integrativo sulle pagine personali dei docenti, segnalazione dei libri di testo consigliati), alcuni insegnamenti non segnalati nella precedente rilevazione hanno fatto registrare indici di sintesi non pienamente positivi.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare l'opera di monitoraggio e rimodulazione della programmazione didattica, verificando, insegnamento per insegnamento, la disponibilità del materiale didattico e implementando azioni di ripasso e approfondimento all'avvio delle lezioni e in itinere.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'anno accademico 2022-23, per la prima volta dopo l'emergenza pandemica, per il CdS SBANU

l'attività didattica è stata svolta interamente in presenza e nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali laboratori ed esercitazioni numeriche, che hanno determinato valori di indici di sintesi generalmente positivi.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,62 (in linea rispetto all'anno precedente) con valori compresi, per i diversi insegnamenti, fra 2,56 e 4,00. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50. Solo per l'insegnamento di BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS 3,20), ECONOMIA E LEGISLAZIONE PER LE BIOTECNOLOGIE (IS 3,20), LINGUA INGLESE II (IS=3,20) e PATOLOGIE MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,56) il valore di IS cade nella fascia suscettibile di miglioramento.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti/moduli, gli indici di sintesi ricadono nell'intervallo di attenzione.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di implementare, dove necessario e possibile, il numero di ore dedicate ad attività didattiche integrative.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel progetto formativo del CdS SBANU sono previste attività di tirocini/stage da svolgere presso l'Università o strutture convenzionate. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concertato tra la struttura ospitante ed un tutore didattico organizzativo, individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo. Come riportato nella SUA 2023-24 (quadro C3), dall'analisi dei questionari di valutazione dei tirocinanti dell'aa 2021-22, è emerso un elevato grado di soddisfazione da parte delle strutture ospitanti (votazione media pari a 4, range di valutazione 1-4). In particolare, a conferma dei dati dell'anno accademico 2020/21, è stato considerato che ci sia elevata congruità tra la formazione ricevuta dagli studenti rispetto alla figura professionale e alle competenze richieste nel mondo lavorativo di pertinenza (votazione media pari a 4, range di valutazione 1-4). Inoltre, i tempi dedicati all'attività di tirocinio sono stati considerati adeguati, così come lo scambio tra azienda ospitante e Università (votazione media pari a 4, range di valutazione 1-4). In due questionari, tra le proposte per migliorare la qualità del tirocinio viene richiesta la possibilità di allungarne il periodo. Nelle valutazioni dei tirocini svolti, in merito al raggiungimento dei risultati attesi, i tutor delle aziende ospitanti indicano il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi e dei risultati attesi rispetto al progetto formativo proposto. In linea generale le valutazioni dei tutor aziendali sono state positive con isolate criticità relative a due occasioni in cui viene richiesta una maggiore possibilità di interazione con il tutor universitario.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per alcuni insegnamenti del CdS SBANU, è prevista la somministrazione dell'attività didattica in modalità "blended", consistente nell'erogare una percentuale di almeno il 10% (max il 70%) del totale carico didattico in modalità on-line. Inoltre, l'Università degli Studi di Foggia, e quindi anche i CdS del Dipartimento DAFNE, propone percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza. Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie. La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso che avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio status in tempo pieno. Il materiale didattico relativo ai vari corsi di insegnamento è disponibile nelle pagine dei singoli docenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS relativamente all'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per attività integrative non erano state riscontrate criticità, ma solo potenzialità di miglioramento, suggerendo di verificare negli anni a seguire, con il ritorno alla didattica totalmente in presenza, la situazione delle aule/laboratori in relazione alla loro capienza e al numero di studenti effettivamente frequentanti.

Quesito 16 - *Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?*

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,43. Per i singoli insegnamenti, il valore dell'indice di sintesi

varia tra 3.00 e 3.80, in linea con la rilevazione precedente. Per nessun insegnamento l'IS è minore di 2.50. L'IS cade nell'intervallo 2.50-3.25 per l'insegnamento di BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS=3.00), BIOTECNOLOGIE PER LA TRASFORMAZIONE DEGLI ALIMENTI (IS=3,17), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=3,04) e PATOLOGIE MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=3,11)

Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

Il valore medio dell'indice di sintesi è 3.39 con valori compresi, per i diversi insegnamenti, tra 3.00 e 3,80.

Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50. Valori di IS compresi nell'intervallo 2,50-3,25 sono stati osservati per gli insegnamenti di QUALITA' MICROBIOLOGICA DI ALIMENTI FUNZIONALI (3,21), TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=3,16), BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS=3,00), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=3,24), FISIOLOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,15), PATOLOGIE MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=3,11) e VALUTAZIONE E CONTROLLO DELLE PROPRIETA' NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=3,20)

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti/moduli la valutazione è positiva, ma migliorabile. Si tratta di valori di IS > 3,00, quindi prossimi alla soglia di piena positività.

Proposte per il miglioramento

Verificare la situazione delle aule/laboratori in relazione alla loro capienza e al numero di studenti frequentanti.

Qualificazione dei Docenti

- 1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella SUA CdS (AA 2023/24) alla voce "Offerta didattica erogata" risultano attivati 28 insegnamenti/moduli per un totale di 1314 ore di didattica assistita. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2023 risulta che l'indicatore relativo al rapporto studenti regolari/docenti è molto superiore rispetto ai valori territoriali e nazionali nel triennio 2020-2022 ed inoltre la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento è inferiore rispetto al valore regionale e nazionale. Relativamente, invece, alla qualificazione dei docenti, questa risulta pienamente in linea con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento. La progressiva riduzione della numerosità degli iscritti rappresenta la principale criticità, per cui come azione correttiva si propone di intensificare le attività di orientamento, sia in presenza che online anche attraverso i canali social istituzionali, incentrandosi sulla definizione delle figure professionali formate dalle due classi di laurea e descrivendo i piani di studio dei due percorsi formativi. Un'ulteriore azione correttiva proposta nella SMA è quella di continuare ad offrire corsi propedeutici allo

svolgimento del test di valutazione e corsi erogati in modalità *blended*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per ciascun insegnamento, è possibile reperire i CV dei docenti del CdS nel sito di Dipartimento sulla pagina riassuntiva dell'insegnamento in cui è presente il link per il CV del relativo docente. Inoltre, è possibile trovare i CV aggiornati sulle pagine docenti di *Google Sites* gestite dai docenti stessi. Nell'ottica della trasparenza sulla qualità della produzione scientifica dei docenti del Dipartimento DAFNE, ma anche di tutta l'UNIFG, va segnalato che l'Ateneo di Foggia ha aderito alla nuova piattaforma applicativa per la ricerca scientifica denominata "*Institutional Research Information System, IRIS*", facente parte delle categorie delle soluzioni riconosciute a livello internazionale come Current Research Information System, CRIS. La piattaforma software "IRIS" (in linea con le indicazioni della CE) contempla anche una sezione pubblica facilmente accessibile da parte di utenti esterni all' Ateneo, i quali potranno visionare le schede prodotto (metadati) delle pubblicazioni censite.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare l'azione di monitoraggio delle pagine personali dei docenti, invitandoli a caricare ed aggiornare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, per favorire la consultazione da parte degli studenti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La coerenza tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti e gli obiettivi formativi del CdS viene verificata attraverso l'analisi dei CV dei docenti da parte del gruppo AQ. In particolare, si tiene conto delle pubblicazioni su riviste indicizzate e della partecipazione a progetti di ricerca. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nei Consigli di Dipartimento dove si discutono gli incarichi didattici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla sezione DOCENZA, erano stati rilevati alcuni insegnamenti per i quali i valori di IS risultavano inferiori alla soglia di 2.50 relativamente all'interesse stimolato dal docente verso la materia e/o al grado di soddisfazione complessivo. Per altri insegnamenti era stata riscontrata una valutazione positiva, ma con possibilità di miglioramento. Le proposte di miglioramento suggerite (prevedere durante lo svolgimento dell'insegnamento, magari nella fase finale, attività didattiche di ripasso e potenziamento, tra esercitazioni e lezioni frontali, per colmare lacune ed approfondire gli argomenti più impegnativi) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti, ottenendo per un aumento degli indici di sintesi degli insegnamenti interessati. Per altri insegnamenti, non segnalati nella precedente rilevazione, i dati sono in lieve peggioramento.

Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,68 con valori tra 2,44 e 4,00, in linea con la precedente rilevazione. Un indice di sintesi inferiore alla soglia di 2,50 è stato osservato per l'insegnamento di PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,44), mentre si registra un valore positivo, ma migliorabile, per l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=3,20).

Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti?

Il valore medio di IS per il CdS è 3,69 con valori compresi tra 2,33 e 4,00. Un indice di sintesi inferiore alla soglia di 2,50 è stato osservato per l'insegnamento di PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,33). Per tutti gli altri insegnamenti gli IS di sintesi sono pienamente positivi (> 3,25).

Quesito 7 - Il Docente stimola interesse per la materia?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,55 (in leggera diminuzione alla precedente rilevazione), con IS variabili tra 2,33 e 4,00. Un valore di IS < 2.50 è stato riscontrato per l'insegnamento di PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,33). Un valore compreso tra 2.50 e 3.25 è stato ottenuto per l'insegnamento di BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO (IS=3,18), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,92) e LINGUA INGLESE II (IS=3,20).

Quesito 8 - Il docente espone in modo chiaro?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,58 con valori compresi tra 2,22 e 4,00. Per il l'insegnamento di PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,22), l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2.50. Un valore compreso tra 2.50 e 3.25 è stato registrato per gli insegnamenti di PROCESSI DECISIONALI

NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,76) e LINGUA INGLESE II (IS=3,20).

Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?

Il valore medio di IS per il CdS è 3,66 con valori nell'intervallo 2,56-4,00. Per nessun insegnamento, l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2.50. Un valore di IS compreso tra 2.50 e 3.25 è stato ottenuto per gli insegnamenti di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=3,16), LINGUA INGLESE II (IS=3,00) e PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,56).

Quesito 13 - Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

Il valore medio di IS per il CdS è 3,50 con valori compresi tra 2,33 e 4,00 (in linea con la relazione precedente). Per l'insegnamento di PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,33) il valore di IS è inferiore a 2.50. Valori di IS nell'intervallo di attenzione 2.50-3.25 sono stati osservati per gli insegnamenti di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,96), FISIOLOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS =3,15) e LINGUA INGLESE II (IS=2,60).

Criticità evidenziate

Sono stati rilevati alcuni insegnamenti per i quali i valori di IS risultano inferiori alla soglia di 2.50 relativamente al rispetto degli orari di lezione, all'interesse stimolato dal docente verso la materia, alla chiarezza espositiva e/o al grado di soddisfazione complessivo. Per altri insegnamenti è stata riscontrata una valutazione positiva, ma con possibilità di miglioramento. Gli insegnamenti con criticità o possibilità di miglioramento non sono gli stessi segnalati nella precedente rilevazione.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati eventuali aggiustamenti/accorgimenti delle modalità di insegnamento. Si suggerisce di prevedere durante lo svolgimento dell'insegnamento, magari nella fase finale, attività didattiche di ripasso e potenziamento (tra esercitazioni e lezioni frontali) per colmare lacune ed approfondire gli argomenti più impegnativi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
-----------------	---

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I requisiti richiesti per l'accesso al corso di studio e le modalità di ammissione sono descritti nel regolamento didattico del CdS-SBANU (art. 3) che riporta l'elenco dei diplomi di laurea che consentono l'accesso al corso di studi. È richiesta un'adeguata preparazione iniziale nelle seguenti materie: matematica; fisica, chimica generale, analitica, organica e biologica; biologia; elementi di anatomia e fisiologia umana; microbiologia e tecnologia degli alimenti, per la cui preparazione si potranno eventualmente utilizzare i corsi in modalità frontale e/o e-learning messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo. È inoltre necessario che il laureato in ingresso possieda adeguate competenze nell'uso della lingua inglese, almeno pari al livello B1. Per i diplomi di laurea conseguiti in classi di laurea differenti rispetto a quelle indicate nel regolamento didattico, i requisiti curricolari sono accertati, sulla base della documentazione prodotta dal candidato, da una commissione composta da almeno quattro docenti. Il possesso di almeno 40 CFU certificati in attività formative afferenti ai settori scientifico-disciplinari riportati nella tabella dell'Allegato 2 del Regolamento Didattico (Tabella Requisiti Curricolari per l'Accesso) costituisce l'idoneità delle conoscenze e competenze all'accesso. La preparazione individuale di tutti i candidati è verificata dalla stessa commissione mediante una prova di accesso che consiste in un test scritto con domande a risposta multipla e in una eventuale prova orale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea sono esaminate dal gruppo AQ del CdS che verifica che le modalità di esame siano descritte in maniera esaustiva e che siano coerenti con i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite (verificare la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti, ottenendo in generale un aumento degli indici di sintesi. Per altri insegnamenti, non segnalati nella precedente rilevazione, i dati sono in peggioramento.

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,60 con valori compresi tra 1,80 e 4,00. Per gli insegnamenti di LINGUA INGLESE II (IS=1,80) e PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,11) l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2.50. Valori di IS compresi tra 2.50 e 3.25 sono stati ottenuti per gli insegnamenti di BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS=2,60), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,68) e PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS=3,22).

Criticità evidenziate

Per 2 insegnamenti l'IS cade nell'intervallo di attenzione. Sono stati rilevati moduli con possibilità di potenziamento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme ai docenti degli insegnamenti interessati, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In entrambi i curricula del CdS sono previste attività di tirocinio formativo e di orientamento, finalizzato a incentivare l'acquisizione di competenze tecniche ed abilità già acquisite durante il corso di studio, ma anche ad orientare le future scelte professionali, per un totale di 4 CFU. Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, studi professionali, ordini professionali, o strutture interne all'università. I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche Convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. Gli enti ospitanti rilasciano ai beneficiari un attestato finale, certificando le attività svolte durante il tirocinio, le ore di tirocinio e il livello di crescita professionale raggiunto alla fine del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale per il conseguimento del titolo di studio sono esplicitate ed indicate chiaramente nella SUA-CdS (quadro A5a "Caratteristiche della prova finale" e A5b "Modalità di svolgimento della prova finale").

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Regolamento didattico dei CdS di Dipartimento prevede il monitoraggio e la valutazione della qualità del servizio formativo attraverso il riesame periodico del corso di studio. Annualmente sono valutati i dati relativi a provenienza, caratteristiche degli studenti iscritti, eventuali abbandoni, progressione in carriera, tasso di frequenza, efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, adeguato svolgimento delle attività formative verificandone la corrispondenza con la pianificazione del Corso di Laurea. Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali viene costantemente svolto dal gruppo Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS. Poiché il CdS SBANU è stato attivato nell'anno accademico 2020/21 e i primi laureati hanno conseguito il titolo nella sessione di Luglio 2022, i dati sugli esiti occupazionali non sono attualmente disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 sono stati descritti i primi dati disponibili sui vari indicatori della didattica, di internazionalizzazione e di Approfondimento per la Sperimentazione- Consistenza e Qualificazione del corpo docente. Nel corso dei prossimi anni, secondo quanto riportato nella SMA, saranno monitorate da parte del GAQ le criticità del CdS che rappresentano un ostacolo alla regolarità della durata del Corso (es. esami scoglio) al fine di aumentarne il grado di soddisfazione dei laureandi. Inoltre, sarà valutata la possibilità di apportare modifiche al Regolamento Didattico del corso di laurea per una migliore redistribuzione degli insegnamenti e dei contenuti erogati rispetto alle due figure professionali formate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 sono descritte alcune criticità riscontrate in riferimento alla ridotta percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del CdS, e una minore soddisfazione del CdS, seppur minima, rispetto al quadro dell'area geografica e nazionale, relativamente alla classe di laurea LM-9. Per tale criticità sono state proposte azioni correttive quali il monitoraggio da parte del GAQ del piano di studi per l'individuazione di esami scoglio, modifiche al Regolamento Didattico del corso di laurea per una migliore redistribuzione degli insegnamenti e dei contenuti erogati rispetto alle due figure professionali formate, organizzazione di Open Day e utilizzo dei principali *social network* di Ateneo e di Dipartimento, erogazione di corsi di preparazione alla prova di valutazione e corsi in modalità *e-learning* messi a disposizione dal Dipartimento, potenziamento dei corsi erogati in modalità *blended*, riequilibrio del rapporto carico di studi/CFU, potenziamento di accordi bilaterali; promozione dei programmi Erasmus e di altri programmi di scambio specifici per il CdS. In seguito all'adozione di tali misure correttive, i dati hanno evidenziato un miglioramento degli indicatori della Didattica e in particolare della regolarità del percorso di studio. Inoltre, è stato registrato un incremento del numero di CFU conseguiti all'estero mentre permane l'assenza di studenti che hanno conseguito il precedente titolo

presso un ateneo straniero.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Poiché il CdS-SBANU è stato attivato dell'anno accademico 2020/21, il Rapporto di Riesame ciclico non è mai stato redatto. L'ultima versione del riesame periodico del corso di studio si riferisce al CdS in Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana (SANU, sulla cui esperienza si fonda il CdS-SBANU), che è stato redatto in fase di disattivazione del CdS-SANU ed attivazione del CdS-SBANU.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, il Rapporto di Riesame ciclico non è mai stato redatto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, il Rapporto di Riesame ciclico non è mai stato redatto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Poiché il CdS SBANU è stato attivato nell'anno accademico 2020/21, non ci sono dati disponibili al riguardo. Tuttavia nella SUA-CdS (Quadro D4 – Riesame annuale), è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità presiederà le attività per la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui verranno illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Sua-CdS sono in dettaglio esplicitate (Quadro A1.a e A1.b) le consultazioni effettuate in fase di istituzione del CdS e successivamente, con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e

internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni. È stato, inoltre, costituito il Comitato di Indirizzo rappresentativo delle parti sociali del Corso di Laurea in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La consultazione diretta delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, di livello regionale, nazionale e internazionale, è stata condotta seguendo le linee guida elaborate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo. Gli interlocutori esterni sono stati consultati telematicamente mediante l'invio di un questionario e di una sintesi del progetto formativo. Nello specifico le consultazioni sono state effettuate a livello territoriale, nazionale ed internazionale invitando i seguenti stakeholders a valutare il progetto formativo proposto: Farmalabor (nella persona del Direttore Centro Studi), Bonassisa BLab (nella persona dell'amministratore), Federazione italiana biotecnologi (nella persona del presidente), Assobiotec (nella persona del presidente), AIDP Associazione Italiana Direttori del Personale (nella persona del vice-presidente), IRCCS materno infantile Burlo Garofalo (nella persona del dirigente biologo di citologia molecolare e bioinformatica). Le consultazioni internazionali sono state condotte invitando i seguenti stakeholder ad esprimersi in merito alla nuova istituzione: GI Group International Employment Agency (nella persona della dott.ssa Barbara Bruno, Global Temp&Perm Senior Director), Oxford University (nella persona della dott.ssa Felicia Tucci ricercatrice del Wellcome Trust Centre for Human Genetics), Teagasc - The Agriculture and Food Development Authority di Cork in Irlanda (nella persona della dott.ssa Simona Bavaro, research officer in Biochemistry).

Tra i componenti del Comitato di Indirizzo del CdS in rappresentanza delle parti sociali delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni sono presenti rappresentanti delle seguenti associazioni/enti/organizzazioni: Ordine nazionale dei Biologi, Associazione Nazionale Biotecnologi, Ordine dei Tecnologi Alimentari Puglia, ASL S.I.A.N Foggia (Azienda Sanitaria Locale Servizio Igiene degli Alimenti e Della Nutrizione), BioGem di Ariano Irpino (Centro di ricerca di Biologia e genetica molecolare), Farmalabor di Canosa di Puglia (azienda dedicata alla produzione e commercializzazione di materie prime ad uso farmaceutico, cosmetico e alimentare), Ladisa S.r.l. di Bari (Azienda di Ristorazione Collettiva), Mediterranea Biotecnologie di Termoli (azienda specializzata nella produzione e commercializzazione di colture starter e probiotiche), University of Reading. UK (Centre for Food Security), Future Food Institute (organismo internazionale impegnato nello sviluppo e diffusione dell'alimentazione sostenibile) e dal Teagasc di Oak Park, Carlow Irlanda (Agriculture and Food Development Authority).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.a, con riferimento alla letteratura disponibile sugli Studi di Settore, si è fatto riferimento al Sistema informativo 'Excelsior' di Unioncamere - Ministero del Lavoro e al Sistema nazionale di osservazione permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni progettato e realizzato da ISFOL su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali. Entrambi i database forniscono dati sia in riferimento al contesto nazionale sia disaggregati a livello regionale, rielaborando peraltro nelle proiezioni di medio termine i dati dell'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale (utili per l'individuazione dei risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdS) sono dettagliatamente descritte nel quadro A2.a e A4.a della SUA-CdS ("Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" e "Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo").

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo

del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS SBANU non è un corso professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un CdS di recente attivazione (AA 2020-2021), i primi laureati hanno conseguito il titolo nella sessione di Luglio 2022, e pertanto non sono attualmente disponibili dati al riguardo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento descritti nella SUA-CdS viene svolta annualmente dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono rese pubbliche e visibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS e sono coerenti con quanto pubblicato su University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate nella relazione precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei diversi CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, hanno valutato ed attuato, laddove necessario, gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nel sensibilizzarli alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sull'importanza delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato, quindi, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo (dicembre 2022) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2023) è stata organizzata la "Settimana dello Studente" nel corso della quale i componenti della

CPDS hanno incontrato gli studenti dei diversi anni di tutti i CdS del Dipartimento direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari quale strumento utile per evidenziare eventuali criticità sulla base delle quali mettere in atto azioni correttive in un'ottica di miglioramento continuo dell'attività didattica erogata.

Si è verificato un incremento del numero medio di rispondenti ai questionari per effetto del quale l'affidabilità dei dati analizzati si ritiene in crescita, sebbene rimangano ancora alcuni insegnamenti per i quali il numero di questionari compilati ed analizzati è contenuto.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non vi è disponibilità di report di valutazione in quanto il numero di questionari compilati dagli studenti è inferiore a 5; per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report, il numero di questionari compilati è esiguo (inferiore a 10), comportando una modesta significatività statistica delle opinioni registrate.

Alcune criticità emerse nel corso dell'analisi appaiono influenzate da fattori non sempre oggettivi, quali il gradimento o l'inclinazione verso la specifica materia (modalità di organizzazione e di erogazione della didattica da parte del docente, interesse e gradimento personale verso la materia); la loro attendibilità deve essere quindi verificata con attenzione. Altre criticità, quale quella relativa all'adeguatezza degli spazi destinati all'erogazione dell'attività didattica e, in particolar modo, delle aule in cui si svolgono le lezioni, appaiono più oggettive anche perché riproposte rispetto alla rilevazione precedente, sebbene anch'esse debbano essere altrettanto attentamente verificate.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti sulle modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per migliorare l'attività didattica del CdS, e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata da fattori esterni.

Si suggerisce di continuare a monitorare il dato relativo alla situazione delle aule e dei locali destinati alle attività didattiche integrative, proseguire ulteriormente nell'azione di miglioramento già intrapresa e verificare, laddove necessario, l'opportunità di potenziamento di tali spazi.