Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Donatella NARDIELLO (CHIM/01)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Scienze Gastronomiche	Andrea VALENTINI	Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie
Francesco FORNARELLI (ING-IND/35)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.04.2023 (Prot. n. 23434 - II/10 del 28/04/2023 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 417/2023).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 28-29.11.2022
- 09.05.2023
- 18.07.2023
- 24.10.2023
- 08.11.2023
- 13.11.2023
- 27-29.11.2023
- 06.12.2023

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.
A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: **Scienze e Tecnologie Agrarie**

  Scienze e Tecnologie Alimentari

  Scienze Gastronomiche (disattivato)

  Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia (nuova istituzione)

  Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

- ✓ Lauree Magistrali: **Scienze e Tecnologie Agrarie**

  Scienze e Tecnologie Alimentari

  Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana

  Scienze viticole ed enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie e Ingegneria Gestionale, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per il CdS in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento mirato, da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2023 è stato

attivo un servizio di tutorato informativo alla pari rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2023 è stata riproposta la figura del tutor disciplinare con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come matematica, chimica e fisica."

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le ASL. Inoltre, per i CdS magistrali, nel 2023, è stato svolto un evento in presenza ("Open Week DAFNE") il 11.05.2023 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE. Inoltre il 26, 27, 28 e 29 settembre 2023 gli studenti hanno potuto dialogare con importanti figure professionali ed imprenditoriali del territorio, nell'ambito del Talent Space e del Talent for School. Tutte le altre attività di orientamento svolte nell'a.a. 2022/23 sono reperibili al seguente link: https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia ed in Ingegneria Gestionale sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di valutazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning.*

Orientamento e tutorato in itinere

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) un'aula multimediale "Campus one" (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Nella precedente relazione, per alcuni CdS era stata osservata una leggera diminuzione degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale, invece, si registra una situazione contraria, con valutazione decisamente positiva per la quasi totalità dei CdS.

Relativamente all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) per il Dipartimento è pari a 3,38, in leggera diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3.47), mentre, per quanto riguarda i CdS, si registrano valori in calo per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari-LM (IS=2,44 contro 3,62 dell'anno precedente) e in Ingegneria Gestionale (IS=2,96 contro 3,19 dell'anno precedente) Rimane in linea con quanto evidenziato nell'anno precedente il valore dell'IS per gli altri CdS: Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,43); Scienze e Tecnologie Alimentari-Laurea Triennale (IS=3,70); Scienze e Tecnologie Agrarie-Laurea Triennale (IS=3.81); Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS=2,63); Scienze Gastronomiche (IS=3.20).
Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è in generale positivo, evidenziando un IS medio per il Dipartimento pari a 3,33, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,41), con la marcata eccezione dei CdS in Ingegneria Gestionale (IS medio di 2,69 e in flessione) e in Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS medio di 2,89 e in flessione).

Criticità evidenziate
Relativamente ad alcuni singoli CdS del Dipartimento si registra una valutazione non pienamente positiva, ed in alcuni casi in flessione, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche, con particolare riferimento ai CdS per i quali la dotazione di aule e laboratori non è stata valutata positivamente.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'organizzazione dei calendari delle attività formative, della verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è abbastanza adeguata. Vengono rispettate dagli uffici preposti le scadenze interne di Ateneo per la

configurazione oraria del calendario delle lezioni. Il calendario didattico, i calendari delle lezioni e degli esami vengono condivisi con i Coordinatore dei CdS , per un controllo, necessario a evitare eventuali sovrapposizioni e approvati dal Consiglio di Dipartimento e successivamente pubblicati al seguente link: https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è ritenuta adeguata, come mostrato dagli IS medi del Dipartimento:

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" IS = 3,46 (in diminuziione rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" IS = 3,61 (in linea con la precedente rilevazione)
- Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" IS = 3.38 (in linea con la precedente rilevazione)
- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" IS = 3.44 (in aumento rispetto alla precedente rilevazione, IS 3.55)

Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione gli esiti delle valutazioni non erano disponibili, a seguito di un processo di implementazione del sistema con modifica della struttura dei questionari sui servizi erogati. Per questo motivo i risultati di seguito indicati fanno riferimento a due anni accademici (aa.aa. 2021/22 e 2022/23).

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

La valutazione delle risposte degli studenti è avvenuta con le stesse modalità dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla Didattica, ecc., ossia con punteggi che vanno da 1 (risposta negativa) a 4 (risposta positiva), assumendo il valore medio 2,5 come soglia minima di valutazione positiva. Inoltre, nell'ottica di perseguire un processo sempre più virtuoso, si è ritenuto di segnalare al Dipartimento quelle valutazioni medie comprese tra la soglia (2,5) e 3, sebbene positive, al fine di monitorarne i relativi sevizi con maggior attenzione.

I risultati ottenuti sono stati particolarmente significativi per il numero di risposte ottenute e di conseguenza rappresentano una valida fonte informativa per analizzare il grado di soddisfazione degli studenti e, eventualmente, adottare interventi migliorativi.

Il Presidio della Qualità ha trasmesso il Rapporto statistico sul questionario dei servizi - aa.aa. 2021/22 e 2022/23, predisposto dal Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni, chiedendo una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati, facendo pervenire una breve sintesi di considerazioni, valutazioni delle possibili cause delle criticità riscontrate e proposte di azioni migliorative.

Il Presidio della Qualità al fine di individuare gli aspetti critici ha confermato il criterio di analisi già adottato per le opinioni degli studenti sulla didattica che individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5.

Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una pari e superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. Una valutazione intermedia, pur essendo positiva, merita un approfondimento.

Per quanto riguarda i servizi offerti dal Dipartimento DAFNE, si riporta la seguente tabella complessiva in cui si evince che le valutazioni conseguite sono tutte comprese nel range indicato (2,5 – 3,0) o superiore.

RIEPILOGO PER SEZIONE	DAFNE 2021/2022
SEGRETERIA STUDENTI	2,64
SEGRETERIA DIDATTICA	2,59
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,85
HELPDESK	2,92
TUTORATO INFORMATIVO	2,86
BIBLIOTECA	3,07
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,74
SERVIZI INFORMATICI	2,68
LOGISTICA	2,86
LOGISTICA DIGITALE	2,89
LABORATORI INFORMATICI	2,74
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,80

RIEPILOGO PER SEZIONE	DAFNE 2022/2023
SEGRETERIA STUDENTI	2,78
SEGRETERIA DIDATTICA	2,70
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,91
HELPDESK	2,92
TUTORATO INFORMATIVO	2,94
BIBLIOTECA	3,16
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,86
SERVIZI INFORMATICI	2,76
LOGISTICA	2,81
LOGISTICA DIGITALE	2,89
LABORATORI INFORMATICI	2,74
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,86

Riferendoci al Rapporto Statistico inviato dall'Ateneo, dalla sintesi dei risultati si evince che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,50 che pur essendo positiva, merita un approfondimento secondo le direttive del Presidio di qualità.

Il Dipartimento DAFNE tuttavia riporta una valutazione media complessiva pari a 2,80 nel 2022 e 2,86 nel 2023 pertanto positiva.

Proseguendo nell'analisi del Rapporto, dalla verifica analitica delle Sezioni, si evidenzia che le criticità riscontrate, pur sempre nell'ambito di una valutazione media superiore a 2,5 riguarderebbero:

- Sezione Segreteria Studenti: gli orari di ricevimento telefonico della Segreteria Studenti sono adeguati? – valore di 2,34 nel 2022 e 2,48 nel 2023;

- Sezione Segreteria Didattica: gli orari di apertura della Segreteria Didattica: sono adeguati? – valore di 2,48 nel 2022 e 2,57 nel 2023;
- Gli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica sono adeguati? valore di 2,42 nel 2022 e 2,51 nel 2023;

Si precisa che i dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti sono in aumento rispetto al 2022 e potranno subire ulteriori variazioni nel corso dei prossimi anni, a seguito della riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023). Attendiamo gli esisti delle prossime rilevazioni per valutare gli effetti del riordino amministrativo.

Criticità evidenziate

Le criticità riscontrate, pur sempre nell'ambito di una valutazione media superiore a 2,5 riguarderebbero:

- Sezione Segreteria Studenti, gli orari di ricevimento telefonico: valore di 2,34 nel 2022 e 2,48 nel 2023;
- Sezione Segreteria Didattica, gli orari di apertura della Segreteria Didattica: valore di 2,48 nel 2022 e 2,57 nel 2023;
- Gli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica: valore di 2,42 nel 2022 e 2,51 nel 2023.

Proposte per il miglioramento

Attendiamo gli esisti delle prossime rilevazioni per valutare gli effetti del riordino amministrativo, per capire se gli indici critici subiranno delle variazioni in aumento. Inoltre, si sottolinea che il Direttore generale di concerto con i Direttori di Dipartimento, ha richiesto un forte investimento in termini di punti organico, per l'assunzione di nuovo personale tecnico-amministrativo da distribuire nelle aree con carenza di unità. Tale richiesta permetterà alla nuova Tecnostruttura di diventare più performante, visto l'aumento del numero degli studenti e l'implementazione delle attività di carattere amministrativo-gestionale che nel corso degli anni, sono diventate sempre più complesse e articolate.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità e non sono state fatte proposte per il miglioramento.

E' da sottolineare che la relazione della CPDS viene analizzata e discussa pubblicamente nel corso di una seduta monotematica appositamente dedicata del Consiglio di Dipartimento che, con riferimento alla rilevazione riguardante il precedente anno accademico, si è tenuta in data 31.01.2023. Tale seduta è aperta a tutti i docenti (interni ed esterni al Dipartimento) e a tutti gli studenti di tutti i CdS.

Inoltre, le criticità evidenziate dalla CPDS vengono prese incarico dai Coordinatori dei CdS e discusse nell'ambito dei GAQ, in modo da dar seguito e mettere concretamente in atto le azioni correttive suggerite.

Infine, la realizzazione di quest'ultime, unitamente agli esiti che le stesse hanno prodotto, vengono analizzate e discusse nell'ambito delle audizioni della CP-DS con i Coordinatori dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento.
Nell'anno di riferimento, gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti e ai competenti organi di gestione del Dipartimento e del CdS, che hanno provveduto alla loro analisi e interpretazione. Le criticità e i margini di miglioramento eventualmente emersi dalle rilevazioni sono stati discussi fra gli attori suddetti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento.
I dati raccolti nella Relazione precedente sono stati pubblicizzati e presentati in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, aperta anche alla partecipazione dei docenti che non vi afferiscono e degli studenti, allo scopo di raccogliere osservazioni e proposte.
Inoltre, il sito web del Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti, cura la pubblicazione dei dati in forma aggregata per singolo CdS. Si specifica che i dati per il CdS in Ingegneria Gestionale sono disponibili dall'anno 2021: i dati precedenti si riferiscono invece al CdS in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare, che è stato disattivato dopo le immatricolazioni della coorte 2020-2021.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento.
Allo scopo di contribuire al miglioramento nell'erogazione della didattica e dei servizi offerti agli studenti, il sito web del Dipartimento, alla pagina https://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/segnalazioni-e-reclami illustra le modalità di presentazione di segnalazioni e reclami. Esse

includono nell'ambito del Dipartimento il contatto con il docente, il coordinatore del corso di studio o in ultima istanza il Direttore, e al di fuori del Dipartimento l'istanza scritta presso il Difensore degli studenti o in ultima istanza il Rettore. Le segnalazioni anonime non sono prese in considerazione. Nell'anno 2023 non risulta che ci siano state segnalazioni sulla pagina "Segnalazione e Reclami" da parte degli studenti, che per presentare le istanze e comunicare le proprie richieste possono avvalersi dei rappresentanti degli studenti, in modo che gli argomenti possano eventualmente essere portati anche all'attenzione degli organi collegiali preposti.
Compilando un modulo apposito, accessibile dalla medesima pagina web, gli studenti (tra gli altri) possono effettuare segnalazioni o sporgere dei reclami in forma nominativa, indirizzandoli al Direttore del Dipartimento, al coordinatore amministrativo, al manager didattico o a uno specifico CdS. La struttura destinataria è tenuta a fornire una tempestiva risposta.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati dell'indagine AlmaLaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi e all'occupazione dei laureati sono stati dettagliatamente analizzati nella SUA-CdS, nei quadri B7 e C2, ai quali si rimanda per gli opportuni approfondimenti. Come evidenziato nella precedente relazione, anche quest'anno, l'analisi dei dati di soddisfazione, in generale positivi, andrebbe effettuata con particolare cautela considerando da un lato della limitata ampiezza del campione dovuta all'esiguità degli intervistati, dall'altro l'inerzia statistica delle valutazioni dei laureati, che non riflettono gli accorgimenti nel frattempo messi in atto per migliorare gli elementi di attenzione relativi ai primi anni dalla loro esperienza universitaria. Si riporta un tempo di ingresso lavorativo medio di 3,5 mesi del 57,1% dei rispondenti (21 laureati), dato positivo alla luce del 52,4% degli stessi che ha deciso di iscriversi ad un corso di laurea magistrale.

Criticità evidenziate
Il giudizio dei laureati, in generale ampiamente positivo e con punte di eccellenza in riferimento, ad esempio, alla soddisfazione nei riguardi dei docenti, è tuttavia contrastato in relazione alla dotazione infrastrutturale del CdS e in particolare in riferimento ai sistemi informatici a disposizione degli studenti, che sono stati valutati positivamente solo nel 57% dei rispondenti. Il dato conferma quello delle precedenti rilevazioni. In particolare, è evidente il dato relativo all'inadeguatezza degli spazi laboratoriali come indicato nel 71% delle risposte dei rispondenti, contro un dato medio nazionale pari al 22%.

Proposte per il miglioramento
Valutata la fondatezza dei rilievi espressi circa la dotazione infrastrutturale del CdS, si suggerisce di promuovere le necessarie azioni correttive, a partire dal potenziamento delle dotazioni informatiche (hardware e servizi di connettività) ed al contempo migliorare gli spazi laboratoriali.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento.
La Carta dei Servizi dell'Università degli Studi di Foggia (accessibile dalla pagina web

https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi) illustra le diverse modalità con le quali tutti gli utenti, interni ed esterni all'ateneo, in forma nominativa possono presentare reclami o effettuare segnalazioni per la tutela dei propri diritti o il miglioramento continuo della qualità dei servizi offerti. A tale scopo vi sono a disposizione i moduli, compilabili online, trasmissibili per posta ordinaria, posta elettronica o posta elettronica certificata, o depositabili presso il protocollo generale d'ateneo. Il modulo disponibile sul sito del Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/segnalazioni-e-reclami, del quale si è fatto cenno nel precedente punto 3, oltre che dagli studenti può essere impiegato da diverse tipologie di fruitori, inclusi i docenti interni ed esterni e il personale tecnico-amministrativo.
In ogni caso docenti, studenti e personale di supporto possono formulare osservazioni e proposte anche rivolgendosi direttamente all'interlocutore: docente, responsabile di un servizio, coordinatore del CdS, Direttore di Dipartimento, delegati di Dipartimento o rettorali, Rettore.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento.
Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti degli insegnamenti eventualmente interessati, ne ha valutato la fondatezza e adottato, ove possibile, le procedure di miglioramento.
I documenti relativi al processo di assicurazione della qualità per il CdS sono accessibili alla pagina web https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La SUA-CdS garantisce adeguata visibilità alle considerazioni complessive della relazione annuale della CPDS. Quelle relative all'ultima relazione sono state commentate in una seduta monotematica della CPDS alla presenza del Coordinatore del CdS, che ha preso in carico i suggerimenti proposti, unitamente a quelli di altri organi di AQ, per valutare di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati opportunità e possibilità di adottare eventuali aggiustamenti e accorgimenti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. **Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?**

   Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
   Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.
   In riferimento alla situazione attuale, i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS. Le schede di insegnamento sono periodicamente sottoposte a un processo di disamina oggettiva finalizzato a individuare le misure in grado di rispondere agli eventuali squilibri nel carico didattico, a evitare sovrapposizioni tematiche fra insegnamenti diversi e garantire la copertura omogenea degli argomenti per scongiurare l'insorgenza di lacune formative. L'azione, di lungo periodo, potrà manifestare negli anni i risultati raggiunti.

   Criticità evidenziate
   Nessuna

   Proposte per il miglioramento
   Nessuna

2. **Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?**

   Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
   Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.
   Anche la situazione attuale mostra che le schede dei singoli insegnamenti descrivono metodi e strumenti didattici coerenti con i risultati di apprendimento, così come riportati nel quadro A4.b.2. della SUA-CdS. La verifica di tale coerenza è demandata al Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, che ha operato efficacemente in tale direzione.

   Criticità evidenziate
   Nessuna

   Proposte per il miglioramento
   Nessuna

3. **Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?**

   Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
   La precedente Relazione aveva registrato un'inversione di tendenza, rispetto al consolidato trend di crescita degli anni precedenti, delle opinioni degli studenti in riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari da essi possedute per la comprensione degli argomenti previsti dai singoli insegnamenti. Tale inversione appariva più marcata soprattutto per due insegnamenti del primo anno di corso. Benché tale fenomeno potesse essere spiegato con le peculiari condizioni nelle quali, per effetto

delle restrizioni dovute alla pandemia di Covid-19, negli anni precedenti quegli stessi studenti avevano potuto ricevere la formazione scolastica, era stato comunque suggerito al Coordinatore del CdS di valutare la fondatezza dei rilievi di concerto con i docenti direttamente coinvolti e di valutare con loro l'eventuale opportunità di ricalibrazioni. I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti (complessivamente fra il CdS in Ingegneria Gestionale e quello in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare: nel seguito, ad essi si farà riferimento complessivamente come ad un unico CdS), aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 35, con una media di 14,2 e una mediana di 12. L'affidabilità statistica delle valutazioni è comunque condizionata dalla dimensione contenuta del campione, ancorché questa sia mediamente in crescita rispetto alla precedente rilevazione (media 8,9 e mediana 8). Per otto insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità.

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 1, 2 e 3.

- <u>Quesito 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</u>
  L'IS medio per il CdS è pari a 3,21: sebbene sostanzialmente positivo, esso è inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,42) e conferma la tendenza alla flessione già evidenziata della rilevazione precedente (era 3,41 nel 2019, 3,51 nel 2020, 3,34 nel 2021 e 3,19 nel 2022).
  I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,60-3,71. Solo l'insegnamento di Sistemi Energetici registra un valore di 2,33 relativo a sole 6 risposte, inferiore a 2,5, assunto come soglia di particolare attenzione (erano nessuno l'anno precedente), ma il numero di questionari compilati risulta molto basso e poco significativo. I corsi identificati l'anno precedente come potenziabili sono risultati tutti migliorati come segue: Geometria e algebra (2,70 (2022)→3,27 (2023)), Statistica (2,81→3,27), Gestione dei progetti (2,83(2022)→3,33(2023), Logistica dei prodotti alimentari deperibili (2,78(2022)→3,75(2023)). È stata comunque rilevata possibilità di potenziamento per i seguenti corsi con votazione compresa tra 2,5 e 3,2: Economia industriale (2,83), Gestione delle reti logistiche nell'agroalimentare (2,83), Tecnologia della produzione (3,00), Macchine e impianti per le industrie agro-alimentari (2,80), Marketing e modelli di e–business (3,17), Sistemi di elaborazione II modulo (2,29).
- <u>Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?</u>
  L'IS medio per il CdS, pari a 3,38, è positivo, ma più basso rispetto ai valori degli anni precedenti (era 3,61 nel 2019, 3,60 nel 2020, 3,48 nel 2021 3,55 nel 2022), ma ancora paragonabile all'IS medio del Dipartimento, pari a 3,46.
  I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,60-3,83. L'insegnamento di Tecnologia della produzione, attenzionato l'anno scorso per aver ottenuto una votazione molto bassa ha incrementato la sua valutazione (1,60(2022)→3,25(2023)). Tale risultato è da verificare se dovuto ad azioni correttive specifiche oppure se dipendente alla esiguità del campione statistico. È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per ulteriori sei insegnamenti con IS comunque non inferiore a 3, ad eccezione dell'insegnamento di Sistemi di elaborazione II modulo, il cui valore è pari a 2,50.
- <u>Quesito 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</u>

L'IS medio per il CdS è pari a 3,45, nel complesso positivo sebbene lievemente inferiore a quello medio del Dipartimento (3,55). La relativa serie storica registra una modesta tendenza alla decrescita (era 3,41 nel 2019, 3,76 nel 2020 e 3,61 nel 2021, 3,53 nel 2022).
I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 3,00-3,90. Ciò nonostante per l'insegnamento di Sistemi di Elaborazione II modulo il valore registrato è pari a 2,07 sotto il limite di 2,5 per il quale va posta attenzione

Criticità evidenziate
Si conferma la tendenza alla riduzione generalizzata dell'IS medio già evidenziata dalla relazione precedente. Molti corsi hanno dimostrato un ampio miglioramento rispetto all'anno precedente la cui validità andrebbe verificata alla luce dell'esiguo numero di questionari compilati.

Proposte per il miglioramento
Ulteriore sensibilizzazione alla compilazione del questionario da parte degli studenti per aumentare la significatività dei risultati.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente Relazione non erano emerse criticità. I suggerimenti proposti (intraprendere azioni volte al miglioramento degli spazi nei quali la didattica è erogata e al potenziamento delle attrezzature in essi disponibili) sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.
La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti, aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 18, con una media di 11,26. Per undici insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.
Segue l'analisi di dettaglio sul quesito 9, in relazione al quale va evidenziato il presumibile effetto dell'erogazione in modalità e-learning degli insegnamenti a causa del contesto pandemico.

- <u>Quesito 9 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</u>
  L'IS medio per il CdS è pari a 3,42, nel complesso positivo, sebbene in lieve ma continuo calo (era 3,52 nel 2019, 3,64 nel 2020, 3,55 nel 2021, 3,49 nel 2022) e inferiore a quello del Dipartimento (3,61) che risulta invece in linea con il dato dell'anno precedente. I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,40-3,90.
  Gli insegnamenti con valore di IS uguale a 2,5 sono Sistemi di Elaborazione II modulo e Sistemi energetici (2,40 nell'anno precedente) in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente, anche se per quest'ultimo, il numero di risposte analizzate è pari a 6 risultando poco significativo dal punto di vista statistico.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nell'ottica del miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di soppesare insieme ai docenti dei singoli insegnamenti coinvolti la fondatezza delle risultanze del questionario e di valutare l'opportunità di sperimentare eventuali ricalibrazioni.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La relazione precedente non aveva evidenziato criticità, fatte salve le contingenti difficoltà che le restrizioni dovute alla pandemia hanno comportato al regolare espletamento delle attività di tirocinio, che sono obbligatorie nel percorso formativo degli studenti. Essendo stato ritenuto che le motivazioni di questa criticità esulassero dallo spazio di decisioni del CdS, non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.
Con riferimento alla situazione attuale, in base ai riscontri relativi ai laureati (a partire dal 2017) non emergono rilievi in merito all'adeguatezza delle attività di tirocinio per l'acquisizione delle abilità pratiche richieste dalla figura professionale formata.

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.
Come indicato alla pagina https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale, agli studenti contemporaneamente iscritti al Conservatorio o che, per motivi di lavoro, sport, salute propria o cura dei familiari conviventi non autosufficienti, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno, l'Università degli Studi di Foggia riconosce l'opportunità di optare per un regime a tempo parziale. Tale regime, a fronte di una riduzione del 50% delle tasse universitarie e degli oneri accessori, riconosce il raddoppio della durata legale del CdS consente di sostenere fino al 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell'anno di riferimento.
Per ciascun insegnamento, la piattaforma e-learning di ateneo consente agli studenti ad esso iscritti di accedere al materiale didattico prodotto dal docente. Per effetto del contesto pandemico, nell'anno accademico 2022-2023 è stata attivata la modalità di erogazione blended o interamente a distanza per tutti gli insegnamenti. Le lezioni sono state integralmente registrate e ospitate in piattaforma, in modo da consentirne la fruizione anche in modalità asincrona, a beneficio di tutti gli studenti con difficoltà a frequentare le lezioni nei luoghi e negli orari all'uopo previsti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente rilevazione, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative, per circa la metà degli insegnamenti monitorati, non sono risultate pienamente positive confermando l'insoddisfazione espressa anche in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS.

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione (potenziamento delle attrezzature e miglioramento degli spazi) sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che li ha valutati di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti, aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 18, con una media di 11,26. Per undici insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.

Segue l'analisi di dettaglio sul quesito 9, in relazione al quale va evidenziato il presumibile effetto dell'erogazione in modalità e-learning degli insegnamenti a causa del contesto pandemico.

- <u>Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?</u>
  L'IS medio per il CdS è pari a 2,96, risulta in continua diminuzione (era 3,42 nel 2018, 3,49 nel 2019, 3,41 nel 2020, 3,29 nel 2021, 3,13 nel 2022) e inferiore all'IS medio del Dipartimento, pari a 3,38, che si mantiene più o meno stabile. I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,20-3,83.
  L'IS per due insegnamenti risulta ricadere nella fascia di possibile potenziamento: Sistemi energetici (2,67) in miglioramento rispetto all'anno precedente e sempre affetto da una numerosità del campione molto bassa (6 risposte), e Tecnologia della produzione 2,78 che riscontra un sensibile miglioramento rispetto all'anno precedente (2,2). Deve essere attenzionato il corso di Sistemi di elaborazione - 2° modulo in quanto registra un valore IS di 2,43 al di sotto della soglia di 2,5. Per altri 11 insegnamenti è stata inoltre rilevata la possibilità di potenziamento.
- <u>Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?</u>
  L'IS medio per il CdS è pari a(2,69 (2023)), in ulteriore marcata flessione rispetto alle rilevazioni precedenti (era 3,34 nel 2019, 3,40 nel 2020, 3,22 nel 2021 e 2,87 nel 2022) e nettamente inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,41 (2022)- 3,33 (2023)). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,64-3,33.
  Gli insegnamenti con valore di IS inferiore a 2,5 sono Sistemi energetici (2,17) in miglioramento rispetto all'anno precedente anche se il dato è affetto da una bassa numerosità delle risposte; e i corsi Sistemi di elaborazione - 1° modulo (2,29 (2022)- 2,42 (2023)) e Sistemi di elaborazione - 2° modulo (1,83 (2022)- 1,64 (2023)) dove si conferma il dato negativo dell'anno precedente con un campione abbastanza significativo di questionari compilati pari a 12 e 14 per 1° e 2° modulo, rispettivamente. Per ulteriori 11 insegnamenti si rileva l'opportunità di un potenziamento

Criticità evidenziate

Come indicato negli anni passati, per la maggior parte degli insegnamenti monitorati, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative non risultano pienamente positive

e, in alcuni casi, anche al di sotto della soglia di particolare attenzione. Altrettanto meritevole di approfondimento appare la flessione, anche marcata, dei valori medi degli indicatori di sintesi.
I dati confermano l'insoddisfazione espressa in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS e sui laboratori ivi presenti.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce di intraprendere tutte le azioni necessarie ad adeguare alle aspettative gli spazi nei quali la didattica è erogata e a potenziare le attrezzature in essi disponibili. In riferimento alle attività integrative, e in particolare laboratoriali, si suggerisce di monitorare le rilevazioni limitatamente agli insegnamenti per i quali esse sono previste allo scopo di porre meglio in evidenza le criticità specifiche e calibrare le iniziative finalizzate alla risoluzione delle criticità evidenziate.

Qualificazione dei Docenti

1. **È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente relazione aveva evidenziato una criticità relativa all'analisi della percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo determinato nei due atenei (Università degli Studi di Foggia e Politecnico di Bari) sul totale delle ore di docenza erogata, assunta come proxy della percentuale di ore di docenza erogata da docenti strutturati. In risposta a tale criticità era stato proposto, pur nella consapevolezza delle difficoltà oggettive, di verificare la possibilità di aumentare la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati (intesi come docenti assunti a tempo determinato e ricercatori universitari a tempo determinato).
La SUA-CdS 2022-'23 alla voce "Offerta didattica erogata" riporta in totale 34 insegnamenti per un totale di 1713 ore di didattica assistita. Per 14 insegnamenti sono indicati quali titolari dell'insegnamento docenti dell'Università di Foggia e per ulteriori due insegnamenti docenti del Politecnico di Bari, per un totale di 804 ore di didattica, pari al 48,7% del totale, in ulteriore calo rispetto al 55% registrato nella precedente SUA-CdS. Tale dato non tiene tuttavia conto degli insegnamenti affidati a docenti strutturati dei due atenei al di fuori del carico didattico principale.
I settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti corrispondono a quelli dei docenti titolari, con l'unica eccezione per Chimica (settore dell'insegnamento CHIM/07, settore del docente CHIM/06).

Criticità evidenziate
La percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati sul totale delle ore di docenza pone tuttora in evidenza le criticità già emerse. La politica di reclutamento di personale docente messa in atto dall'Università di Foggia e in particolare dal Dipartimento è finalizzata ad affrontare la suddetta criticità.

Proposte per il miglioramento
In attesa che la politica di reclutamento del personale docente messa in atto dall'Università di Foggia dia compiutamente i suoi effetti, stante la natura interateneo del CdS si propone di privilegiare l'affidamento degli incarichi di insegnamento a docenti strutturati già in servizio presso i due atenei.

2. **È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS

che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.
La pagina web https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/ è progettata per accedere, in base all'anno di immatricolazione, all'elenco degli insegnamenti erogati nell'ambito del CdS e alle relative pagine web, da cui visualizzare i CV dei docenti titolari, strutturati e a contratto.
Inoltre, l'elenco delle pubblicazioni censite per ciascun docente è presente nelle sezioni pubbliche della piattaforma applicativa IRIS ("Institutional Research Information System") alla quale l'Università di Foggia aderisce.

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce al servizio Didattica di monitorare la positiva conclusione del processo di migrazione del sito web di ateneo, in particolare per il ripristino di eventuali link rotti, e di continuare la periodica sensibilizzazione dei docenti a inserire le eventuali informazioni mancanti e ad assicurarne il tempestivo aggiornamento.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Criticità evidenziate
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Proposte per il miglioramento
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le opportune misure correttive.
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.
La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti, aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 35, con una media di 14,2. Per otto insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.
Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 6, 7, 8, 10, 11 e 13, in relazione ai quali va evidenziato il presumibile effetto dell'erogazione in modalità e-learning degli insegnamenti a causa del contesto pandemico.

- Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
  L'IS medio per il CdS è pari a 3,55, nel complesso positivo sebbene in lieve calo, sostanzialmente

stabile (3,76 nel 2019, 3,81 nel 2020, 3,78 nel 2021 e 3,61 nel 2022) e lievemente inferiore a quello medio del Dipartimento (3,72). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,50-3,97.
Si segnala che l'unico insegnamento sotto la soglia di 2,5 risulta essere l'insegnamento di Sistemi di elaborazione II modulo presenta un IS pari a 2,14 (2023) media di un campione di 14 questionari compilati.

- Quesito 7 - Il docente stimola/motiva interesse per la materia?
  L'IS medio per il CdS è pari a 3,49, nel complesso ampiamente positivo e sostanzialmente stabile (3,58 nel 2019, 3,67 nel 2020, 3,56 nel 2021, 3,53 nel 2022) e allineato a quello medio del Dipartimento (3,56). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,80-3,90.
  Insegnamenti con IS inferiore a 2,5: Sistemi Energetici (2,17) diminuito di molto rispetto all'anno precedente, ma il valore è affetto da una scarsità del campione statistico essendo stati compilati solo 6 questionari. Sistemi di elaborazione II modulo (2,14- 2023), Macchine e impianti per le industrie agro- alimentari (2,20- 2023).
- Quesito 8 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
  L'IS medio per il CdS è pari a 3,48, nel complesso ampiamente positivo e sostanzialmente stabile (3,58 nel 2019, 3,75 nel 2020 e 3,63 nel 2021, 3,56 nel 2022) e allineato all'IS medio del Dipartimento (3,58). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,83-4,00.
  Valori di IS inferiore a 2,5: Sistemi di elaborazione II modulo (1,71- 2023) e Sistemi energetici (1,67) molto inferiore all'anno precedente, ma da considerare un numero di quesiti compilati pari a 6. Tecnologia della produzione ha migliorato il suo punteggio passando da 2,80 del 2022 a 3,67 quest'anno. Incremento da valutare se dovuto ad interventi specifici o alla variabilità dovuta al campione statistico esiguo (9 questionari).
- Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
  L'IS medio per il CdS è pari a 3,65, nel complesso ampiamente positivo sin lieve aumento(3,68 nel 2019, 3,81 nel 2020 e 3,72 nel 2021, 3,62 nel 2022) e lievemente inferiore all'IS medio del Dipartimento, pari a 3,72.
  L'insegnamento di Sistemi di elaborazione II modulo ha registrato un valore di IS uguale a 2,5.
- Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
  L'IS medio per il CdS è pari a 3,78, nel complesso ampiamente positivo e stabile (3,76 nel 2019, 3,85 nel 2020 e 3,81 nel 2021), allineato all'IS medio del Dipartimento (3,76). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 3,20-4,00.
  Nessun insegnamento ha registrato un valore di IS inferiore a 2,5, mentre in un caso è stata rilevata la possibilità di potenziamento, con IS comunque non inferiore a 3.
- Quesito 13 - Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come si è svolto questo insegnamento?
  L'IS medio per il CdS è pari a 3,66, nel complesso ampiamente positivo, registra tuttavia una lieve flessione (3,57 nel 2019, 3,67 nel 2020 e 3,50 nel 2021, 3,44 nel 2022) e un valore inferiore a quello medio del Dipartimento (3,76). L'insegnamento di Sistemi di elaborazione II modulo ha fatto registrare un IS pari a 1,86 (2023) e l'insegnamento di Sistemi energetici ha fatto registrare un IS pari a 2,33 (2023), dove per quest'ultimo la numerosità delle risposte è risultata parii a 6, poco oltre la soglia minima di 5. È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per Macchine e impianti per le industrie agro-alimentari (2,60 (2023)).

Criticità evidenziate

Alcuni corsi hanno evidenziato criticità. Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificarne la fondatezza essendo stato evidenziato in molti casi il numero molto limitato di questionari compilati.

Proposte per il miglioramento
Nell'ottica del miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di accertare, insieme ai docenti degli insegnamenti per cui sono emersi margini di miglioramento, la fondatezza dei rilievi espressi e, qualora le opinioni rilevate risultassero fondate, di valutare l'opportunità di sperimentare ricalibrazioni.

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. **La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità, né formulato proposte di miglioramento. La rilevazione delle opinioni degli studenti aveva tuttavia posto in luce, per alcuni insegnamenti del primo anno di corso, la diffusa percezione di insufficienza delle conoscenze iniziali possedute per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame.
Per l'accesso al CdS è richiesta un'adeguata preparazione nelle materie di base, quali matematica, chimica e fisica, nonché una buona capacità di elaborazione scritta e di esposizione orale. Il possesso delle prescritte conoscenze iniziali nelle materie di base è verificato mediante la somministrazione di un test agli studenti in corso di immatricolazione, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04. Per la preparazione al test gli studenti possono avvalersi dei corsi in modalità e-learning e MOOC messi a disposizione dal Dipartimento o dall'Ateneo sulla piattaforma Eduopen (http://eduopen.org/).
L'esito non positivo del test di verifica della preparazione determina l'assegnazione allo studente di specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA), secondo le modalità disciplinate dal Regolamento didattico del Corso di studio. Per favorire il recupero delle lacune e l'assolvimento degli OFA, il Dipartimento ha previsto l'erogazione di corsi facoltativi di recupero in modalità e-learning, sulla piattaforma Eduopen. Qualora dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle aree disciplinari interessate.

Criticità evidenziate
Dai questionari somministrati degli studenti si rileva che, mentre per gli insegnamenti di analisi matematica, fisica e chimica le conoscenze preliminari possedute sono valutate positivamente, per altri insegnamenti del primo anno di corso (e specificatamente per quelli di Geometria e algebra e di Statistica) si rileva la possibilità di potenziamento.

Proposte per il miglioramento
Valutare l'opportunità di estendere la valutazione della preparazione di base, e la conseguente offerta di corsi di preparazione e di recupero, anche per gli altri insegnamenti del primo anno per i quali non sia rilevato fra gli studenti il pieno possesso di un'adeguata preparazione di base.

2. **Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Relazione precedente non aveva posto in evidenza criticità né formulato specifiche proposte di

miglioramento.
La situazione attuale conferma che le schede dei singoli insegnamenti descrivono esaustivamente le modalità di esame e che queste risultano coerenti e adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite (cioè esplicitare ulteriormente le modalità di esame nella scheda di insegnamento e durante il corso) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati, ottenendo valori di IS generalmente positivi, in linea con la rilevazione precedente.
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.
La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti, aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 18, con una media di 11,26. Per undici insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.

- <u>Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?</u>
  L'IS medio per il CdS è pari a 3,63, ampiamente positivo in miglioramento (3,67 nel 2019, 3,75 nel 2020 e 3,52 nel 2021, 3,54 nel 2022), sebbene lievemente inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,70). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,60-3,89.
  Per nessun insegnamento il valore di IS è stato inferiore a 2,5. È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per Sistemi di elaborazione modulo 2 (3,00) e Macchine e impianti per le industrie agro-alimentari (2,80 (2023))
  Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva posto in evidenza criticità né avanzato proposte di miglioramento.

Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 150 ore, corrispondenti a 6 CFU, da svolgersi di norma entro un semestre, e può essere svolto presso le strutture dell'Università di Foggia e del Politecnico di Bari, oppure presso aziende o altri enti pubblici o privati. È assicurata la copertura assicurativa dei tirocinanti.
La valutazione delle attività avviene mediante la compilazione di questionari da parte dei tutor degli enti ospitanti. Anche gli studenti compilano questionari di valutazione dell'esperienza di tirocinio. Entrambi i questionari sono gli stessi somministrati nell'anno precedente, consentendo in tal modo il raffronto dei dati. Le risposte sono fornite in scala Likert.
Per il 2021-2022 sono disponibili 9 questionari di valutazione delle attività di tirocinio (erano 23 per l'anno accademico precedente). L'analisi dettagliata delle risposte è riportata nella SUA (https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio). In questa sede si sottolinea il quadro generalmente molto positivo in riferimento a tutte le sezioni del questionario, le cui valutazioni medie, espresse in una scala Likert a quattro valori, non sono mai state inferiori a 3,38.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
In più sedi ed occasioni gli studenti hanno manifestato la difficoltà a conciliare la gestione amministrativa del tirocinio con quella della partecipazione alla prova finale, in particolare per quanto concerne le scadenze richieste per la presentazione delle istanze. In ottica di miglioramento continuo si suggerisce pertanto di analizzare congiuntamente il processo associato ad entrambe le richieste allo scopo di verificare l'eventuale sussistenza di difficoltà ovviabili e l'opportunità di uno snellimento delle prescrizioni.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Relazione precedente non aveva rilevato criticità né aveva formulato specifiche proposte per il miglioramento.
Le modalità della prova finale sono indicate nell'apposito regolamento di Dipartimento e sintetizzate alla pagina web https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/ingegneria-gestionale. Il suddetto regolamento esplicita i requisiti di ammissione alla prova finale (con il dettaglio delle modalità di presentazione della domanda di laurea), le modalità di svolgimento della stessa e i criteri di determinazione del voto finale, che tengono conto tanto della qualità della prova finale quanto della carriera. Si ritiene che la prova sia adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. **Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?**

   Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
   La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né aveva formulato specifiche proposte di miglioramento.
   Anche con riferimento alla situazione attuale, resta costantemente in atto il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, le cui risultanze trovano spazio nelle apposite sezioni della SUA-CdS.

   Criticità evidenziate
   Nessuna

   Proposte per il miglioramento
   Nessuna

2. **La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?**

   Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
   La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né aveva formulato specifiche proposte di miglioramento.
   La Scheda di Monitoraggio annuale riporta esaustivamente l'analisi dei dati relativi ai principali indicatori in modo da porre in evidenza le eventuali criticità emergenti.

   Criticità evidenziate
   Nessuna

   Proposte per il miglioramento
   Nessuna

3. **Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

   Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
   La precedente relazione non aveva messo in luce criticità né formulato specifiche proposte di miglioramento.
   Con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta i dati relativi ai principali indicatori. I dati delle schede di monitoraggio sono poi ripresi dalla SUA-CdS, che analizza in modo convincente le cause dei problemi individuati e individua plausibili soluzioni.

   Criticità evidenziate
   Nessuna

   Proposte per il miglioramento
   Nessuna

4. **Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

   Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
   La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico (per il CdS in Ingegneria dei sistemi logistici per l'agroalimentare) è stato redatto nel 2020. Esso riporta un'accurata analisi della situazione del CdS ed ne evidenzia le maggiori criticità, corredandole di segnalazioni e osservazioni.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. **Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.
Il Rapporto di Riesame ciclico, redatto nel 2020 in riferimento al CdS in Ingegneria dei sistemi logistici per l'agroalimentare, analizza in modo convincente le cause dei problemi evidenziati. Per essi, individua plausibili soluzioni proponendo gli opportuni interventi correttivi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. **Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato proposte di miglioramento.
Il Rapporto di Riesame recepisce le criticità e le proposte di miglioramento poste in evidenza dalla relazione della CPDS e tiene debitamente conto anche delle osservazioni degli studenti e dei laureati raccolte attraverso la somministrazione dei questionari.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. **Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento in relazione alla messa in atto delle azioni di miglioramento previste dalle precedenti Relazioni.
Anche con riferimento alla situazione attuale, le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento sono state tempestivamente attuate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

1. **I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?**

   Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
   La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento.
   La natura interateneo del CdS si riflette nell'avvenuta costituzione di un Comitato d'Indirizzo misto fra Università degli Studi di Foggia, Politecnico di Bari e stakeholder esterni. Vi sono rappresentati: l'Ordine degli Ingegneri di Foggia; Confindustria Foggia; il mondo delle professioni e delle imprese.
   Allo scopo di garantire la coerenza della figura in uscita con le esigenze del territorio prosegue regolarmente il processo ciclico di consultazione, azione e feedback. La frequenza delle consultazioni con le parti interessate e le modalità del loro svolgimento (sia attraverso riunioni in presenza sia attraverso la somministrazione di questionari) sono ritenute adeguate. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica. A partire dalla coorte 2021-2022 il CdS è denominato Ingegneria Gestionale e articolato in due curricula, secondo i suggerimenti emersi nel corso della consultazione delle parti interessate.

   Criticità evidenziate
   Nessuna

   Proposte per il miglioramento
   Nessuna

2. **Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?**

   Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
   La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento.
   Si conferma che le consultazioni avvengono con parti interessate rappresentative di enti e organizzazioni soprattutto a livello territoriale e regionale. Esse hanno consentito di condividere l'impostazione dell'ordinamento e mettere in atto il monitoraggio finalizzato a ulteriori modifiche migliorative dello stesso.

   Criticità evidenziate
   Nessuna

   Proposte per il miglioramento
   Nessuna

3. **Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per**

integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento.
Dal monitoraggio delle azioni svolte emerge che, al fine di ottimizzare la destinazione delle risorse umane e finanziarie, gli organi di governo di ateneo e dipartimentali non hanno commissionato analisi ad hoc, preferendo la consultazione di banche dati pubbliche o pubblicamente accessibili, quali l'analisi dei fabbisogni ISTAT/ISFOL (http://fabbisogni.isfol.it/), lo studio Excelsior di Unioncamere (https://excelsior.unioncamere.net), il portale EURES della Commissione Europea (https://ec.europa.eu/eures/public/it/homepage) e l'analisi dei bisogni formativi condotta periodicamente in Italia dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. **Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, essa descrive in modo esaustivo le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo del laureato in Ingegneria Gestionale e gli sbocchi occupazionali previsti nonché i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. **Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Criticità evidenziate
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Proposte per il miglioramento
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

6. **Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Allo scopo di migliorare la riconoscibilità del CdS presso gli stakeholder in ingresso (potenziali studenti,

famiglie, scuole) e in uscita (pubblica amministrazione e imprese) e favorire la piena comprensione delle prospettive occupazionali associate al titolo di studio, a partire dalla coorte 2021-2022 il CdS è denominato "Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale". I dati delle immatricolazioni, ancorché ancora da consolidarsi nel tempo, denotano che in fase di orientamento in ingresso il CdS è in grado di attrarre una più vasta platea di studenti. Quanto agli effetti sulle prospettive occupazionali dei laureati, le valutazioni potranno essere svolte solo nel medio periodo. L'attenzione al CdS manifestata dagli stakeholder del territorio (in primis, imprese e organizzazioni datoriali) costituisce indiretta attestazione delle buone prospettive occupazionali per i laureati.
Per quanto concerne i dati occupazionali, i dati relativi al 2022 (aggiornati ad aprile 2023), attestano che il 80% è occupato ad un anno dalla laurea, ossia dichiara di svolgere un'attività lavorativa ovvero di formazione retribuita (indicatori iC06 e iC06bis).
Infine, in riferimento alla soddisfazione dei laureati, anche per l'ultimo anno rilevato il 100% si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (indicatore iC25) e l'75% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS (indicatore iC18). I dati dell'indagine Almalaurea (resi disponibili alla pagina web https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti) prendono in esame sia il totale dei laureati sia la frazione di essi impegnata in un'attività lavorativa. I dati denotano che il 52,4% dei laureati rispondenti è iscritto ad un corso di laurea di secondo livello (dato superiore a quello nazionale, pari all'86,2%) valore molto inferiore rispetto alla precedente rilevazione che risultava essere del 94,1%. Si omette, per scarsa significatività statistica, l'analisi della soddisfazione circoscritta ai soli laureati che lavorano.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La relazione precedente non aveva evidenziato criticità né erano state formulate proposte di miglioramento.
Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, la coerenza tra i risultati di apprendimento riportati nei quadri A4.b1 e A4.b2 i contenuti dei singoli insegnamenti è stata valutata dalla Commissione Didattica del CdS. È proseguita inoltre la generale azione di miglioramento delle schede di insegnamento con una disamina oggettiva delle stesse effettuata dal coordinatore del CdS coadiuvato dai componenti della Commissione didattica, con l'intento di individuare misure per riequilibrare il carico didattico, evitare sovrapposizioni tematiche tra gli insegnamenti e prevenire l'insorgere di lacune rispetto alla formazione attesa degli studenti nel complesso del corso di studi. I benefici di tali azioni si potranno espletare con una prospettiva di medio-lungo periodo.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico e le corrispondenti misure correttive, ove richieste, sono state implementate.
Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito istituzionale dell'ateneo, alla pagina https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/ingegneria-gestionale

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate nella relazione precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei diversi CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, hanno valutato ed attuato, laddove necessario, gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nel sensibilizzarli alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sull'importanza delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato, quindi, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo (dicembre 2022) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2023) è stata organizzata la "Settimana dello Studente" nel corso della quale i componenti della CPDS hanno incontrato gli studenti dei diversi anni di tutti i CdS del Dipartimento direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari quale strumento utile per evidenziare

eventuali criticità sulla base delle quali mettere in atto azioni correttive in un'ottica di miglioramento continuo dell'attività didattica erogata.

Si è verificato un incremento del numero medio di rispondenti ai questionari per effetto del quale l'affidabilità dei dati analizzati si ritiene in crescita, sebbene rimangano ancora alcuni insegnamenti per i quali il numero di questionari compilati ed analizzati è contenuto.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non vi è disponibilità di report di valutazione in quanto il numero di questionari compilati dagli studenti è inferiore a 5; per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report, il numero di questionari compilati è esiguo (inferiore a 10), comportando una modesta significatività statistica delle opinioni registrate.

Alcune criticità emerse nel corso dell'analisi appaiono influenzate da fattori non sempre oggettivi, quali il gradimento o l'inclinazione verso la specifica materia (modalità di organizzazione e di erogazione della didattica da parte del docente, interesse e gradimento personale verso la materia); la loro attendibilità deve essere quindi verificata con attenzione. Altre criticità, quale quella relativa all'adeguatezza degli spazi destinati all'erogazione dell'attività didattica e, in particolar modo, delle aule in cui si svolgono le lezioni, appaiono più oggettive anche perché riproposte rispetto alla rilevazione precedente, sebbene anch'esse debbano essere altrettanto attentamente verificate.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti sulle modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per migliorare l'attività didattica del CdS, e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata fattori esterni.

Si suggerisce di continuare a monitorare il dato relativo alla situazione delle aule e dei locali destinati alle attività didattiche integrative, proseguire ulteriormente nell'azione di miglioramento già intrapresa e verificare, laddove necessario, l'opportunità di potenziamento di tali spazi.