

## **Relazione Annuale** **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome (Area di afferenza)*</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome*</b>	<b>CdS</b>
Donatella NARDIELLO (CHIM/01)	Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Scienze Gastronomiche	Andrea VALENTINI	Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie
Francesco FORNARELLI (ING-IND/35)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.04.2023 (Prot. n. 23434 - II/10 del 28/04/2023 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 417/2023).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 28-29.11.2022
- 09.05.2023
- 18.07.2023
- 24.10.2023
- 08.11.2023
- 13.11.2023
- 27-29.11.2023
- 06.12.2023

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

## Sezione 2

### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ**

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: **Scienze e Tecnologie Agrarie**  
**Scienze e Tecnologie Alimentari**  
**Scienze Gastronomiche (disattivato)**  
**Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia (nuova istituzione)**  
**Ingegneria gestionale** (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)
- ✓ Lauree Magistrali: **Scienze e Tecnologie Agrarie**  
**Scienze e Tecnologie Alimentari**  
**Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana**  
**Scienze viticole ed enologiche** (interateneo)

#### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie e Ingegneria Gestionale, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per il CdS in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento mirato, da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2023 è stato attivo un servizio di tutorato informativo alla pari rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2023 è stata riproposta la figura del tutor disciplinare con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come matematica, chimica e fisica."

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le ASL. Inoltre, per i CdS magistrali, nel 2023, è stato svolto un evento in presenza ("Open Week DAFNE") il 11.05.2023 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE. Inoltre il 26, 27, 28 e 29 settembre 2023 gli studenti hanno potuto dialogare con importanti figure professionali ed imprenditoriali del territorio, nell'ambito del Talent Space e del Talent for School. Tutte le altre attività di orientamento svolte nell'a.a. 2022/23 sono reperibili al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento>

#### **Attività finalizzate al superamento del test di ingresso**

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia ed in Ingegneria Gestionale sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di valutazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

### Orientamento e tutorato in itinere

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Nella precedente relazione, per alcuni CdS era stata osservata una leggera diminuzione degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale, invece, si registra una situazione contraria, con valutazione decisamente positiva per la quasi totalità dei CdS.

Relativamente all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) per il Dipartimento è pari a 3,38, in leggera diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,47), mentre, per quanto riguarda i CdS, si registrano valori in calo per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari-LM (IS=2,44 contro 3,62 dell'anno precedente) e in Ingegneria Gestionale (IS=2,96 contro 3,19 dell'anno precedente) Rimane in linea con quanto evidenziato nell'anno precedente il valore dell'IS per gli altri CdS: Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,43); Scienze e Tecnologie Alimentari-Laurea Triennale (IS=3,70); Scienze e Tecnologie Agrarie-Laurea Triennale (IS=3,81); Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS=2,63); Scienze Gastronomiche (IS=3,20). Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è in generale positivo, evidenziando un IS medio per il Dipartimento pari a 3,33, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,41), con la marcata eccezione dei CdS in Ingegneria Gestionale (IS medio di 2,69 e in flessione) e in Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS medio di 2,89 e in flessione).

### Criticità evidenziate

Relativamente ad alcuni singoli CdS del Dipartimento si registra una valutazione non pienamente positiva, ed in alcuni casi in flessione, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative.

### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche, con particolare riferimento ai CdS per i quali la dotazione di aule e laboratori non è stata valutata positivamente.

**3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

L'organizzazione dei calendari delle attività formative, della verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è abbastanza adeguata. Vengono rispettate dagli uffici preposti le scadenze interne di Ateneo per la configurazione oraria del calendario delle lezioni. Il calendario didattico, i calendari delle lezioni e degli esami vengono condivisi con il Coordinatore dei CdS, per un controllo, necessario a evitare eventuali sovrapposizioni e approvati dal Consiglio di Dipartimento e successivamente pubblicati al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami>

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è ritenuta adeguata, come mostrato dagli IS medi del Dipartimento:

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" **IS = 3,46** (in diminuzione rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3,61** (in linea con la precedente rilevazione)
- Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.38** (in linea con la precedente rilevazione)
- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" **IS = 3.44** (in aumento rispetto alla precedente rilevazione, IS 3.55)

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione gli esiti delle valutazioni non erano disponibili, a seguito di un processo di implementazione del sistema con modifica della struttura dei questionari sui servizi erogati. Per questo motivo i risultati di seguito indicati fanno riferimento a due anni accademici (aa.aa. 2021/22 e 2022/23).

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

La valutazione delle risposte degli studenti è avvenuta con le stesse modalità dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla Didattica, ecc., ossia con punteggi che vanno da 1 (risposta negativa) a 4 (risposta positiva), assumendo il valore medio 2,5 come soglia minima di valutazione positiva. Inoltre, nell'ottica di perseguire un processo sempre più virtuoso, si è ritenuto di segnalare al Dipartimento quelle valutazioni medie comprese tra la soglia (2,5) e 3, sebbene positive, al fine di monitorarne i relativi servizi con maggior attenzione.

I risultati ottenuti sono stati particolarmente significativi per il numero di risposte ottenute e di conseguenza rappresentano una valida fonte informativa per analizzare il grado di soddisfazione degli studenti e, eventualmente, adottare interventi migliorativi.

Il Presidio della Qualità ha trasmesso il Rapporto statistico sul questionario dei servizi - aa.aa. 2021/22 e 2022/23, predisposto dal Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni, chiedendo una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati, facendo pervenire una breve sintesi di considerazioni, valutazioni delle possibili cause delle criticità riscontrate e proposte di azioni migliorative.

Il Presidio della Qualità al fine di individuare gli aspetti critici ha confermato il criterio di analisi già adottato per le opinioni degli studenti sulla didattica che individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5.

Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una pari e superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. Una valutazione intermedia, pur essendo positiva, merita un approfondimento.

Per quanto riguarda i servizi offerti dal Dipartimento DAFNE, si riporta la seguente tabella complessiva in cui si evince che le valutazioni conseguite sono tutte comprese nel range indicato (2,5 – 3,0) o superiore.

RIEPILOGO PER SEZIONE	DAFNE 2021/2022
SEGRETERIA STUDENTI	2,64
SEGRETERIA DIDATTICA	2,59
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,85
HELPDESK	2,92
TUTORATO INFORMATIVO	2,86
BIBLIOTECA	3,07
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,74
SERVIZI INFORMATICI	2,68
LOGISTICA	2,86
LOGISTICA DIGITALE	2,89
LABORATORI INFORMATICI	2,74
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,80

RIEPILOGO PER SEZIONE	DAFNE 2022/2023
SEGRETERIA STUDENTI	2,78
SEGRETERIA DIDATTICA	2,70
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,91
HELPDESK	2,92
TUTORATO INFORMATIVO	2,94
BIBLIOTECA	3,16
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,86
SERVIZI INFORMATICI	2,76
LOGISTICA	2,81
LOGISTICA DIGITALE	2,89
LABORATORI INFORMATICI	2,74
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,86

Riferendoci al Rapporto Statistico inviato dall'Ateneo, dalla sintesi dei risultati si evince che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,50 che pur essendo positiva, merita un approfondimento secondo le direttive del Presidio di qualità.

Il Dipartimento DAFNE tuttavia riporta una valutazione media complessiva pari a 2,80 nel 2022 e 2,86 nel 2023 pertanto positiva.

Proseguendo nell'analisi del Rapporto, dalla verifica analitica delle Sezioni, si evidenzia che le criticità riscontrate, pur sempre nell'ambito di una valutazione media superiore a 2,5 riguarderebbero:

- Sezione Segreteria Studenti: gli orari di ricevimento telefonico della Segreteria Studenti sono adeguati? – valore di 2,34 nel 2022 e 2,48 nel 2023;
- Sezione Segreteria Didattica: gli orari di apertura della Segreteria Didattica: sono adeguati? – valore di 2,48 nel 2022 e 2,57 nel 2023;
- Gli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica sono adeguati? valore di 2,42 nel 2022 e 2,51 nel 2023;

Si precisa che i dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti sono in aumento rispetto al 2022 e potranno subire ulteriori variazioni nel corso dei prossimi anni, a seguito della riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023). Attendiamo gli esiti delle prossime rilevazioni per valutare gli effetti del riordino amministrativo.

#### **Criticità evidenziate**

Le criticità riscontrate, pur sempre nell'ambito di una valutazione media superiore a 2,5 riguarderebbero:

- Sezione Segreteria Studenti, gli orari di ricevimento telefonico: valore di 2,34 nel 2022 e 2,48 nel 2023;
- Sezione Segreteria Didattica, gli orari di apertura della Segreteria Didattica: valore di 2,48 nel 2022 e 2,57 nel 2023;
- Gli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica: valore di 2,42 nel 2022 e 2,51 nel 2023.

#### **Proposte per il miglioramento**

Attendiamo gli esiti delle prossime rilevazioni per valutare gli effetti del riordino amministrativo, per capire se gli indici critici subiranno delle variazioni in aumento. Inoltre, si sottolinea che il Direttore generale di concerto con i Direttori di Dipartimento, ha richiesto un forte investimento in termini di punti organico, per l'assunzione di nuovo personale tecnico-amministrativo da distribuire nelle aree con carenza di unità. Tale richiesta permetterà alla nuova Tecnostruttura di diventare più performante, visto l'aumento del numero degli studenti e l'implementazione delle attività di carattere amministrativo-gestionale che nel corso degli anni, sono diventate sempre più complesse e articolate.

#### **5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?**

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle

risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità e non sono state fatte proposte per il miglioramento.

E' da sottolineare che la relazione della CPDS viene analizzata e discussa pubblicamente nel corso di una seduta monotematica appositamente dedicata del Consiglio di Dipartimento che, con riferimento alla rilevazione riguardante il precedente anno accademico, si è tenuta in data 31.01.2023. Tale seduta è aperta a tutti i docenti (interni ed esterni al Dipartimento) e a tutti gli studenti di tutti i CdS.

Inoltre, le criticità evidenziate dalla CPDS vengono prese incarico dai Coordinatori dei CdS e discusse nell'ambito dei GAQ, in modo da dar seguito e mettere concretamente in atto le azioni correttive suggerite. Infine, la realizzazione di quest'ultime, unitamente agli esiti che le stesse hanno prodotto, vengono analizzate e discusse nell'ambito delle audizioni della CP-DS con i Coordinatori dei CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

<b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b> Nella precedente relazione della CPDS non sono state evidenziate criticità, poiché il Dipartimento nel suo complesso analizza e rende pubblici i risultati delle opinioni degli studenti, coinvolgendo il Direttore di Dipartimento in prima istanza, i Coordinatori dei CdS e i GAQ (Gruppi Assicurazione Qualità), la CPDS e il Consiglio di Dipartimento. Laddove vengano evidenziate delle criticità, esse sono discusse con gli attori citati
<b>Criticità evidenziate</b> Nessuna
<b>Proposte per il miglioramento</b> Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

<b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b> I dati delle opinioni degli studenti vengono discussi in seno ai GAQ, in occasione della compilazione della SUA, e nel consiglio monotematico fissato nel mese di gennaio e tenuto per il Dipartimento DAFNE in data 31 gennaio 2023. Durante la seduta monotematica, la CPDS presenta brevemente i dati per CdS ed evidenzia criticità e proposte di miglioramento.
<b>Criticità evidenziate</b> Nessuna
<b>Proposte per il miglioramento</b> Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

<b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b>
---

Il Dipartimento dispone di un form per la segnalazione e la gestione dei reclami disponibile sul proprio sito alla pagina Segnalazioni e Reclami. Nell'anno 2023 non risulta che ci siano state segnalazioni in tale modalità da parte degli studenti, che per presentare le istanze e comunicare le proprie richieste, possono avvelarsi dei propri rappresentanti in seno alla CPDS e nel GAQ

Durante tutto l'a.a. 2021/22, in conseguenza del lock down per la pandemia legata al SARS-CoV 2, è stata messo in atto anche un ulteriore canale per favorire l'interazione con la CPDS e con i coordinatori del CdS: gli studenti potevano indirizzare una mail al presidente della CPDS, che avrebbe valutato la problematica e avrebbe coinvolto gli attori responsabili. Tale procedura è stata utilizzata per risolvere alcune problematiche legate all'avvio delle lezioni su piattaforma e-learning, per gli esami e per la modifica del calendario di esami, con una richiesta presentata in seno al Consiglio di Dipartimento.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

#### *4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. I dati relativi alla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati in maniera molto dettagliata, nella SUA del CdS, rispettivamente alle sezioni B7 e C2. Nel corso dell'anno solare 2022 si sono laureati 39 studenti e 36 di questi hanno risposto al questionario; il collettivo esaminato, dal quale sono stati estrapolati e commentati i dati, è composto da 21 laureati (anno di immatricolazione 2018) dei quali 19 sono stati intervistati. Si evidenzia l'esiguità del numero delle persone intervistate nel collettivo preso in considerazione per l'estrapolazione dei dati e della poca rappresentatività delle risposte ottenute la cui inferenza comporta dei margini di errori rilevanti. Sarebbe opportuno mettere a punto delle strategie che comportassero una maggiore partecipazione alle interviste eseguite. Pur non essendo la frequenza al CdL obbligatoria, ma fortemente raccomandata, il 66,7 % degli intervistati nel 2022 ha dichiarato di aver frequentato più del 75 % degli insegnamenti. Questo dato è leggermente minore se si confronta con il dato nazionale e degli altri atenei del sud e isole, da cui risulta che il 69,5 % ha frequentato più del 75 % dei corsi. Questo dato è in calo rispetto all'anno precedente all'indagine (2021) e può essere attribuito alla transizione dall'erogazione delle lezioni da remoto a quella integralmente in presenza, ripresa dopo l'emergenza sanitaria causata dalla pandemia da COVID 19. Ciò ha evidenziato una considerevole inerzia verso la ripresa delle abitudini legate alla frequenza delle lezioni in presenza. La somma delle risposte che esprimono soddisfazione (decisamente sì e più sì che no) rispetto alla adeguatezza del carico di studio in rapporto alla durata complessiva del CdS è pari al 63,9 % dei laureati, contro l'83,7 % del sud e isole e l'84,9 % della media nazionale). Tuttavia c'è da segnalare che questo dato è in calo in tutti gli Atenei sul territorio nazionale. La soddisfazione relativa all'organizzazione degli esami ha presentato una significativa riduzione rispetto al 2021 con una flessione che va dal 91 % al 69,4 % (2022) dei laureati che ha ritenuto soddisfacente l'organizzazione delle attività

didattiche, contro un 89,6 % di media nazionale e 83,7% d media del sud e isole. Tuttavia anche per questo indicatore si riscontra lo stesso andamento a livello nazionale e del sud e isole, rispetto al 2021. Il dato relativo ai rapporti con i docenti ha evidenziato una percezione meno positiva da parte degli studenti, rispetto al 2021, anno in cui si registrò un giudizio positivo per il 100 % degli intervistati. Il calo al 77,8 %, derivante dalla somma delle risposte (decisamente si e più si che no) a fronte del 93.6% della media del sud e isole e 95,2 % della media nazionale, non si ritiene una reale criticità, alla luce del generalizzato disorientamento dovuto alla ripresa delle attività post-pandemia. Inoltre, si ribadisce la scarsa significatività dal punto di vista statistico per l'esiguo numero del collettivo intervistato. Pertanto, saranno effettuati dei monitoraggi su questi aspetti considerando il totale ripristino dell'attività didattica in presenza, al fine di verificare che non sia un fenomeno che potrebbe dare ulteriori peggioramenti nell'anno in corso dovuti ad altri aspetti critici la cui soluzione risulterebbe necessaria e tempestiva dopo averli individuati. I laureati in Scienze e Tecnologie Alimentari intervistati nel 2022, hanno espresso un giudizio generalmente positivo riguardo alla "Soddisfazione generale per il CdS; infatti, il 58,3 % degli intervistati si è ritenuto "decisamente" soddisfatto del CdS, e il 27,8 % "più si che no", pertanto, il livello di soddisfazione per il CdS è stato valutato molto positivamente, totalizzando il 86,1 % di risposte positive da parte dei laureati intervistati. Queste valutazioni positive incoraggiano a proseguire il percorso di miglioramento continuo al quale il GAQ del CdS lavora costantemente con la previsione di azioni correttive volte al miglioramento della efficacia dello stesso. Emerge che solo il 61,1 % degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS Unifg, a fronte dell'72,6% relativo agli altri atenei del sud e isole e del 72,9 % del dato nazionale. Questo indicatore tuttavia risulta in flessione negativa rispetto all'anno precedente (2021) non solo per il nostro Ateneo, ma anche per gli atenei presenti su territorio nazionale e sud e isole.

Al quesito sul livello di adeguatezza delle aule, complessivamente il 97,1 % degli intervistati le ritiene "sempre o quasi sempre o spesso adeguate. Il dato è superiore sia rispetto al 2021, sia rispetto a quello ottenuto presso gli altri atenei del sud e isole, laddove le aule sono state ritenute "spesso adeguate" nel 87,3 %, sia a livello nazionale, in cui gli intervistati hanno ritenuto che le aule erano "sempre o quasi sempre o spesso adeguate" nell'88,7 % del campione intervistato. Relativamente alle postazioni informatiche, c'è stata una valutazione sovrapponibile a quella dell'anno precedente. Infatti, il 44 % degli intervistati ha ritenuto adeguate il numero delle postazioni informatiche a fronte dell'44,4 % dell'anno precedente. Questi risultati mettono in evidenza che le azioni correttive di tipo infrastrutturale messe in atto dovranno essere implementate per aumentare la soddisfazione degli studenti poiché sono inferiori sia a quello degli altri atenei del sud e isole (55,7 %) e al dato nazionale laddove il (63,3 %). Il 72,8 % dei laureati del 2021 ha ritenuto adeguate o spesso adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche, come le esercitazioni e i laboratori, e nessun intervistato (0 %) le ha ritenuto "mai adeguate". Il dato leggermente inferiore a quello relativo agli altri atenei del sud e isole (83 %) e a livello nazionale (65,1 %). Un dato positivo è riferito alle attrezzature relative alle attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.), la cui somma delle risposte riferite all'adeguatezza di questi ausili didattici raggiunge una percentuale pari al 91,12 % (sempre o quasi sempre adeguate e spesso adeguate), contro una media nazionale dell'87 % e una media degli atenei del sud e isole pari all'82 %. Infine, il 100 % degli intervistati valuta complessivamente positive le prestazioni della biblioteca, dato migliore rispetto a quanto registrato a livello degli altri atenei del sud e isole (95,8 %) e a livello nazionale dove il 95,3 % degli intervistati valuta le prestazioni della biblioteca in maniera complessivamente positiva.

Il collettivo di laureati nel 2022, intervistati ad un anno dalla laurea, è stato di 52 su 35 ed è riferito a 9 intervistati, che si sono laureati e che non lavoravano al momento della laurea (indagine 2022 aggiornamento ad aprile 2023). Il tasso di occupazione del corso risulta del 33,3 %, rispetto alla classe degli atenei a livello del sud e isole 55,5 %, contro un valore pari a 73,4 % a livello nazionale. Dei laureati oggetto dell' indagine il 74,3 % è attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale, contro il 77,2 % della classe totale degli atenei del sud e isole e il 65,5 % della classe totale degli atenei a livello nazionale. Un aspetto che presenta una tendenza positiva è la constatazione che il 66,7 % (contro il 50 % dell' anno precedente) degli intervistati occupati, utilizza nel proprio lavoro in misura elevata le competenze acquisite con la laurea a fronte del 46,2 % media sud e isole e il 45,3 % del dato medio nazionale. La retribuzione netta mensile per i laureati del corso risulta essere aumentata rispetto all'anno precedente ovvero 1.292 euro (contro i 979 della rilevazione precedente) mentre è di 1.224 euro per la classe di atenei del sud e isole e di 1.251 euro a livello nazionale. La soddisfazione media per il lavoro svolto (scala 1 - 10) risulta essere aumentata per il corso rispetto all'anno precedente ovvero 8,0 quest'anno contro 6,8 dell'anno precedente ed è risultata essere lievemente inferiore rispetto a quella della classe degli atenei a livello del sud e isole 8,1 e lievemente superiore a quella nazionale, che si è attestata su 7,8. La premessa indispensabile al commento dei dati soprariportati è che al Sud le possibilità di occupazione dei laureati sono decisamente più scarse per l'assenza di un assetto industriale ampio e radicato nel territorio; tuttavia, per mitigare le criticità relative alle ridotte possibilità di ingresso nel mondo del lavoro, verranno incentivate le azioni di orientamento attraverso attività a sostegno dell' ingresso dei laureandi nel mondo del lavoro tramite Career day ed eventi similari e attraverso seminari di orientamento al lavoro.

#### **Criticità evidenziate**

Si ritiene che la percezione dei dati sia influenzata dalla riduzione del numero di risposte acquisite e del numero di questionari validi. A tale proposito, i prossimi monitoraggi saranno decisivi nel confermare una eventuale criticità, oppure no.

#### **Proposte per il miglioramento**

Sarebbe opportuno mettere a punto delle strategie che comportassero una maggiore partecipazione alle interviste eseguite.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo UNIFG possono rendere note le proprie proposte di miglioramento ed osservazioni sul form disponibile sul sito del dipartimento DAFNE alla pagina Segnalazioni e Reclami. Inoltre, hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line*

(<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha adottato procedure di monitoraggio e/o correttive, laddove le criticità siano risultate fondate, come comunicato dal Coordinatore nel corso dell'audizione con la commissione CPDS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La visibilità dei rilievi effettuati dalla CPDS viene garantita, innanzitutto, dalla seduta monotematica del CdD (31 gennaio 2023), aperta a tutti gli studenti e a tutti docenti, inclusi i docenti esterni. I documenti (relazione annuale della CPDS) e verbali del GAQ vengono condivisi nel CdD e successivamente pubblicati sul sito del Dipartimento.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (colloqui con studenti e docenti del CdS)

**Quadro  
B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **Materiali, ausili didattici e infrastrutture**

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Vi è piena coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze/competenze della relativa area di apprendimento; tale coerenza viene garantita dal continuo monitoraggio del GAQ.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I metodi e gli strumenti didattici presenti nelle singole schede di insegnamento appaiono congrui con i risultati di apprendimento attesi del quadro A4-b.2. La rispondenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nella SUA-CdS viene verificata attraverso l'analisi annuale delle schede di insegnamento da parte del gruppo AQ.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione (quali il monitoraggio del Syllabus, l'allineamento dei programmi, il potenziamento dei corsi intensivi di preparazione, la verifica della

corrispondenza tra carico didattico e CFU e la disponibilità del materiale didattico ad inizio semestre) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.

Di seguito si analizzano i dati dei questionari per l'a.a. 2022/23, interpretando i dati come suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, ovvero segnalando gli insegnamenti con valori dell'IS (indice di sintesi) inferiore a 2,5 (insegnamenti con criticità) e nell'intervallo 2,5-3,25 (insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di miglioramento).

Con riferimento all'anno accademico 2022/2023, sono stati valutati 23 insegnamenti/moduli del CdS ed il numero di questionari compilati è risultato variabile tra 5 (DIFESA DELLE DERRATE AGROALIMENTARI, MODULO DI PATOLOGIA DEI PRODOTTI E DELLE DERRATE ALIMENTARI E CHIMICA ORGANICA) e 20 (CHIMICA GENERALE) non è stato possibile valutare DIFESA DELLE DERRATE AGROALIMENTARI, MODULO DI ENTOMOLOGIA E PRODUZIONI VEGETALI ALIMENTARI MODULO DI PRODUZIONI FRUTTICOLE.

#### **Quesito 1-Conoscenze preliminari**

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,18 ed è incluso nel range 1,88 e 4,00. E' evidente un peggioramento di alcuni insegnamenti, infatti, si segnalano 3 insegnamenti con criticità: Operazioni Unitarie (1,88), Fisica (2,17) e Difesa delle Derrate Agroalimentari, modulo di Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agroalimentari (2,40). Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica Generale (3,10), Chimica Organica (2,80), Chimica Analitica (3,00), Biochimica Vegetale e Comparata (2,83), Economia e Gestione delle Imprese Alimentari (3,14), Macchine e Impianti per le Industrie Alimentari (3,17), Matematica e Statistica Applicata modulo Matematica (2,79), Produzioni Animali (3,16), Produzioni Vegetali e Alimentari, modulo di Coltivazioni Erbacee (2,89).

#### **Quesito 2-Carico di studio**

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,42 e varia tra 1,00 ed un massimo di 4,00. Si segnalano 3 insegnamenti con criticità: Operazione Unitarie (1,00), Biochimica Vegetale e Comparata (2,11), Difesa delle Derrate Agroalimentari, modulo Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agroalimentari (2,40). Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica Organica (2,80), Fisica (2,67), Processi della Tecnologia Alimentare (3,22), Produzioni Vegetali Alimentari, modulo Agronomia e Coltivazioni Erbacee (3,11).

#### **Quesito 3-Materiale didattico**

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,58, con un minimo pari a 2,25 ed un massimo di 4,00. Si rilevano due criticità per i seguenti insegnamenti: Operazioni Unitarie (2,25) e Fisica (2,33). Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica Organica (3,00), Chimica Analitica (3,00), Biochimica Vegetale e Comparata (3,44), Difesa delle Derrate Agroalimentari, modulo di Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agroalimentari (2,80).

#### **Criticità evidenziate**

Riguardo alle conoscenze preliminari, per alcuni insegnamenti l'IS è peggiorato rispetto alla scorsa rilevazione, ed è aumentato significativamente il numero di insegnamenti da monitorare ma soprattutto quelli con criticità. In riferimento al carico di studio, per due insegnamenti l'IS è peggiorato, ed è aumentato il numero degli insegnamenti da monitorare. Infine, relativamente al materiale didattico, per due insegnamenti il valore IS cade nell'intervallo di criticità e sono aumentati gli insegnamenti da monitorare

### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti con valori IS critici o non pienamente positivi, eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricalibrizioni dell'attività didattica. In particolare, per gli insegnamenti del secondo e del terzo anno, per cui gli studenti ritengono non adeguate le conoscenze preliminari, si suggerisce al GAQ di continuare il monitoraggio dei Syllabus e favorire l'allineamento dei programmi. Per gli insegnamenti del primo anno, si richiede un potenziamento dei corsi intensivi. Inoltre, si suggerisce di continuare a monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU del relativo insegnamento (chiarendo agli studenti, laddove necessario, il concetto di carico didattico), di modulare il materiale didattico sulla base degli effettivi contenuti e di renderlo disponibile all'inizio del semestre.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

L'attività didattica nell'anno accademico 2022/23 è stata svolta prevalentemente in presenza, nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali esercitazioni numeriche e laboratori, che hanno determinato un aumento degli indici di sintesi rispetto alla precedente rilevazione, sebbene si segnali una importante criticità per Operazioni Unitarie e diversi insegnamenti da monitorare.

### **Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?**

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,64, con valori compresi tra 1,88 e 4,00 con lieve rialzo rispetto alla scorsa rilevazione. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Operazioni Unitarie (1,88); è da monitorare il seguente insegnamento: Fisica (2,83).

### **Criticità evidenziate**

Si segnala una criticità importante per l'insegnamento di Operazioni Unitarie e solo un insegnamento da monitorare

### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al GAQ e al coordinatore del CdS di continuare con l'opera di revisione delle schede di insegnamento, per rendere le attività didattiche integrative più rispondenti ai contenuti dei singoli insegnamenti; ove possibile, si suggerisce di aumentare il numero di ore destinate ad attività pratiche. Altresì, si consiglia di chiarire agli studenti che nel novero delle attività pratiche rientrano non solo le esercitazioni di laboratorio, ma anche le esercitazioni numeriche in aula.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS prevede un numero di CFU congruo al tirocinio (10 CFU, pari a 250 ore di attività pratiche); il giudizio dei tutor aziendali sulle competenze in uscita dei laureandi è positivo ed è raccolto con un questionario relativo alle competenze acquisite durante il tirocinio da parte dello studente.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento. L'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita>). La condizione di studente a tempo parziale è subordinata a ragioni di lavoro, di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame, studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento - DSA), di sport (studenti-atleti) o di cura dei propri familiari appartenenti allo stesso nucleo. Lo studente a tempo parziale paga le tasse in tre rate ed avrà la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% sulla tassa inerente al merito (IM) ed ottenere il beneficio della riduzione in base alla situazione ISEE per la tassa di reddito (IR). La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso, fatta eccezione per gli studenti in doppia carriera (studente-atleta) e gli studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) ai quali è data la possibilità di iscriversi a tempo parziale pur essendo fuori corso.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS relativamente all'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per attività integrative, le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione (quali il potenziamento, dove possibile e necessario, delle aule in cui si svolgono le lezioni, in relazione al numero di studenti effettivamente frequentanti e delle infrastrutture dedicate alle

attività didattiche) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS, con conseguente aumento degli indici di sintesi. Nell'anno accademico 2022/23 l'attività didattica è stata svolta in presenza e gli indici relativi alle aule e ai laboratori sono migliorati rispetto all'anno precedente, e non si rilevano criticità, sebbene si segnalano diversi insegnamenti da monitorare.

#### **Quesito 16-Aule**

Il valore dell'IS per il CdS è pari a 3,70 e varia tra 3,00 e 4,00, in lieve rialzo rispetto all'anno precedente, sebbene ci siano insegnamenti da monitorare: Difesa delle Derrate Agroalimentari, modulo di Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agroalimentari (3,20), Gestione della Qualità e Processi Innovativi (3,00), Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana, modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (3,17).

#### **Quesito 17-Locali per attività integrative**

Il valore dell'IS per il CdS è pari a 3,68 varia tra 3,17 e 4,00, in lieve rialzo rispetto all'anno precedente. Non ci sono criticità, ma sono da monitorare due insegnamenti: Fisica (3,17), Gestione della Qualità e Processi Innovativi (3,22).

#### **Criticità evidenziate**

Si segnalano diversi insegnamenti da monitorare.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di proseguire ulteriormente nell'azione di miglioramento già intrapresa e di verificare, laddove possibile e necessario, l'opportunità di potenziamento degli spazi in cui vengono svolte le attività integrative e delle attrezzature a disposizione degli studenti.

### **Qualificazione dei Docenti**

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Gli insegnamenti sono affidati a docenti strutturati presso UNIFG o a docenti esterni, qualificati per esperienza a ricoprire l'incarico; l'SSD del docente corrisponde con l'SSD dell'insegnamento. Ove l'affidamento sia stato fatto per affinità (ad esempio Statistica Applicata o Matematica), sono stati tenuti in considerazione esperienza ed interessi di ricerca del docente.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Per ciascun insegnamento, è possibile reperire i CV dei docenti del CdS nel sito di Dipartimento sulla pagina riassuntiva dell'insegnamento in cui è presente il link per il CV del relativo docente. Inoltre, è possibile trovare i CV aggiornati sulle pagine docenti di Google Sites gestite dai docenti stessi. Nell'ottica della trasparenza sulla qualità della produzione scientifica dei docenti del Dipartimento DAFNE, ma anche di tutta UNIFG, va segnalato che l'Ateneo di Foggia ha aderito alla nuova piattaforma applicativa per la ricerca scientifica denominata "Istitutional Research Information System, IRIS", facente parte delle categorie delle soluzioni riconosciute a livello internazionale come Current Research Information System, CRIS. La piattaforma software "IRIS" (in linea con le indicazioni della CE) contempla anche una sezione pubblica facilmente accessibile da parte di utenti esterni all' Ateneo, i quali potranno visionare le schede prodotto (metadati) delle pubblicazioni censite.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Trattasi di un CdS triennale

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS relativamente alla sezione DOCENZA, le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati, ottenendo in linea generale un lieve aumento degli indici di sintesi.

**Quesito 6-Orari**

L'IS del CdS è di 3,73, con un minimo di 1,25 ed un massimo di 4,00. Si segnala una grave criticità per l'insegnamento di Operazioni Unitarie (1,25) e un insegnamento è da monitorare: Fisica (3,33).

#### **Quesito 7- Il docente stimola l'interesse**

Il valore medio dell'IS del CdS è 3,44 ed è incluso nel range 1,38-4,00. Si segnalano due criticità per gli insegnamenti: Operazioni Unitarie (1,38) il cui IS ha subito un'ulteriore significativa inflessione rispetto all'anno precedente, quindi è decisamente una criticità grave e Fisica (2,17); sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica Organica (3,00), Difesa delle Derrate Agroalimentari, modulo di Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agroalimentari (2,80), Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana, modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (3,17), Processi della Tecnologia Alimentare (2,89).

#### **Quesito 8 – Il docente espone in modo chiaro**

Il valore dell'IS per il CdS è 3,56, con un minimo di 1,38 ed un massimo di 4,00. Si segnalano due criticità per gli insegnamenti di Operazioni Unitarie (1,38) e Fisica (2,00) che lo scorso anno era tra gli insegnamenti da monitorare. Sono da monitorare due insegnamenti: Chimica Analitica (3,00), Chimica Organica (3,20).

#### **Quesito 10-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web**

Il valore dell'IS del CdS per questo quesito è 3,77, con un minimo di 2,00 ed un massimo di 4,00. Si segnala la criticità per l'insegnamento di Operazioni Unitarie (2,00) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Economia e Gestione delle Imprese (3,20).

#### **Quesito 11-Il docente è reperibile per chiarimenti**

L'IS del CdS è di 3,81, con un valore minimo di 2,13 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Operazioni Unitarie (2,13) e non ci sono insegnamenti da monitorare.

#### **Quesito 13-Se complessivamente soddisfatto**

Il valore dell'IS del CdS è di 3,50 e varia da 1,13 a 4,00. Si segnalano criticità per due insegnamenti: Operazioni Unitarie (1,13) e Fisica (2,17); sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica Analitica (3,17) e Chimica Organica (2,80).

#### **Criticità evidenziate**

Si evidenzia l'insegnamento di Operazioni Unitarie con IS al di sotto della soglia di criticità, per tutti i quesiti posti e l'insegnamento di Fisica con un IS al di sotto della soglia di criticità per due quesiti.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce, per gli insegnamenti che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la partecipazione a momenti formativi e di riflessione sull'azione didattica.

#### **Fonti di dati/Informazioni:**

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
---------------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS è ad accesso libero, è stato eliminato il numero programmato sulla base dell'ordine cronologico di arrivo delle domande di partecipazione in seguito all'emergenza sanitaria. Tutti gli studenti sono tenuti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in chimica, matematica, fisica, biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con debiti formativi (OFA) viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma e-learning e/o MOOC.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea sono esaminate dal gruppo AQ del CdS che verifica le modalità di esame siano definite in maniera chiara e puntale e siano in linea con i risultati di apprendimento da accertare.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

**Esiti delle proposte della Relazione e analisi delle informazioni:**

In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione si suggeriva al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme ai docenti degli insegnamenti interessati, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame

**Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?**

Il valore medio dell'IS per il quesito 4 è di 3,69, con un minimo di 2,25 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Operazioni Unitarie (2,25) e non ci sono insegnamenti da monitorare.

**Criticità evidenziate**

Rispetto all'anno precedente, l'IS di alcuni insegnamenti è diminuito, sebbene non siano da monitorare. Per uno solo l'IS cade nell'intervallo di attenzione.

**Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme ai docenti degli insegnamenti interessati, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'a.a. 2012-2013 sono stati inseriti nel libretto di tirocinio due questionari da compilare, uno a cura dell'azienda ospitante con lo scopo di rilevare le opinioni dei Tutori sull'operato degli studenti e l'altro a cura dello studente per acquisire informazioni sull'esperienza di tirocinio formativo-effettuata. Il questionario comprende 10 domande con quattro livelli di soddisfazione che vanno da un minimo di 1 (Decisamente NO) ad un massimo di 4 (Decisamente SI).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le modalità di svolgimento e valutazione della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5.b della SUA-CdS e sul sito internet del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/didattica/segreteria-didattica/regolamenti-sulla-didattica>).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

#### Quadro D

#### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. I dati sono analizzati in maniera congrua attraverso l'esame di indicatori specifici; gli esiti occupazionali sono analizzati con il supporto dei questionari ALMALAUREA. Il monitoraggio è costantemente svolto dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, attraverso l'impiego di indicatori specifici, riportati, analizzati ed adeguatamente commentati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale è compilata correttamente ed individua i nodi problematici più importanti, illustrando i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, consistenza e qualificazione del corpo docente), analizzandoli e commentandoli in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta l'analisi dettagliata dei dati relativi ai principali indicatori, delineando azioni da intraprendere, laddove emergano delle criticità. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel Rapporto di Riesame ciclico vengono analizzati con attenzione i dati e le eventuali osservazioni/segnalazioni pervenute, in modo da individuare correttamente e puntualmente eventuali criticità e problematiche del Corso di Studio. Nel Rapporto di Riesame ciclico redatto nel 2022 vengono ricercate le cause di eventuali criticità e possibilità di miglioramento ed individuate le azioni da intraprendere nel ciclo successivo per il superamento dei problemi riscontrati. Inoltre, sono descritti gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. Rispetto al riesame precedente la modifica sostanziale riguarda l'abolizione, a partire dal 2021, del numero programmato per l'ammissione al Corso di Scienze e Tecnologie Alimentari. Altre azioni correttive intraprese sono riferibili agli indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E del DM 987/2016) che tengono conto dell'impegno dello studente, della regolarità del suo percorso, del grado di apprezzamento dei laureati per il proprio CdS, della docenza erogata da docenti di ruolo e della numerosità dei tutor. L'azione è stata attuata attraverso il coinvolgimento dei tutori disciplinari a supporto degli studenti negli insegnamenti che presentavano i maggiori ostacoli all'acquisizione dei CFU al primo anno.

<b>Criticità evidenziate</b> Nessuna
<b>Proposte per il miglioramento</b> Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

<b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b>  In merito a questo punto, nella Relazione precedente erano state evidenziate alcune criticità ed erano state avanzate proposte di miglioramento. Nel Rapporto di Riesame ciclico redatto nel 2022 vengono ricercate le cause di eventuali criticità e possibilità di miglioramento ed individuate le azioni da intraprendere nel ciclo successivo per il superamento dei problemi riscontrati. Inoltre, sono descritti gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a.
<b>Criticità evidenziate</b>  Nel Rapporto di Riesame ciclico redatto nel 2022 sono state evidenziate alcune problematiche di seguito riportate:  1-Nei programmi degli insegnamenti previsti dal piano di studio del CdL sono previste attività pratiche sotto forma di esercitazioni e/o visite tecniche. Tuttavia, il numero di ore dedicate a queste importanti modalità di erogazione della didattica dovrebbe essere incrementato così da favorire la comprensione delle nozioni teoriche e la loro applicabilità nei diversi settori  2-Il CdS non ha laureati entro la durata normale del corso che abbiano conseguito un precedente titolo di studio all'estero.  3-Implementazione delle esercitazioni pratiche e visite tecniche  4-Nei programmi degli insegnamenti previsti dal piano di studio del CdL non sono previsti approfondimenti nella materia del controllo ufficiale degli alimenti mentre si sono create nuove opportunità lavorative in ambito del servizio pubblico generate da alcune recenti normative che includono la figura del Tecnologo Alimentare tra quelle istituzionalmente deputate al controllo ufficiale degli alimenti.

5-Dalla scheda di monitoraggio annuale riferita al 2021 è emersa una ulteriore riduzione degli immatricolati rispetto agli anni precedenti.

### **Proposte per il miglioramento**

Per ognuna delle problematiche emerse nell'a.a. sono state effettuate le seguenti proposte di miglioramento:

1-In apposite riunioni del GAQ individuare gli insegnamenti che potrebbero introdurre e/o incrementare esercitazioni pratiche e/o visite guidate e, successivamente discutere dell'opportunità con i docenti titolari degli insegnamenti individuati.

2- Produrre materiale di orientamento in lingua inglese che descriva le finalità e l'organizzazione del CdS da diffondere sia tramite i canali social dell'Ateneo sia mediante invii mirati a università con le quali sono state stipulate gli accordi di scambio di studenti.

3- Predisporre annualmente un elenco di aziende e strutture disponibili ad accogliere classi o gruppi di studenti per lo svolgimento delle suddette attività (da compiersi anche in sinergia tra più insegnamenti), concordando argomenti e tempistiche.

4- Inserire nell'insegnamento di "Igiene e controllo degli alimenti di origine animale" alcune ore dedicate alla spiegazione dell'organizzazione e del funzionamento del controllo ufficiale degli alimenti in ambito nazionale.

5- L'intensificazione e il miglioramento delle attività di orientamento in ingresso, mediante una comunicazione più specifica e puntuale degli aspetti caratterizzanti e innovativi del CdL.

Inoltre, i docenti del CdS prenderanno parte attivamente alle attività di Orientamento degli studenti delle scuole secondarie di secondo grado verso le discipline STEM, conspecifico riferimento alle competenze nel settore tecnologico-alimentari.

*6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente erano state evidenziate alcune problematiche ed erano state avanzate proposte di miglioramento. Nel rapporto di riesame ciclico 2022 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate dalla CPDS tenendo soprattutto in considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati, come evidenziato dagli opportuni interventi correttivi individuati, da realizzare nel ciclo successivo.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto (SUA-CdS, Quadro D4 "Riesame annuale").

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

**Quadro  
E**

**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti sociali sono state adeguatamente consultate. Nel corso del 2023, le parti sociali sono state consultate mediante l'invito a rispondere ai quesiti inclusi nel questionario inviato telematicamente. Ad integrazione delle consultazioni effettuate mediante il questionario, sono stati considerati dati prodotti dall'Institute of Food Technology (IFT), con sede in America e nel Regno Unito, che offre una visione parziale e limitata sugli stipendi, su come diventare un Food Scientist (il cosiddetto culinary view) ([www.ift.org](http://www.ift.org)). I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni, servizi e delle professioni in ambito agronomico ed agroalimentare, svolte attraverso le riunioni del Comitato di Indirizzo, appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale. In particolare, sono rappresentati il Consiglio per la Ricerca e Sperimentazione in Agricoltura (CRA), l'Ordine professionale dei Tecnologi Alimentari e confcooperative, in rappresentanza delle piccole imprese. Il Comitato di Indirizzo del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, che si riunisce con scadenza annuale, individua fabbisogni formativi relativi a specifiche conoscenze in merito agli aspetti tecnici del settore alimentare, alle tecnologie alimentari tradizionali e innovative, al controllo e alla gestione della qualità e della sicurezza degli alimenti, alla gestione delle imprese, delle filiere agroalimentari e delle imprese di consulenza. La consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni avviene tramite convocazione di riunioni del Comitato di Indirizzo per opera dei Coordinatori dei CdS, pertanto le organizzazioni sono consultate direttamente.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti

interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Alimentari (come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.b).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le funzioni e le competenze associate alla figura del tecnologo alimentare e a tutti i profili professionali affini sono descritte in maniera esaustiva nella SUA-CdS (paragrafo funzione nel contesto di lavoro, quadro A2.a della SUA-CdS: Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non è un CdS professionalizzante.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'efficacia degli obiettivi formativi del CdS in relazione alle prospettive di inserimento dei laureati nel mondo del lavoro viene evidenziata dai risultati dell'indagine effettuata da Almalaurea (aggiornata ad aprile 2023) e riportati nella SUA-CdS (Quadro C2). Il collettivo di laureati nel 2022, intervistati ad un anno dalla laurea, è stato di 52 su 35 ed è riferito a 9 intervistati, che si sono laureati e che non lavoravano al momento della laurea (indagine 2022 aggiornamento ad aprile 2023). Il tasso di occupazione del corso risulta del 33,3 %, rispetto alla classe degli atenei a livello del sud e isole 55,5 %, contro un valore pari a 73,4 % a livello nazionale. Dei laureati oggetto dell'indagine il 74,3 % è attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale, contro il 77,2 % della classe totale degli atenei del sud e isole e il 65,5 % della classe totale degli atenei a livello nazionale. Un aspetto che presenta una tendenza positiva è la constatazione che il 66,7 % (contro il 50 % dell'anno precedente) degli intervistati occupati, utilizza nel proprio lavoro in misura elevata le competenze acquisite con la laurea a fronte del 46,2 % media sud e isole e il 45,3 % del dato medio nazionale. La retribuzione netta mensile per i laureati del corso risulta essere aumentata rispetto all'anno precedente ovvero 1.292 euro (contro i 979 della rilevazione precedente) mentre è di 1.224 euro per la classe di atenei del sud e isole e di 1.251 euro a livello nazionale. La soddisfazione media per il lavoro svolto (scala 1 – 10) risulta essere aumentata per il corso rispetto all'anno precedente ovvero 8,0 quest'anno contro 6,8 dell'anno precedente ed è risultata essere lievemente inferiore rispetto a quella della classe degli atenei a livello del sud e isole 8,1 e lievemente superiore a quella nazionale, che si è attestata su 7,8. La premessa indispensabile al commento dei dati soprariportati è che al Sud le possibilità di occupazione dei laureati sono decisamente più scarse per l'assenza di un assetto industriale ampio e radicato nel territorio; tuttavia, per mitigare le criticità relative alle ridotte possibilità di ingresso nel mondo del lavoro, verranno incentivate le azioni di orientamento attraverso attività a sostegno dell'ingresso dei laureandi nel mondo del lavoro tramite Career day ed eventi simili e attraverso seminari di orientamento al lavoro.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'azione è congrua e ben strutturata. Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento al fine di valutare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e

competenze, riportati nella SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti pubbliche della SUA sono opportunamente compilate.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro**  
**F**

## Ulteriori proposte di miglioramento

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate nella relazione precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei diversi CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, hanno valutato ed attuato, laddove necessario, gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nel sensibilizzarli alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sull'importanza delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato, quindi, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo (dicembre 2022) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2023) è stata organizzata la "Settimana dello Studente" nel corso della quale i componenti della CPDS hanno incontrato gli studenti dei diversi anni di tutti i CdS del Dipartimento direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari quale strumento utile per evidenziare eventuali criticità sulla base delle quali mettere in atto azioni correttive in un'ottica di miglioramento continuo dell'attività didattica erogata.

Si è verificato un incremento del numero medio di rispondenti ai questionari per effetto del quale l'affidabilità dei dati analizzati si ritiene in crescita, sebbene rimangano ancora alcuni insegnamenti per i quali il numero di questionari compilati ed analizzati è contenuto.

### Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non vi è disponibilità di report di valutazione in quanto il numero di questionari compilati dagli studenti è inferiore a 5; per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report, il numero di questionari compilati è esiguo (inferiore a 10), comportando una modesta significatività statistica delle opinioni registrate.

Alcune criticità emerse nel corso dell'analisi appaiono influenzate da fattori non sempre oggettivi, quali il gradimento o l'inclinazione verso la specifica materia (modalità di organizzazione e di erogazione della didattica da parte del docente, interesse e gradimento personale verso la materia); la loro attendibilità deve essere quindi verificata con attenzione. Altre criticità, quale quella relativa all'adeguatezza degli spazi destinati all'erogazione dell'attività didattica e, in particolar modo, delle aule in cui si svolgono le lezioni, appaiono più oggettive anche perché riproposte rispetto alla rilevazione precedente, sebbene anch'esse debbano essere altrettanto attentamente verificate.

### Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti sulle modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per migliorare l'attività didattica del CdS, e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata da fattori esterni.

Si suggerisce di continuare a monitorare il dato relativo alla situazione delle aule e dei locali destinati alle attività didattiche integrative, proseguire ulteriormente nell'azione di miglioramento già intrapresa e verificare, laddove necessario, l'opportunità di potenziamento di tali spazi.