



Università di Foggia

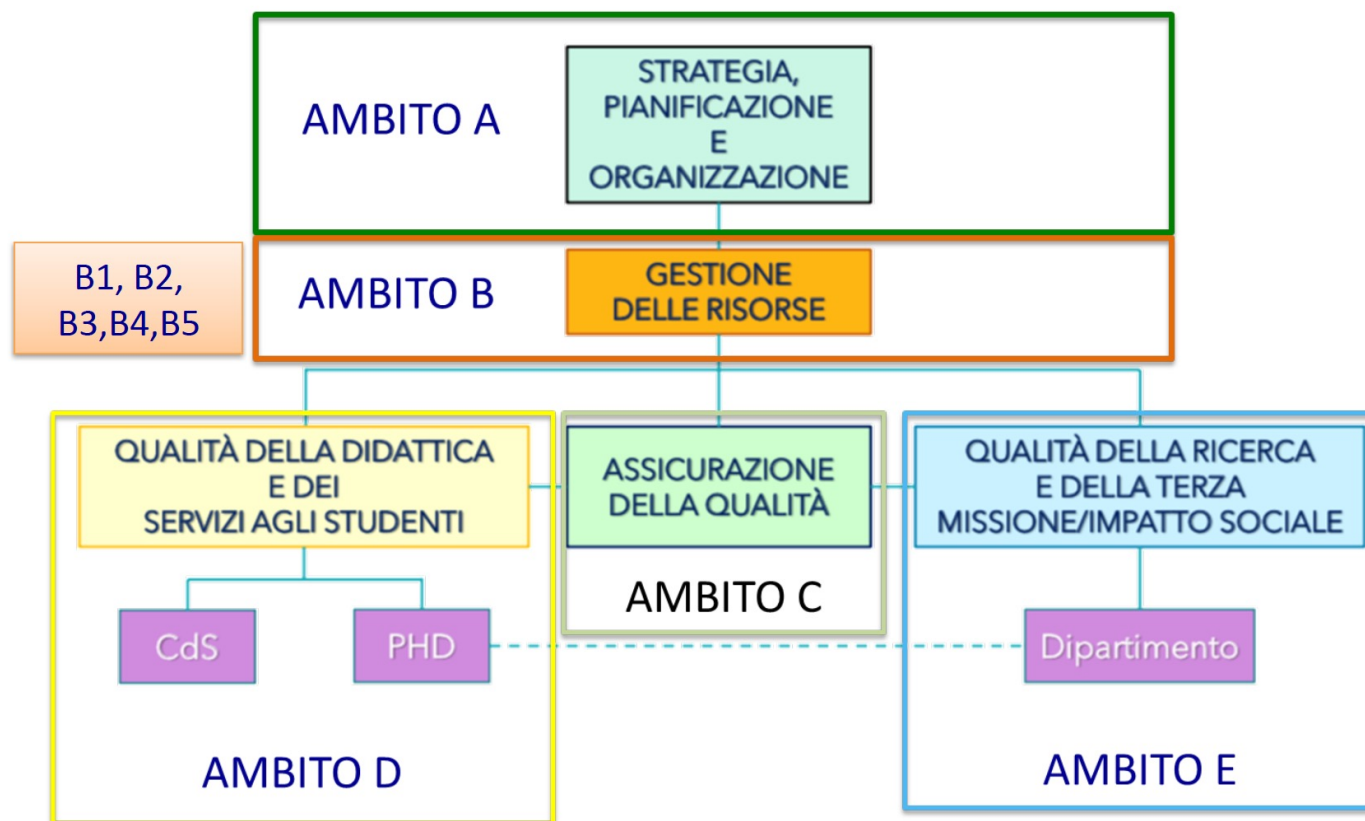
Processo di Autovalutazione per Punti di Attenzione (PdA) AMBITI DI SEDE

Formazione operativa

18 ottobre 2024

*Delegata del Rettore al Coordinamento della attività di programmazione e accreditamento
Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo
Servizio di Valutazione e Assicurazione della Qualità*

Modello AVA3 e Ambiti



Courtesy of Prof Mariarosaria Lombardi

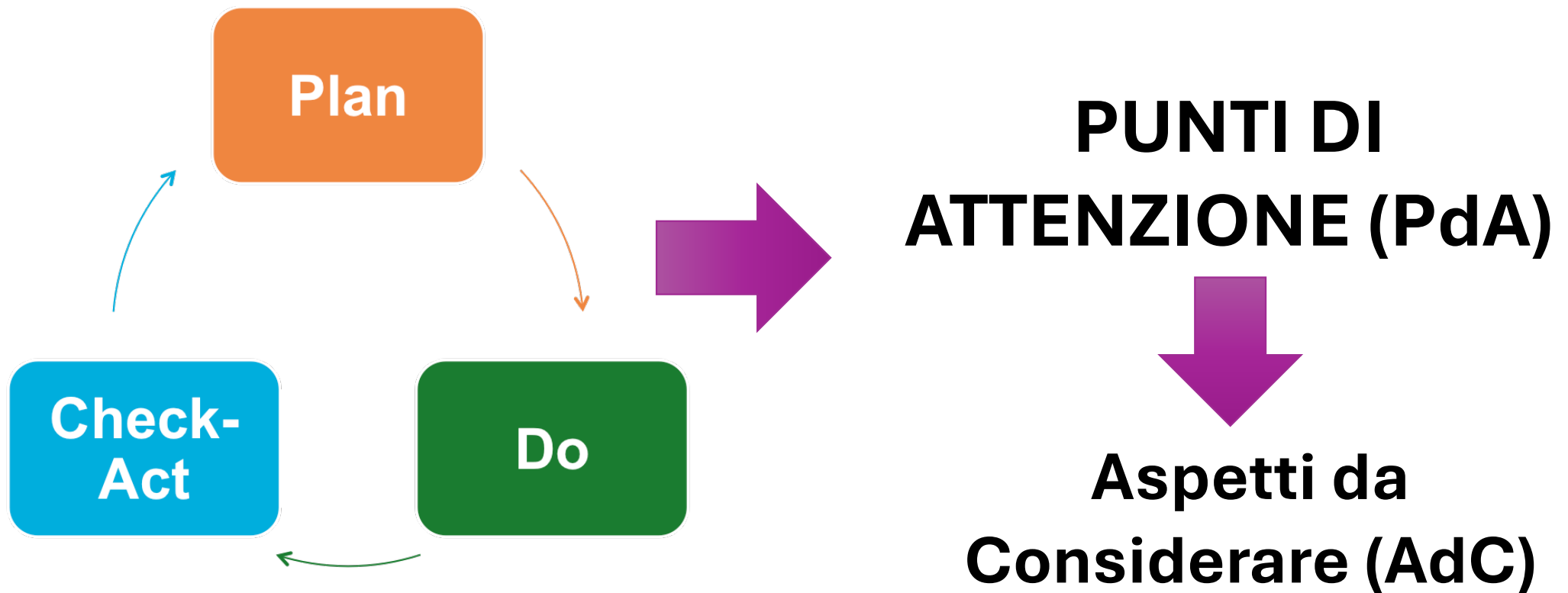
Metodo dei “Referenti di Punto di Attenzione”

- ✓ per ciascuno dei Punti di Attenzione e/o per gruppi di Punti di Attenzione viene nominato un Referente con competenza specifica sulle tematiche intercettate dal Punto di Attenzione in esame e conoscenza generale dell'Ateneo;
- ✓ si costituisce così un gruppo di lavoro formato dai Referenti di Punto di Attenzione, coordinato da un delegato del Rettore (in genere il Prorettore/Delegato alla Qualità, se presente, o il Coordinatore del PQA);
- ✓ il gruppo definisce la struttura dell'Autovalutazione e sviluppa un piano di lavoro;

- ✓ il Referente è responsabile della stesura dei Punti di Attenzione di competenza, anche tramite il lavoro di un sottogruppo di collaboratori opportunamente selezionati;
- ✓ le autovalutazioni predisposte dai Referenti di Punto di Attenzione vengono progressivamente riviste per la messa a punto definitiva e l'omogenizzazione ai fini dell'inserimento nelle Schede di Valutazione sulla Piattaforma del CINECA dedicata all'Accreditamento Periodico e per integrare eventualmente l'insieme in un unico documento, laddove questo risultasse di interesse dell'Ateneo;
- ✓ le autovalutazioni relative a ciascun Punto di Attenzione e l'eventuale documento completo risultante dall'integrazione delle autovalutazioni sviluppate per ciascun Punto di Attenzione vengono alla fine rivisti e approvati dalla Governance dell'Ateneo.

Plan-Do-Check-Act (PDCA) = CICLO DI DEMING

Approccio di base



PIANIFICAZIONE (Plan - P)

Scelte effettuate e motivazione

Descrivere ciò che l'Ateneo si propone di fare, gli obiettivi e/o i risultati che si vogliono raggiungere e le motivazioni alla base delle scelte

- Approccio **coerente**:
 - ha un chiaro fondamento logico;
 - è focalizzato sulle necessità presenti e future del PhD;
 - è sviluppato attraverso processi chiaramente definiti.
- Approccio **integrato**:
 - si raccorda con le strategie;
 - è collegato con altri approcci ove appropriato.

ATTUAZIONE (Do - D)

Approccio adottato e diffusione

Descrivere come l'Ateneo realizza e diffonde l'approccio, in maniera sistematica e integrata, nelle aree opportune

- Approccio **attuato**:
 - è realizzato nelle aree rilevanti con riferimento agli AdC del PdA.
- Approccio **sistematico**:
 - è sviluppato con modalità strutturate e con la capacità di adattarlo ai cambiamenti di contesto se necessario.

MONITORAGGIO & MIGLIORAMENTO [Check (C) – Act (A)]

Rilevazioni, risultati, azioni conseguenti

MONITORAGGIO (C)

- Descrivere ciò che l'Ateneo fa per monitorare, tenere sotto controllo e migliorare sia l'approccio sia la sua attuazione e diffusione
- Approccio **monitorato**:
 - presenti rilevazioni con modalità appropriate per valutarne l'efficacia.
- Approccio **sistematico**:
 - i risultati del monitoraggio sono utilizzati per identificare, pianificare e attuare i miglioramenti.

MONITORAGGIO & MIGLIORAMENTO (C-A)

Sintesi aspetti rilevati e Grado di copertura AdC

MIGLIORAMENTO (A)

- Evidenziare i PUNTI DI FORZA E LE AREE DA MIGLIORARE anche con riferimento ad eventuali AdC non coperti nell'ambito del PdA in valutazione.

NB: Il grado di copertura è rappresentato dalla percentuale di AdC sviluppati rispetto agli AdC contenuti nel PdA.

AMBITO A		
STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE		
GRUPPO DI LAVORO		
COMPETENZA	COGNOME E NOME	RUOLO
COORDINATORE AMBITO A	FACCILONGO NICOLA	Delegato alla Pianificazione Strategica di Ateneo
DIRIGENTE PER COMPETENZA AMBITO	SEVI MARTA	Direzione Gestioni Strategiche, didattica e servizi agli studenti
REFERENTE punto A.1 e A.3	FACCILONGO NICOLA	Delegato alla Pianificazione Strategica di Ateneo
REFERENTE punto A.2	CANGELLI FRANCESCA	Affari generali, normativi e negoziali
REFERENTE punto A.4	MARTINELLI DOMENICO	Presidente PQA
REFERENTE punto A.5	SIMONETTI CRISTIANA	Delegata ai servizi agli studenti e ADISU
Componente	MAZZONE MICHELE	Area Pianificazione strategica, controllo di gestione e valutazione delle performance
Componente	CENTOLA PIERLUIGI	Area Ricerca
Componente	IORIO STEFANO	Area Terza Missione e Grandi Progetti
Componente	PACILLO GIOVANNA	Area Offerta Formativa e Segreterie Studenti
Componente	CARROZZA RAFFAELE	Area Didattica
Componente	LOPS MARIA ROSARIA	Servizio Ufficio stampa, comunicazione istituzionale ed eventi di Ateneo
Componente	VOLPE ANNAMARIA	Area Affari generali
Componente	GRILLI LUCA	Delegato del Rettore Sistemi informativi e controllo flussi dati
Componente	DELL'OSSO COSTANTINO	Servizio Elaborazione dati e supporto alle decisioni
Componente	MUSCIO ROSSANA	Area Gabinetto del Direttore - (GOOD PRACTICE)
Componente		Rappresentante studenti - Presidente Cons Stud, o rapp in OOGG o PQA o in CPDS
Componente	SIBILIO MAURIZIO	Presidente NVA
Componente	d'ALESSANDRO STEFANIA	Servizio di Valutazione e Assicurazione della Qualità

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA – Senato Accademico – Riunione del 12.6.2024/p.21

Direzione	Gestioni Strategiche, Didattica e Servizi agli Studenti
Area	Processi di Assicurazione della Qualità
Servizio	Valutazione e Assicurazione della Qualità
Unità	
Responsabile del Procedimento Amministrativo	Stefania Angela d'Alessandro

21) COSTITUZIONE GRUPPI DI AUTOVALUTAZIONE PER LE ATTIVITÀ DI ACCREDITAMENTO PERIODICO

CONSIDERATO che i componenti dei gruppi di autovalutazione, Docenti, Tecnici Amministrativi, Studenti, nei loro rispettivi incarichi e ruoli, sono stati individuati in base all'attuale assetto della Comunità Accademica e che eventuali variazioni di tali posizioni implicheranno l'automatico avvicendamento nelle rispettive responsabilità all'interno dei gruppi, fatta salva la possibilità di definire, con specifici provvedimenti di Dipartimento, eventuali ulteriori modifiche e le integrazioni relative ai componenti per i quali i nominativi non risultano specificati nel richiamato documento riepilogativo dei gruppi di autovalutazione;

Gruppi deliberati in **SA 12 giugno 2024** – suscettibile di modifica/integrazione per adeguamento ai nuovi assetti di governance, amministrativi/ e/o alle opportunità di ampliamento a componenti aggiuntivi. **Tale intervento va proposto dal Coordinatore di Ambito e comunicato al PQA.**

SCHEDA DI AUTOVALUTAZIONE

AMBITO A: 5 PdA = 5 schede

Cartelle	Cartelle	Documenti
 REQUISIT...IRURGIA ▶	 AMBITO A ▶	 AMBITO A_ PdA A.1_rev.01
 REQUISIT...I STUDIO ▶	 AMBITO B ▶	 AMBITO A_ PdA A.2_rev.01
 REQUISITI DI SEDE ▶	 AMBITO C ▶	 AMBITO A_ PdA A.3_rev.01
	 AMBITO D ▶	 AMBITO A_ PdA A.4_rev.01
	 AMBITO E ▶	 AMBITO A_ PdA A.5_rev.01

AMBITO A:

primo PdA – A.1

A) STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

In questo si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali. L'attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici e operativi deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute. Un aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nei processi decisionali degli organi di governo.

A.1)

A.1) Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo

A.1.1 L'Ateneo identifica il suo contesto di riferimento (locale, nazionale e internazionale) e i principali portatori di interesse (interni ed esterni).

A.1.2 L'Ateneo definisce formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica (coerente con gli [standard e linee guida europei - ESG](#)), della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto del contesto di riferimento, dei portatori di interesse, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico.

A.1.3 L'Ateneo declina la visione in politiche, strategie, obiettivi (strategici e operativi di livello locale, nazionale e internazionale, a breve, medio e lungo termine), riportati nei documenti di pianificazione strategica e operativa e di bilancio, accessibili ai portatori di interesse (interni ed esterni).

A.1.4 Gli obiettivi strategici e operativi sono chiaramente definiti, quantificati tramite opportuni indicatori e target, realizzabili e verificabili, tengono conto del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle potenzialità di sviluppo globale dell'Ateneo, delle indicazioni ministeriali e anche dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti e dei processi di monitoraggio e valutazione interna ed esterna. Gli obiettivi sono chiaramente comunicati al personale e alle strutture interessate.

A.1: format scheda

esempio con il primo e secondo AdC

SCHEMA PER LA COMPILAZIONE DELLA SCHEDA DI AUTOVALUTAZIONE	
Ambito di Valutazione A – STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE	
Punto di Attenzione (PdA)	
A.1. - Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	
Aspetti da Considerare per PdA	
A.1.1 - L'Ateneo identifica il suo contesto di riferimento (locale, nazionale e internazionale) e i principali portatori di interesse (interni ed esterni).	
P	
D	
C-A	
A.1.2 - L'Ateneo definisce formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica (coerente con gli standard e linee guida europei - ESG), della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto del contesto di riferimento, dei portatori di interesse, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto di riferimento, dei portatori di interesse, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico.	
NOTE PER LA COMPILAZIONE - La visione della qualità della didattica deve essere coerente con gli ESG 2015 Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area e riguardare tutti i cicli della formazione superiore: Laurea (L), Laurea Magistrale (LM), Laurea Magistrale a Ciclo Unico (LMCU), Master di I e II livello, Scuole di Specializzazione (SP), Dottorato di Ricerca (DR). Nel tener conto dei portatori di interesse interni è opportuno che siano anche presi in considerazione gli input delle strutture operative quali ad esempio: Facoltà/Scuole/Strutture di Coordinamento, Dipartimenti, Centri di Ricerca, Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Consiglio degli Studenti, Organismi di Parità, etc.	
P	
D	
C-A	

SCHEDA DI AUTOVALUTAZIONE A.1

(includente la sintesi di tutti gli AdC)

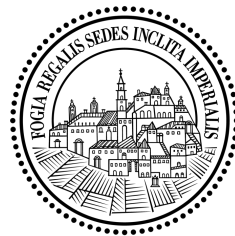
SINTESI DI QUANTO DESCRITTO PER OGNI AdC, DA INSERIRE NELLA SCHEDA DI AUTOVALUTAZIONE (MAX 2000 PAROLE)

LINK A DOCUMENTI DI RIFERIMENTO CHIAVE ("C") E A SUPPORTO ("S") (N. 16 MAX)

•
•
•

Link ANVUR per esempi

<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/rapporti-di-accreditamento-periodico/>



Università di Foggia

Grazie per l'attenzione

*Delegata del Rettore al Coordinamento della attività di programmazione e accreditamento
Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo
Servizio di Valutazione e Assicurazione della Qualità*