

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "12/1 DIRITTO AMMINISTRATIVO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "IUS/10" (INDETTO CON D.R. N. 273 DELL'8.2.2024, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITÀ IN DATA 9.2.2024)

VERBALE N. 3

**(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua inglese)**

Il giorno 14 maggio, alle ore 9,35, si è riunita in modalità telematica (piattaforma Google Meet) la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 757 del 15 aprile 2024, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

Prof. Giuseppe Tropea dell'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria.
Prof.ssa Monica Delsignore dell'Università degli Studi Milano-Bicocca
Prof. Michele Trimarchi dell'Università degli Studi di Foggia.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni e sull'accertamento della lingua straniera come previsto nella seduta preliminare, nonché sulla prova didattica (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 9,40 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 9,45 la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i seguenti candidati, dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) ID 1603147 - ****
- 2) ID 1603555 – ****
- 3) ID 1595186 - ****

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la candidata:
ID 1604211.

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere i propri titoli e pubblicazioni, nonché a espletare la prova di accertamento della lingua straniera.

Alle ore 9,45 viene chiamato il candidato ID 1603147 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10,05 viene chiamato il candidato ID 1603555 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10,25 viene chiamata la candidata ID1595186 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10,48 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Dopo una breve sospensione, si prosegue con la prova didattica dei candidati.

Alle ore 11,05 il Presidente invita il candidato ID 1603147 ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero: Le autorità amministrative indipendenti.

Alle ore 11,36 il Presidente invita il candidato ID 1603555 ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero: La motivazione del provvedimento amministrativo.

Alle ore 12,00 il Presidente invita la candidata ID 1595186 ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dalla candidata ovvero: La motivazione del provvedimento amministrativo.

Alle ore 12,30 termina la prova didattica di tutti i candidati, che vengono invitati a scollegarsi, e, una volta accertata la loro assenza, proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione esprime per ciascun candidato il giudizio collegiale (all.3)

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nella presente seduta, dichiara idonei a ricoprire il posto da ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

1. ID 1595186 (giudizio collegiale: ottimo)
2. ID 1603147 (giudizio collegiale: discreto)

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 15,45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Prof. Giuseppe Tropea, Presidente

Prof.ssa Monica Delsignore, Componente _____

Prof. Michele Trimarchi, Segretario _____

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato ID 1603147	
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buono
TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
<u>titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero</u> Il candidato ha conseguito nell'AA. 2004/2005 il titolo di Dottore di Ricerca in Diritto Pubblico - Diritto Urbanistico e dell'Ambiente (XV° Ciclo) presso l'Università degli Studi di Firenze	Ottimo
<u>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</u> Il candidato svolge e ha svolto per molti anni una vasta e continua attività di docenza e seminariale a livello universitario e post-universitario in Italia	Ottimo
<u>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)</u> Il candidato è attualmente titolare di un contratto di ricerca nel Dipartimento di scienze giuridiche nell'Università degli Studi di Firenze e ha svolto alcuni brevi periodi di ricerca all'estero	Molto buono
<u>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</u> Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, anche finanziati dall'Unione europea in materie oggetto dei suoi interessi scientifici	Molto buono
<u>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u> Il candidato risulta relatore in alcuni convegni nazionali e internazionali, non sempre di carattere scientifico e con limitata continuità temporale	Discreto

<u>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</u>	----
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca e l'ASN alle funzioni di professore di seconda fascia in diritto amministrativo, è attualmente titolare di un contratto di ricerca presso l'Università di Firenze, ha svolto continua e qualificata attività di docenza a livello universitario e post lauream, ha partecipato a gruppi di ricerca di rilievo nazionale e internazionale, ha partecipato in qualità di relatore ad alcuni convegni scientifici. I titoli presentati sono per lo più conferenti con il settore scientifico disciplinare del diritto amministrativo e meritano una considerazione sicuramente positiva ai fini della presente procedura

Candidato ID 1603555

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Discreto

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
<u>Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester</u> Il candidato ha conseguito nel 2006 il titolo di dottore di ricerca in diritto pubblico, presso l'Università degli Studi di Torino, e nel 2012 di dottore di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo, presso l'Università di Verona	Ottimo
<u>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester, in relazione alla durata</u> Il candidato ha svolto una intensa attività didattica, anche in diritto pubblico e diritto amministrativo, in Italia e all'estero	Ottimo
<u>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)</u> Il candidato ha svolto attività di ricerca finanziate con borse di studio presso Università dell'Europa dell'Est o svizzere	Buono

<u>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</u> Non risulta nessuna attività	-
<u>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u> Il candidato ha svolto interventi a seminari di studio nazionali e internazionali	Discreto
<u>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</u> Nessuno	-
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Il candidato ha conseguito due dottorati di ricerca, ha ricevuto numerosi incarichi di docenza e ha svolto attività di ricerca, pur non sempre conferente con il diritto amministrativo e il diritto pubblico nazionale. I titoli meritano di essere considerati positivamente nella presente procedura.

Candidato ID 1595186

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Discreto

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
<u>Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester</u> La candidata ha conseguito nel 2006 il titolo di dottore di ricerca presso l'Università del Salento in Scienze Bioetico-giuridiche.	Ottimo
<u>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester, in relazione alla durata</u> La candidata ha svolto per molti anni una vasta e continua attività di docenza e seminariale a livello universitario e post-universitario in Italia	Ottimo
<u>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)</u> La candidata è stata ricercatrice a tempo determinato	Ottimo

presso l'Università di Foggia e l'Università LUM Jean Monnet di Bari, nonché titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Foggia	
<u>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</u> La candidata ha coordinato e ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali presso l'Università di Foggia e l'Università LUM Jean Monnet di Bari	Buono
<u>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u> Risulta relatrice e/o interventrice in diversi convegni, in materia essenzialmente di contratti pubblici, giustizia amministrativa e contabile	Buono
<u>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</u>	-----
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca e l'ASN alle funzioni di professore di seconda fascia in diritto amministrativo, è stata per diversi anni assegnista e ricercatore universitario a tempo determinato, ha svolto continua e qualificata attività di docenza a livello universitario e post lauream, ha partecipato a gruppi di ricerca di rilievo nazionale, è stata relatrice a convegni scientifici di rilievo nazionale. I titoli presentati sono sempre conerenti con il settore scientifico disciplinare del diritto amministrativo e meritano di essere considerati molto positivamente ai fini della presente procedura.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)

Candidato ID 1603147

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Monografia di buona collocazione editoriale e discreta diffusione nella comunità scientifica. Congruente con il settore scientifico disciplinare. Il contributo, piuttosto risalente (2010), è sorretto da adeguato rigore metodologico, ben documentato e presenta limitati profili di originalità e innovatività nei risultati.
Pubblicazione n. 2	Monografia di ottima collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Discreta congruenza con il settore scientifico disciplinare. Il lavoro è ben documentato e sorretto da adeguato rigore metodologico. La ricerca può considerarsi originale in considerazione soprattutto del tema oggetto di indagine. Il contenuto tuttavia è prevalentemente descrittivo e reca un contributo limitato al diritto amministrativo in termini di innovatività dei risultati.
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista con ottima collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Congruente con il settore scientifico disciplinare. Contributo sorretto da adeguato rigore metodologico, presenta profili significativi di originalità nell'impostazione e di innovatività quanto ai risultati.
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista con ottima collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Congruente con il settore scientifico disciplinare. Il contributo ha ad oggetto il tema indagato anche nella pubblicazione n. 3, sia pur da punto di vista parzialmente differente. Risulta ben documentato e sorretto da adeguato rigore metodologico, pur presentando limitati profili di originalità.
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista con ottima collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Congruente con il settore scientifico disciplinare. Contributo su tematica processuale sorretto da adeguato rigore metodologico, presenta profili di originalità nell'impostazione e di innovatività nell'ipotesi ricostruttiva esposta in conclusione.
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista con ottima collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Congruente con il settore scientifico disciplinare. Contributo sorretto da adeguato rigore metodologico, presenta

	profili significativi di originalità nell'impostazione e di innovatività quanto ai risultati.
Pubblicazione n. 7	Contributo su volume con ottima collocazione editoriale e buona diffusione nella comunità scientifica. Congruente con il settore scientifico disciplinare. Contributo di diritto straniero redatto sulla base di letteratura prevalentemente interna. Per quanto interessante nella descrizione del fenomeno indagato, presenta limitati profili di originalità.
Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista con ottima collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Congruente con il settore scientifico disciplinare. Contributo ben documentato e sorretto da adeguato rigore metodologico, presenta alcuni profili di originalità nell'impostazione e perviene a risultati parzialmente innovativi.
Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista con ottima collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Congruente con il settore scientifico disciplinare. Contributo sorretto da adeguato rigore metodologico, presenta profili significativi di originalità nell'impostazione e perviene a risultati discretamente innovativi.
Pubblicazione n. 10	Monografia di sufficiente collocazione editoriale e limitata diffusione nella comunità scientifica. Congruente con il settore scientifico disciplinare. Lo studio è documentato e sorretto da adeguato rigore metodologico. Malgrado il taglio prevalentemente descrittivo, il contributo presenta profili di originalità nell'impostazione e di innovatività quanto ai risultati di carattere sistematico che vengono raggiunti.
Pubblicazione n. 11	Articolo in lingua inglese pubblicato su rivista con ottima collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Congruente con il settore scientifico disciplinare. Adeguato rigore metodologico. Malgrado il taglio prevalentemente descrittivo, il contributo presenta alcuni profili di originalità nell'impostazione e di innovatività nello studio della legittimazione delle autorità indipendenti.
Pubblicazione n. 12	Contributo in volume con ottima collocazione editoriale e discreta diffusione nella comunità scientifica. Il lavoro è un diligente commento al nuovo codice dei contratti pubblici, sorretto da buona metodologia. Non presenta profili di originalità e innovatività.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Le pubblicazioni presentate, in prevalenza con buona o ottima collocazione editoriale e adeguata diffusione nella comunità scientifica, sono sorrette

	da apprezzabile rigore metodologico e adeguatamente documentate. La produzione è incentrata in larga prevalenza su temi, talora ricorrenti, di diritto europeo e sovranazionale. I contributi sottoposti a valutazione nella maggior parte dei casi presentano una discreta originalità di impostazione e alcuni profili di innovatività nei risultati raggiunti
--	--

Candidato ID 1603555

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Contributo descrittivo di alcuni approdi della giurisprudenza in tema di tutela cautelare. Ottima collocazione editoriale e buona diffusione nella comunità scientifica. Congruo col settore scientifico disciplinare.
Pubblicazione n. 2	Contributo che affronta temi non pienamente congruenti con il diritto amministrativo, ma inerenti al diritto costituzionale in quanto legati all'attuazione delle previsioni dell'art.116 Cost. e all'autonomia rafforzata. Ottima collocazione editoriale e buona diffusione nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3	Contributo in lingua inglese che presenta qualche considerazione molto generale in merito alla disciplina per la selezione dei direttori dei parchi naturali. Ottima collocazione editoriale e buon diffusione nella comunità scientifica. Congruo col settore scientifico disciplinare.
Pubblicazione n. 4	Contributo che cerca di individuare un inquadramento normativo all'ecomuseo, in assenza di disposizione specificamente dedicate alla sua disciplina. Discreta collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Congruo col settore.
Pubblicazione n. 5	Contributo sul tema scorimento graduatorie che propone un ragionamento critico in analogia, però, con la disciplina, ben diversa e distinta, del personale pubblico contrattualizzato. Ottima collocazione editoriale e limitata diffusione nella comunità scientifica. Congruo col settore.
Pubblicazione n. 6	Contributo che affronta vari profili in tema di giustizia militare, argomento non pienamente inerente al diritto amministrativo. Ottima collocazione editoriale e limitata diffusione nella comunità scientifica.

Pubblicazione n. 7	Contributo descrittivo di alcuni aspetti problematici della disciplina emergenziale per fronteggiare la pandemia da Covid. Buona collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 8	Contributo descrittivo della disciplina del Cnel e del suo mutamento nel tempo. Ottima collocazione editoriale e buona diffusione nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 9	Contributo descrittivo dei principali approdi della giurisprudenza in tema di responsabilità contabile per attività extraistituzionale. Ottima collocazione editoriale e discreta diffusione nella comunità scientifica. Congruo col settore scientifico disciplinare.
Pubblicazione n. 10	Contributo che affronta alcuni profili problematici relativi al passaporto biometrico e alla sua conformità con le libertà costituzionali. Ottima collocazione editoriale e buona diffusione nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 11	Lavoro monografico con discreta collocazione editoriale di taglio descrittivo che si occupa della legittimazione degli enti locali nei giudizi di fronte alla Corte costituzionale, anche in comparazione con il sistema spagnolo. Si conclude con una proposta di modifica costituzionale.
Pubblicazione n. 12	Contributo in tema di referendum ex art. 132 Cost. con considerazioni critiche sulla relativa legge di attuazione. Ottima collocazione editoriale e buona diffusione nella comunità scientifica. Contributo che affronta argomenti non pienamente inerenti al diritto amministrativo
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta una produzione scientifica che, pur pubblicata prevalentemente su riviste in classe A o diffuse nella comunità scientifica, affronta temi spesso non centrali, specifici e parzialmente congruenti con il diritto amministrativo, per lo più con taglio descrittivo e informativo, con limitata originalità nella trattazione.

Candidato ID 1595186

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Articolo di ottima collocazione editoriale, congruo rispetto al settore scientifico, con buona impostazione di metodo e discreta originalità
Pubblicazione n. 2	Saggio pubblicato in un lavoro collettaneo e interdisciplinare sulle situazioni urgenza, con ottima collocazione editoriale, congruo rispetto al settore

	scientifico, con buona impostazione di metodo e discreta originalità.
Pubblicazione n. 3	Scritto contenuto in un lavoro collettaneo sulla giurisprudenza costituzionale sul processo amministrativo. Buona collocazione editoriale, congruo rispetto al settore scientifico, con buona impostazione di metodo e discreta originalità.
Pubblicazione n. 4	Scritto pubblicato su rivista di ottima collocazione editoriale, congruo rispetto al settore scientifico, con discreta impostazione di metodo ed originalità
Pubblicazione n. 5	Scritto pubblicato su rivista di ottima collocazione editoriale, congruo rispetto al settore scientifico, con buona impostazione di metodo e discreta originalità.
Pubblicazione n. 6	Saggio contenuto in rivista di ottima collocazione editoriale. È congruo rispetto al settore scientifico, ha una buona impostazione metodologica e interna coerenza, con originalità più che discreta.
Pubblicazione n. 7	La monografia tratta un tema particolarmente rilevante e complesso, all'interno di un'ottima collana editoriale, con un buon rigore metodologico, spunti di originalità (nella parte in cui si argomenta attorno a un rafforzamento degli effetti del giudicato) e ottima capacità analitica ed espositiva.
Pubblicazione n. 8	Saggio contenuto in rivista di ottima collocazione editoriale che propone l'interessante e originale tra rimedi preventivi e successivi all'inesecuzione del giudicato.
Pubblicazione n. 9	Lavoro diligente e informato, su un tema non particolarmente approfondito dalla dottrina, collocato in una importante collettanea in onore di Scoca.
Pubblicazione n. 10	Lavoro di discreta fattura e originalità. Collocato in una importante collettanea in onore di Immordino.
Pubblicazione n. 11	Monografia di ottima collocazione editoriale, connotata da un buon rigore metodologico e da una certa originalità e sicurezza espositiva, che denota il raggiungimento di maturità e consapevolezza da parte della candidata.
Pubblicazione n. 12	Scritto ben argomentato e condivisibile nelle conclusioni, contenuto in una rivista di ottima collocazione editoriale.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La candidata presenta una produzione scientifica prevalentemente collocata in riviste o collettanee di ottima rilevanza nel panorama scientifico nazionale che tratta temi di giustizia, nonché di diritto sostanziale e amministrativo speciale. La candidata

	<p>mostra di aver acquisito maturità e dimestichezza nella elaborazione critica delle questioni con tratti di apprezzabile originalità nell'impostazione di tematiche centrali del diritto amministrativo, come emerge soprattutto nelle due monografie sul giudicato e sul ricorso straordinario al Presidente della Repubblica.</p>
--	---

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3CANDIDATO ID 1603147

Giudizio collegiale della Commissione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca e l'ASN alle funzioni di professore di seconda fascia in diritto amministrativo. L'attività didattica è continua e qualificata e coerente con il settore del diritto amministrativo. La produzione scientifica riguarda in larga parte temi congruenti con il settore del diritto amministrativo e privilegia la prospettiva dell'inquadramento sovranazionale. I contributi presentano una discreta originalità d'impostazione con alcuni profili di originalità nei risultati raggiunti. Il candidato nella prova didattica ha esposto il tema prescelto con discreta efficacia e chiarezza. Il candidato è idoneo e il giudizio complessivo è discreto.

CANDIDATO ID 1603555

Giudizio collegiale della Commissione: Il candidato ha conseguito due dottorati di ricerca. L'attività didattica è continua e qualificata e discretamente coerente con il settore del diritto amministrativo. La produzione scientifica affronta temi spesso non centrali e parzialmente congruenti con il diritto amministrativo, per lo più con taglio descrittivo e informativo, con limitata originalità nella trattazione. Il candidato nella prova didattica ha esposto il tema prescelto in modo non approfondito, parziale e non sistematico. Il giudizio complessivo mostra il profilo di un candidato che non ha al momento raggiunto l'idoneità nella presente procedura concorsuale.

CANDIDATO ID 1595186

Giudizio collegiale della Commissione: La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca e l'ASN alle funzioni di professore di seconda fascia in diritto amministrativo. L'attività didattica è continua, qualificata e pienamente coerente con il settore del diritto amministrativo. La produzione scientifica è variegata, occupandosi di temi di diritto sostanziale e processuale, sempre coerente con il settore scientifico disciplinare e lascia emergere il profilo di una studiosa seria e preparata che mostra maturità e dimestichezza nella elaborazione critica delle questioni, con tratti di apprezzabile originalità nell'impostazione di tematiche centrali del diritto amministrativo. La candidata nella prova didattica ha esposto il tema prescelto in modo chiaro, efficace e sistematico. La candidata è idonea e il giudizio complessivo è ottimo