



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**Il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo**

Prof. Maurizio SIBILIO

**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
DEL 21 NOVEMBRE \_ 1 DICEMBRE 2022**

OMISSIS

## **2. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) anno 2023, ai sensi dell' art. 7 del D.Lgs. 150/2009**

Il D. lgs 150/2009 prevede che l'Ateneo adotti e aggiorni con cadenza annuale, previo parere vincolante del Nucleo di Valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP).

Il Presidente ricorda che lo scorso anno il NVA ha confermato il parere espresso nella riunione del 22 dicembre 2020 in quanto l'Ateneo non ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2022.

Il NVA si è più volte espresso in merito alle modalità di attuazione del ciclo della performance da parte dell'Ateneo; per brevità si fa riferimento alla Relazione annuale del NVA relativamente alla sezione in merito all'analisi del funzionamento complessivo del sistema di gestione del ciclo della performance e alla sezione delle raccomandazioni.

L'11 novembre scorso la Direttrice Generale ha trasmesso al NVA il testo dell'aggiornamento 2023 del SMVP, già condiviso con le organizzazioni sindacali, corredato da una nota prot. n. 59085, II/11 che evidenzia in dettaglio le novità adottate in tale versione rispetto al precedente SMVP:

- a) previsione del monitoraggio infra-annuale degli obiettivi operativi contenuti nel Piano delle Performance;
- b) definizione dettagliata della tipologia di obiettivi assegnabili e introduzione degli obiettivi da assegnare ai Dipartimenti;
- c) introduzione di tre dimensioni oggetto di valutazione della performance individuale del personale di categoria EP a) la performance organizzativa di Ateneo; b) la performance individuale relativa agli obiettivi assegnati; c) i comportamenti adottati nell'espletamento delle proprie funzioni, quale conseguenza dell'assegnazione di obiettivi individuali al personale di categoria EP che corrispondono agli obiettivi assegnati alla struttura di cui sono responsabili;
- d) valutazione individuale del personale di categoria B, C e D con riferimento ai comportamenti adottati nell'espletamento delle proprie funzioni (80%) e alla performance organizzativa (20%), a prescindere dal ruolo di responsabilità eventualmente rivestito;
- e) previsione di un sistema di pesatura degli obiettivi in relazione all'importanza strategica e al livello di complessità che la realizzazione dell'obiettivo richiede;
- f) aggiornamento dei criteri per la valutazione della performance organizzativa e individuale come indicato nella tabella n. 4;
- g) riformulazione, come di seguito indicato, del secondo capoverso del paragrafo 4, rubricato "Procedure di conciliazione": "Il Comitato di Garanzia è composto da tre membri dell'Ateneo di cui due del Nucleo di valutazione, nominati al proprio interno, e un terzo indicato dalle OO.SS. e dalla RSU", con modifica dell'originaria previsione che dispone la possibilità di individuare nella composizione del Comitato unicamente membri esterni all'Ateneo.

Il Responsabile dell'Area Pianificazione strategica, controllo gestione e valutazione della performance interviene in seduta, ed illustra gli aggiornamenti apportati al SMVP nella bozza di proposta inviata dal Direttore Generale. Nello specifico, fa presente che le suddette modifiche sono scaturite innanzitutto dall'esigenza di adeguare gli strumenti di programmazione e controllo della performance al mutato contesto organizzativo. Inoltre è emersa l'esigenza di adeguarsi alle disposizioni previste dalle "Linee Guida 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" dell'Anvur, alle recenti novità normative riferite all'adozione del PIAO nonché alle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione di questo Ateneo contenute nella propria relazione.

Il NVA in merito al punto *a) previsione del monitoraggio infra-annuale degli obiettivi operativi con-*

*tenuti nel Piano delle Performance* sottolinea come l'Ateneo abbia recepito quanto evidenziato dal NVA nella Relazione AVA 2022 e che, pertanto, tale fase di monitoraggio infra-annuale prevista dall'Ateneo verrà valutata dal NVA anche attraverso la scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'anno prossimo, nella specifica sezione in cui è previsto l'inserimento di osservazioni e suggerimenti.

Dopo un'ampia discussione nella quale vengono analizzati, in maniera puntuale, i vari elementi oggetto di modifica, il NVA si sofferma sull'aspetto relativo alla composizione del Comitato di Garanzia in riferimento alle procedure di conciliazione.

Il NVA, al fine di poter chiarire alcuni aspetti che hanno portato alla definizione della composizione proposta del suddetto organo, invita a partecipare alla riunione la Direttrice Generale, la quale interviene collegandosi alla piattaforma e-learning e si dichiara disponibile ad una fase di confronto con il NVA.

Il NVA inizia un'ampia fase di confronto con la Direttrice Generale che tiene conto anche di un monitoraggio nazionale operato dal Dott. Balzano attraverso un'analisi delle scelte adottate da alcuni Atenei italiani rispetto alla composizione del Comitato di Garanzia. Al termine, la Direttrice Generale condivide alcune osservazioni del NVA sulla composizione del Comitato di garanzia in riferimento alla procedura di conciliazione. In particolare viene condivisa l'opportunità della presenza, all'interno del suddetto organo, di un rappresentante del NVA nominato su proposta motivata del Presidente del NVA; un rappresentante del CUG nominato su proposta motivata del Presidente del CUG e di un terzo componente che risponda ai requisiti di terzietà.

Al termine della discussione esprime parere favorevole sul SMVP 2023.

OMISSIS

Alle ore 14.15 dell'1 Dicembre 2022, non avendo altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara conclusa la riunione.

Il presente verbale, all'unanimità, è approvato seduta stante dai componenti presenti e le disposizioni adottate sono immediatamente esecutive

**IL PRESIDENTE**  
**Prof. Maurizio SIBILIO**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Maurizio Sibilio". The signature is stylized, with a large, sweeping flourish at the end.