

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDS-16 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, S.S.D. MEDS-16/A - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE SETTORE CONCORSUALE "già 06/F1 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE"- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già MED/28 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" (INDETTA CON D.R. N. 892 DEL 06/05/2024)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 892 del 06/05/2024 e composta dai:

Prof. Michele Davide MIGNOGNA dell'Università degli Studi Napoli Federico II

Prof. Umberto ROMEO dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Andrea SANTARELLI dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 mese 07 anno 2024 alle ore 13.15, al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_N2FmNjdhdMDYtMDk0OC00NjY3LTg1NTetYmQ3NWYxYmExNDY1%40thread.v2/0?content=%7b%22id%22%3a%22117b418d-fb21-416f-a85f-1e9ff725bf2c%22%2c%22oid%22%3a%221045d758-e4bb-4496-931a-cf83be2e55f1%22%7d

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Davide Mignogna e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Santarelli.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, accessibile nella piattaforma PICA, che risultano essere i seguenti:

1) DIOGUARDI MARIO

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo al reclutamento e alla disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 892 del 06/05/2024, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 03/07/2024 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere

i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 03/09/2024.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a sufficiente.

La Commissione, successivamente, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40/100):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio 4
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio 4
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punteggio 8.
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 2
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio 2
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 2
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio 4
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio 4
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 2

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 60/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio 12
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 12
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio 12
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio 12

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare complessivamente le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni; punteggio 2
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione; punteggio 2
- c) "impact factor" totale; punteggio 2
- d) "impact factor" medio per pubblicazione; punteggio 2
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); punteggio 4

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa; per i medesimi candidati la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova orale sulla conoscenza della lingua inglese non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 13:30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 15:00 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando, previa verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 6 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 15:00, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica) e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso dei requisiti generali di ammissione previsti dal bando (titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, ovvero per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica) e verifica, altresì, l'esistenza di un ulteriore requisito di accesso, ai sensi dall'art. 17, comma 1 del citato regolamento, ovvero la titolarità di un contratto da ricercatore a tempo determinato, di cui al previgente art. 24, comma 3 - lettera a) della legge n. 240/2010, per una durata non inferiore ad un

anno o la titolarità di uno o più assegni di ricerca di cui al previgente art. 22 della legge n. 240/2010, per una durata complessiva non inferiore a tre anni.

NOME E COGNOME CANDIDATO
DIOGUARDI MARIO

REQUISITI POSSEDUTI

- 1) titolo di dottore di ricerca
- 2) titolarità per 3 anni di un contratto da ricercatore a tempo determinato, di cui al previgente art. 24, comma 3 - lettera a) della legge n. 240/2010

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione il candidato.

La Commissione, infine, tenuto conto della rinuncia al termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi il giorno 31/07/24, alle ore 13:00, in modalità Google Meet per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 15:15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Michele Davide MIGNOGNA,	Presidente	_____
Prof. Umberto ROMEO,	Componente	_____
Prof. Andrea SANTARELLI,	Segretario	_____