



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**Il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo**

Prof. Marcantonio CATELANI

## **VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA**

**19 Luglio 2024**

Il giorno 19 luglio 2024, alle ore 15:00, ha luogo, in modalità telematica, la riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA) per la discussione dei seguenti argomenti posti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Parere su proposta di valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2023;
- 3) Varie ed eventuali.

Sono presenti, con collegamento in videoconferenza su Google Meet:

- prof. Marcantonio **Catelani** (Presidente del NVA);
- dott. Candeloro **Bellantoni** (componente del NVA);
- prof. Massimo **Castagnaro** (componente del NVA);
- prof.ssa Tiziana **Ragno** (componente del NVA);
- sig.ra Francesca **Stella** (componente del NVA).

Sono altresì presenti, con funzioni di supporto tecnico-amministrativo: la dott.ssa Viviana MAGGIO (Responsabile del Servizio Tecnico per Supporto NVA, C.R.C.) e la dott.ssa Annamaria VOLPE (Responsabile dell'Area Affari Generali).

Il Presidente verificata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta.

La dott.ssa Annamaria VOLPE assume le funzioni di segretario verbalizzante.

## **1. Comunicazioni**

Il Presidente informa che non ci sono comunicazioni da riportare in data odierna al presente Consesso.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo prende atto.

## **2) Parere su proposta di valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2023**

Il Presidente informa che in data 18/07/2024 è pervenuta una mail da parte del Rettore indirizzata al NVA con allegata la documentazione per la Valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2023.

Con spirito di collaborazione, sebbene il parere fosse già stato espresso da questo Nucleo e per consentire il celere completamento dell'intero procedimento che si sta protraendo oltre il termine di legge, il Nucleo esprime, di nuovo e celermente, il proprio parere sulla nuova valutazione trasmessa dal Rettore.

Al riguardo, si ricorda quanto riportato nella delibera di questo Nucleo adottate nelle sedute del 17 e 20 giugno u.u.s.s., rammentando, altresì, che bisogna uniformarsi al sistema di misurazione e valutazione della performance vigente in Ateneo per l'anno 2023.

L'intero processo valutativo deve restare, infatti, fedele al modello senza l'introduzione di elementi procedurali non previsti. Inoltre, i giudizi espressi, come già ricordato da questo Nucleo, ai fini della inoppugnabilità dei provvedimenti che saranno adottati, devono essere correttamente motivati oltre che debitamente documentati, per consentire di comprendere, a prima vista, l'interesse pubblico sotteso e la ratio che giustifica la oggettiva fondatezza del provvedimento.

Nella fattispecie, si rileva innanzi tutto l'introduzione di due elementi procedurali non previsti. La relazione del Rettore prevista dal Sistema di Misurazione è sostituita da tre relazioni e differenti valutazioni: quella del Rettore Limone, quella della Decana, impropriamente definita Rettore Vicario e quella del Rettore. Si ricorda che il S.M.V.P. 2023 prevede che la proposta di valutazione del Direttore Generale venga effettuata unicamente dal Rettore, senza l'intervento formale di ulteriori Soggetti terzi.

Per tale ragione, l'unica valutazione che può essere tenuta in considerazione è quella contenuta nella scheda riferita ai comportamenti organizzativi del Direttore Generale firmata dal Magnifico Rettore oltre che la valutazione e punteggio da quest'ultimo apposto in calce al rapporto di valutazione del Direttore Generale.

Rispetto alla precedente scheda acquisita agli atti del Nucleo, si evidenzia un'articolazione diversa dei punteggi attribuiti ai singoli item valutativi comportamentali, ferma restando la relativa media aritmetica che compendia il punteggio finale pari a 7 (sette). Non si ha evidenza, rispetto alla precedente valutazione, dell'eventuale confronto con la Direttrice Generale. Il giudizio complessivo risulterebbe dovuto alla presenza di obiettivi ritenuti "di ordinaria amministrazione", alla mancata sistematicità nella definizione degli obiettivi del personale EP nonché ad una limitata interazione con la nuova *governance*, nella definizione delle nuove linee strategiche.

In ordine agli obiettivi, il Nucleo, dando atto che al Direttore Generale il CdA ha in realtà attribuito delle linee di indirizzo con punti di attenzione su cui sviluppare la propria attività gestionale, ribadisce che le azioni poste in essere e accuratamente rendicontate dal Direttore Generale nel proprio rapporto di valutazione e, altresì, rappresentate e commentate in corso di audizione con questo Nucleo, risultano coerenti e pienamente rispondenti agli indirizzi ricevuti dal Consiglio di Amministrazione secondo il vigente Sistema di Misurazione per l'anno 2023.

Il Nucleo vieppiù ritiene sfidanti molte tra le attività realizzate dal Direttore Generale nel corso del 2023 tra cui, a titolo esemplificativo: un indiscutibile rafforzamento della tecnostruttura attraverso lo svolgimento e definizione di procedure di concorso nell'ambito delle quali, oltre al personale di comparto, sono stati reclutati tre Dirigenti amministrativi, figure professionali di cui l'Ateneo era da molti anni completamente sguarnito; stabilizzazione del personale precario, realizzata in pochissimo tempo dall'insediamento del Rettore in carica in base a una sua precisa indicazione a riguardo, come riferito in sede di audit dal Direttore Generale; attivazione del programma "Erasmus Italiano" con l'Università di Verona con correlata modifica del regolamento per le mobilità studentesche, espressamente richiesto dal Rettore, come pure riferito in sede di audit dal Direttore Generale; valorizzazione delle competenze acquisite dal personale tecnico amministrativo attraverso procedure comparative (PEV) per la progressione di carriera; fondamentali e complessi interventi in materia edilizia a valere su risorse assegnate dal MUR; istituzione del Centro Servizi di ricerca applicata e alta formazione odontostomatologica, anch'esso realizzato su espressa richiesta del Rettore, come riferito in sede di audit dal Direttore Generale.

A quanto innanzi si aggiungono le significative azioni poste autonomamente in essere dal Direttore Generale per l'irrobustimento concreto del Sistema di AQ di Ateneo anche in vista della prossima visita di accreditamento periodico dell'Ateneo e dei suoi corsi di studio programmata dall'Anvur per la seconda metà del prossimo anno 2025. Tra queste, in particolare: la realizzazione e adozione di linee guida per la ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti, corredata da apposita procedura informatizzata che, ai sensi del nuovo sistema AVA 3, corrisponde a una "buona prassi" per l'Ateneo; l'adesione al progetto "Good Practice" che concretizza un valido strumento di valutazione della qualità dei servizi percepita dagli stakeholder interni ed esterni all'Ateneo finalizzato a individuare e adottare eventuali strategie migliorative relative ai campi oggetto di indagine di *customer satisfaction*.

In proposito si evidenzia che l'Ateneo non disponeva di questo strumento che invece è verificato oltre valorizzato nel sistema AVA3 e che è stato altresì introdotto nel SMVP 2024 in quota percentuale come dimensione valutativa di tutta la tecnostruttura anche al fine di utilizzare le relative risultanze per la programmazione degli obiettivi nell'ambito del successivo ciclo della performance. Elemento significativo è, altresì, rappresentato dall'ulteriore rafforzamento del percorso di integrazione tra ciclo della performance e ciclo della programmazione finanziaria e

del bilancio nell'ambito di una generale e intensa attività di business intelligence avviata dall'anno 2022, ancora una volta in coerenza con lo specifico requisito di qualità di AVA 3.

Ulteriore iniziativa finalizzata al rafforzamento del sistema di AQ con particolare riferimento al sotto-ambito B.2 (Risorse Finanziarie) del modello AVA 3, è stata realizzata dal Direttore Generale con una analisi delle risultanze del monitoraggio delle convenzioni di finanziamento posti docente e una proposta di intervento finalizzata alla pianificazione di una politica di accantonamento dei punti organico per la salvaguardia nel medio – lungo periodo degli equilibri di bilancio, formalizzata con nota del Direttore Generale al Rettore e al Delegato rettorale al Bilancio già dal 4 luglio 2023 e successivamente riproposta formalmente, ma rimasta inascoltata.

Parimenti gli obiettivi del personale EP appaiono definiti conformemente al S.M.V.P. e, segnatamente, discendenti dagli obiettivi strategici, secondo la virtuosa logica del *cascading*. Tutte le azioni di cui si discute, peraltro, sono state realizzate in un contesto caratterizzato da un significativo sottodimensionamento della Tecnostruttura di Ateneo in termini di risorse umane, come pure evidenziato dal Direttore Generale nel paragrafo “Breve analisi del contesto e delle risorse” del proprio rapporto di autovalutazione.

Infine, la lamentata mancata interazione con la nuova governance - che, in realtà, non coincide con il Rettore e i delegati rettorali come sembrerebbe evincersi dalle argomentazioni rese dal Rettore, bensì col Sistema di Governo dell'Ateneo, che, come pure esemplificato nel sistema AVA 3, include tutti gli Organi di Ateneo di cui alla legge 240/2010 oltre che altri organismi e soggetti previsti da Statuto, regolamenti, ecc, - non supportata, agli atti di questo Nucleo, da evidenze documentali e manifestata senza l'apparente confronto con la Direttrice Generale, è comunque estranea ai criteri di valutazione previsti dal S.M.V.P. vigente nell'anno 2023.

Per tutto quanto detto, il Nucleo ribadisce il proprio sfavorevole parere alla proposta di valutazione del Direttore Generale effettuata dal Magnifico Rettore, confermando di ritenere il Direttore Generale meritevole di punteggio pieno.

...

### **3. Varie ed eventuali**

Non vi sono argomenti da esaminare nell'ambito della voce "Varie ed eventuali".  
Il Nucleo di Valutazione di Ateneo prende atto.

Alle ore 15.30 del 19 luglio 2024, non avendo altri argomenti da discutere, si dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene approvato seduta stante, all'unanimità, dai componenti presenti

Le disposizioni di cui al presente verbale sono immediatamente esecutive.

**Il Presidente**

**Prof. Marcantonio CATELANI**

**Il Segretario verbalizzante**

**Dott.ssa Annamaria VOLPE**