



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**Il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo**

Prof. Marcantonio CATELANI

**VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA**

**20 Giugno 2024**

Il giorno 20 giugno 2024, alle ore 15:00, ha luogo, in modalità telematica, la riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA) per la discussione dei seguenti argomenti posti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Riscontro alla nota del Rettore del 18.06.2024;
- 3) Varie ed eventuali.

Sono presenti, con collegamento in videoconferenza su Google Meet:

- il dott. Candeloro **Bellantoni** (Componente esperto esterno del NVA);
- il prof. Massimo **Castagnaro** (componente esperto esterno del NVA);
- il prof. Marcantonio **Catelani** (componente esperto esterno del NVA);
- la Prof.ssa Tiziana **Ragno** (componente docente interno del NVA);
- la Sig.ra Beatrice **Martino** (componente studente del NVA).

Sono altresì presenti, con funzioni di supporto tecnico-amministrativo: la dott.ssa Dalila CAMPANILE (collaboratrice del Servizio Tecnico per Supporto NVA, C.R.C.), la dott.ssa Viviana MAGGIO (Responsabile del Servizio Tecnico per Supporto NVA, C.R.C.) e la dott.ssa Annamaria VOLPE (Responsabile dell'Area Affari Generali).

Il Presidente verificata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta.

La dott.ssa Viviana Maggio assume le funzioni di segretario verbalizzante.

## **1) Comunicazioni**

Il Presidente informa che non ci sono comunicazioni da riportare in data odierna al presente Consesso.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo prende atto.

## 2) Riscontro alla nota del Rettore del 18.06.2024.

Il Presidente informa che in riferimento alla volontà manifestata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo di organizzare un incontro con il Rettore, in merito alla valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2023, è pervenuta in data 18 giugno u.s. una e-mail da parte del Rettore, prof. Lorenzo Lo Muzio.

Nella suddetta e-mail il Rettore ha comunicato di essere impossibilitato, per impegni istituzionali, a dare seguito alla richiesta di incontro e che, a suo avviso, il procedimento relativo alla valutazione in oggetto è ancora incompleto per le seguenti ragioni:

1. Non ha inviato al NVA ufficialmente la sua valutazione sul DG;
2. Ha contezza di modifiche della valutazione degli EP successive alla sua valutazione che come noto include anche questo specifico profilo;
3. Non gli risulta che sia stata acquisita la valutazione della prof.ssa Maddalena che ha esercitato le funzioni di Rettore in qualità di Decano per i primi 5 mesi dell'anno di valutazione.

A seguito della risposta del Rettore, il NVA ha convocato d'urgenza la seduta odierna.

Dopo un ampio dibattito, il NVA formula il seguente riscontro:

*“Magnifico Rettore,*

*in riferimento alla sua nota del 18 giugno u.s., questo Nucleo prende atto, con rammarico, della sua indisponibilità all'audizione, peraltro non prevista dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance di Ateneo, per l'anno 2023 e, pertanto, non obbligatoria.*

*In ordine a quanto da Lei evidenziato sulla possibile “incompletezza” del procedimento di valutazione del Direttore Generale, si segnala come le ragioni dalla MVI addotte a sostegno, non appaiono condivisibili. Questo Nucleo si è espresso sulla documentazione attualmente disponibile, infatti:*

- 1) *La Sua proposta di valutazione è pervenuta direttamente dall'Ufficio della Direzione Generale ed è, dunque, stata formalmente acquisita da quest'Organo per l'espressione del parere dovuto;*
- 2) *Le modifiche intervenute nella valutazione degli EP, come risulta agli atti dell'Amministrazione, è conclusa. Un errore tecnico, già corretto, non aveva alterato l'assetto dell'item in valutazione (Capacità di differenziare la valutazione del personale di categoria EP);*
- 3) *La proposta di valutazione del Direttore Generale, a termini di SMVP, è in capo al Rettore. Resta ferma la possibilità per il Rettore di operare la valutazione, sentito il Decano ma la competenza della valutazione resta in capo al Rettore. Il Decano autonomamente agisce, ai sensi dell'articolo 2 del d. lgt 264/1944, esclusivamente nel tempo di assenza del Rettore.*

*Alla luce di quanto sopra, e al fine della corretta conclusione del procedimento avviato, questo Nucleo trasmette il proprio parere sfavorevole espresso nella seduta del 17 giugno u.s. sulla base della documentazione pervenuta”.*

### **3)Varie ed eventuali**

Non vi sono argomenti da esaminare nell'ambito della voce "Varie ed eventuali".

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo prende atto.

Alle ore 15:42 del 20 giugno 2024, non avendo altri argomenti da discutere, si dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene approvato seduta stante, all'unanimità, dai componenti presenti

Le disposizioni di cui al presente verbale sono immediatamente esecutive.

**Il Presidente**

**Prof. Marcantonio CATELANI**

**Il Segretario verbalizzante**

**Dott.ssa Viviana Maggio**