



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA

17 Giugno 2024

Il giorno 17 giugno 2024, alle ore 12:00, ha luogo, in modalità telematica, la riunione di insediamento della nuova composizione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA) per la discussione dei seguenti argomenti posti all'ordine del giorno:

- Validazione della Relazione sulla Performance 2023, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c del D. Lgs. n. 150/2009 e s.m.i.;
- Parere su proposta di valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2023;
- Compilazione dell'Allegato 5 alle Linee Guida 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione;
- Validazione autocertificazione spazi di Ateneo;
- Programmazione attività successive;
- Varie ed eventuali.

Sono presenti, con collegamento in videoconferenza su Google Meet:

- il dott. Candeloro **Bellantoni** (Componente esperto esterno del NVA);
- il prof. Massimo **Castagnaro** (componente esperto esterno del NVA);
- il prof. Marcantonio **Catelani** (componente esperto esterno del NVA);
- la Prof.ssa Tiziana **Ragno** (componente docente interno del NVA);
- la Sig.ra Beatrice **Martino** (componente studente del NVA).

Sono altresì presenti, con funzioni di supporto tecnico-amministrativo: la dott.ssa Viviana MAGGIO (Responsabile del Servizio Tecnico di supporto al NVA e C.R.C.) e la dott.ssa Dalila CAMPANILE (collaboratrice del Servizio Tecnico di supporto al NVA e C.R.C.).

Verificata la presenza del numero legale, si dichiara aperta la seduta.

La dott.ssa Viviana MAGGIO assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Nel corso di detta riunione si procede, ai sensi dell'art. 22, comma 6 dello Statuto, all'elezione del Presidente e, come da prassi, all'individuazione del referente per l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV).

Il Consesso individua come Presidente, tra i membri esterni, il prof. Marcantonio CATELANI.

Successivamente si procede con l'individuazione del referente OIV.

Il Nucleo individua il dott. Candeloro BELLANTONI come referente OIV.

Si passa in seguito all'espletamento dei lavori dell'Organo relativamente ai sopra indicati argomenti posti all'ordine del giorno.

- **Validazione della Relazione sulla Performance 2023, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c del D. Lgs. n. 150/2009 e s.m.i.**

Per la trattazione del presente argomento, prende la parola il dott. Bellantoni, il quale illustra i risultati dell'attività di verifica riassunti nel documento oggetto di discussione.

Si ricorda ai presenti che, ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 150/2009, gli Atenei "al fine di assicurare la qualità, la comprensibilità e l'attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, redigono e pubblicano sul sito istituzionale, entro il 30 giugno, la Relazione annuale sulla performance approvata dall'organo di indirizzo politico e validata dall'OIV ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. C integrato dall'art. 11 del D. Lgs. 74/2017".

Alla luce della scadenza temporale sopra indicata, il NVA ha analizzato approfonditamente la Relazione della Performance 2023 approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 4 giugno 2024.

Tanto premesso, il dott. Bellantoni passa ad illustrare brevemente il documento di validazione. Successivamente il Nucleo di Valutazione, all'unanimità, valida la Relazione sulla Performance 2023, come risulta dal relativo documento di validazione che si allega con il **n. 1** al presente verbale.

Il NVA dà mandato, infine, all'ufficio di supporto di provvedere affinché i suddetti documenti siano pubblicati nell'apposita sezione del sito istituzionale dell'Università degli Studi di Foggia.

.

- **Parere su proposta di valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2023**

Si ricorda che, nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) attualmente in vigore di cui all'articolo 7 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 come successivamente modificato con decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 74, l'Ateneo ha determinato le procedure di valutazione dell'attività realizzata dal Direttore Generale (DG), stabilendo che "la valutazione del Direttore Generale è di pertinenza del Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore, previo parere del Nucleo di Valutazione, in ordine al conseguimento degli obiettivi".

A tal proposito, si riferisce che è stata messa a disposizione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, la seguente documentazione ai fini della valutazione dell'attività del Direttore Generale per l'anno 2023:

- Il SMVP, in particolare il paragrafo 4.2. che definisce l'iter procedurale della valutazione del Direttore Generale;
- la delibera del Consiglio di Amministrazione, del 7 marzo 2023 punto 11, con la quale lo stesso organo ha "approvato e, conseguentemente, fornito, ai sensi degli artt. 17, co. 4, lett. g) e 20, co. 1 e 2, dello Statuto di Ateneo, al Direttore Generale, per l'anno 2023, i sotto riportati indirizzi per la complessiva gestione e organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico amministrativo dell'Ateneo, in base ai quali verrà operata per la ridetta annualità la valutazione del suo operato, secondo le previsioni in proposito recate dal vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance organizzativa e individuale:
 - Implementazione delle azioni rivolte all'efficientamento organizzativo-gestionale e al monitoraggio continuo delle performance, con particolare attenzione:
 - alla valorizzazione delle risorse umane, ulteriore miglioramento e sviluppo del sistema di formazione professionale del personale TA; rafforzamento della tecnostruttura ed eventuale riprogettazione dell'assetto delle strutture organizzative aziendali, in piena coerenza con il Piano Strategico di Ateneo e col PIAO (Piano Integrato di Attività e Organizzazione);
 - al rafforzamento, in continuità con le azioni già poste in essere, dei presidi di controllo interno e gestione dei rischi aziendali, con particolare riferimento ai fattori di rischio anticorruzione;
 - all'implementazione e attuazione dei programmi di sviluppo edilizio dell'Ateneo.
 - Sviluppo e aggiornamento costante dei Piani d'Ateneo e della Regolamentazione interna, con particolare attenzione:
 - alla predisposizione di documenti rinvenienti dal Piano Strategico e dalla normativa interna ed esterna

- al miglioramento continuo della qualità dei processi operativi, ai fini del raggiungimento di soddisfacenti standard di efficienza ed efficacia dell'azione amministrativa;
 - all'aggiornamento continuo della normativa interna, per assicurare la *compliance* al quadro legislativo di riferimento.
- la relazione sull'attività svolta (art. 20 comma 4 dello Statuto) presentata dal Direttore Generale prot. 30864 del 06.06.2024 sulla base dei sopra citati indirizzi per la complessiva gestione e organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico amministrativo dell'Ateneo;
 - la proposta di valutazione del Direttore Generale da parte del Rettore in merito alla relazione annuale sulla gestione (art. 20 comma 4 dello Statuto) presentata dalla dott.ssa Teresa Romei.

A tal proposito, il NVA invita il Direttore Generale, dott.ssa Teresa Romei, ad intervenire durante la riunione per meglio illustrare la Relazione trasmessa.

La dott.ssa Romei, si collega alle 12.15 ed illustra la suddetta relazione

Il dott. Catelani ringrazia, per la precisa e puntuale illustrazione, il Direttore Generale che abbandona la riunione alle ore 13,00.

Il NVA sottolinea che la valutazione del Direttore Generale per l'anno 2023 avviene ai sensi del punto 1.4.2. del sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2023, pertanto:

- il 30% è legato alla performance organizzativa di Ateneo;
- il 50% valuta la capacità di gestione e organizzazione dei servizi d'Ateneo" (art. 20 comma 1 dello Statuto) da parte del Direttore Generale, sulla base della relazione da questi predisposta;
- il 20% valuta "i comportamenti adottati nell'espletamento delle proprie funzioni", sulla base della valutazione operata dal Rettore.

Il primo punto è calcolato sulla base della valutazione della performance organizzativa che questo Nucleo ha appena validato. La valutazione avviene attraverso la misurazione di molteplici parametri, tutti verificabili. Offre una visione completa ed oggettiva del buon andamento della macchina amministrativa dell'Ateneo.

Il secondo punto è calcolato sulla base della relazione presentata dal Direttore Generale in ordine alla realizzazione di quanto stabilito negli indirizzi assegnati al Direttore Generale per la complessiva gestione ed organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale Tecnico-Amministrativo dell'Ateneo, approvati, per l'anno 2023, con delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Università, nella seduta del 7 marzo 2023, punto 11.

La relazione manifesta una evidente corrispondenza tra le linee di indirizzo fornite dal Consiglio di Amministrazione e le attività realizzate dalla Direttrice Generale.

In particolare, emerge una oggettiva coerenza di dette attività rispetto a tutti gli indirizzi e correlati punti di attenzione tracciati dal Consiglio di Amministrazione che, nel *report* direttoriale, trovano la propria implementazione nelle diverse attività di volta in volta esaurientemente relazionate.

Sotto la guida della Direttrice Generale, l'Ateneo dimostra, inoltre, di avere avviato efficacemente il suo cammino verso la prossima visita di accreditamento periodico da parte di ANVUR, attraverso iniziative finalizzate concretamente al miglioramento del proprio sistema di AQ. Quest'ultimo punto non è esplicitato nelle linee di indirizzo del CdA ed è, quindi, frutto di spontanea iniziativa della Direttrice Generale.

A parere del Nucleo gli obiettivi risultano conseguiti al 100%; tuttavia il giudizio del Rettore, posto in calce alla relazione e con firma autografa, esprime un sintetico 7 (su una scala da 0 a 10).

Il terzo punto è calcolato sulla base della scheda di valutazione compilata ad opera del Rettore.

La scheda contiene tutti parametri di valutazione che si richiamano alla realizzazione della performance organizzativa e della gestione ed organizzazione dei servizi e, quindi, la valutazione dovrebbe tenere conto del Sistema di Misurazione e Validazione della Performance ed essere in linea con la valutazione del secondo parametro.

Il precedente ed il presente parametro condividono in media la stessa valutazione, con la stessa identica mancanza di motivazione.

E' pur vero che il S.M.V.P. al punto 2.4.1., tra l'altro recita: "Il Rettore invia la propria proposta di valutazione sul rapporto del Direttore Generale indicato al punto 3, apponendo un punteggio tra 1 e 10, al Nucleo di Valutazione che, sulla base della documentazione di cui dispone, formula, ai sensi di legge, il proprio parere disponendo, ove lo ritenga opportuno, un confronto con il Direttore Generale, al fine di acquisirne eventuali osservazioni".

Questa disposizione del sistema va interpretata in coerenza con la superiore norma di legge che impone l'obbligo di motivazione in qualunque atto di natura amministrativa. La motivazione del voto potrebbe essere assorbita dalla relazione ove il voto stesso, approvandola completamente, risultasse esserne la sintesi e, invece, nel caso specifico, la discordanza con la relazione impone l'esplicita motivazione perché, come già detto, la relazione del Direttore Generale evidenzia invece il completo pedissequo e puntuale soddisfacimento delle azioni realizzate rispetto agli indirizzi forniti dal Consiglio di Amministrazione. Non appare pleonastico, ricordare come, in giurisprudenza, sia costante l'orientamento che afferma come la mera espressione numerica del giudizio non assolve al necessario obbligo di motivazione poiché i numeri stessi non possono riassumere né spiegare la motivazione quando manchi il richiamo preventivo ai parametri di valutazione o questi, come nella

fattispecie, siano assenti. Il voto, come detto, non è accompagnato da nessun commento e, cosa ancor più importante, si appalesa incoerente rispetto alla performance individuale rendicontata dalla Direttrice Generale nella propria relazione con evidenza delle azioni realizzate in coerente e puntuale attuazione delle linee di indirizzo attribuitele dal CdA.

Per tutto quanto sopra, il Nucleo di Valutazione esprime il proprio sfavorevole parere sulla proposta di valutazione del Rettore sul rapporto del Direttore Generale, ritenendo quest'ultimo meritevole di punteggio pieno. Analogamente rileva, per le motivazioni innanzi riportate, l'incongruenza e non condivisibilità della valutazione operata dal Rettore su tutte le dimensioni dei comportamenti organizzativi, in quanto strettamente correlati alla realizzazione delle attività realizzate in pieno e coerente ossequio con gli indirizzi del CdA.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, prima di formulare il proprio parere definitivo, stante la documentazione prodotta, ritiene opportuno sentire in audizione il Rettore per chiarire meglio le motivazioni dello stesso in ordine al giudizio espresso. Pertanto, rinvia la decisione finale sul parere ad una successiva seduta da fissare a breve, anche alla luce della disponibilità del Rettore.

- **Compilazione dell'Allegato 5 alle Linee Guida 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione**

Si fa presente che le Linee Guida ANVUR 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione prevedono che il NVA debba predisporre ed inviare entro il 30 giugno p.v. le informazioni inserite nell'Allegato n. 5 dello stesso documento. Le informazioni richieste contribuiranno al calcolo di alcuni degli indicatori a supporto del modello di Accreditamento periodico AVA3.

Dopo l'analisi della documentazione pervenuta da parte degli uffici competenti, il NVA predispone e approva il documento richiesto che costituisce l'allegato **n. 2** al presente verbale.

- Validazione autocertificazione spazi di Ateneo

Si fa presente che con nota ministeriale MUR prot. n. 9605 – IX del 19.02.2024 sono rese note le indicazioni operative per la rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo propedeutica alla costituzione di un'anagrafe per l'edilizia universitaria. I risultati di tale rilevazione per il corrente anno saranno in particolare utilizzati per il calcolo degli indicatori di risultato (B_c; E_c) della programmazione 2021/2023 e per la conseguente verifica del raggiungimento dei *target* da parte degli Atenei che hanno ottenuto il finanziamento di progetti riferiti a tali indicatori. I medesimi dati potranno essere utilizzati per definire la situazione iniziale nel calcolo di indicatori relativi alle disponibilità edilizie degli atenei per la programmazione 2024-2026.

È intenzione del Ministero provvedere ad un aggiornamento annuale di tale banca dati. Tali dati costituiranno, infatti, un utile supporto informativo per il monitoraggio degli interventi di edilizia universitaria finanziati dal MUR, per svolgere analisi del fabbisogno di ulteriori risorse per il finanziamento di nuovi interventi, nonché, d'intesa con ANVUR, per i processi di accreditamento.

Oggetto della rilevazione sono esclusivamente gli immobili disponibili per le attività istituzionali dell'Ateneo al 30 aprile di ogni anno. Per completezza di informazione saranno censiti anche gli spazi disponibili sulla base di contratti onerosi di locazione.

La procedura per l'inserimento dei dati relativi al 31 marzo 2024 è stata aperta a decorrere da giovedì 29 febbraio 2024 e fino a:

- giovedì 16 maggio 2024, per gli Atenei per i quali si rende necessario il calcolo del raggiungimento di *target* di edilizia per la programmazione 2021-2023;
- giovedì 4 luglio 2024, per tutti gli altri Atenei.

Per ciascuna sede accreditata dell'Ateneo (con esclusione di quelle sedi esclusivamente di corsi di area sanitaria), dovranno essere riportate le superfici (mq) destinate alle principali macro funzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi), secondo uno specifico schema appositamente predisposto.

Si fa presente inoltre che, al fine di una lettura più chiara e corretta di dati inseriti il Ministero richiede di censire gli spazi in ciascuna sede a livello di singolo immobile. L'autocertificazione dei dati inseriti dovrà essere validata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, riportando in procedura la relazione a supporto della validazione.

A tal proposito, si informa che con note prot. n. 32525 – del 13.06.2024 e prot. n. 32464 del 14.06.2024 è pervenuta la richiesta da parte del dott. Matteo Di Trani, in qualità di Dirigente afferente alla struttura della Direzione Gestioni Operative, di validazione dell'autocertificazione di Ateneo degli spazi disponibili che si rende al MUR.

Il Servizio Edilizia di Ateneo, afferente all'Area Edilizia, Patrimonio e Grandi Attrezzature ha elaborato il documento (scheda di rilevazione spazi Ateneo) che si allega al presente verbale, il quale illustra in maniera dettagliata i dati forniti in piattaforma ministeriale per ciascun immobile disponibile ed effettivamente in uso da parte dell'Ateneo, con indicazione delle metrature destinate alle funzioni di didattica (aule e laboratori), ricerca, amministrativa, ausiliarie e di supporto nonché per gli impianti sportivi.

In particolare, viene evidenziato che, conformemente alle istruzioni impartite dal Ministero nelle FAQ rese disponibili nella specifica sezione della piattaforma ministeriale per il censimento degli immobili, laddove possibile sono stati aggregati i dati riferiti ai plessi immobiliari comprendenti più immobili che condividono lo stesso indirizzo: è il caso delle strutture del Dipartimento DAFNE.

L'ultima scheda del documento allegato fornisce uno schema di sintesi del totale degli spazi disponibili distinto per funzioni. La rilevazione dei dati è stata effettuata sulla scorta della documentazione costantemente aggiornata agli atti del Servizio Edilizia. L'allegato rappresenta, quindi, l'autocertificazione di Ateneo degli spazi disponibili che si rende al MUR e che viene sottoposta al Nucleo per la validazione

A tal proposito, il NVA invita il dott. Di Trani per un intervento illustrativo in merito alla documentazione trasmessa.

Il dott. Di Trani si collega alle ore 13.50 e fornisce chiarimenti relativamente alla scheda di rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo

Il NVA ringrazia il Dott. Di Trani che quindi abbandona la riunione alle ore 14.00.

Alla luce di quanto esposto, il NVA esaminato il suddetto documento esprime, all'unanimità, parere favorevole, pertanto il NVA valida l'autocertificazione di Ateneo degli spazi disponibili che si allega al presente verbale con il **numero 3**.

- **Programmazione attività successive**

Si riepilogano le prossime scadenze relative agli adempimenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo. Nello specifico, il NVA è chiamato ad effettuare degli adempimenti in qualità di OIV ai sensi della Delibera n.213 del 23 aprile 2024 emessa dall'ANAC (Autorità Nazionale Anticorruzione) secondo cui entro il 15 luglio 2024 l'attestazione, completa della scheda delle verifiche di rilevazione, va pubblicata nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito di Ateneo. Il documento dovrà anche contenere un'attestazione riguardo all'assenza di filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca *web* di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione "Amministrazione trasparente" o "Società trasparente", salvo le ipotesi consentite dalla normativa vigente, trattandosi di un adempimento (artt. 7 e 9 del dlgs 33/2013) strettamente connesso alla realizzazione della piena trasparenza amministrativa e alla effettiva disponibilità e riutilizzabilità dei dati pubblicati.

Il NVA prende atto.

Infine, il NVA programma la prossima riunione il 18 luglio p.v. da svolgersi in presenza, proponendo un'audizione con il Presidio della Qualità di Ateneo.

- **Varie ed eventuali**

Non vi sono argomenti da esaminare nell'ambito della voce "Varie ed eventuali".

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo prende atto.

Alle ore 14.15 del 17 giugno 2024, non avendo altri argomenti da discutere, si dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene approvato seduta stante, all'unanimità, dai componenti presenti

Le disposizioni di cui al presente verbale sono immediatamente esecutive.

Il Segretario verbalizzante

dott.ssa Viviana Maggio