



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Oggetto: affidamento diretto, ai sensi dell'art. 50 co. 1 lett. b) del D.Lgs. 36/2023 del servizio integrato di vigilanza armata, videosorveglianza, piantonamento, pronto intervento, manutenzione degli impianti di antintrusione e videosorveglianza nelle sedi dell'Università di Foggia tramite stipula di un accordo quadro biennale con unico operatore. CIG: A0259C0540 – Cod. S04_2023.

Verbale n. 4

Il giorno **8 marzo 2024 alle ore 10.00** presso il III piano del Palazzo Ateneo, si svolge la seduta riservata presieduta dal dott. Matteo Di Trani, RUP per la procedura di affidamento del servizio integrato di vigilanza armata, videosorveglianza, piantonamento, pronto intervento, manutenzione degli impianti di antintrusione e videosorveglianza nelle sedi dell'Università di Foggia per l'espletamento del subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico Sicurtransport S.p.a., P.IVA 00119850824, come da verbale n. 3,.

A tal proposito, Il R.U.P. dichiara aperta la seduta e, preliminarmente, dà atto che:

- nella seduta di apertura e valutazione delle offerte economiche, tenutasi in data 24.01.2024, giusta verbale n. 3, prot. n. 6986-X/4 del 6.02.2024, la Commissione Giudicatrice, all'esito della valutazione delle offerte economiche, ha dichiarato che l'offerta dell'operatore economico Sicurtransport S.p.a., P.IVA 00119850824, classificatosi primo in graduatoria, è apparsa "anormalmente bassa", ai sensi dell'art. 110 del Codice degli appalti;
- di conseguenza il R.U.P., ha proceduto nei confronti dell'operatore in esame, all'espletamento del subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta secondo l'iter e le modalità descritte all'art. 10 della lettera invito;
- con nota, inviata tramite la piattaforma Acquisiti in rete PA, il R.U.P. ha chiesto all'operatore economico Sicurtransport S.p.a., le giustificazioni relative alle voci di prezzo repute rilevanti che concorrono a formare l'importo complessivo offerto, assegnando al suindicato concorrente un termine di 10 giorni, a decorrere dalla ricezione della summenzionata nota, per la trasmissione delle suindicate spiegazioni;
- a riscontro della sopra citata nota, l'operatore economico Sicurtransport S.p.a, P.IVA 00119850824, ha trasmesso la nota, prot. n. 10413-X/4 del 21.02.2024 quale documento giustificativo;
- Il R.U.P. ha effettuato il "download" della suddetta documentazione trasmessa dall'operatore economico concorrente, creando apposita cartella, nella quale ha trasferito il suddetto documento.

Il R.U.P. prosegue nelle operazioni e procede all'esame della documentazione prodotta, aperta e consultata all'occorrenza per una formulazione ponderata del giudizio di valutazione della congruità dell'offerta.

Ultimata la suddetta attività, all'esito del subprocedimento di anomalia dell'offerta, il RUP:

- tenuto conto dell'intera documentazione di cui sopra per la valutazione della congruità dell'offerta presentata dall'operatore economico Sicurtransport S.p.a e considerata la normativa vigente applicabile alla fattispecie in esame;
- considerato l'attuale orientamento della giurisprudenza in materia di "anomalia dell'offerta" per cui il procedimento di verifica dell'anomalia ha per oggetto non già la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, ma il riscontro se in concreto l'offerta nel suo complesso sia attendibile e affidabile per la corretta esecuzione del contratto, onde la valutazione sulla congruità deve essere globale e sintetica, senza concentrarsi, cioè, in modo esclusivo o parcellizzato sulle singole voci di prezzo, sicché eventuali inesattezze su queste ultime devono ritenersi irrilevanti, se alla fine si accerta l'attendibilità dell'offerta stessa;
- considerata la giurisprudenza che ha più volte chiarito che la verifica dell'anomalia dell'offerta è finalizzata ad accertare l'attendibilità e la serietà della stessa sulla base di una valutazione, ad opera della stazione appaltante, che ha natura globale e sintetica e che costituisce espressione di un tipico potere tecnico-discrezionale riservato alla p.a., insindacabile in sede giurisdizionale, salvo che per ragioni legate alla eventuale (e dimostrata) manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'operato dell'amministrazione, tale da rendere palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta;
- ritenuta esaustivamente argomentata dall'operatore la metodologia di determinazione del margine di utile di impresa riveniente dalla commessa in questione;
- reputato congruo il margine di utile d'impresa specificato nel prospetto riepilogativo;
- verificato il rispetto di quanto previsto dall'art. 110 comma del Codice degli appalti, in quanto il costo del personale dichiarato non è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nel CCNL;
- verificato il rispetto dell'impresa in esame di quanto previsto dall'art. 97 comma 5 lett. c) del Codice degli appalti, in quanto gli oneri aziendali della sicurezza specifici dell'impresa sono risultati congrui rispetto all'entità ed alle caratteristiche dei servizi oggetto dell'appalto
- analizzate le giustificazioni dell'offerta presentate dall'operatore economico Sicurtransport S.p.a, di cui alla documentazione sopra elencata, che si richiama "per relationem" e s'intende qui integralmente riportate, contenenti, per ciascuna voce indicata del suddetto prospetto, la giustificazione/motivazione del corrispondente importo inserito;
- reputate le giustificazioni dell'offerta di cui sopra attendibili, complete, esaustive, congrue ed adeguate;

Per tutto quanto innanzi esposto, dichiara che l'offerta economica dell'operatore economico Sicurtransport S.p.a è congrua, seria, sostenibile, realizzabile, attendibile, oltre che nel suo complesso affidabile in ordine alla corretta esecuzione del contratto.

Ultimato il suddetto subprocedimento di anomalia dell'offerta, il R.U.P., all'esito della graduatoria di cui al verbale n. 3 (apertura e valutazione offerte economiche), nonché delle risultanze dell'odierno subprocedimento di anomalia dell'offerta di cui sopra, dichiara l'offerta economica dell'operatore Sicurtransport S.p.a "congrua", classificatosi primo nella graduatoria con il punteggio complessivo di 88,29 di cui 58,29 punti per l'offerta tecnica e 30 punti per l'offerta economica;

PROPONE

per l'affidamento del servizio del servizio integrato di vigilanza armata, videosorveglianza, piantonamento, pronto intervento, manutenzione degli impianti di antintrusione e videosorveglianza nelle sedi dell'Università di Foggia:

a) l'AGGIUDICAZIONE in favore dell'operatore economico Sicurtransport S.p.a., P.IVA 00119850824., con sede legale in via Papa Sergio I, n. 48 – Palermo – 90142 classificatosi primo in graduatoria, per aver ottenuto il punteggio complessivo 88,29 di cui 58,29 punti per l'offerta tecnica e 30 punti per l'offerta economica, con un ribasso di gara pari al 47% valutata congrua nell'odierno verbale di seduta riservata, incluso il prezzo complessivo offerto. L'importo di aggiudicazione è così determinato:

SERVIZI	IMPORTO INCLUSO ONERI (A)	Costi della manodopera (B)	Oneri di sicurezza (C)	importo soggetto a ribasso (A-B-C)
1 - Servizio di vigilanza	€ 120.000,00	€ 81.480,00	€ 3.600,00	€ 34.920,00
2 -Minuta manutenzione ordinaria e ripristino degli apparati di allarme e di videosorveglianza situati presso le diverse sedi secondo quanto di seguito specificato: verifica periodica funzionalità	€ 19.000,00	€ 13.300,00		€ 5.700,00
IMPORTO SOGGETTO A RIBASSO				€ 40.620,00
RIBASSO 47%				€ 19.091,40
IMPORTO RIBASSATO				€ 21.528,60
TOTALE IMPORTO AGGIUDICAZIONE (compresi costi della manodopera e oneri di sicurezza)= (€ 21.528,60+€ 81.480,00+€ 13.300,00+€ 3.600,00)				€ 119.908,60

L'importo è pari € 119.908,60 compresi i costi della mano d'opera non soggetti al ribasso e incluso gli oneri della sicurezza, oltre IVA.

Terminata la suddetta attività, il R.U.P. dichiara chiusa la presente seduta alle ore 11.30 della quale si è redatto il presente verbale.

II RUP

Dott. Matteo Di Trani