

Avviso di selezione pubblica, per titoli e colloquio, finalizzato all'individuazione di n. 3 psicologi cui affidare n. 3 contratti di lavoro autonomo, per le seguenti esigenze dell'Università degli Studi di Foggia:

- n. 3 psicologi per il servizio di Counseling rivolto agli studenti, di cui uno per i servizi erogati nell'ambito del Career Development Center.

Cod. Sel. 135/2023

VERBALE N. 2 COLLOQUIO

L'anno 2024 addì 14 del mese di marzo alle ore 10.00, si riunisce al completo, presso la Sala Auditorium "G. Fortunato" - VI piano di Palazzo Ateneo, sito alla Via Gramsci, 89/91 in Foggia, la Commissione giudicatrice della selezione specificata in epigrafe, nominata con decreto del Direttore Generale Prot. n. 9178-VII/1, Rep. D.D.G n. 68-2024 del 15.02.2024, pubblicato nell'Albo Ufficiale di Ateneo nella medesima data (Prot. n. 9226-I/7, Rep. A.U.A. n. 366/24 del 15.02.2024), così composta:

Presidente:	prof.ssa Annamaria Petito - Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Foggia;
Componente:	prof. Leonardo Carlucci.- Ricercatore afferente al Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Foggia
Componente:	dott.ssa Emilia Tullo, Responsabile Area Orientamento e Placement dell'Università degli Studi di Foggia;
Segretario verbalizzante	dott.ssa Angelica Taranto, collaboratore presso il Servizio Reclutamento e Gestione Personale Tecnico- Amministrativo dell'Università degli Studi di Foggia

La Commissione giudicatrice procede alle operazioni preparatorie allo svolgimento del colloquio secondo le norme di espletamento stabilite dalla vigente normativa.

Il programma d'esame, ai sensi dell'art. 6 dell'avviso, consiste in un colloquio che sarà finalizzato a verificare il grado di conoscenza da parte dei candidati delle tematiche relative ai punti di seguito elencati:

- all'assessment psicologico;
- all'analisi della domanda e dei bisogni;
- al codice deontologico in psicologia;
- alle più accreditate strategie di intervento su ansia e disturbi dell'umore;
- all'alleanza terapeutica;
- alla conoscenza delle psicoterapie brevi;
- ai modelli e alle metodologie di problem solving e decision making nel contesto socio-organizzativo, di counselling e prevenzione del fallimento professionale e personale, di self-marketing, di empowerment interno ed esterno al contesto lavorativo (proposte di progetti, consulenze individuali, conferenze, corsi di formazione), di mediazione tra l'individuo e il gruppo di lavoro, di abilità comunicativo-relazionali tra personale docente e discente o personale amministrativo e utente, con particolare attenzione a categorie fragili o a rischio di vulnerabilità (BES, studentesse e studenti stranieri, LGBT ecc.).

In particolare per il colloquio si terrà conto dei seguenti criteri di valutazione definiti nel verbale n. 1 del 22 febbraio 2024:

- a) grado di conoscenza delle tematiche oggetto del colloquio;
- b) corretto approccio tecnico nell'esperienza maturata;
- c) rigore, chiarezza e completezza espositiva.

La Commissione giudicatrice precisa, come previsto dall'art. 6 dell'avviso di selezione, che il colloquio sarà valutato in trentesimi e s'intende superato riportando una votazione minima di 21/30.

La Commissione, in ottemperanza a quanto previsto per le modalità di espletamento della prova orale, ai sensi dell'art. 6 del bando e delle precedenti determinazioni in merito, in considerazione del fatto che sono stati ammessi otto candidati, predispose n. 9 fogli, ciascuno dei quali contenente n. 2 quesiti, come di seguito riportati:

Foglio n. 1

- 1) Descrizione di strumenti e procedure dell'Assessment psicologico.
- 2) Illustrare brevemente come si intende intervenire in una situazione di impasse.

Foglio n. 2

- 1) Approfondire le principali differenze esistenti tra i diversi stili relazionali.
- 2) Sulla base della propria esperienza descrivere le fasi di un colloquio di Assessment psicologico.

Foglio n. 3

- 1) Descrivere brevemente l'utilità del codice deontologico degli psicologi italiani.
- 2) Illustrare l'approccio strategico: definizione e caratteristiche salienti.

Foglio n. 4

- 1) Illustrare brevemente il concetto di alleanza terapeutica, fornire una definizione e illustrarne le caratteristiche salienti.
- 2) Illustrare l'importanza e i vantaggi del self-marketing.

Foglio n. 5

- 1) Illustrare una strategia di intervento sui disturbi dell'umore nel colloquio di counseling.
- 2) Descrivere le principali variabili psicologiche implicate nel processo di orientamento.

Foglio n. 6

- 1) Descrivere la propria esperienza nella gestione della rottura dell'alleanza terapeutica.
- 2) Descrivere brevemente gli strumenti e le strategie per potenziare il self-marketing

Foglio n. 7

- 1) Possibili scopi dell'analisi della domanda nel colloquio di counseling.
- 2) Illustrare almeno uno dei principali approcci di psicoterapia applicabili ad un contesto di counseling: evidenziandone i principi e le caratteristiche salienti.

Foglio n. 8

- 1) Illustrare il ruolo dell'Autoefficacia nel processo di orientamento.
- 2) Descrivere, anche servendosi della propria esperienza, in che modo il counselling può essere focalizzato e strategico.

Foglio n. 9

- 1) A partire dalla propria esperienza, descrivere le strategie d'intervento su ansia e disturbi dell'umore.
- 2) L'articolo 37 del Codice Deontologico degli Psicologi Italiani afferma che: "Lo psicologo accetta il mandato professionale esclusivamente nei limiti delle proprie competenze. Qualora l'interesse del committente e/o del destinatario della prestazione richieda il ricorso ad altre specifiche competenze, lo psicologo propone la consulenza ovvero l'invio ad altro collega o ad altro professionista". Commentare l'importanza di tale affermazione nel campo del career development o counseling.

I suddetti fogli vengono inseriti in altrettante buste non numerate e prive di segni di riconoscimento.

Dopo le operazioni d'identificazione i candidati sceglieranno una busta e discuteranno le domande in essa contenute.

La Commissione giudicatrice, alle ore 10.20, dà avvio all'operazione d'identificazione della prima candidata, invitandola ad esibire l'originale del documento di riconoscimento, già allegato in copia alla domanda di partecipazione alla presente selezione.

A seguito dell'identificazione, risultano i seguenti dati della candidata Balzotti Angela:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	TIPO DOCUMENTO	RILASCIATO DA/ IN DATA	SCADENZA	N. DOCUMENTO
BALZOTTI	ANGELA	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS

La Presidente poggia le buste, contenenti i quesiti, sul banco della Commissione consentendo alla candidata di verificare che le stesse siano integre, sigillate e prive di segni di riconoscimento, quindi la invita a scegliere una delle suddette buste.

La dott.ssa Balzotti Angela sceglie la busta contenente il foglio contrassegnato con il numero 4, lo sottoscrive e ne legge il contenuto. La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la candidata.

La candidata sostiene regolarmente la prova che termina alle ore 10.35.

Terminato il colloquio con la candidata, dopo aver fatto allontanare tutti i presenti dall'aula ed a seguito di ampia e approfondita discussione su grado di conoscenza delle materie oggetto d'esame, corretto approccio tecnico, rigore, chiarezza e completezza espositiva, in merito agli argomenti oggetto del colloquio, la Commissione procede ad attribuire all'unanimità il seguente punteggio:

N.	Cognome	Nome	Valutazione colloquio /30
1	Balzotti	Angela	28/30

La Commissione giudicatrice, alle ore 10.40, dà avvio all'operazione d'identificazione della seconda candidata, invitandola ad esibire l'originale del documento di riconoscimento, già allegato in copia alla domanda di partecipazione alla presente selezione.

A seguito dell'identificazione, risultano i seguenti dati della candidata Gentile Carmela:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	TIPO DOCUMENTO	RILASCIATO DA/ IN DATA	SCADENZA	N. DOCUMENTO
GENTILE	CARMELA	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS

La Presidente poggia le buste, contenenti i quesiti, sul banco della Commissione consentendo alla candidata di verificare che le stesse siano integre, sigillate e prive di segni di riconoscimento, quindi la invita a scegliere una delle suddette buste.

La dott.ssa Gentile Carmela sceglie la busta contenente il foglio contrassegnato con il numero 6, lo sottoscrive e ne legge il contenuto. La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la candidata.

La candidata sostiene regolarmente la prova che termina alle ore 10.49.

Terminato il colloquio con la candidata, dopo aver fatto allontanare tutti i presenti dall'aula ed a seguito di ampia e approfondita discussione su grado di conoscenza delle materie oggetto d'esame, corretto approccio tecnico, rigore, chiarezza e completezza espositiva, in merito agli argomenti oggetto del colloquio la Commissione procede ad attribuire all'unanimità il seguente punteggio:

N.	Cognome	Nome	Valutazione colloquio /30
2	GENTILE	CARMELA	23/30

La Commissione giudicatrice, alle ore 10.55, dà avvio all'operazione d'identificazione della terza candidata, invitandola ad esibire l'originale del documento di riconoscimento, già allegato in copia alla domanda di partecipazione alla presente selezione.

A seguito dell'identificazione, risultano i seguenti dati della candidata Minenna Adelaide Franca:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	TIPO DOCUMENTO	RILASCIATO DA/ IN DATA	SCADENZA	N. DOCUMENTO
MINENNA	ADELAIDE FRANCA	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS

La Presidente poggia le buste, contenenti i quesiti, sul banco della Commissione consentendo alla candidata di verificare che le stesse siano integre, sigillate e prive di segni di riconoscimento, quindi la invita a scegliere una delle suddette buste.

La dott.ssa Minenna Adelaide Franca sceglie la busta contenente il foglio contrassegnato con il numero 5, lo sottoscrive e ne legge il contenuto. La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la candidata.

La candidata sostiene regolarmente la prova che termina alle ore 11.10.

Terminato il colloquio con la candidata, dopo aver fatto allontanare tutti i presenti dall'aula ed a seguito di ampia e approfondita discussione su grado di conoscenza delle materie oggetto d'esame, corretto approccio tecnico, rigore, chiarezza e completezza espositiva, in merito agli argomenti oggetto del colloquio la Commissione procede ad attribuire all'unanimità il seguente punteggio:

N.	Cognome	Nome	Valutazione colloquio /30
3	MINENNA	ADELAIDE FRANCA	25/30

La Commissione giudicatrice, alle ore 11.24, dà avvio all'operazione d'identificazione del quarto candidato, invitandolo ad esibire l'originale del documento di riconoscimento, già allegato in copia alla domanda di partecipazione alla presente selezione.

A seguito dell'identificazione, risultano i seguenti dati del candidato Papa Giovanni:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	TIPO DOCUMENTO	RILASCIATO DA/ IN DATA	SCADENZA	N. DOCUMENTO
PAPA	GIOVANNI	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS

La Presidente poggia le buste, contenenti i quesiti, sul banco della Commissione consentendo al candidato di verificare che le stesse siano integre, sigillate e prive di segni di riconoscimento, quindi lo invita a scegliere una delle suddette buste.

Il dott. Papa Giovanni sceglie la busta contenente il foglio contrassegnato con il numero 3, lo sottoscrive e ne legge il contenuto. La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la candidata.

Il candidato sostiene regolarmente la prova che termina alle ore 11.33.

Terminato il colloquio con il candidato, dopo aver fatto allontanare tutti i presenti dall'aula ed a seguito di ampia e approfondita discussione su grado di conoscenza delle materie oggetto d'esame, corretto approccio tecnico, rigore, chiarezza e completezza espositiva, in merito agli argomenti oggetto del colloquio la Commissione procede ad attribuire all'unanimità il seguente punteggio:

N.	Cognome	Nome	Valutazione colloquio /30
4	PAPA	GIOVANNI	29/30

La Commissione giudicatrice, alle ore 11.48, dà avvio all'operazione d'identificazione della quinta candidata, invitandola ad esibire l'originale del documento di riconoscimento, già allegato in copia alla domanda di partecipazione alla presente selezione.

A seguito dell'identificazione, risultano i seguenti dati della candidata Pasqua Marialibera:

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	TIPO DOCUMENTO	RILASCIATO DA/ IN DATA	SCADENZA	N. DOCUMENTO
PASQUA	MARIALIBERA	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS

La Presidente della Commissione poggia le buste, contenenti i quesiti, sul banco della Commissione consentendo alla candidata di verificare che le stesse siano integre, sigillate e prive di segni di riconoscimento, quindi la invita a scegliere una delle suddette buste.

La dott.ssa Pasqua Marialibera sceglie la busta contenente il foglio contrassegnato con il numero 9, lo sottoscrive e ne legge il contenuto. La Commissione giudicatrice procede ad esaminare la candidata. La candidata sostiene regolarmente la prova che termina alle ore 12.02.

Terminato il colloquio con la candidata, dopo aver fatto allontanare tutti i presenti dall'aula ed a seguito di ampia e approfondita discussione su grado di conoscenza delle materie oggetto d'esame, corretto approccio tecnico, rigore, chiarezza e completezza espositiva, in merito agli argomenti oggetto del colloquio la Commissione procede ad attribuire all'unanimità il seguente punteggio:

N.	Cognome	Nome	Valutazione colloquio /30
5	PASQUA	MARIALIBERA	20/30

Dopo il colloquio con l'ultima candidata, la Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura delle buste non scelte, contenenti i fogli contrassegnati con i numeri 1, 2, 7, 8, li mostra ai presenti e ne legge il contenuto.

Terminato il colloquio con i suddetti candidati, alle ore 12.10 la prova risulta conclusa.

Considerati i candidati ammessi che hanno sostenuto il colloquio, risultano essere assenti i sigg. Laddaga Daniela, Marino Irene, Turso Valentina.

Alle ore 12.30 la Commissione procede con il riepilogo del punteggio riportato da ciascun candidato/a il cui esito, di seguito riportato, verrà stampato e affisso all'uscio dell'aula medesima, nonché pubblicato nell'apposita pagina web di Ateneo:

N.	Cognome	Nome	Valutazione Colloquio /30
1	BALZOTTI	ANGELA	28
2	GENTILE	CARMELA	23
3	MINENNA	ADELAIDE FRANCA	25
4	PAPA	GIOVANNI	29
5	PASQUA	MARIALIBERA	20

La Commissione prende atto che la candidata Pasqua Marialibera non ha superato la prova orale avendo ottenuto un punteggio pari a 20/30, ovvero inferiore al punteggio minimo di 21/30 come previsto nel bando di concorso in oggetto.

Effettuata la somma del punteggio riportato da ciascun candidato/a nella valutazione dei titoli e nel colloquio, si ottiene il seguente risultato:

N.	Cognome	Nome	Valutazione Titoli /30	Valutazione Colloquio /30	Valutazione Finale /60
1	BALZOTTI	ANGELA	23	28	51/60
2	GENTILE	CARMELA	15	23	38/60
3	MINENNA	ADELAIDE FRANCA	16	25	41/60
4	PAPA	GIOVANNI	25,5	29	54,5/60

Alle ore 12.45 il presente verbale viene letto dalla Presidente ed approvato e confermato da tutti i Componenti della Commissione giudicatrice.

Al termine della seduta, copia del presente verbale sottoscritto da tutti i membri della Commissione giudicatrice viene acquisito dal Responsabile del procedimento, per i successivi adempimenti

La Commissione Giudicatrice

Presidente: prof.ssa Annamaria Petito _____

Componente: prof. Leonardo Carlucci _____

Componente: dott.ssa Emilia Tullo _____

Segretario verbalizzante dott.ssa Angelica Taranto _____