

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", BANDITA CON D.R. N. 691/2023 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 04 OTTOBRE 2023.

VERBALE N. 4

PROVA DIDATTICA E GIUDIZIO FINALE

Il giorno 06/02/2024, alle ore 16.00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con D.R. n. 1265-2023 del 20/12/2023, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", in data 20/12/2023, nelle persone di:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - Prof. Carmelo Antonio ARDITO | Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia – settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" presso la Libera Università Mediterranea (LUM) "Giuseppe Degennaro"; |
| - Prof. Tommaso DI NOIA | Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia – settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" presso il Politecnico di Bari; |
| - Prof. Giuseppe PIRLO | Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia – settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro". |

per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati.

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza (Google Meet).

Alle ore 16.02 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato **MASTROIANNI MICHELE** del quale viene accertata l'identità personale mediante documento *****.

Alle ore 16.05 il Presidente invita il candidato MASTROIANNI MICHELE ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento che ha scelto ovvero sull'argomento dal titolo: *Fondamenti di Cybersecurity*.

Alle ore 16.35 termina la prova didattica e viene interrotta la videoconferenza con il candidato mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza (Google Meet).

La Commissione predispone un prospetto, allegato al presente verbale (Allegato n.1 al presente verbale), nel quale viene riportata una tabella analitica, in conformità ai criteri stabiliti nella prima seduta e riportati nel Verbale n.1, relativamente alla valutazione della prova didattica del candidato.

La Commissione formula quindi un giudizio collegiale complessivo relativo al Candidato (Allegato n.2 al presente verbale).

Gli Allegati n.1 e n.2 al presente verbale ne costituiscono parte integrante.

Al termine della riunione, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dal candidato **MASTROIANNI MICHELE**:

- a) titoli e curriculum – **punti 18**;
- b) pubblicazioni scientifiche – **punti 33,25**;
- c) attività didattica – **punti 5**;
- d) attività istituzionale – **punti 0**;
- e) prova didattica: **punti 16**.

TOTALE a) + b) + c) + d) + e) = 72,25 punti

La Commissione, infine, con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nella seduta del 22/01/2024 e nella seduta odierna, individua nel Prof. **MASTROIANNI MICHELE** il candidato qualificato a ricoprire, secondo le indicazioni individuate nel bando di concorso, il ruolo per il quale è stato bandito il posto oggetto della presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 18.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Tommaso DI NOIA, Presidente _____

Prof. Giuseppe PIRLO, Componente _____

Prof. Carmelo Antonio ARDITO, Segretario _____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità.

Allegato n. 1 al verbale n. 4

VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA DEL CANDIDATO

MASTROIANNI MICHELE

Valutazione della prova didattica

	Punti
– padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore (fino a 8 punti)	6
– capacità di inquadramento logico-sistematico (fino a 4 punti)	3
– capacità di sintesi (fino a 4 punti)	4
– rigore metodologico e chiarezza espositiva (fino a 4 punti)	3
Totale	16

Allegato n. 2 al verbale n. 4

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: MASTROIANNI MICHELE

Relativamente ai **titoli e curriculum** presentati dal candidato, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale:

- l'attività di ricerca è pienamente pertinente al S.S.D. ING-INF/05;
- l'attività di ricerca presso qualificati istituti italiani è buona;
- il candidato ha svolto una buona attività progettuale collaborando ad alcuni progetti nell'area dell'ingegneria Informatica e ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali;
- nel complesso la Commissione ritiene sufficiente l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, il numero totale delle citazioni è discreto ed è sufficiente l'indice di Hirsch totale del candidato.

Relativamente alle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale:

- il candidato presenta per la valutazione n.10 pubblicazioni su rivista internazionale e n.2 pubblicazioni in atti di congresso internazionale. Tale produzione appare congruente con il settore concorsuale, ha una buona rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostrando originalità, innovatività e rigore metodologico.

Relativamente alle **attività istituzionali**, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale:

- dal curriculum non risultano attività istituzionali valutabili.

Relativamente all'**attività didattica**, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale:

- l'attività condotta a livello universitario in Italia in percorsi formativi dell'area Informatica è continuativa e di livello buono;

Relativamente alla **prova didattica**, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale:

- la prova didattica viene valutata come buona.