

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 "Botanica", - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 "Botanica Ambientale e Applicata", BANDITA CON D.R. n. 834-2023, prot. n. 52134-VII/1 del 23.10.2023, E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 23/10/2023

## VERBALE N. 2

Il giorno 18.01.2024, alle ore 9.30, si è riunita per via telematica sul canale Microsoft Teams la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 1225/2023 prot. N. 0067471-VII/1 del 18/12/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", in data 19/12/2023, nelle persone di:

Prof. Giovanni SPAMPINATO	Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIO/03 Botanica Ambientale e Applicata presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria
Prof.ssa Giulia CANEVA	Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIO/03 Botanica Ambientale e Applicata presso l'Università degli Studi di Roma Tre
Prof. Gianpietro GIUSSO DEL GALDO	Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - scientifico-disciplinare BIO/02 Botanica Sistemica – Università degli Studi di Catania.

In apertura di seduta la Commissione dà atto che nel verbale n. 1, per un mero refuso di stampa, ove è scritto "*in modalità videoconferenza per la valutazione delle competenze didattiche, scientifiche e linguistiche*" leggasi "*in modalità videoconferenza per la valutazione delle competenze didattiche e scientifiche*".

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione presentata dai candidati Perrino Vito Enrico e Terzi Massimo.

La Commissione preliminarmente accerta l'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 4, comma 2, del Regolamento ovvero che "... non possono partecipare alla procedura selettiva coloro che abbiano un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo ...".

Sulla base dell'esame analitico del curriculum, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti) e dei compiti istituzionali, la Commissione esprime per ciascun candidato il giudizio collegiale (allegato

1), in conformità ai criteri stabiliti nella precedente seduta. ed a quelli stabiliti per l'impegno didattico e scientifico dal Dipartimento che ha richiesto il posto a concorso.

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. ssa Giulia Caneva,	Presidente	_____
Prof. Gianpietro Giusso del Galdo,	Componente	_____
Prof. Giovanni Spampinato,	Segretario	_____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio. Il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

**Allegato n. 1 al verbale n. 2**

**VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL**

**CANDIDATO PERRINO VITO ENRICO**

<b>CURRICULUM</b>	<b>TITOLI VALUTABILI</b>
L'insieme delle attività di ricerca relativamente alla progettualità, premi e attività di relatore a congressi nazionali e internazionali è valutato come <i>buono</i> .	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

<b>ATTIVITA' DI RICERCA</b>	<b>TITOLI VALUTABILI</b>
L'attività di ricerca è valutata come <i>ottima</i> per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva.	Produzione scientifica complessiva: Numero di citazioni/documenti, Indice di Hirsch, FWCI.

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>TITOLI VALUTABILI</b>
Le pubblicazioni presentate per la valutazione mostrano originalità e livello di congruenza con il SSD BIO/03 <i>ottima</i> .  La qualità della loro collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato sono <i>ottimi</i> così come l'impatto citazionale.	Tutte e 12 le pubblicazioni presentate dal candidato

<b>ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>TITOLI VALUTABILI</b>
L'esperienza didattica del candidato è considerata, nel complesso, <i>sufficiente</i> .	Attività didattica: numero dei moduli/corsi (pesati sulla base dei CFU) tenuti coerenti con il SSD e continuità della erogazione degli stessi;

	Attività di tipo seminariale, esercitazioni, tutoraggio
--	---

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
Il candidato non ha ricoperto incarichi istituzionali all'interno della struttura universitaria.	Nessuno

**Profilo sintetico del candidato:**

Enrico Vito Perrino è attualmente consulente presso IAM.B Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari (CIHEAM). L'attività di ricerca del candidato è incentrata sugli aspetti conoscitivi, applicativi e conservazionistici della biodiversità vegetale.

Il candidato ha tenuto alcuni insegnamenti e attività seminariali riferibili al SSD BIO/03

Il candidato ha svolto attività di collaborazione per numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali.

La produzione scientifica complessiva del candidato conta 77 pubblicazioni indicizzate su Scopus, pubblicate con continuità a partire dal 2005. Il numero di citazioni totali è di 1516, il parametro H index è di 26, con un valore medio di FWCI di 1,955.

L'esperienza didattica del candidato è considerata, nel complesso, *sufficiente*.

**Giudizio collegiale della Commissione:**

Il candidato Enrico Vito Perrino è attualmente consulente presso IAM.B Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari (CIHEAM). Le attività di ricerca relativamente alla progettualità, premi e attività di relatore a congressi nazionali e internazionali sono valutate come *buone*. L'attività di ricerca è valutata come *ottima* per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva. Le pubblicazioni presentate per la valutazione mostrano originalità, livello di congruenza con il SSD BIO/03, collocazione editoriale, impatto citazionale e apporto individuale come *ottimi*. L'esperienza didattica del candidato è considerata, nel complesso, *sufficiente*.

**VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL**

**CANDIDATO TERZI MASSIMO**

<b>CURRICULUM</b>	<b>TITOLI VALUTABILI</b>
L'insieme delle attività di ricerca relativamente alla progettualità, premi è valutato come <i>scarsa</i> , mentre è <i>buona</i> per l'attività di relatore a congressi nazionali e internazionali.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

<b>ATTIVITA' DI RICERCA</b>	<b>TITOLI VALUTABILI</b>
L'attività di ricerca è valutata come <i>buona</i> per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva.	Produzione scientifica complessiva: Numero di citazioni/documenti, Indice di Hirsch, FWCI.

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>TITOLI VALUTABILI</b>
Le pubblicazioni presentate per la valutazione mostrano originalità e livello di congruenza con il SSD BIO/03 <i>ottima</i> .  La qualità della loro collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato sono <i>ottimi</i> mentre l'impatto citazionale è <i>buono</i> .	Tutte e 12 le pubblicazioni presentate dal candidato

<b>ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>TITOLI VALUTABILI</b>
L'esperienza didattica del candidato è considerata, nel complesso, <i>scarsa</i> .	Attività didattica: numero dei moduli/corsi (pesati sulla base dei CFU) tenuti coerenti con il SSD e continuità della erogazione degli stessi; Attività di tipo seminariale, esercitazioni,

	tutoraggio
--	------------

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
Il candidato non ha ricoperto incarichi istituzionali all'interno della struttura universitaria.	Nessuno

**Profilo sintetico del candidato:**

Terzi Massimo è attualmente ricercatore presso il CNR Istituto di bioscienze e biorisorse IBBR sede di Bari. L'attività di ricerca del candidato è incentrata su studi della vegetazione mediterranea attraverso l'approccio fitosociologico.

Il candidato non ha tenuto alcuni insegnamenti e attività seminariali riferibili al SSD BIO/03

Il candidato non evidenzia attività per progetti di ricerca nazionali e internazionali.

La produzione scientifica complessiva del candidato conta 52 pubblicazioni indicizzate su Scopus, pubblicate dal 1998 con una certa continuità a partire dal 2015. Il numero di citazioni totali è di 652, il parametro H index è di 15, con un valore medio di FWCI di 0.482.

L'esperienza didattica del candidato è considerata, nel complesso, *scarsa*.

**Giudizio collegiale della Commissione:**

Il candidato Terzi Massimo è attualmente ricercatore presso il CNR Istituto di bioscienze e biorisorse IBBR sede di Bari. L'insieme delle attività di ricerca relativamente alla progettualità, premi è valutato come *scarsa*, mentre è *buona* per l'attività di relatore a congressi nazionali e internazionali. L'attività di ricerca è valutata come *buona* per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva. Le pubblicazioni presentate per la valutazione mostrano originalità e livello di congruenza con il SSD BIO/03 *ottima*. La qualità della loro collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato sono *ottimi* mentre l'impatto citazionale è *buono*. L'esperienza didattica del candidato è considerata, nel complesso, *scarsa*.