

compiti istituzionali, la Commissione esprime per ciascun candidato il giudizio collegiale (allegato 1), in conformità ai criteri stabiliti nella prima seduta.

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, infine, con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, ha individuato nei proff. LA SALA Piermichele e SANTERAMO Fabio Gaetano i candidati qualificati a ricoprire, secondo le indicazioni individuate nel bando di concorso, il ruolo per il quale è stato bandito il posto oggetto della presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Pietro PULINA, Presidente _____

Prof. Francesco MARANGON, Componente _____

Prof. Giulio Antonio MALORGIO, Segretario _____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio. Il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

Allegato n. 1 al verbale n. 3

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO PIERMICHELE LA SALA

CURRICULUM e ATTIVITA' DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi</p>	<p>Il candidato ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico di vario livello per i seguenti 19 progetti competitivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 progetti, Erasmus + • 2 progetti Horizon Europe • 3 progetti H2020 • 4 progetti PRIN • 2 progetti finanziati da MIUR • 4 progetti finanziati da Ateneo/Dipartimento <p>Ha anche assunto responsabilità scientifiche in altri 8 progetti competitivi di cui: 5 PSR, 1 PON e 2 POR.</p> <p>È stato altresì responsabile e membro di numerosi gruppi di ricerca di livello internazionale e nazionale tra i quali l'IAFE-RNI di Varsavia, il CERIS-CNR, il TSCF-IRSTEA di Aubiere.</p>
<p>Partecipazione in qualità di relatore o in qualità di componente di comitato scientifico o organizzatore a convegni di interesse nazionale e internazionale.</p>	<p>Il candidato è stato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • relatore a 24 congressi e convegni di interesse internazionale e 31 di interesse nazionale • relatore invitato in 4 convegni internazionali • componente di comitati scientifici o organizzativi per 6 convegni internazionali e nazionali.
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Il candidato dichiara 3 premi o riconoscimenti.</p>
<p>Direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</p>	<p>Il candidato risulta essere stato membro di 6 comitati editoriali di riviste scientifiche e per 6 volte guest editor.</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica e continuità temporale della stessa</p>	<p>Alla data della valutazione il numero totale delle citazioni (data base Scopus) è pari a 318 citazioni da 35 pubblicazioni indicizzate e con un h-index pari a 11.</p> <p>Inoltre, presenta 14 articoli in riviste con peer-review non indicizzate, 4 curatele, 36 contributi in atti di convegno e 17 contributi in volume.</p>

VALUTAZIONE	<p>Il candidato ha partecipato a molteplici progetti, molti dei quali particolarmente rilevanti. Oltre alla responsabilità all'interno di PRIN, ha partecipato a progetti europei competitivi quali Horizon Europe, H2020 ed Erasmus+ assumendo anche la responsabilità di WP. Apprezzabile, inoltre, il coordinamento e la partecipazione nell'ambito di progetti regionali.</p> <p>Ottima anche la consistenza delle attività relative alla partecipazione e all'organizzazione e coordinamento di convegni, mentre quelle relative all'impegno in riviste scientifiche, al pari dell'attribuzione di premi e riconoscimenti, sono valutate di buon livello. La produzione scientifica complessiva si presenta quantitativamente rilevante, continua nell'arco degli anni, pertinente con le tematiche di ricerca del settore concorsuale specificato nel bando.</p> <p>La Commissione valuta il curriculum e l'attività di ricerca del candidato con il seguente giudizio: Ottimo</p>
--------------------	--

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>1) Masi M., La Sala P., Coluccia B., Adinolfi F., Vecchio, Y. (2023), Circular economy in aquaculture: the perspectives of aspiring future operators, <i>British Food Journal</i>, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. https://doi.org/10.1108/BFJ-12-2022-1140, ISSN 0007-070X</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico sono valutati ad un livello ottimo.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione si possono considerare buone (Q2).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 5 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato, il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Buono</p>
<p>2) Sardaro R., La Sala P., De Pascale G., Faccilongo N., (2021). The conservation of cultural heritage in rural areas: Stakeholder preferences regarding historical rural buildings in Apulia, southern Italy. <i>Land Use Policy</i> 2021, 109, 105662,</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico sono valutati ad un livello ottimo.</p>

<p>https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105662, ISSN: 0264-8377</p>	<p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione si possono considerare ottime (Q1). La pubblicazione è il frutto del lavoro di 4 autori e in base a quanto dichiarato dal candidato, il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Ottimo</p>
<p>3) Sardaro R., Faccilongo N., Contò F., La Sala P. (2021). Adaption Actions to Cope with Climate Change: Evidence from Farmers' Preferences on an Agrobiodiversity Conservation Programme in the Mediterranean Area. <i>Sustainability</i> 2021, 13, 5977, https://doi.org/10.3390/su13115977, ISSN: 2071-1050</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico sono valutati ad un livello ottimo. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1). La pubblicazione è il frutto del lavoro di 4 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori (ultimo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Ottimo</p>
<p>4) Sardaro R., La Sala P. (2021). New Value to Wool: Innovative Garments for Preservation of Sheep Landraces in Italy. <i>Animals</i> 2021, 11, 731. DOI: 10.3390/ani11030731</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come buoni. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1). La pubblicazione è il frutto del lavoro di 2 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato, il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante.</p>

	<p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Buono</p>
<p>5) Sardaro R., La Sala P. (2020). The technical efficiency of the Apulian winegrowing farms with different irrigation water supply systems. <i>Economia agro-alimentare/Food Economy</i> 22, 1-24. DOI: 10.3280/ecag2-2020oa10410. ISSN 1126-1668</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q2, rivista di società scientifica del settore).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 2 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato, il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Discreto</p>
<p>6) Adamashvili N., Fiore M., Contò F. La Sala P. (2020), <i>Ecosystem for successful agriculture. Collaborative approach as a driver for agricultural development. European Countryside</i>, Vol. 12 (2), 2020, pp. 242-256, https://doi.org/10.2478/euco-2020-0014, ISSN 1803-8417</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come ottimi.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi buone (Q2).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 4 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori (ultimo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Buono</p>
<p>7) Sardaro R., La Sala P., Roselli L. (2020). How does the land market capitalize environmental, historical and cultural components in rural areas? Evidences from Italy. <i>Journal of Environmental Management</i> 269, 110776. DOI: 10.1016/j.jenvman.2020.110776. ISSN 0301-4797</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p>

	<p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 3 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato, il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Discreto</p>
<p>8) Sisto R., Pellegrini G., La Sala P. (2019). Dual quality food: A negative social externality or a competitiveness opportunity? <i>Agricultural Economics</i>, Czech, 65: 307 - 313. https://doi.org/10.17221/307/2018-AGRICECON, ISSN 0139-570X (Print), ISSN 1805-9295 (On-line)</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi buone (Q2).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 3 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori (ultimo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Sufficiente</p>
<p>9) Demartini E., Gaviglio A., La Sala P., Fiore M. (2019). Impact of information and Food Technology Neophobia in consumers' acceptance of shelf-life extension in packaged fresh fish fillets. <i>Sustainable Production and Consumption</i>, Volume 17, January 2019, pp 116-125. https://doi.org/10.1016/j.spc.2018.09.006, ISSN: 2352-5509</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come eccellenti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 4 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato, il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Eccellente</p>
<p>10) Zaza C., Bimonte S., Faccilongo N., La Sala P., Contò F., Gallo C. (2018). A new decision support system for the historical analysis of integrated pest management activities on olive crops based on climatic data. <i>Computers and Electronics in Agriculture</i>, Volume 148, May 2018, pp 237-249.,</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p>

<p>DOI: 10.1016/j.compag.2018.03.015. ISSN: 0168-1699</p>	<p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1). La pubblicazione è il frutto del lavoro di 6 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato, il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Discreto</p>
<p>11) Gallo C, Faccilongo N., La Sala P. (2018). Clustering analysis of environmental emissions: A study on Kyoto Protocol's impact on member countries. Journal of Cleaner Production, Volume 172, 2018, Pages 3685-3703, DOI: 10.1016/j.jclepro.2017.07.194. ISSN 0959-6526</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti. La pubblicazione è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1). La pubblicazione è il frutto del lavoro di 3 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori (ultimo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Sufficiente</p>
<p>12) Fiore M., Gallo C., Tsoukatos E., La Sala P. (2017). Predicting consumer healthy choices regarding type 1 wheat flour. British Food Journal, Vol. 119 Issue: 11, pp.2388-2405. Doi: https://doi.org/10.1108/BFJ-04-2017-0200. ISSN: 0007- 070X</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1). La pubblicazione è il frutto del lavoro di 4 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori (ultimo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Discreto</p>

VALUTAZIONE	La Commissione valuta positivamente le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ed esprime il seguente giudizio complessivo: Buono
--------------------	--

ATTIVITA' DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<p>Il candidato ha assunto responsabilità istituzionali di attività didattiche a partire dall'anno accademico 2015/2016 e da allora ha svolto con continuità tali ruoli. Al candidato sono stati affidati i seguenti 7 insegnamenti, tutti coerenti con il settore AGR/01:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Economia e politica dello sviluppo rurale (7 CFU) – per 2 anni accademici; • Economia agroalimentare (8 CFU) – per 5 anni accademici; • Politiche agricole internazionali (6 CFU) – per 1 anno accademico; • Analisi e politiche di gestione del rischio in agricoltura (6 CFU) – per 4 anni accademici; • Economia Agraria (7+7 CFU) – per 1 anno accademico; • Economia e Politica Agraria (8 CFU) – per 2 anni accademici; • Economic and financial sustainability of system and territories (6 CFU) – per 2 anni accademici. <p>Dal 2015 ad oggi il candidato ha svolto attività didattiche per insegnamenti in corsi di laurea, Master e PhD, tutte coerenti con il SSD, nell'ambito di 4 esperienze in qualità di visiting professor presso istituzioni accademiche europee.</p>
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	A partire dall'anno accademico 2012/13, e nel corso dei successivi anni accademici fino ad oggi, il candidato è stato componente, ricoprendo spesso il ruolo di presidente, di commissioni istituite per gli esami di profitto di 9 insegnamenti coerenti con il SSD. Ha anche presieduto una commissione di laurea.
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Il candidato è stato supervisore di 5 tesi di dottorato di ricerca su tematiche coerenti con il settore concorsuale di cui alla presente valutazione. A partire dall'a.a. 2015/16 è stato inoltre relatore di 23 tesi di laurea e di 12 tesi di laurea magistrale. Dallo stesso anno accademico ha svolto il ruolo di tutor

	<p>universitario per 37 tirocinanti. È stato ed è tutor di 11 dottorandi, assegnisti di ricerca e borsisti.</p> <p>Il candidato dichiara altresì di essere impegnato per una media di 20 ore l'anno in attività integrative, quali esercitazioni, seminari, laboratori, corsi integrativi e intensivi, oltre che per 120 ore in ricevimento studenti, tutorato e guida alla preparazione delle tesi di laurea.</p>
VALUTAZIONE	<p>In riferimento alla consistenza e continuità dell'attività didattica svolta dal candidato la commissione esprime un giudizio buono.</p> <p>Di buon livello risulta anche l'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.</p> <p>La Commissione valuta l'attività didattica del candidato con il seguente giudizio: Buono</p>

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
<p>Volume e continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, nonché presso Atenei nazionali e internazionali, compresa la partecipazione a collegi di dottorato di ricerca</p>	<p>Tra gli impegni istituzionali assolti a livello di Ateneo, si segnala quello di delegato del Dipartimento di Economia nel Consiglio Direttivo del Centro Linguistico di Ateneo dell'Università di Foggia.</p> <p>Il candidato ha ricoperto, altresì, i seguenti incarichi nel Dipartimento di Economia dell'Università di Foggia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presidente della Commissione Ricerca, Alta Formazione e Terza Missione; • Delegato del Direttore alla Ricerca; • Componente della Commissione su spazi, laboratori e personale tecnico di laboratorio; • Responsabile e Componente del comitato Scientifico del Laboratorio di Studi Rurali e di Agricoltura Multifunzionale e sociale; • Componente della Commissione per la Qualità della Ricerca, Alta Formazione e Terza Missione; • Coordinatore Scientifico del Percorso per le Competenze Trasversali per l'Orientamento (PCTO). <p>Il candidato ha partecipato a 4 collegi di dottorato di ricerca ed è stato componente del</p>

	Comitato Tecnico Operativo di un Collegio di Dottorato di Ricerca.
Volume e continuità delle attività svolte in organi e commissioni presso Enti pubblici e organizzazioni scientifiche e culturali di rilievo nazionale e internazionale	Il candidato ha cooperato con alcuni gruppi di esperti a livello nazionale, ricoprendo diversi ruoli funzionali, tra i quali: coordinatore del Comitato Scientifico della Consulta Nazionale Distretti del Cibo (MASAF); Componente del Comitato Scientifico di coordinamento del Progetto “TERREVOLUTE 2022” (A.N.B.I.); attività del gruppo di lavoro di rappresentanza dell’Italia nell’ambito della Coalition “Resilient Local Food Supply Chains Alliance” promossa dall’UN Food System Summit; attività del gruppo di ricerca Progetto “HERA– Sustainable tourism management of Adriatic HERitage”; attività di un gruppo di ricerca promosso dall’Accademia dei Georgofili.
VALUTAZIONE	L’attività istituzionale del candidato nell’ambito di organi collegiali, commissioni e consulte di Ateneo e Dipartimento si presenta di livello buono. Rilevanti risultano le attività svolte presso Enti pubblici e organizzazioni scientifiche e culturali per cui si esprime giudizio buono. La Commissione valuta l’attività istituzionale del candidato con il seguente giudizio: Buono

Profilo sintetico del candidato:

Il candidato ricopre la carica di Professore Associato afferente al SSD AGR/01 presso il Dipartimento di Economia dell’Università di Foggia dal 16/11/2019. Ha ottenuto l’abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia nel settore concorsuale 07/A1, settore disciplinare AGR/01 dal 10/01/2020.

La sua attività didattica si è svolta con continuità e intensità a partire dal 2015/16 come titolare degli insegnamenti in corsi di laurea triennali e magistrali presso l’Università di Foggia e anche presso Atenei e Istituti di Ricerca esteri. Consistente risulta l’attività didattica integrativa nelle varie forme di tutorato e attività seminariali nei corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.

Buona risulta la sua attività come relatore a congressi di interesse internazionale.

Dimostra una elevata capacità di attrarre finanziamenti, su bandi competitivi e non, in qualità di responsabile di progetto o di unità di ricerca. In particolare, partecipa a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali impegnati in progetti quali H2020, Erasmus+, PRIN, Horizon Europe su tematiche relative allo sviluppo rurale, sui distretti del cibo, sull’innovazione tecnologica e sui temi della bioeconomia e dei servizi ecosistemi.

Coordina e svolge una significativa attività istituzionale, organizzativa e di servizio presso l’Università nei rapporti di collaborazione scientifica e di ricerca con altri Dipartimenti e presso Enti pubblici e privati quali il CREA, il MASAF, l’ANBI, la Regione Puglia e la Regione Basilicata.

Le pubblicazioni valutabili sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e sono giudicate di elevata qualità, in riferimento ai contenuti innovativi, all'originalità e all'impatto sul livello delle conoscenze del settore. La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale ed è caratterizzata prevalentemente da una ottima collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale e può essere ritenuta di buona qualità in relazione al settore concorsuale.

I principali argomenti di interesse sono relativi all'analisi dell'economia e politica dello sviluppo rurale, economia e organizzazione delle filiere, dei sistemi agroalimentari, dei distretti del cibo e di altri strumenti di network, cooperazione, sviluppo e governance territoriale, Servizi di sviluppo, ICT, sistemi di conoscenza e di innovazione in agricoltura e le politiche di gestione delle risorse idriche in agricoltura.

Buona la produzione scientifica complessiva in cui presenta 35 pubblicazioni indicizzate su Scopus, 318 citazioni e un h-index 11.

Il candidato dimostra un profilo di ricerca e di insegnamento del tutto congruente al settore medesimo.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Piermichele La Sala presenta un curriculum di ottimo livello, con riferimento specifico alle attività di ricerca svolte. Il candidato ha infatti partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, assumendo di frequente ruoli di responsabilità scientifica di coordinamento generale o di unità di ricerca. Anche la partecipazione e l'organizzazione e coordinamento di convegni, al pari dell'impegno in riviste scientifiche, sono giudicati ottimi, mentre si esprime un giudizio buono riguardo all'attribuzione di premi e riconoscimenti. La produzione scientifica complessiva è significativa per volume e continuità nel tempo, quasi sempre congruente alle tematiche del settore scientifico disciplinare economico-estimativo.

La Commissione ritiene nel complesso di buon livello le 12 pubblicazioni selezionate dal candidato ai fini della presente valutazione, in considerazione della loro aderenza alle tematiche proprie del settore concorsuale 07/A1 e dei criteri adottati con riferimento all'originalità, all'innovatività e al rigore metodologico, alla collocazione editoriale e al contributo specificamente apportato dal candidato.

Il giudizio del Candidato Piermichele La Sala relativo all'attività didattica, con riguardo all'impegno nelle attività di insegnamento, di esame e tutoraggio, è nel complesso buono.

L'attività istituzionale del candidato, sia negli organi collegiali, nelle commissioni e consulte di Ateneo e Dipartimento, come quella svolta presso Enti pubblici e organizzazioni scientifiche e culturali si presenta buona.

Tutto ciò premesso, la Commissione valuta il candidato Piermichele La Sala qualificato a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia per il settore scientifico disciplinare AGR/01, in considerazione del buon livello complessivo del suo profilo scientifico e didattico e delle attività istituzionali svolte.

Allegato n. 1 al verbale n. 3

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO FABIO GAETANO SANTERAMO

CURRICULUM e ATTIVITA' DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi	<p>Il candidato ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico per i seguenti 10 progetti competitivi di rilevanza nazionale o internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 PRIN • 2 progetti finanziati da AXA Research fund • 1 progetto finanziato da OIV • 1 progetto finanziato da DAAD • 3 progetti finanziati da IATRC • 1 progetto finanziato da ICCT. <p>Il candidato ha, inoltre, ricoperto ruoli di responsabile o di collaboratore di gruppi di ricerca per altri 8 progetti affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, di cui 2 ISMEA, 1 ICCT, 2 FAO, 2 CIHEAM, 1 IFPRI.</p> <p>Risulta inoltre partecipante a gruppi di ricerca nell'ambito di 8 progetti: EFSA/EU-FORA, MiPAAF, Lattanzio Monitoring & Evaluation, European Commission (2), 7th FP, PRIN, Interreg IIIA Grecia-Italia.</p>
Partecipazione in qualità di relatore o in qualità di componente di comitato scientifico o organizzatore a convegni di interesse nazionale e internazionale	<p>Il candidato è stato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • relatore a 28 congressi e convegni di interesse internazionale e 10 di interesse nazionale • componente di comitati scientifici o organizzativi per 10 convegni internazionali e 2 nazionali. • relatore invitato in 4 convegni internazionali.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Il candidato elenca in curriculum 33 premi o riconoscimenti, di cui 15 fanno riferimento all'assegnazione di borse di studio o ricerca, nonché 5 borse di merito.</p>
Direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	<p>Il candidato è o è stato membro di 17 comitati editoriali di riviste scientifiche, di cui 1 con responsabilità di editor in chief, 2 di co-editor,</p>

	1 di section editor. È stato anche per 3 volte guest editor.
Consistenza complessiva della produzione scientifica e continuità temporale della stessa	<p>Alla data della valutazione il numero totale delle citazioni (data base Scopus) è pari a 1.563 citazioni da 90 pubblicazioni indicizzate e con un h-index pari a 23.</p> <p>Il candidato presenta inoltre 17 articoli in riviste peer reviewed non indicizzate, 7 contributi in libri peer-reviewed, 63 contributi in atti di convegno e 5 poster, oltre a altri 3 libri.</p>
VALUTAZIONE	<p>In riferimento all'attività di direzione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, il contributo del candidato risulta di livello discreto sia relativamente ai progetti competitivi che a quelli per affidamento.</p> <p>Intense e di ottimo livello risultano le attività relative alla partecipazione in qualità di relatore o di componente di comitato scientifico o organizzatore a convegni.</p> <p>Di buon livello risultano le attività svolte dal candidato nell'ambito di riviste scientifiche.</p> <p>Il candidato dichiara di aver ricevuto numerosi e qualificati premi e riconoscimenti.</p> <p>La produzione scientifica del candidato risulta continua nel tempo e di buon livello.</p> <p>La Commissione valuta il curriculum del candidato con il seguente giudizio: Buono</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
1) Santeramo F. (2022) Price dynamic, LOP and quantile regressions. Journal of Agricultural and Resources Economics, 47 (3), 513-528	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti.</p> <p>La pubblicazione è di carattere prevalentemente metodologico ed è congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi buone (Q2).</p> <p>La pubblicazione è frutto del lavoro esclusivo del candidato.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Sufficiente.</p>

<p>2) Bozzola L., Lamonaca E., Santeramo F.G. (2023) Impacts of climate change on global agrifood trade. <i>Ecological Indicators</i>, 154</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come sufficienti, specie con riferimento alle scelte metodologiche adottate.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 3 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori (ultimo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Sufficiente.</p>
<p>3) Dal Bianco A., Boatto V.L., Caracciolo F., Santeramo F.G. (2016). Tariffs and nontariff frictions in the world wine trade. <i>European Review of Agricultural Economics</i>, 43(1), 31-57. ISSN: 0165-1587, doi: 10.1093/erae/jbv008</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come eccellenti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 4 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori (ultimo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Eccellente</p>
<p>4) Santeramo F.G., Goodwin B.K., Adinolfi F., Capitanio, F. (2016). Farmer participation, entry and exit decisions in the Italian crop insurance programme. <i>Journal of Agricultural Economics</i>, 67(3), 639-657. ISSN: 0021-857X, doi: 10.1111/1477-9552.12155</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come eccellenti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 4 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli</p>

	<p>autori (primo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Eccellente</p>
<p>5) Lence S., Moschini G., Santeramo F. (2018). Threshold cointegration and spatial price transmission when expectations matter. <i>Agricultural Economics</i>, 49(1), 25-39. ISSN: 0169-5150, doi: 10.1111/agec.12393</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1). La pubblicazione è il frutto del lavoro di 3 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori (ultimo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Discreto</p>
<p>6) Santeramo F.G., Lamonaca E. (2019). The effects of non-tariff measures on agri-food trade: A review and meta-analysis of empirical evidence. <i>Journal of Agricultural Economics</i>, 70(3), ISSN:0021-857X, doi: 10.1111/1477-9552.12316</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come sufficienti, trattandosi tra l'altro di review e meta-analisi di dati empirici. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1). La pubblicazione è il frutto del lavoro di 2 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato, il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Sufficiente</p>
<p>7) Santeramo F.G., Di Gioia L., Lamonaca E. (2021). Price responsiveness of supply and acreage in the EU vegetable oil markets: policy implications. <i>Land Use Policy</i>, ISSN: 0264-8377, doi: 10.1016/j.landusepol.2020.105102</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p>

	<p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 3 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori (primo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Discreto</p>
<p>8) Santeramo F. G., Lamonaca E. (2022). Standards and regulatory cooperation in regional trade agreements: What the effects on trade? Applied Economic Perspectives and Policy, vol. 44, p. 1682-1701, ISSN: 2040-5790, doi: 10.1002/aep.13276</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 2 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato, il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Discreto</p>
<p>9) Cioffi A., Santeramo F. G., Vitale C. D. (2011). The price stabilization effects of the EU entry price scheme for fruit and vegetables. Agricultural Economics, vol. 42, p. 405-418, ISSN: 0169-5150, doi: 10.1111/j.1574-0862.2010.00526.x</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 3 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori, il contributo del candidato stesso non può essere chiaramente enucleabile. Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Sufficiente</p>
<p>10) Santeramo F. G., Lamonaca E., Tappi M., Di Gioia L. (2020). On the environmental impacts of voluntary animal-based policies in the EU: Technical and political considerations. Environmental Science & Policy, vol. 111, p. 55-62, ISSN: 1462-9011, doi: 10.1016/j.envsci.2020.04.017</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come ottimi.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della</p>

	<p>pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro di 4 autori: sulla base di quanto dichiarato dal candidato e dalla posizione nell'elenco degli autori (primo), il contributo del candidato stesso si valuta come molto rilevante.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Ottimo</p>
<p>11) Santeramo F.G. (2019). I learn, you learn, we gain experience in crop insurance markets. Applied Economic Perspectives and Policy, 41(2), 284-304. doi: 10.93/aep/ppy012</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come sufficienti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro esclusivo del candidato.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Sufficiente</p>
<p>12) Santeramo F.G. (2015). Price transmission in the European tomatoes and cauliflowers sectors. Agribusiness, 31(3), 399-413. Doi: 10.1002/agr.21421</p>	<p>L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico del contributo sono valutati come discreti.</p> <p>La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale.</p> <p>La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica della pubblicazione sono da considerarsi ottime (Q1).</p> <p>La pubblicazione è il frutto del lavoro esclusivo del candidato.</p> <p>Il giudizio complessivo sulla pubblicazione è pertanto: Discreto</p>
<p>VALUTAZIONE</p>	<p>La Commissione valuta positivamente le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ed esprime il seguente giudizio complessivo: Discreto.</p>

ATTIVITA' DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
Numero dei moduli/corsi tenuti e relativi CFU e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato svolge attività didattica fin dall'anno accademico 2008/2009, ma tale

	<p>impegno è assunto con continuità dall'A.A. 2014/2015.</p> <p>Il candidato ha ricoperto la responsabilità dei seguenti 8 insegnamenti, tutti congruenti con il settore AGR/01:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Non-market evaluation lab (1 CFU) – per 2 anni accademici; • Microeconomics lab (3 CFU) – per 1 anno accademico; • Applied agri-food economics and policy (4CFU) – per 2 anni accademici; • Introductory agricultural economics (4 CFU) – per 2 anni accademici; • Economia e politica agro-ambientale (7 CFU) – per 8 anni accademici; • Topics in agri-food economics and policy (4 CFU) – per 8 anni accademici; • Politica agroalimentare e sviluppo rurale (4 CFU) – per 5 anni accademici; • Modulo di Gestione del rischio nell'agroalimentare (2 CFU) nell'ambito dell'insegnamento di Economia e gestione dell'informazione e degli intermediari finanziari – per 5 anni accademici. <p>Il candidato ha svolto molteplici attività di docenza nell'ambito di corsi di formazione, seminari, workshop e summer school; altrettanto consistente è l'attività di docenza presso corsi di dottorato di ricerca presso istituzioni nazionali e internazionali.</p>
<p>Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</p>	<p>A partire dall'anno accademico 2014/15 il candidato è stato componente, ricoprendo spesso il ruolo di presidente, di commissioni istituite per gli esami di profitto di 7 insegnamenti coerenti con il SSD. Ha partecipato a 4 commissioni estere di dottorato e 4 commissioni estere di master.</p>
<p>Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.</p>	<p>Continua e consistente è l'attività di ricevimento studenti, di laboratorio e di guida alla preparazione delle tesi di laurea. Ha svolto attività di teaching assistant in 2 Università straniere.</p> <p>Il candidato è stato membro di numerose sedute di laurea triennali e magistrali nonché relatore di 11 tesi di laurea e 3 tesi di laurea magistrale.</p>

	Il candidato è stato referente di teaching e training visiting professor di 3 ricercatori stranieri.
VALUTAZIONE	Il volume e la distribuzione temporale dell'attività didattica frontale del candidato sono di livello buono, così come la partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto. L'attività di tutoraggio e di preparazione delle tesi a cura del candidato è apprezzabile. La Commissione valuta l'attività didattica del candidato con il seguente giudizio: Buono

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
Volume e continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, nonché presso Atenei nazionali e internazionali, compresa la partecipazione a collegi di dottorato di ricerca	Il candidato è stato componente della Commissione di Ateneo per la prova di conoscenza della lingua italiana e Delegato del Rettore in ambito di "Scholar programs". È stato inoltre Presidente e Coordinatore del Comitato di Gestione di una Summer School. Con riferimento agli incarichi dipartimentali, il candidato è stato componente: <ul style="list-style-type: none"> • della Commissione Dipartimentale all'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione. • del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità di un corso di laurea triennale. Il candidato infine aderisce al Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca "Sustainability: Economics, Environment, Management and Society" dell'Università di Trento.
Volume e continuità delle attività svolte in organi e commissioni presso Enti pubblici e organizzazioni scientifiche e culturali di rilievo nazionale e internazionale	Il candidato ha collaborato con alcuni gruppi di lavoro internazionali tra cui quelli istituiti presso la FAO, l'ISMEA e lo IATRC, di cui risulta membro del comitato esecutivo.
VALUTAZIONE	L'impegno del candidato negli organi collegiali, nelle commissioni e consulte di Ateneo nonché di Dipartimento, risulta di livello sufficiente. Quanto alle attività sviluppate presso Enti pubblici e organizzazioni scientifiche e culturali la Commissione esprime un giudizio sufficiente. La Commissione valuta l'attività istituzionale del candidato con il seguente giudizio:

Sufficiente

Profilo sintetico del candidato:

Il candidato ricopre la carica di Professore Associato afferente al SSD AGR/01 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria dell'Università degli Studi di Foggia dal 24/10/2019. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia nel settore concorsuale 07/A1, settore disciplinare AGR/01 nel 2018.

Svolge un periodo di Visiting Scholar dal 2008 al 2010 presso l'IOWA State University e dal 2012 al 2016 presso la North Carolina State University. Svolge nel 2021 il Marie Skłodowska - Curie Fellow presso l'European University Institute.

Il candidato risulta titolare di insegnamenti a partire dal 2015/16 prima come ricercatore a tempo determinato (RTDb) e successivamente come Professore Associato presso l'Università di Foggia. Il candidato ha ricevuto incarichi di insegnamento anche in Università straniere.

Consistente risulta l'attività didattica integrativa nelle varie forme di tutorato e attività seminariali nei corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.

Partecipa a numerose commissioni per esami di profitto sia come Presidente che come componente. È componente del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca "Sustainability: Economics, Environment, Management and Society (SUSTEEMS)" presso l'Università di Trento dall'A.A. 2019/2020.

È membro di diversi comitati editoriali di riviste scientifiche, talvolta con funzioni di Editor.

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero.

Ha conseguito diversi premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Sufficiente l'attività gestionale, organizzativa e di servizio presso l'Università di Foggia, così come l'attività istituzionale presso Enti pubblici e organizzazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

Le pubblicazioni presentate dal candidato Santeramo sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale. La produzione scientifica del candidato presenta una continuità temporale ed è caratterizzata da una collocazione editoriale di rilievo nazionale e internazionale. La produzione scientifica risulta rilevante per originalità, rigore metodologico e innovatività.

Le tematiche affrontate spaziano prevalentemente dallo studio del Risk management nel settore agricolo all'impatto delle politiche commerciali (e.g., tariffe, misure non-tariffarie, accordi commerciali) sugli scambi internazionali, al mercato delle assicurazioni in agricoltura, alla sicurezza alimentare.

Buona la produzione scientifica complessiva in cui presenta 90 pubblicazioni indicizzate su Scopus, 1.563 citazioni e un h-index 23.

Il candidato dimostra un profilo di ricerca e di insegnamento del tutto congruente al settore medesimo.

Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione valuta di livello discreto l'attività di ricerca scientifica del candidato Fabio Gaetano Santeramo, in considerazione dell'esperienza acquisita nella partecipazione e nel coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Con riferimento a tale attività, all'ottimo livello di partecipazione a congressi e convegni di rilevanza nazionale internazionale e al buon livello dei premi e riconoscimenti ricevuti, la Commissione esprime un giudizio buono nei confronti del curriculum e dell'attività di ricerca del candidato.

La valutazione della Commissione delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, tenuto conto dei criteri stabiliti in tale procedura, è nel complesso discreta.

In considerazione dell'entità, della continuità e della qualità dell'attività didattica, e con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché delle attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e il tutoraggio degli studenti, si esprime un giudizio buono.

L'attività istituzionale del candidato, svolta presso l'Ateneo e il Dipartimento, al pari di quella svolta presso Enti pubblici e organizzazioni scientifiche e culturali si presenta sufficiente.

Tutto ciò premesso, la Commissione valuta il candidato Fabio Gaetano Santeramo qualificato a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia per il settore scientifico disciplinare AGR/01, in considerazione del discreto livello complessivo del suo profilo scientifico e didattico e delle attività istituzionali svolte.