

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", BANDITA CON D.R. N. 691/2023 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 04 OTTOBRE 2023.

## VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 10/01/2024, alle ore 18.20, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con D.R. n. 1265-2023 del 20/12/2023, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", in data 20/12/2023, nelle persone di:

- Prof. Carmelo Antonio ARDITO                      Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia – settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" presso la Libera Università Mediterranea (LUM) "Giuseppe Degennaro";
- Prof. Tommaso DI NOIA                              Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia – settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" presso il Politecnico di Bari - Componente sorteggiato;
- Prof. Giuseppe PIRLO                                Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia – settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro".

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- Prof. Tommaso DI NOIA                              Presidente;
- Prof. Carmelo Antonio ARDITO                      Segretario.

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati, reso disponibile sulla piattaforma PICA dal Responsabile del Procedimento. La Commissione prende atto che l'elenco è composto da un unico candidato, **MASTROIANNI MICHELE**, e dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegati nn. 1, 2, 3).

La Commissione prende visione del bando D.R. n. 691/2023 di indizione della presente procedura selettiva, e della successiva precisazione emanata con D.R. n. 777/2023, e del "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", emanato dall'Università di Foggia con D.R. n. 1407/2021, prot. n. 48551-1/3 del 18.10.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 6 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine:

- il *curriculum*,
- l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche,
- l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti),
- i compiti istituzionali dei candidati

sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto, limitatamente all'impegno didattico e scientifico.

La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando D.R. n. 691/2023 di indizione della procedura, così come rettificato con successiva precisazione emanata con D.R. n. 777/2023, stabilisce in n. 12 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati e non prevede l'accertamento delle competenze linguistiche.

Il bando prevede che la Commissione valuti, altresì, le competenze didattiche del candidato mediante lo svolgimento, in seduta pubblica, di una *prova didattica*. Sono esentati dal sostenere la prova didattica-lezione coloro che già ricoprono la posizione di professore di ruolo e i ricercatori universitari che attestino lo svolgimento effettivo, a seguito di formale conferimento di supplenza o affidamento, in corsi di studio universitari, di attività didattica per non meno di 5 anni accademici, anche non consecutivi.

La Commissione stabilisce che il candidato sosterrà la prova didattica su tematiche comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare. Il Segretario della Commissione, con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova, comunicherà, all'indirizzo email che il candidato ha specificato nella domanda di partecipazione al concorso, tre argomenti inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Il candidato potrà quindi scegliere tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione e lo comunicherà alla Commissione all'inizio della prova didattica. La Commissione stabilisce che la prova didattica avrà la durata di 30 minuti e il candidato potrà avvalersi dell'ausilio di diapositive elettroniche.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

## CRITERI DI VALUTAZIONE

### Valutazione di titoli e curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/05, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, del candidato.

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Ai fini della **valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva** la Commissione si atterrà a criteri generali che testimonino una documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri. Nel complesso la Commissione attribuirà fino a **30 punti** secondo i criteri di seguito riportati:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri (fino a 8 punti);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 5 punti);
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (fino a 2 punti);
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (fino a 2 punti);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 3 punti);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti (fino a 4 punti);
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 6 punti). Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati Scopus.

Nel complesso la Commissione, ad ognuna delle 12 pubblicazioni che il candidato avrà presentato (numero massimo previsto dal bando) attribuirà **fino a 3,5 punti**, fino a un **massimo di 42 punti**, secondo i criteri di seguito riportati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione (fino a 0,5 punti);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente all'SSD ING-INF/05, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente (fino a 1 punto);
- c) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare la Commissione valuterà questo parametro utilizzando lo Scimago Journal Rank riferito all'anno della valutazione della rivista su cui è pubblicato il lavoro (fino a 1 punto);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 1 punto).

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

### **Valutazione dell'attività didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica (**fino a 6 punti**) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia e all'estero in percorsi formativi di area ingegneristica e continuità della tenuta degli stessi (fino a 4 punti);
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale (fino a 1 punto);
- c) quantità e qualità dell'attività relativa alla predisposizione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 1 punto).

### **Valutazione dell'attività istituzionale**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione assegnerà 1 punto per ogni anno di servizio prestato come componente di commissioni o gruppi di lavoro in ambito accademico (**fino a 2 punti**).

### **Valutazione della prova didattica**

Per quel che riguarda la prova didattica, ai fini della valutazione la Commissione attribuirà fino a **20 punti**.

La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti dei corsi di laurea in Ingegneria, della durata massima di 30 minuti, da cui dovrà evincersi:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore (fino a 8 punti);
- capacità di inquadramento logico-sistematico (fino a 4 punti);
- capacità di sintesi (fino a 4 punti);
- rigore metodologico e chiarezza espositiva (fino a 4 punti).

Gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono quindi i seguenti:

- a) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a 30 punti);
- b) pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato per la valutazione (fino a 42 punti);
- c) attività didattica (fino a 6 punti);
- d) attività istituzionale (fino a 2 punti);
- e) prova didattica (fino a 20 punti);

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento del seminario didattico la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria dei candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **22/01/2024 alle ore 18.00** in modalità telematica per procedere con la valutazione di: a) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva, b) pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato per la valutazione, c) attività didattica, d) attività istituzionale.

### **Calendario della prova didattica**

La Commissione decide che la prova didattica si svolgerà in videoconferenza il giorno **06/02/2024 alle ore 16.00** avvalendosi di strumenti telematici.

Il candidato e ogni commissario saranno collegati telematicamente. Sarà assicurata la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

La seduta è tolta alle ore 19.35.

La pubblicazione – sul sito Web di Ateneo - di quanto sopra esposto avrà valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Tommaso DI NOIA,                      Presidente                      \_\_\_\_\_

Prof. Giuseppe PIRLO,                      Componente                      \_\_\_\_\_

Prof. Carmelo Antonio ARDITO,                      Segretario                      \_\_\_\_\_

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità.