

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA SETTORE CONCORSUALE 07/F1 “SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI” – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR15_ “SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI” INDETTA CON D.R. N. 923/23 DEL7/11/2023) E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE “BANDI PER DOCENTI”, IN DATA 24/11/2023

**VERBALE N. 1
SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 18/12/2023, alle ore 16,30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 1057/2023 del 24/11/2023, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione “Bandi per docenti”, in data 24/11/2023, nelle persone di:

- Prof.ssa Maria Cristina Nicoli Professoressa ordinaria per il settore scientifico-disciplinare AGR15 presso l'Università di Udine
- Prof.ssa Carla Severini Professoressa ordinaria per il settore scientifico-disciplinare AGR15 presso l'Università di Foggia
- Prof. Giuseppe Zeppa Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR15 presso l'Università di Torino

La Commissione si è riunita per determinare i criteri di massima per la valutazione della candidata della procedura valutativa con le seguenti modalità: ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

mariacristina.nicoli@uniud.it

carla.severini@unifg.it

giuseppe.zeppa@unito.it

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- Prof.ssa Maria Cristina Nicoli Presidente
- Prof.ssa Carla Severini Segretaria.

I componenti della Commissione presa visione del nominativo della candidata che ha presentato istanza di partecipazione alla presente procedura valutativa, dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata

al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione, prende altresì visione:

- del bando di indizione della presente procedura valutativa, con la quale sarà sottoposta a valutazione, *ex art. 24, comma 5, della Legge 240/2010*, la dott.ssa Barbara La Gatta, ricercatrice a tempo determinato, per la chiamata nel ruolo di professore associato, settore concorsuale 07/F1, s.s.d. AGR15 “Scienze e Tecnologie Alimentari” presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria dell’Università di Foggia;
- del “Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, emanato dall’Università di Foggia con D.R. n. 1407/2021, prot. n. 48551-I/3 del 18.10.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell’art. 10 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta alla valutazione della titolare di contratto da ricercatrice a tempo determinato, di cui all’art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che abbia conseguito l’abilitazione scientifica, di cui all’art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, nel corso del terzo anno di contratto. La valutazione sarà svolta dalla Commissione sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 e ss.mm.ii.

La Commissione è tenuta a valutare specificamente quanto segue:

1. l’attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l’attività istituzionale nonché le pubblicazioni e l’attività di ricerca svolte dalla ricercatrice nell’ambito del contratto di cui all’articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge n. 240 del 2010;
2. l’attività svolta nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell’articolo 29, comma 5, della Legge n. 240 del 2010, la ricercatrice ha avuto accesso al contratto.

In riferimento al punto 1, la Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dalla ricercatrice, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura, non stabilisce un numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte della candidata, non prevede l’accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione della candidata di seguito specificati.

Nella valutazione dell'**attività didattica** (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione delle **pubblicazioni** e dell'**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, secondo i seguenti criteri:

- h) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- i) l'apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- j) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- k) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- l) il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- m) la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

La Commissione di valutazione, con riferimento al curriculum e all'attività di ricerca, alle pubblicazioni presentate, alla attività didattica e istituzionale redigerà, per la candidata, un profilo analitico sulla base dei criteri esposti, attenendosi ai valori massimi di seguito indicati:

- a) curriculum, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: massimo 60 punti, di cui massimo 40 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 35 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER CURRICULUM E RICERCA SCIENTIFICA (20 PUNTI)	PER ATTIVITÀ DI	PUNTEGGIO MASSIMO
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.		6
Conseguimento della titolarità di brevetti		2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		3
Consistenza complessiva della produzione scientifica		5

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (40 PUNTI)	PUNTEGGIO MASSIMO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate	15
Congruenza delle pubblicazioni presentate con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	10
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	10
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	5

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER L'ATTIVITÀ DIDATTICA (COMPRESA QUELLA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI) (35 PUNTI)	PUNTEGGIO MASSIMO
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	10
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	10

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER ATTIVITÀ ISTITUZIONALE (5 PUNTI)	PUNTEGGIO MASSIMO
Partecipazione ad organi di governo universitari	2
Ruoli istituzionali ricoperti in seno a Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale	2
Ruoli istituzionali ricoperti presso il Dipartimento o l'Ateneo di afferenza	1

La Commissione decide di riunirsi il giorno 11/01/2024, alle ore 15,30, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dalla ricercatrice;

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 18,00.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Maria Cristina Nicoli, Presidente _____

Prof. Giuseppe Zeppa, Componente _____

Prof.ssa Carla Severini, Segretaria _____

Al termine della seduta, la segretaria trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto digitalmente da ciascun commissario, unitamente ad una copia di ciascun documento d'identità; la Presidente della Commissione è tenuta altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.