



Alle ore 18.05 termina la prova didattica di tutti i candidati e viene interrotta la videoconferenza con le candidate mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione esprime per ciascun candidato il giudizio collegiale (allegato 1, al presente verbale)

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nelle sedute odierne delle ore 16.30 (verbale n. 3) e 17.30 (verbale n. 4), dichiara idonee a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica le seguenti candidate:

Favini Ainzara

Scifo Lidia

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Mirco Fasolo, Presidente

Prof. Fiorenzo Laghi, Componente

Prof.ssa Simonetta D'Amico, Segretario

## **ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4**

### **CANDIDATA: FAVINI AINZARA**

#### **Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica.**

La candidata presenta una riflessione sui modelli dello sviluppo cognitivo, con particolare riferimento alla social cognition, evidenziando una discreta padronanza della materia. La candidata ha una discreta chiarezza espositiva e il tema risulta affrontato in modo congruente, senza particolari approfondimenti personali. Le slide presentate sono chiare e complete di fonti bibliografiche adeguate.

La commissione valuta, nel complesso, la prova didattica, con un giudizio buono.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Rispetto l'attività scientifica, la Commissione evidenzia l'intensa attività di ricerca condotta nel corso degli anni dalla candidata; degna di nota è la collaborazione con importanti gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. La consistente produzione scientifica si caratterizza per una buona collocazione editoriale, su temi propri del settore concorsuale. Le attività di ricerca, pur facendo riferimento al SSD M-PSI/01, sono spesso congruenti al SSD M-PSI/04. Le competenze didattiche dimostrate risultano adeguate.

La Commissione esprime un giudizio complessivamente buono sulla candidata.

### **CANDIDATA: SCIFO LIDIA**

#### **Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica**

La candidata presenta una riflessione sui modelli dello sviluppo cognitivo, con particolare riferimento alla teoria di Piaget, evidenziando una discreta padronanza della materia. La candidata ha una sufficiente chiarezza espositiva, tuttavia la presentazione risulta molto aderente al testo delle slide che sono eccessivamente narrative e di difficile comprensione, non risultando adeguate allo scopo. I riferimenti bibliografici non risultano corretti, rimandando unicamente ai manuali utilizzati. Il tema risulta affrontato in modo congruente.

La commissione valuta, nel complesso, la prova didattica, con un giudizio sufficiente.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Rispetto l'attività scientifica, la Commissione evidenzia una attività di ricerca congruente con il SSD M-PSI/04. La produzione scientifica, svolta con continuità negli anni più recenti, si caratterizza per una discreta collocazione editoriale. Le competenze didattiche risultano adeguate, seppure con alcune lacune.

La Commissione esprime un giudizio complessivamente sufficiente sulla candidata.