

1) FAVINI AINZARA della quale viene accertata l'identità personale mediante documento XXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXX.

2) SCIFO LIDIA della quale viene accertata l'identità personale mediante documento XXXX
XXXXXXXXXXXXX

Le candidate vengono chiamate ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico.

Alle ore 16.38 viene chiamata la candidata FAVINI AINZARA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16.54 viene chiamata la candidata SCIFO LIDIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17.12 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con le candidate mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dalle candidate.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalle candidate.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione si riconvoca per il giorno 17/10/2023, alle ore 17.30

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17.28.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Mirco Fasolo, Presidente

Prof. Fiorenzo Laghi, Componente

Prof.ssa Simonetta D'Amico, Segretario

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

Candidato FAVINI AINZARA	
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	La candidata presenta una conoscenza della lingua inglese di livello buono.
TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato internazionale in Psicologia e Neuroscienze Sociali, Curriculum "Personality and Organizational Psychology", Dipartimento di Psicologia, Facoltà di Medicina e Psicologia, Sapienza, Università di Roma con tesi dal titolo: Tesi sperimentale dal titolo "Individual Differences in Adolescents' Behavioral and Emotional Problems: A Person Centered Approach". Il titolo risulta congruente al SSD.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Nell'a.a. 2022-2023 la candidata è docente a contratto per l'insegnamento di Psicologia Generale e Cognitiva (M-PSI/01) e ha svolto attività didattica di supporto alle esercitazioni e esami (M-PSI/01). La candidata non presenta attività didattica nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando.
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	La candidata è stata ed è titolare di 4 assegni di ricerca annuali presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Roma Sapienza, settore M-PSI/01. La candidata è stata inoltre titolare di 4 contratti di collaborazione autonoma e di una borsa di collaborazione presso Sapienza Università di Roma, settore scientifico disciplinare M-PSI/01. La candidata presenta numerose e continuative attività di formazione e di ricerca.
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata è stata coordinatrice di 3 progetti di ricerca finanziati dall'Università Sapienza di Roma e di un progetto del Comune di Roma Capitale. La candidata ha inoltre partecipato a 12 progetti in gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La candidata presenta buone collaborazioni nazionali e internazionali.

titolarità di brevetti	
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta 11 contributi a convegni nazionali e internazionali.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha ricevuto un finanziamento per la partecipazione ad una conferenza internazionale ed è risultata semi-finalista per un premio assegnato in una conferenza internazionale.
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	
altri titoli (es. master, ecc.)	
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Roma Sapienza. Ha conseguito un Dottorato internazionale in Psicologia e Neuroscienze Sociali, Sapienza, Università di Roma. Non presenta attività didattica nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività di disseminazione risulta costante ed intensa, soprattutto a livello internazionale. La candidata ha avuto una intensa partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, ricoprendo in alcuni casi il ruolo di PI. La candidata è stata titolare di numerose borse, contratti e assegni di ricerca nel SSD M-PSI-01 su tematiche per lo più affini al SSD M-PSI/04.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)**

FAVINI AINZARA

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione 1	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è molto rilevante (primo autore), ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione 2	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione 3	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una discreta collocazione editoriale (Q2), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione 4	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione 5	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione 6	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione 7	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione 8	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore

	<p>metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è rilevante (primo autore), ed è pienamente congruente con il S.C.</p>
Pubblicazione 9	<p>La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.</p>
Pubblicazione 10	<p>La pubblicazione (proceedings di convegno internazionale) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale non attribuibile, e l'apporto della candidata è molto rilevante (primo autore), ed è pienamente congruente con il S.C.</p>
Pubblicazione 11	<p>La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.</p>
Pubblicazione 12	<p>La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.</p>
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	<p>La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, la maggior parte sono di buono/ottimo livello di innovatività ed elevato rigore metodologico. Molti studi sono svolti in un contesto cross-culturale e hanno adottato un approccio longitudinale. La collocazione editoriale è ottima in 10 lavori (Q1), buona in 1 (Q2) e non attribuibile in un caso. La candidata è primo autore in 2 lavori. La congruenza delle pubblicazioni con il SC è elevata.</p>

Candidato SCIFO LIDIA

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	La candidata presenta una conoscenza di livello sufficiente della lingua inglese.
TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato in Psicologia presso l'Università degli studi di Palermo e in Neuroscienze Cognitive presso l'Università de La Laguna di Tenerife (Spagna) con una tesi dal titolo: "Prevenzione delle disabilità di apprendimento di lettura in età evolutiva: costruzione di un profilo di rischio". Il titolo è congruente al SSD.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Dal 2017 ad oggi, la candidata ha svolto in maniera continuativa attività didattica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando come professore a contratto presso l'Università Lumsa di Roma e l'Università di Palermo.
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Assegnista di ricerca per quattro anni, presso Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto per le tecnologie didattiche.
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata riporta una collaborazione con un gruppo di ricerca LUMSA e CNR e con un gruppo di ricerca con l'Università La Laguna.
titolarità di brevetti	
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata riporta 12 presentazioni a convegni internazionali, mentre non è possibile identificare il numero di presentazioni a convegni nazionali.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	
altri titoli (es. master, ecc.)	
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso Consiglio Nazionale delle Ricerche. Ha conseguito un Dottorato in Psicologia presso l'Università degli studi di Palermo e in Neuroscienze Cognitive presso l'Università de La Laguna di Tenerife (Spagna). Ha una intensa attività didattica nel SSD. L'attività di disseminazione risulta costante a livello internazionale. L'attività di ricerca è stata

	discontinua negli anni collaborando con gruppi di ricerca su differenti tematiche.
--	--

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Valutazione delle pubblicazioni)**

SCIFO LIDIA

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è parzialmente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 2	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un discreto livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q3); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 3	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 4	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 5	La pubblicazione (capitolo di libro) presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale non valutabile; l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 6	La pubblicazione (contributo a convegno) presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale non valutabile, l'apporto della candidata è paritario a quello dei coautori, la pubblicazione è congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 7	La pubblicazione (contributo a convegno) presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale non valutabile, l'apporto della candidata è rilevante (ultimo autore), la pubblicazione è congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 8	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore

	metodologico, una collocazione editoriale appena sufficiente; l'apporto della candidata è rilevante (primo autore), la pubblicazione è congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 9	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è rilevante (primo autore), la pubblicazione è congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 10	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1); l'apporto della candidata è paritario a quello dei coautori, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 11	La pubblicazione (articolo in rivista) presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1); l'apporto della candidata è paritario a quello dei coautori, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 12	La pubblicazione (libro) presenta un discreto livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale discreta; l'apporto della candidata è paritario a quello dei coautori, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, di cui due contributi a convegno. La maggior parte delle pubblicazioni presentano un buon livello di innovatività ed elevato rigore metodologico. La collocazione editoriale è ottima in 2 lavori (Q1), buona in 5 lavori (Q2). La candidata è primo autore in 3 lavori e ultimo autore in un lavoro. La congruenza delle pubblicazioni con il SC è elevata