

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "06/N1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "MED/50" (INDETTA CON D.R. N. 324-2023 DEL 06/07/2023, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 07/07/2023)**

### **VERBALE N. 3**

#### **Accertamento conoscenza della lingua inglese e prova didattica, discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica.**

Il giorno **03/11/2023**, alle ore **11:30**, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con **D.R. n. 630 del 21/09/2023**, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dalle: con

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| - Prof.ssa Lia Rimondini     | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare <b>MED/50</b> , presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale            |
| - Prof.ssa Giovanna Iezzi    | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare <b>MED/50</b> , presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara |
| - Prof.ssa Vittoria Perrotti | Professore associato per il settore scientifico-disciplinare <b>MED/50</b> , presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara |

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza (*Google Meet*).

La Commissione stabilisce che, dopo aver ascoltato i candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio, sulla prova d'inglese, sulla prova didattica-lezione, sui titoli e sulle pubblicazioni (verbale n.1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore **11:35** procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 11:40 la Commissione dà atto che è presente e collegata in modalità videoconferenza la candidata:

Dell'Endice Teresa Stefania la quale viene accertata l'identità personale mediante documento carta d'identità n. XXXXXXXXXX

Risultano assenti, pur regolarmente convocate, le seguenti candidate:

Di Grezia Graziella

Mannino Federica

La candidata viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli.

Alle ore **11:45** viene chiamata la candidata **Teresa Stefania Dell'Endice** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera e della prova didattica-lezione.

Alle ore **12:15** termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) e della prova didattica-lezione, viene interrotta la videoconferenza con la candidata mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera e della prova didattica-lezione, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dalla candidata, e sulla prova didattica.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni riguardo alla prova didattica nei termini di chiarezza, adeguatezza dei contenuti e livello di aggiornamento (all. 3);

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nella seduta in data odierna, dichiara idonea a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica la candidata

Dell'Endice Teresa Stefania

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto con firma digitale dal presidente della Commissione Prof.ssa Lia Rimondini, e con firma autografa, siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità dal Segretario Prof.ssa Giovanna Iezzi e dalla Prof.ssa Vittoria Perrotti. Il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore **13:00**

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Lia Rimondini      Presidente      \_\_\_\_\_

Prof.ssa Vittoria Perrotti      Componente      \_\_\_\_\_

Prof.ssa Giovanna Iezzi      Segretario      \_\_\_\_\_

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

<b>Candidata Dell'Endice Teresa Stefania</b>
--

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	DISCRETO

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2009-2012 PhD: Scienze e Tecnologie Cellulari
b)attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	////
c)attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2022-oggi Assegnista di Ricerca (RIPARTI) presso DiSTeBA, Ecotekne Unisalento Lecce</li> <li>- 2018-2021 PostDoc presso Bone Lab, Universitätsklinikum Carl Gustav Carus of the Technical University (TU), Department of Medicine III, Dresden, Germany</li> <li>- 2008 (6Mesi) Contratto di collaborazione coordinato e continuativo presso Washington University, St. Louis, MO, United States</li> <li>- 2006-2007 (18mesi) Tirocinio di Laurea presso l'Università degli Studi di Bari, "Aldo Moro" Italia</li> <li>- 6 corsi di formazione su animale all'estero</li> </ul>
d)attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	////
e)realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2012-2014 Contratto di Collaborazione a progetto (Progetto PO FESR 2007/2013 "PROMISE") presso IRCCS, Istituto Tumori "Giovanni Paolo II" Bari, Italy
f)organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	////
g)Titolarità di brevetti	////
h)attività di relatore a congressi e convegni nazionali	3 internazionali

e internazionali	
i)conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	////
j)diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	////
altri titoli (es. master, ecc.)	////
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>BUONO</b>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Valutazione delle pubblicazioni)**

**Candidata Dell'Endice Teresa Stefania**

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
<b>Publicazione n. 1</b> Extracorporeal shock waves stimulate osteoblast activities	Q 1; If 2.021; 41 cit (WOS); 55cit (Scopus), 2° nome
<b>Publicazione n. 2</b> Effect of shock wave treatment on platelet-rich plasma added to osteoblast cultures	Q 1; If 2.293; 8 cit (WOS); 8 cit (Scopus), in mezzo
<b>Publicazione n. 3</b> Regulated production of the pituitary hormone oxytocin from murine and human osteoblasts	Q 3; If 2.484; 41 cit (WOS); 46cit (Scopus), in mezzo
<b>Publicazione n. 4</b> Adrenergic stimulation decreases osteoblast oxytocin synthesis	Q 1; If 3.155; 4 cit (WOS); 4 cit (Scopus), in mezzo
<b>Publicazione n. 5</b> The prognostic value of the Na <sup>+</sup> /H <sup>+</sup> exchanger regulatory factor 1 (NHERF1) protein in cancer (REVIEW)	Q 4; If 1.721; 19 cit (WOS); 18 cit (Scopus), 3° nome
<b>Publicazione n. 6</b> Sister chromatid exchange: A possible approach to characterize familial breast cancer patients	Q 3; If 2.486; 3 cit (WOS); 3 cit (Scopus), in mezzo
<b>Publicazione n. 7</b> The potential predictive role of nuclear NHERF1 expression in advanced gastric cancer patients treated with epirubicin/oxaliplatin/capecitabine first line chemotherapy	Q 2; If 2.921; 13 cit (WOS); 13 cit (Scopus), 3° nome
<b>Publicazione n. 8</b> Plasma levels of Semaphorin 4D are decreased by adjuvant tamoxifen but not aromatase inhibitor therapy in breast cancer patients (SHORT COMMUNICATION)	Q 3; If 3.066; 3 cit (WOS); 3 cit (Scopus), in mezzo
<b>Publicazione n. 9</b> Anti-tumor effects of mevalonate pathway inhibition in ovarian cancer	Q 2; If 4.430; 19 cit (WOS); 19 cit (Scopus), 3° nome
<b>Publicazione n. 10</b>	Q 1; If 6.208; 15 cit (WOS); 14 cit (Scopus), 2° nome

The Role of Inflammation in Breast and Prostate Cancer Metastasis to Bone ( <b>REVIEW</b> )	
Pubblicazione n. 11	//
Pubblicazione n. 12	//
	Tutti i lavori risultano essere di buona originalità e congruenza, con un IF medio di 3.0785 In n.2 lavori il candidato ha un ruolo rilevante (secondo nome), terzo nome presente in n.3 lavori.
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>BUONO</b>

### **ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3**

La candidata Dell'Endice Teresa Stefania effettua la prova didattica-lezione sull'argomento scelto, ovvero:

-Finalità e strumenti della medicina di precisione.

Giudizio collegiale della Commissione:

La commissione in merito a quanto riportato nel verbale uno si esprime come segue:

- a) Chiarezza espositiva: il candidato ha svolto la prova didattica dimostrando buona chiarezza espositiva integrata da una terminologia appropriata.
- b) Adeguatezza dei contenuti: dall'esposizione emerge una adeguata conoscenza e coerenza dei contenuti oggetto della lezione.
- c) Livello di aggiornamento: gli argomenti presentati risultano arricchiti con recenti dati bibliografici.

**Giudizio collegiale finale: BUONO**