

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 2 posti da dirigente amministrativo di seconda fascia, con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato, per le esigenze dell'Università di Foggia (Cod. Sel. 4/2022).

VERBALE N. 11 prova orale

Il giorno 30 ottobre 2023, alle ore 08:50, presso la Sala Auditorium "Bruno Di Fortunato" del Palazzo Ateneo, dell'Università degli Studi di Foggia, sita in Via A. Gramsci nn. 89/91, si è riunita, per lo svolgimento della prova orale la Commissione esaminatrice nominata con decreto Prot. n. 10298 -VII/1, Rep. D.D.G. n. 90/2023 del 10.02.2023, del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 2 posti da dirigente amministrativo di seconda fascia, con rapporto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato, per le esigenze dell'Università di Foggia (Cod. Sel. 4/2022), bandito con decreto Prot. n. 68013 -VII/1, Rep. D.D.G. n. 881/2022 del 22.12.2022, nelle persone di:

Presidente:	dott. Vincenzo Tedesco – Direttore Generale Politecnico di Torino;
Componente:	dott. Candeloro Bellantoni – Direttore Generale Università di Parma;
Componente:	dott.ssa Chiara Turco – Dirigente Area IV Risorse Umane – Università di Salerno;
Componente aggiunto esperto informatico	Dott. Federico Bovi – Università di Foggia;
Segretario verbalizzante:	dott.ssa Filomena Ferrara – Funzionario Amministrativo Ufficio Didattica, Organi Collegiali, Alta Formazione - Università di Salerno.

Si da atto della presenza del Dr. Federico Bovi, nominato, con Decreto del Direttore Generale dell'Università degli studi di Foggia n. 707/2013, Prot. n. 52478 del 24.10.2023, membro aggiunto della Commissione Giudicatrice per il concorso in epigrafe, al fine di accertare, nel corso dello svolgimento della prova orale del concorso in parola, il possesso della conoscenza da parte dei candidati delle applicazioni informatiche più diffuse, del quale si allega la dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità (**allegato n. 1**).

La Commissione, elabora i quesiti da porre ai singoli candidati per le materie d'esame, con l'intento di garantire a tutti i candidati l'imparzialità e la trasparenza del procedimento concorsuale, stabilendo che gli stessi potranno costituire punto di partenza per sviluppare il colloquio con ulteriori domande ed approfondimenti che traggono comunque spunto ed origine dai quesiti proposti.

Considerato il numero dei candidati ammessi alla prova orale, vengono predisposte n. 08 buste affinché ogni candidato possa estrarre a sorte n. 1 busta contenente n. 2 domande sugli argomenti previsti dal bando, n. 1 (una) domanda volta ad accertare la conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse e n. 1 (uno) testo breve in lingua inglese da leggere e tradurre, volto ad accertarne la conoscenza della lingua, onde consentire anche all'ultimo candidato una scelta casuale; le domande ed i testi in lingua inglese sono inseriti in apposite buste anonime da far sorteggiare a ciascun candidato, come previsto dall'art. 12 del D.P.R. 487/1994 e s.m.i.

Ciascuno di tali testi, debitamente firmato, viene chiuso in busta anonima, la quale, a sua volta, viene sigillata e firmata sui lembi di chiusura da tutti i membri della Commissione e dal Segretario.

La Commissione prende atto che il colloquio dovrà riguardare le materie previste nell'art. 1 del Bando, e sarà volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese nonché la conoscenza a livello avanzato dell'uso del personal computer e dei software applicativi più diffusi, e che al colloquio tecnico sarà completato con un colloquio motivazionale.

Il Presidente ricorda che la Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale che sarà espressa da un punteggio complessivo, secondo i seguenti criteri:

- | | |
|--|--------------|
| 1. adeguatezza nell'utilizzo del linguaggio tecnico: | Max punti 20 |
| 2. coerenza, completezza e correttezza nell'affrontare il tema trattato: | Max punti 20 |
| 3. capacità di sintesi e la chiarezza espositiva: | Max punti 20 |
| 4. capacità di contestualizzazione dei temi trattati all'ambito universitario: | Max punti 20 |
| 5. capacità di proporre soluzioni con metodi adeguati: | Max punti 20 |

La prova d'esame orale si intende superata se il candidato avrà riportato un punteggio non inferiore a 70 su 100. Tale punteggio sarà convertito proporzionalmente nella misura di 40/100, come specificato all'art. 7 del Bando.

La valutazione complessiva è espressa in centesimi. Il punteggio complessivo è dato dalla sommatoria dei punteggi intermedi riferiti, come sopra precisato, ai titoli, alle prove scritte (nello specifico alla proporzionale conversione – nella misura dei 35/100 – della media aritmetica della valutazione di ciascuna prova scritta), alla prova orale.

Alle ore 09:25 la Commissione termina la seduta di preparazione allo svolgimento della prova orale.

Alle ore 09:30, la Commissione si sposta presso la Sala Auditorium "Bruno Di Fortunato" del Palazzo Ateneo, dell'Università degli Studi di Foggia, sita in Via A. Gramsci nn. 89/91 per procedere alla identificazione dei candidati presenti.

All'appello risultano presenti tutti i n. 07 candidati ammessi alla prova orale, come da allegato foglio di presenza (**allegato n. 2**).

Il Presidente illustra la procedura che verrà adottata per lo svolgimento della prova orale, comunicando che i candidati saranno chiamati a sorteggiare una busta contenente i gruppi di domande, e che, come previsto nel verbale n. 1 della riunione preliminare, la prova orale si svolgerà rispettando l'ordine alfabetico dei candidati ammessi.

Si procede all'identificazione dei candidati mediante esibizione di un documento personale di identità che viene registrato sul foglio di presenza predisposto dall'Amministrazione di cui all'allegato 1.

1) La Commissione procede, quindi, ad effettuare la prova orale, chiamando la candidata BINETTI ANNA che alle ore 09,44 estrae la busta contenente la prova n. 4 e, dopo averne verificata l'integrità, procede ad apporvi la propria sottoscrizione. La candidata risponde alle domande e successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza informatica e della lingua inglese.

Al termine del colloquio tecnico, della prova di lingua, della prova informatica, e del colloquio motivazionale, la Commissione invita tutti i presenti ad uscire dall'aula e procede alla consultazione in merito al punteggio di valutazione e assegna, all'unanimità, alla candidata BINETTI ANNA per la prova orale sostenuta, punti 40 su 100.

La prova di conoscenza dei principali applicativi informatici è superata, la prova di conoscenza della lingua inglese è superata.

La candidata non ha, pertanto, superato il colloquio avendo ottenuto un punteggio inferiore a 70/100.

2) La Commissione procede, quindi, ad effettuare la prova orale, chiamando il candidato CAMPAGNA TOMMASO che alle ore 10.20 estrae la busta contenente la prova n. 03, e, dopo averne verificata l'integrità, procede ad apporvi la propria sottoscrizione. Il candidato risponde alle domande e successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza informatica e della lingua inglese.

Al termine del colloquio tecnico, della prova di lingua, della prova informatica e del colloquio motivazionale la Commissione invita tutti i presenti ad uscire dall'aula e procede alla consultazione in merito al punteggio di valutazione e assegna, all'unanimità, al candidato CAMPAGNA TOMMASO per la prova orale sostenuta, punti 90 su 100.

La prova di conoscenza dei principali applicativi informatici è superata, la prova di conoscenza della lingua inglese è superata.

Il candidato ha, pertanto, superato il colloquio avendo ottenuto un punteggio non inferiore a 70/100.

3) La Commissione procede, quindi, ad effettuare la prova orale, chiamando il candidato DI TRANI MATTEO che alle ore 10.50 estrae la busta contenente la prova n. 01, e, dopo averne verificata l'integrità, procede ad apporvi la propria sottoscrizione. Il candidato risponde alle domande e

successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza informatica e della lingua inglese.

Al termine del colloquio tecnico, della prova di lingua, della prova informatica, e del colloquio motivazionale la Commissione invita tutti i presenti ad uscire dall'aula e procede alla consultazione in merito al punteggio di valutazione e assegna, all'unanimità, al candidato DI TRANI MATTEO per la prova orale sostenuta, punti 85 su 100.

La prova di conoscenza dei principali applicativi informatici è superata, la prova di conoscenza della lingua inglese è superata.

Il candidato ha, pertanto, superato il colloquio avendo ottenuto un punteggio non inferiore a 70/100.

4) La Commissione procede, quindi, ad effettuare la prova orale, chiamando il candidato MALDERA VINCENZO che alle ore 11,21 estrae la busta contenente la prova n. 07, e, dopo averne verificata l'integrità, procede ad apporvi la propria sottoscrizione. Il candidato risponde alle domande e successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza informatica e della lingua inglese.

Al termine del colloquio tecnico, della prova di lingua, della prova informatica, e del colloquio motivazionale la Commissione invita tutti i presenti ad uscire dall'aula e procede alla consultazione in merito al punteggio di valutazione e assegna, all'unanimità, al candidato MALDERA VINCENZO, per la prova orale sostenuta, punti 20 su 100.

La prova di conoscenza dei principali applicativi informatici è superata, la prova di conoscenza della lingua inglese è superata.

Il candidato non ha, pertanto, superato il colloquio avendo ottenuto un punteggio inferiore a 70/100.

5) La Commissione procede, quindi, ad effettuare la prova orale, chiamando il candidato MANCUSI ANGELO che alle ore 11.47 estrae la busta contenente la prova n. 02, e, dopo averne verificata l'integrità, procede ad apporvi la propria sottoscrizione. Il candidato risponde alle domande e successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza informatica e della lingua inglese.

Al termine del colloquio tecnico, della prova di lingua, della prova informatica, e del colloquio motivazionale, la Commissione invita tutti i presenti ad uscire dall'aula e procede alla consultazione in merito al punteggio di valutazione e assegna, all'unanimità, al candidato MANCUSI ANGELO per la prova orale sostenuta, punti 40 su 100.

La prova di conoscenza dei principali applicativi informatici è superata, la prova di conoscenza della lingua inglese è superata.

Il candidato non ha, pertanto, superato il colloquio avendo ottenuto un punteggio inferiore a 70/100.

6) La Commissione procede, quindi, ad effettuare la prova orale, chiamando la candidata SCHIAVONE TERESA che alle ore 12.29 estrae la busta contenente la prova n. 08, e, dopo averne verificata l'integrità, procede ad apporvi la propria sottoscrizione. La candidata risponde alle domande e successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza informatica e della lingua inglese.

Al termine del colloquio tecnico, della prova di lingua, della prova informatica, e del colloquio motivazionale la Commissione invita tutti i presenti ad uscire dall'aula e procede alla consultazione in merito al punteggio di valutazione e assegna, all'unanimità, alla candidata SCHIAVONE TERESA per la prova orale sostenuta, punti 20 su 100.

La prova di conoscenza dei principali applicativi informatici è superata, la prova di conoscenza della lingua inglese è superata.

La candidata non ha, pertanto, superato il colloquio avendo ottenuto un punteggio inferiore a 70/100.

7) La Commissione procede, quindi, ad effettuare la prova orale, chiamando la candidata SEVI MARTA ANGELA che alle ore 12.55 estrae la busta contenente la prova n. 05, e, dopo averne verificata l'integrità, procede ad apporvi la propria sottoscrizione. La candidata risponde alle domande e successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza informatica e della lingua inglese.

Al termine del colloquio tecnico, della prova di lingua, della prova informatica, e del colloquio motivazionale la Commissione invita tutti i presenti ad uscire dall'aula e procede alla consultazione in merito al punteggio di valutazione e assegna, all'unanimità, alla candidata SEVI MARTA ANGELA per la prova orale sostenuta, punti 80 su 100.

La prova di conoscenza dei principali applicativi informatici è superata, la prova di conoscenza della lingua inglese è superata.

La candidata ha, pertanto, superato il colloquio avendo ottenuto un punteggio non inferiore a 70/100.

Restano allegate al presente verbale i gruppi di domande estratti **(Allegati da 3 a 9)**.

Resta allegata al presente verbale la busta contrassegnata dalla dicitura "non estratta" contenente il quesito con le domande non estratto, del quale viene data lettura ai candidati **(Allegato 10)**.

Al termine dei colloqui, la Commissione procede ad affiggere alla porta dell'Aula gli esiti della prova orale come di seguito sintetizzati:

Cognome	Nome	Luogo e data di nascita	Voto Prova Orale in centesimi	Voto Prova Orale normalizzato in 40 centesimi
Binetti	Anna	(omissis)	40	16

Cognome	Nome	Luogo e data di nascita	Voto Prova Orale in centesimi	Voto Prova Orale normalizzato in 40 centesimi
Campagna	Tommaso	(omissis)	90	36
Di Trani	Matteo	(omissis)	85	34
Maldera	Vincenzo	(omissis)	20	8
Mancusi	Angelo	(omissis)	40	16
Schiavone	Teresa	(omissis)	20	8
Sevi	Marta Angela	(omissis)	80	32

La Commissione, preso atto che la valutazione complessiva espressa in centesimi è data dalla sommatoria dei punteggi intermedi riferiti ai titoli espressi in 25/100, alle prove scritte (nello specifico alla proporzionale conversione nella misura di 35/100 della media aritmetica della valutazione di ciascuna prova scritta) e dalla votazione ottenuta nella prova orale espressa in centesimi e convertita proporzionalmente nella misura di 40/100, formula la seguente graduatoria di merito:

COGNOME	NOME	Prove scritte normalizzato in 35 centesimi	Valutazione Titoli in 25 centesimi	Prova orale normalizzata in 40 centesimi	Punteggio complessivo in centesimi (SOMMA colonna U+W+X)
CAMPAGNA	TOMMASO	25,725	16,25	36	77,975
DI TRANI	MATTEO	29,575	14	34	77,575
SEVI	MARTA ANGELA	29,925	15,25	32	77,175
MANCUSI	ANGELO	24,5	13	16	53,5
BINETTI	ANNA	25,725	4	16	45,725
SCHIAVONE	TERESA	25,9	11	8	44,9
MALDERA	VINCENZO	24,5	0	8	32,5

Si dà atto che tutte le operazioni concorsuali si sono svolte in assoluta regolarità.

Alle ore 15,05 la Commissione chiude i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

Foggia, 30.10.2023

La Commissione Giudicatrice

Presidente: dott. Vincenzo Tedesco

Componente: dott. Candeloro Bellantoni

Componente: dott.ssa Chiara Turco

Esperto informatico

Segretario verbalizzante Dr.ssa Filomena Ferrara
