

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Dipartimento di afferenza	Nome	CdS
Massimo CONESE	Medicina e Chirurgia/MCS	Carolina ANGIOLILLO	Fisioterapia
Antonello BELLOMO	Odontoiatria/MCS	Sefora DEL MASTRO (fino a luglio 2022)	Scienze e Tecnologie Biomolecolari
Natale Daniele BRUNETTI	Medicina e Chirurgia/SMC	Gaetano DALOISO	Odontoiatria e Protesi Dentaria
Olga LAMACCHIA	Medicina e Chirurgia/SMC	Nicola Pio FOCHI	Medicina e Chirurgia
Cristiana SIMONETTI (fino al 30/09/22)	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)/MCS	Ines GRASSI	Medicina e Chirurgia
Laura ANTONUCCI	Fisioterapia/MCS	Ilaria MARZO	Dietistica
Paolo TUCCI	Medicina e Chirurgia/MCS	Claudia MONTERISI (fino al 21/07/22)	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)
Giuseppe PANNONE (dall'11/11/22)	Medicina e Chirurgia/MCS	Carmela NOCERA	Infermieristica (Foggia)
		Giuseppe Miglietti (dall'11/11/22)	STAMPA

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

La Commissione Paritetica Docenti - Studenti (CP-DS) interdipartimentale è stata istituita con disposizione statutaria (art. 41) e nominata dai Consigli di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e di Medicina Clinica e Sperimentale nella seduta congiunta dell'8 Giugno 2017.

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) Riunione del 31/01/2021
- 2) Riunione del 28/02/2022
- 3) Riunione del 23/03/2022
- 4) Riunione del 11/04/2022
- 5) Riunione del 20/05/2022
- 6) Riunione del 29/06/2022
- 7) Riunione del 19/07/2022
- 8) Riunione del 23/09/2022
- 9) Riunione del 30/09/2022
- 10) Riunione del 27/10/2022
- 11) Riunione del 11/11/2022
- 12) Riunione del 29/11/2022
- 13) Riunione del 22/12/2022

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili sul sito dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Il NVA ha evidenziato, nella Relazione AVA 2022, la continuità delle riunioni della CP-DS di Area Medica.

In generale le attività della CP-DS e le dinamiche di interazione tra i componenti si sono svolte armonicamente, con ampia partecipazione e piena condivisione del piano di lavoro da parte sia dei docenti che degli studenti.

Criticità emerse e Suggerimenti:

CRITICITA' n. 1: Come evidenziato nella Relazione AVA 2002, la CPDS dei Dipartimenti di Area Medica ha, provveduto nel 2021 a garantire la componente studentesca attraverso una rappresentanza di studenti iscritti ai diversi corsi di

studio. Nel 2022 è continuata l'attività di integrazione della componente docente e studentesca a seguito di decadimenti di docenti (presidenza di CdS) e di studenti (laurea). Queste modifiche sono state dettagliate nella tabella sopra riportata. In particolare, come evidenziato nella Relazione annuale 2021, si è provveduto a reintegrare la componente studentesca di STAMPA. Si evidenzia che la componente docente appare numericamente sproporzionata tra i due Dipartimenti (a favore di Medicina Clinica e Sperimentale, rapporto 5:2). Inoltre, non è presente una buona rappresentatività di tutti i corsi di studio nei componenti della commissione (es. TLB, TSRM, Scienze Biologiche, Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche).

SUGGERIMENTO N. 1: si provvederà nell'anno 2023 a integrare la componente docente di Scienze Mediche e Chirurgiche in modo da riequilibrare i rapporti tra i due Dipartimenti di Area Medica. Inoltre, nel contempo, si provvederà a ottenere, per quanto possibile, una buona rappresentatività di altri CdS.

CRITICITA' N.2: Sebbene la CP-DS abbia indicato ai GAQ di SAMS e STAMPA di continuare nella pratica di riunioni congiunte dei due GAQ, le riunioni del GAQ di STAMPA si sono tenute separatamente da quelle del GAQ di SAMS. Bisogna dire che la Presidenza del CdS è rimasta vacante fino a Marzo 2022, da quando cioè la Prof. Chiara Porro ha accettato di svolgere tale funzione. I due CdS, dall'anno 2021-2022, afferiscono a Dipartimenti diversi (DISTUM il primo e Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale il secondo), con organizzazione didattica e obiettivi formativi differenti. L'attuale situazione non ha quindi facilitato la pratica delle riunioni congiunte, che tuttavia potrebbero essere svolte in futuro anche in considerazione della continuità didattica e degli spazi che i due corsi di studio condividono. Una continuità decisionale è stata comunque implementata dalla presenza della prof. Chiara Porro, Presidente di STAMPA, come componente del GAQ di SAMS.

SUGGERIMENTO N.2: Considerando la condivisione degli spazi tra i due CdS e della continuità didattica, i due Presidenti di SAMS e STAMPA hanno comunicato per le vie brevi che si impegnano nell'immediato futuro a tenere dei GAQ congiunti.

CRITICITA' n. 3: La CP-DS evidenzia, ancora una volta, l'assenza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicate alla discussione approfondita della Relazione Annuale ed ai risultati dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi compilati dagli studenti.

SUGGERIMENTO N. 3: La CP-DS proporrà, come fatto nella presentazione della Relazione annuale 2021, di svolgere riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento per la discussione della Relazione Annuale e degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli studenti al termine di ogni semestre dopo la discussione avvenuta durante la settimana dello studente.

CRITICITA' n. 4: Come già segnalato nella Relazione annuale dell'anno precedente, mancano dei momenti di formazione per i Presidenti ed i Componenti delle CP-DS sulla stesura della relazione Annuale e, più in generale, sulle attività delle CP-DS.

SUGGERIMENTO n. 4: Organizzazione di corsi di formazione, organizzati dal Presidio e NVA e tenuti da esperti nell'Assicurazione della Qualità, diretti ai Presidenti ed ai Componenti delle CP-DS al fine di aumentare la consapevolezza del proprio ruolo nell'ambito delle CP-DS. A tal uopo, si segnala la presenza di un Albo esperti AVA da cui attingere figure che possano tenere tali corsi (<https://www.anvur.it/attivita/ava/albi-esperti/>).

DOCUMENTAZIONE:

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

I verbali dei Consigli di Dipartimento nonché i verbali dei GAQ sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Gli studenti vengono sensibilizzati a compilare i questionari durante la “Settimana dello studente” durante il I e il II semestre (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>).

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Nei Dipartimenti di Area Medica afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> • Infermieristica – SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM) - MCS • Scienze e tecnologie biomolecolari (STB) – MCS 	<ul style="list-style-type: none"> • Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS 	<ul style="list-style-type: none"> • Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

Come premessa, per quanto riguarda il numero dei **questionari per la valutazione delle attività didattiche**, si evidenzia il tasso di copertura del 50% da parte del Polo Medico per l'anno accademico 2020-2021, valutando i dati riferiti al confronto fra il numero di questionari compilati dagli studenti e il numero di questionari attesi, quest'ultimo calcolato, convenzionalmente, moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico. (Fonte: Tabella 3 RIL della Relazione AVA 2022). Tale tasso è in discesa rispetto a quello di copertura relativamente all'anno accademico 2019-2020 (66%), trend mostrato peraltro da tutti i Dipartimenti ad eccezione di quello di Economia. Tale decremento va attribuito alla didattica a distanza che ha caratterizzato il periodo pandemico e che ha determinato una riduzione della frequenza degli studenti e del loro grado di coinvolgimento e partecipazione alla vita universitaria.

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I documenti di programmazione strategica integrata per il triennio 2020-2022 dei Dipartimenti di Area Medica, con riferimento **alla didattica**, prevedono le seguenti linee di azione.

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche:

A) nell'ambito dell'obiettivo F1.1. **razionalizzare l'offerta formativa**, si è previsto uno snellimento dei "blocchi" durante il percorso di laurea mediante **revisione delle propedeuticità**;

B) nell'ambito dell'obiettivo F1.3. **implementare percorsi alternativi di didattica innovativa**, si propone di (ri)avvicinare gli studenti all'Università, anche mediante dei momenti istituzionali formali, in cui si crei e si rafforzi il senso di appartenenza: accoglienza delle matricole in una giornata dedicata, in cui viene presentata la "facoltà" in tutti i suoi aspetti.

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica nella sezione Atti e Documenti > Atti e Regolamenti condivisi (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/bandi-atti-e-documenti/atti-e-documenti>).

Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale:

A) Obiettivo 2. Potenziamento dei servizi offerti agli studenti

2a. Potenziamento delle attività di tutorato

2c. Potenziamento del servizio di counseling per il recupero degli studenti in ritardo con il loro percorso di carriera e/o fuori corso

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica sezione Atti e Documenti > Atti e Regolamenti condivisi (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/bandi-atti-e-documenti/atti-e-documenti>).

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti durante gli anni 2021 e 2022 relativamente a queste finalità.

1. I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio, hanno individuato nel 2021, mediante bando C.O.P.A. (Comitato di Ateneo per l'orientamento e il placement), dei tutor disciplinari per gli insegnamenti di Statistica medica, Chimica, Biochimica, Fisica Medica e Immunologia. Mediante ulteriore bando, i Dipartimenti di Area Medica hanno individuato, all'interno della loro compagine studentesca, quattro tutor informativi per Dipartimento che hanno avuto come obiettivo quello di orientare gli studenti verso una migliore realizzazione degli obiettivi formativi degli insegnamenti afferenti ai CdS di Area Medica. I tutor sono due per ciascun Dipartimento, i quali svolgeranno indistintamente le loro attività informative verso tutti i CdS di Area Medica. Nel 2022, il C.O.P.A., su indicazione dei Delegati all'Orientamento e Placement, ha mantenuto i tutor disciplinari in Statistica Medica, Chimica, Biochimica e Immunologia, nonché i tutor informativi, sempre quattro per Dipartimento.

Le iniziative sul tutorato di UNIFG sono consultabili al sito web: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/tutorato>.

2. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha proposto ed implementato un servizio di consulenza orientativa personalizzata tra "pari", finalizzato ad assegnare agli studenti che ne facciano richiesta un PCA (peer career advisor), ovvero un consulente alla pari con competenze esperte nella consulenza orientativa in grado di accompagnare e supportare lo studente nel raggiungimento di precisi obiettivi formativi e orientativi. I PCA sono reclutati tra studenti capaci e meritevoli, iscritti all'ultimo anno dei corsi di laurea Triennale, al primo anno e al secondo anno dei corsi di laurea magistrale, al III anno di un Cdl Magistrale a Ciclo Unico, o ad un Corso di Dottorato dell'Università di Foggia. Nell'a.a. 2021-2022 sono stati assegnati

tre PCA in modo trasversale ai due Dipartimenti.

Dall'a.a. 2021-2022, il progetto prevede per lo studente anche la possibilità di frequentare tre percorsi di orientamento "formativo" (Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Labs) – ognuno dei quali della durata di 16 ore (2 CFU) – condotti dai membri del team di coordinamento del progetto e da esperti esterni. Le tematiche affrontate sono strettamente collegate alla conoscenza di se stessi, allo sviluppo delle competenze trasversali più richieste dal mondo delle imprese e all'utilizzo dei principali strumenti di self-marketing necessari per acquisire maggiore consapevolezza delle personali potenzialità/talenti, migliorare la propria occupabilità e, contemporaneamente, per costruire con metodo un efficace progetto di sviluppo personale (formativo, professionale, di vita) indispensabile per adattarsi al cambiamento continuo del mondo del lavoro e promuoversi in modo distintivo.

In generale, le attività di orientamento di UNIFG compaiono sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>.

Le iniziative Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Lab sono propagandate sulla piattaforma UNIPLACEMENT al sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/placement/iniziative-ed-eventi>.

Il bando per la selezione dei PCA per l'anno a.a. 22-23 è disponibile alla pagina del sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-n-30-peer-career-advisor-pca-aa-20222023>.

3. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha chiesto ai Dipartimenti di organizzare delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!". La giornata di "start" prevede un incontro in plenaria in modalità online, sulla piattaforma e-learning, diretta a tutte le matricole, mentre gli eventi di "go!" si tengono in presenza o in modalità mista, o solo online, e sono diretti a singoli CdS o a gruppi di essi. Nell'evento "start", durante il seminario i Dipartimenti di Area Medica si aprono virtualmente alle matricole e ai pre-immatricolati per dare il benvenuto on line prima dell'inizio delle lezioni e per fornire istruzioni per l'uso utili a conoscere Unifg, a perfezionare le procedure di immatricolazione, a prendere dimestichezza con la piattaforma e-learning, a capire come poter seguire le lezioni in presenza o on line, conoscere alcuni docenti, personale amministrativo, rappresentanti degli studenti, associazioni studentesche, tutor informativi e PCA. Nel 2021, l'evento "start" si è svolto il 2 novembre, mentre il "go" si è svolto dal 3 al 12 novembre, in vari incontri in cui si è data visibilità soprattutto ai tutor informativi ed ai PCA. Non sono stati ancora pubblicizzati eventi simili per il 2022.

Gli eventi delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!" sono reperibili al sito web dei Dipartimenti di Area Medica: locandina reperibile al sito <https://mag.unifg.it/it/agenda/sali-bordo-start-andgo>.

Dai dati presentati nella Relazione AVA 2022 e dall'analisi della Scheda SUA 2022 di ogni CdS si evince che, per quanto riguarda l'item **Percorso di studio e regolarità delle carriere**, siano ottimali per quasi tutti i CdS sia la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). Per l'indicatore iC22, la situazione dei CdS nelle professioni sanitarie (Infermieristica, Fisioterapia, Tecnico radiologo, Tecnico di laboratorio biomedico), appare molto positiva. Nell'ambito dei corsi di infermieristica, l'unica criticità riguarda il corso di Matera, che ha visto un crollo del valore dell'indicatore, rispetto allo scorso anno, dal 68,80% al 39,10%. Si può ipotizzare che tale dato possa aver risentito in maniera particolarmente importante degli effetti della pandemia da Covid19, per le difficoltà derivanti

dalla conseguente riorganizzazione dell'Ospedale Madonna delle Grazie di Matera. Il basso valore di iC22 è inoltre frutto di una più scarsa selezione degli studenti, con conseguente diminuita preparazione di base media, che con l'aumento del numero programmato da 30 a 41 "pesca" dalle graduatorie dell'esame di ammissione alla Professioni Sanitarie anche partecipanti con punteggi molto bassi.

Un'altra criticità riguarda quella di Scienze e Tecniche Biomolecolari che, oltre a riportare un valore dell'indicatore inferiore a quello di riferimento, ha subito un decremento sostanziale rispetto allo scorso anno (dal 38,9% del 2019 al 10,40% del 2020). Va ricordato che tale CdL è stato disattivato nell'a.a. 21/22. Il decorso pandemico del 2020 ha certamente rallentato la regolarità delle carriere.

Il CdS in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche è di nuova istituzione, attivato nell'a.a. 2021-2022, pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio.

Si può mettere in evidenza la risoluzione della criticità relativa all'indicatore iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) di Odontoiatria che passa dal 46,2% (nel 2019) al 15,4% nel 2020, in linea con l'area nazionale e con quella geografica di riferimento. Lo stesso si può dire per lo stesso indicatore per Medicina e Chirurgia che diminuisce dal 25% al 14,5%.

Si nota la risoluzione della criticità dell'indicatore iC08 per Infermieristica Foggia.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo per il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>), mentre per il 2022 si trova un link che porta al sito di University.

Criticità evidenziate

1. Si segnala che l'ultima Scheda di riesame ciclico è del 2017, mentre la scheda di monitoraggio annuale ultima da poter consultare è relativa al 2021 (che riporta i dati del 2020), mentre è stato possibile consultare il file degli indicatori della didattica (aggiornato al 08/10/2022).

A parte le situazioni di criticità da risolvere per l'item "Percorso di studio e regolarità delle carriere", come sopra indicate per Infermieristica Matera e Scienze e Tecnologie Biomolecolari, si evidenziano di seguito alcune altre criticità da attenzionare.

Odontoiatria e Protesi dentaria

Ancora in discesa, rispetto ai due precedenti anni, il parametro iC22 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso) con un valore di 44,4% riferito al 2020 (50,09% nel 2019 e 53,8% nel 2018). La criticità è imputabile a trasferimenti da Odontoiatria verso Medicina e Chirurgia per il 15-20% di iscritti, e con conseguente ingresso nel CdS di immatricolati italiani provenienti da altre sedi (anche estere) con una cospicua mancanza di una pregressa formazione adeguata per il conseguimento degli obiettivi formativi.

Infermieristica Foggia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in calo rispetto al 2019, e cioè passa dal 77,3% al 51,4%, inferiore all'area geografica di riferimento (57,7%), ma leggermente al di sopra della media a livello nazionale (48,3%). Tale indicatore va interpretato alla luce della pandemia Covid che ha bloccato nel 2020 l'accesso degli studenti ai reparti con la conseguente impossibilità di svolgere tirocinio e quindi

conseguire i rispettivi crediti. La pandemia ha creato un collo di bottiglia nell'accesso ai reparti con un rallentamento che prevediamo sarà evidente anche nel 2021.

L'indicatore iC21 si riduce al 89.6%, mentre nei due anni precedenti si era attestato sul 100%. iC21 va letto insieme a iC23, il quale aumenta nettamente nel 2020, passando da 6% (2019) al 7.5%. La lettura simultanea dei due indicatori rileva che nel 2020, una % maggiore di studenti sia riuscita a passare al CdLM in Medicina e Chirurgia, in % maggiore rispetto al dato nazionale ed area geografica di riferimento. Gli studenti sono passati da un CdL triennale ad uno magistrale a ciclo unico. Pertanto, queste variazioni non destano eccessiva preoccupazione, ma sono fisiologiche nell'ottica che l'aspirazione maggiore degli studenti è verso la magistrale di Medicina piuttosto che la triennale di Infermieristica. Si nota anche un trend verso la risalita dell'indicatore iC24, anche se risulta inferiore all'Area geografica di riferimento e al dato nazionale.

Infermieristica Barletta

Da rilevare un trend all'aumento nel tempo dell'indicatore iC24 (12,3% nel 2020), più basso rispetto all'andamento nazionale (18.4%) e quello dell'area geografica di riferimento (26.9%), che comunque merita un'attenta considerazione.

Infermieristica San Giovanni Rotondo

Da rilevare un trend all'aumento nel tempo dell'indicatore iC24 (27,3% nel 2020), più basso rispetto all'andamento nazionale (28,8%) ma non di quello dell'area geografica di riferimento (20,2%), e che quindi merita un'attenta considerazione.

Infermieristica Foggia, Barletta e SGR - iC24 ha subito un peggioramento ovunque e questo andamento non può che ascriversi direttamente alla pandemia. Ci si aspetta che questo dato si mantenga tale anche per il 2021 e che torni a migliorare nel 2022. Il GAQ ha attenzionato questo dato e lo monitorerà. Questa situazione è stata evidenziata in queste sedi, a maggiore numerosità che maggiormente risentono delle fluttuazioni legate al mancato proseguimento delle carriere dopo n+1 anni.

TLB

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in discesa dall'83,3% del 2019 al 63,2% del 2020, comunque in linea con il dato nazionale e della stessa area geografica. Anche l'indicatore iC24 subisce un peggioramento, passando dall'8,3% al 16,7%, anche se inferiore al dato nazionale e all'area geografica. Il calo dell'indicatore iC22 e l'aumento dell'indicatore iC24 dal 2019 al 2020 sono spiegabili dall'effetto che la pandemia ha esercitato sulla carriera degli studenti rallentando soprattutto le attività di tirocinio.

Fisioterapia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in discesa dal 93,3% del 2018, passando dall'88,9% del 2019 al 68,4% del 2020, comunque quest'ultimo dato in linea con il dato nazionale e della stessa area geografica. Anche l'indicatore iC24 appare in peggioramento, passando dal 6,7% al 11,1%, inferiore peraltro all'Area geografica e all'Area nazionale. Il calo dell'indicatore iC22 e l'aumento dell'indicatore iC24 dal 2019 al 2020 sono spiegabili dall'effetto che la pandemia ha esercitato sulla carriera degli studenti rallentando soprattutto le attività di tirocinio. Un ulteriore fattore è correlato agli studenti che l'anno successivo superano i test di Medicina e Chirurgia e cambiano corso di laurea, evidentemente una

percentuale maggiore di studenti ha superato i test.

Dietistica

Si segnala l'indicatore iC22 che appare in forte discesa dal 2018 al 2019 (72,3% vs. 33,3%). Il dato va riferito a quegli immatricolati che si sono laureati nella prima sessione utile (Novembre 2019), mentre altri 3 si sono laureati nella seconda sessione di laurea ad Aprile 2020, portando la percentuale a 66,6%, in linea con la media nazionale degli Atenei non telematici.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo sia per il 2020 che il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>).

Le schede di Monitoraggio annuale sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Qualità della didattica: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Le informazioni riguardano i Dipartimenti nel loro complesso.

Proposte per il miglioramento

1.

Bisogna compiere un'analisi approfondita del crollo dell'indice iC22 nel caso dei CdS di Infermieristica Matera e di Scienze e Tecnologie Biomolecolari. La pandemia da Covid-19 ha sicuramente influito pesantemente in maniera negativa su tale indice, ma è da tenere presente anche che vi hanno contribuito l'ampliamento del numero di studenti con scorrimento delle graduatorie e l'immatricolazione di studenti con punteggio più basso.

Per Odontoiatria (iC22), si tratta di comprendere se lasciare vacanti quei posti resisi disponibili dai trasferimenti e quindi permettere lo svolgimento puntuale delle carriere da parte di studenti motivati.

Bisogna sensibilizzare i GAQ di Infermieristica Barletta, Infermieristica San Giovanni Rotondo, TLB e Fisioterapia di compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1. Lo sblocco del tirocinio per la fine della pandemia, quindi una misura che è intrinseca, e l'estensione delle sedi per il tirocinio professionalizzante, avviata dai CdS come misura estrinseca, determineranno lo sblocco delle carriere, un effetto che si manifesterà però nel 2022. In particolare, il GAQ di Infermieristica Foggia ha proposto di ampliare le convenzioni con le strutture sanitarie convenzionate con il SSN per consentire agli studenti di: 1) avere un maggior numero di reparti dove svolgere tirocinio, evitando sovraffollamenti; 2) ottimizzare il rapporto tirocinante/tutor verso un rapporto ottimale 1/1. Il Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche ha quindi stipulato tali convenzioni.

La CP-DS programmerà degli Audit per ciascun CdS per l'anno 2023, in modo da analizzare le criticità sopra evidenziate, monitorare l'andamento di ciascun CdS come regolarità delle carriere, e trovare delle soluzioni.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo: è in fase di aggiudicazione la gara per l'espletamento dei lavori per le infrastrutture su progetto finanziato con fondi MIUR (per il Dipartimento di Eccellenza). Inoltre, con la programmazione triennale dei Dipartimenti di Area Medica e Sperimentale si intende ampliare ulteriormente gli spazi destinati alla didattica. Presso il Polo Biomedico è prevista la realizzazione di due corpi di fabbrica:

1) un edificio, finanziato con i fondi del dipartimento di eccellenza, costituito da 2 aule da 100 posti ognuna; in più, sono previste una ulteriore aula da 100 posti e un'aula magna da 184 posti;

2) il nuovo corpo aule, attraverso fondi rivenienti dal bando per l'edilizia universitaria di cui UniFG è risultata beneficiaria, con gara per la costruzione in fase di allestimento e da emanarsi entro il 31.12.2022, costituito da due aule da 132 posti, due aule da 144 posti, un'aula da 192 posti, un'aula da 240 posti e l'aula magna da 258 posti."

Criticità evidenziate

Come detto sopra per le aule.

Medicina e Chirurgia

Nella Scheda Sua-Cds 2022, quadro B7 (e Indagine Almalaurea aggiornata ad aprile 2022), si evince che le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 67,6% degli studenti, superiore al dato medio nazionale, pari a 60,1%. *Si accentua il grado di insoddisfazione per il numero delle postazioni informatiche rispetto allo scorso anno, giudicate inadeguate dal 82,6% degli studenti (vs. 65%), mentre l'insoddisfazione relativa al dato medio nazionale è pari al 57,4%.* Le attrezzature didattiche, sebbene utilizzate dal 91,2% degli studenti, vengono giudicate positivamente solo dal 48,4% degli studenti, leggermente inferiore al dato nazionale (54,6%).

Odontoiatria e Protesi Dentaria

I laureati hanno evidenziato una persistente problematica relativa alla situazione delle aule; infatti, solo il 16,7% dei laureati ha valutato le aule adeguate o quasi sempre adeguate, ed il 50% come mai adeguate. Entrambi i dati sono in contrasto con quelli nazionali (32,2% e 4,6% rispettivamente). Il GAQ ha fatto presente agli organi accademici la situazione delle aule richiedendo l'acquisizione di una sede più idonea. *Importante anche la criticità relativa alle postazioni informatiche dato che la percentuale degli utenti che ha valutato in numero inadeguato le postazioni informatiche è pari al 100%, e la percentuale degli utenti che hanno utilizzato le postazioni è il 16,7%.*

Solo il 20% ha ritenuto spesso adeguate le attrezzature a disposizione per le attività didattiche contro il 34,2% nazionale, avendo un dato pari a 0% relativo a chi ha ritenuto sempre o quasi sempre adeguate tali

attrezzature (23,9% il dato nazionale).

STAMPA

In riferimento alle postazioni informatiche, solo il 32,4% dichiara di averle utilizzate (rispetto al 40,9% del dato nazionale), e il 69,6 %, ritiene che siano in numero inadeguato (dato superiore al dato nazionale di 42,3%). Il 50,9% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) sono adeguate (a fronte del 71,8% del dato nazionale).

TSRM

Valutazione negativa sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dalla totalità degli intervistati. Valutazione intermedia riguardo le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), considerate spesso adeguate dal 66,7% degli intervistati, contro il 48,1% del totale classi atenei, e raramente adeguate dal 33,3% contro il 13% del totale classi atenei.

STB

Valutazione negativa sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dalla totalità degli intervistati. Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) sono ritenute raramente adeguate dal 50,0% degli intervistati (a fronte del 14,0% del dato nazionale e del 15,3% della classe Sud e Isole) (Dati Almalurea aggiornati ad aprile 2022).

Proposte per il miglioramento

1) Identificare una sede più idonea per Odontoiatria. Le criticità evidenziate per la sede di via Rovelli saranno sanate con la costruzione di una nuova sede presso il Polo Biomedico di via Napoli (si veda sopra).

2) Miglioramento della logistica relativa alle aule ed alle postazioni informatiche per diversi CdS, sia a livello del Polo Biomedico di Foggia sia del Polo Formativo di Barletta. La CP-DS esplicherà come importante questa lacuna logistica durante la presentazione della Relazione annuale ai Consigli di Dipartimento, chiedendo l'impegno di risorse economiche per implementare tali postazioni.

3) Implementare e portare a conclusione, nel medio periodo, il progetto per la realizzazione di una nuova sede per il CdS di STAMPA (comprensiva di una nuova palestra in sostituzione dell'attuale palazzetto dello sport). Sempre per lo stesso corso, cercare altre strutture per le lezioni frontali. I Presidenti di SAMS e STAMPA si impegnano a interloquire con la governance di Ateneo al fine di focalizzare l'attenzione su investimenti dedicati a questi du CdS.

Come si evince, si tratta di problematiche strutturali e logistiche. La CP-DS porterà alla maggiore consapevolezza di tali lacune i due Dipartimenti, durante la presentazione della Relazione annuale, nonché la governance di Ateneo da parte dei Presidenti di CdS in seguito alla pesa d'atto delle indicazioni della Relazione annuale della CP-DS.

- 3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti relativi ai Dipartimenti si evince il giudizio positivo sull'organizzazione della didattica, in aumento rispetto allo scorso anno per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (82,15 verso 80,5% dell'a.a. 2020-2021) e per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (87,05% verso 81,66% dell'a.a. 2020-2021).

Anche la programmazione delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata alle esigenze degli studenti.

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indice di sintesi è complessivamente positivo per la sezione "Organizzazione" di entrambi i Dipartimenti (3,36 per MCS e 3,42 per SMC).

Si rileva che sono state completate alcune Schede di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante relativamente ai CdLM di Medicina e Chirurgia, mentre di ciò non si ha ancora traccia per gli altri CdS di Area Medica.

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Servizi informatici, Logistica digitale. Dalla Relazione AVA 2022 è emerso che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione media pari o superiore a 3, pertanto pienamente positiva, ad eccezione della Sezione Segreteria Studenti (2,60) e della Segreteria Didattica (2,72) che, comunque, riportano una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,5 soglia indicativa di criticità, ma meritevole di approfondimento.

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Non si ha ancora un feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Le criticità della Segreteria Studenti e Segreteria Didattica sono da ricondurre alla nuova tecnostruttura di Ateneo ed in particolare alla riorganizzazione dell'Area Didattica e in concorso alla situazione pandemica.

Proposte per il miglioramento

Interazione più puntuale col Presidio di Qualità per il feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Si indicano di seguito le azioni di miglioramento della logistica degli uffici deputati allo svolgimento delle attività della segreteria studenti volta a una migliore individuazione e fruibilità degli stessi da parte degli studenti (a cura dell'Area Didattica e servizi agli studenti di Ateneo):

- 1) miglioramento della logistica degli uffici deputati allo svolgimento delle attività della segreteria studenti volta a una migliore individuazione e fruibilità degli stessi da parte degli studenti;
- 2) continuazione delle operazioni di aggregazioni degli archivi della segreteria studenti per una migliore fruibilità/accesso documentale dei singoli fascicoli ai fini di una pronta e tempestiva risoluzione delle problematiche avanzate dagli studenti;
- 3) espletamento della gara di sostituzione del centralino telefonico di Ateneo mediante l'installazione di una call manager di nuova generazione in modo da poter migliorare i servizi telefonici dati agli studenti e ridurre i relativi disagi;
- 4) si prevede un aumento dell'organico di personale amministrativo presso la Segreteria Studenti e la Segreteria Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non risulta ancora programmata la proposta della CP-DS di pianificare un incontro monotematico del Consigli dei due Dipartimenti di Area Medica.

Criticità evidenziate

Quella sopra riportata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si farà carico di stimolare i coordinatori dei CdS e gli studenti del GAQ, i quali, dopo avere esaminato dettagliatamente i risultati all'interno dei propri GAQ, dovrebbero farsi promotori di tale iniziativa.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione CP-DS 2021 è stata presentata dal Presidente e dagli studenti della CP-DS in occasione nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi l'11/02/2022 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 15/02/22 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale.

I verbali delle riunioni dei due Dipartimenti di Area Medica sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Qualità della Didattica > Verbali e delibere (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nella Sezione 1, si riscontra la mancanza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicati alla discussione della Relazione annuale e della Qualità della Didattica, in modo da approfondire le criticità e quindi programmare delle azioni correttive/migliorative.

Proposte per il miglioramento

Sedute monotematiche dedicate alla discussione della Relazione Annuale e della Qualità della Didattica. La CP-DS richiederà ai Direttori dei due Dipartimenti di programmare riunioni monotematiche da parte dei Consigli di Dipartimento riguardanti la discussione della relazione della CPDS e delle criticità da essa evidenziate.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

**Qu
adr
o A**

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente sono state recepite le criticità evidenziate e lo strumento primario per rilevare il grado di soddisfazione dello studente è sempre il questionario insegnamenti (QI) che viene assolutamente preso in considerazione (SUA-CdS) e sottoposto a discussione. Dalla lettura della Scheda SUA 2022, del CdS, alla voce B6, si rileva che l'IDS (coefficiente di gradimento) complessivo risulta essere pari a 3,49 volere decisamente positivo considerando che il valore soglia dell'IDS è pari a 2,50.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Dipartimento/Facoltà di
CdS



2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente Il Presidente del Corso di Laurea, all’inizio dell’anno accademico ha sensibilizzato gli studenti alla compilazione dei questionari, illustrando l’andamento ed i risultati ottenuti l’anno precedente.

Si è reso disponibile all’ascolto di eventuali criticità riscontrate nell’innovativa metodologia utilizzata, in modo tale da porre in atto strategie migliorative rispetto alle criticità emerse.

I risultati dei questionari, vengono, comunque, discussi durante la “Settimana dello Studente”.

Criticità evidenziate

Non è ancora noto se tutti i docenti del CdL pubblicizzano il link sul portale di Ateneo all’inizio di ogni corso di lezioni.

Proposte per il miglioramento

La componente studentesca della Commissione invita il GAQ a chiedere a tutti i docenti del CdL a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all’inizio di ogni corso di lezioni.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come evidenziato nella relazione precedente, per la gestione dei reclami, si dispone solo del rappresentante degli studenti (dei singoli anni) che comunica al Presidente del Corso di Laurea eventuali criticità.

La Commissione Tirocini, invece, ha individuato, per ogni CdS, un docente referente, avente il compito di gestire eventuali difficoltà degli studenti, soprattutto in riferimento alle attività di tirocinio.

Criticità evidenziate

Non esiste una procedura codificata per la gestione dei reclami degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Disporre sull'applicazione universitaria di un'eventuale sezione per poter gestire i reclami degli studenti garantendo l'anonimato.

Dipartimento/Facoltà di
CdS



4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente dove la rilevazione era stata effettuata su un collettivo ridotto, nell'indagine almalaurea per la rilevazione della soddisfazione dei laureandi e all'occupazione degli stessi, hanno partecipato ben 24 laureati nel 2021, con un tasso di compilazione pari al 92%.

Affinché i dati proposti potessero essere il più vicino possibile alla realtà, sono stati riportati i dati relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti, dunque a partire dal 2017: 25 di cui 23 intervistati.

L'analisi degli ultimi dati Almalaurea in riferimento all'opinione dei laureati evidenzia come il 34,8% dei laureati intervistati sia complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea. La percentuale degli studenti che si iscriverebbe nuovamente all'Università è pari al 87,0%, valore nettamente superiore rispetto al 50% registrato nell'anno precedente.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come nella relazione precedente, l'Università di Foggia rileva, in maniera sistematica, le opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica erogata attraverso questionari somministrati online.

Per il miglioramento continuo della qualità dei Corsi di Studio, su iniziativa del Presidio della Qualità, si tiene la Settimana dello Studente, nel corso della quale i docenti dedicano una parte della loro lezione alla compilazione del questionario. Sono chiamati a compilare i questionari tutti gli studenti in corso, iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico, ai quali viene chiesto di esprimersi in merito a: insegnamento, docente, interesse e organizzazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio (Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di
CdS



6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha dato seguito ad alcune delle criticità rilevate dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti e alle segnalazioni ricevute.

Il Presidente del CdS ha preso contatti i con i docenti le cui valutazioni risultavano problematiche, al fine di verificare le criticità rilevate dagli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, le considerazioni complessive sono state analizzate.

La Relazione Annuale della CP-DS viene presentata in seduta congiunta dei Consigli di Dipartimento di Area Medica, con punto all'ordine del giorno dedicato.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Dipartimento/Facoltà di
CdS

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
 - Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
 - Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione) -
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

**Qu
adr
o B**

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

E' evidente una coerente corrispondenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a).

Come proposto dalla relazione precedente, continua l'azione di miglioramento per il completamento di tutti i form sulla procedura syllabus anche se ci sono ancora insegnamenti privi di programma; inoltre è possibile consultare i programmi sul seguente link:

<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2021/10060>

Dipartimento/Facoltà di CdS	 UNIVERSITÀ DI FOGGIA 
--	---

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non sono ancora presenti sul sito web alcune schede di insegnamenti. Si ha una descrizione sintetica dei programmi e manca anche la versione inglese di alcuni di essi.

Proposte per il miglioramento

Completare il form sulla procedura Syllabus e pubblicarli sul sito secondo le tempistiche stabilite dal Presidio.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Le schede di insegnamento si trovano al link:

<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2021/10060>

Criticità evidenziate

Non sono ancora utilizzabili i link delle singole schede degli insegnamenti presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Nel Course Catalogue del CdS non sono presenti i programmi relativi ad alcuni insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

Rendere attivi i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Continuare a monitorare l'effettivo inserimento delle schede dei singoli insegnamenti nella procedura Syllabus e inserire i programmi degli insegnamenti sul sito UNIFG.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze

6

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio (Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di	 UNIVERSITÀ DI FOGGIA 
CdS	

preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2021-2022 aggiornati al 30 ottobre 2022, l'87,48% degli studenti ritiene il carico di studio proporzionato ai CFU, sebbene risulti leggermente inferiore rispetto all'anno passato (88,31%), mentre il 91,38% rileva, per lo studio, adeguatezza del materiale didattico, dato che conferma una crescente soddisfazione e positiva valutazione dei metodi e materiali didattici rispetto allo scorso anno (88.74%). Infine, si rileva come l'88.45% degli studenti (dato superiore rispetto allo scorso anno 86,44%) ritengano ampiamente sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti in sede d'esame.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini

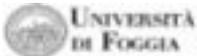
autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, dove l'88,46% degli studenti riteneva utile per l'apprendimento le attività didattiche integrative, nell'a.a. 2021/2022 i dati delle rilevazioni dei questionari aggiornati alla data del 30 ottobre, riportano un aumento con risposte positive pari all'93,74%.

7

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio (Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di CdS	 UNIVERSITÀ DI FOGGIA 
--	---

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come nella relazione precedente manca ancora nel questionario le sezioni dedicate alla valutazione del tirocinio

Criticità evidenziate

La mancanza di una sezione valutativa, sopra citata, è di per sé una criticità.

Proposte per il miglioramento

Prevedere gli item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come nella relazione precedente, non sono riscontrabili indicazioni più specifiche.

L'Ateneo propone percorsi specifici per gli studenti part-time (lavoratori, studenti iscritti al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza).

Criticità evidenziate

8

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio (Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di
CdS

Non sono riscontrabili indicazioni più specifiche sulla proposta dell'Ateneo, se non per quelli con disabilità o DSA, al seguente link:
<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa/regolamenti>.

Proposte per il miglioramento

Definizione di percorsi ad hoc.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a.2021/2022, aggiornato al 30 ottobre 2022, emerge che per il 93,54% %degli studenti (superiore all'anno precedente pari al 92,06%) considerano adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e per l'88,85% degli studenti(inferiore al dato dello scorso anno, 91,20) locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate [D17].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Dipartimento/Facoltà di
CdS

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2022 risulta che l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica sono state migliorate, tuttavia, rispetto alla precedente relazione non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti

Il management didattico verifica correntemente che i CV dei docenti siano aggiornati e consultabili <https://sites.google.com/a/unifg.it/programmipolomedico/home/curriculum>

Criticità evidenziate

I CV non sono accessibili e l'ultimo aggiornamento risale all'a.a. 2018/2019.

10

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio (Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di
CdS

Proposte per il miglioramento

Aggiornamento costante dei CV dei docenti e completamento del CV in lingua inglese per gli studenti Erasmus.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

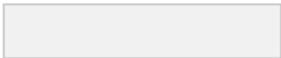
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Non applicabile.
Criticità evidenziate
Non applicabile.
Proposte per il miglioramento
Non applicabile.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stata evidenziata una criticità per alcuni corsi ed insegnamenti in relazione ad un IDS inferiore a 2,5.

Dipartimento/Facoltà di	
CdS	

L'esame delle informazioni relative dell'a.a.2021/2022 riporta un livello di soddisfazione degli studenti per tutte le docenze superiore alla valutazione minima.

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione dell'a.a 2021/2022, aggiornato al 30 ottobre 2022, emerge che per il 93,74%% (superiore rispetto al dato dello scorso anno, 90,19%) gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]. Per il 93,15% (superiore rispetto al dato dello scorso anno, 88,74%) degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 90,41% (superiore rispetto al dato dello scorso anno, 87,73%) riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 90,41% (superiore rispetto al dato dello scorso anno, 88,74%) che espone in modo chiaro e rigoroso [D08].

Per il 95,69% (superiore rispetto al dato dello scorso anno, 92,50%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web.

Il 91,19% (superiore rispetto al dato dello scorso anno, 88,31%) si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche" - Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

**Qu
adr
o C**

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dipartimento/Facoltà di CdS	<input type="text"/>
--	----------------------

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ammissione al Corso di Laurea triennale in Fisioterapia richiede il possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. E' altresì richiesto il possesso o l'acquisizione di un'adeguata preparazione iniziale secondo quanto previsto dalle normative vigenti relative all'accesso ai corsi a numero programmato per poter svolgere e superare una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo.

Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica. La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di un'adeguata preparazione iniziale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio (Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di	
CdS	

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2021/10060>

Criticità evidenziate

Vedi criticità evidenziate nella sezione B2, per quanto riguarda i link alle singole schede di insegnamento, anche in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

Considerato l'elevato numero di scambi Erasmus soprattutto in entrata, la componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutte le schede di insegnamento in lingua inglese.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2021/2022, un ampio gradimento da parte degli studenti si è avuto anche nei quesiti riguardanti la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame 94,32% rispetto al 89,75 % dell'aa precedente.

Criticità evidenziate

14

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio (Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di
CdS

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La valutazione del tirocinio è effettuata nel corso di specifiche sessioni di esame che consistono in prove certificative standardizzate e appositamente strutturate in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti. (SUA-CdS 2022, Quadri A5.b - B5)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'esame di laurea, che ha valore abilitante all'esercizio della professione, si svolge nelle sessioni e secondo le modalità fissate dalla normativa vigente. In particolare, si compone di due prove: a) una prova pratica nel corso della quale lo studente deve dimostrare di aver acquisito le conoscenze e abilità teorico-pratiche e tecnico-operative proprie dello specifico profilo professionale;

15

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – **3. Corso di Studio**(Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di
CdS

b) redazione di un elaborato di una tesi e sua discussione.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (Fonte: Quadro A5.b Scheda SUA CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale” - Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadrato	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita

Dipartimento/Facoltà di CdS	<input type="text"/>
--	----------------------

negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2021.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 analizza e commenta i principali problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

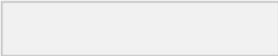
La SMA 2021 ripropone di continuare le azioni suggerite nella precedente SMA con l'obiettivo di migliorare ulteriormente gli indicatori IC03 (iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) IC16 e IC16bis (rispettivamente "La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno" e "La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno"). Nella SMA 2021 si segnala anche l'indicatore IC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) per il quale il Gaq indagherà sulle possibili cause che hanno portato ad una insoddisfazione da parte degli studenti ed opererà delle azioni correttive.

Proposte per il miglioramento

Per l'indicatore iC03, perseguire un'azione riguardante l'organizzazione di eventi specificamente dedicati alla presentazione dell'offerta formativa del CdS di Fisioterapia. Per gli indicatori iC16 e iC16bis, il GAQ dovrebbe monitorare se vi siano esami "scoglio" al I anno.

Dipartimento/Facoltà di

CdS



3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile si riferisce all'anno 2017, non esistono dati aggiornati.

Criticità evidenziate

Mancato aggiornamento del riesame ciclico.

Dipartimento/Facoltà di
CdS

Proposte per il miglioramento

Il rapporto di riesame ciclico dovrebbe essere aggiornato perché esaminato già precedentemente.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile si riferisce all'anno 2017, non esistono dati aggiornati.

Criticità evidenziate

Mancato aggiornamento del riesame ciclico.

Proposte per il miglioramento

Il rapporto di riesame ciclico dovrebbe essere aggiornato perché esaminato già precedentemente.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile si riferisce all'anno 2017, non esistono dati aggiornati.

Criticità evidenziate

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio(Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di	
CdS	

Mancato aggiornamento del riesame ciclico.

Proposte per il miglioramento

Il rapporto di riesame ciclico dovrebbe essere aggiornato perché esaminato già precedentemente.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, il Rapporto di Riesame Ciclico mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare, ma fanno riferimento ai dati del 2017.

Criticità evidenziate

Nonostante la presa in carico dei problemi, mancano dati più recenti per quanto concerne il Rapporto di Riesame Ciclico.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale

20

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio (Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di
CdS

- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

**Qu
adr
o E**

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS, - se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come

riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

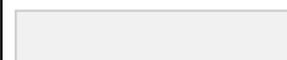
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha avviato e mantenuto negli anni un rapporto costante di collaborazione con le parti interessate

Un'ultima consultazione si è svolta, in modalità telematica, il giorno 11.02.2021 e ha visto la presenza del Gruppo di assicurazione della Qualità (GAQ) nella sua interezza e le seguenti parti interessate: Manager Dipartimento Affari generali e privacy e Delegata per i Rapporti con l'Università - POLICLINICO RIUNITI DI FOGGIA, il Direttore di Distretto Socio Sanitario- ASL di FOGGIA, il Rappresentante Ordine professionale - FEDERAZIONE NAZIONALE ORDINI TSRM E PSTRP, il Direttore Sanitario - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Coordinatore Fisioterapista Area sanitaria - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Direttore sede di Foggia - UNIVERSO SALUTE OPERA DON UVA. In tale occasione, il GAQ ha ritenuto indispensabile coinvolgere gli stakeholders del Corso di Laurea nel processo di approfondimento, autovalutazione e ri-progettazione del Corso di Studio, svolto in questi anni, anche sotto l'impulso della visita di Accreditamento Periodico dell'ANVUR ed in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV, proponendo, in particolare, una modifica dell'Ordinamento del Corso di studio e quindi dei quadri specifici previsti dalla scheda SUA-CdS, che ha visto come principale obiettivo quello della riformulazione e aggiornamento del quadro RaD 'A2a' 'Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati'. In particolare, attraverso il contributo delle parti interessate, si è inteso elaborare una migliore e più coerente definizione dei profili in uscita, delle funzioni nel contesto di lavoro del Fisioterapista e delle competenze associate alla funzione, in coerenza con quanto già descritto e reso noto agli studenti attraverso una dettagliata documentazione ad uso interno. Pertanto si è proceduto a formulare una più chiara ed efficace descrizione nella documentazione di pubblica evidenza delle competenze necessarie per svolgere la professione di Fisioterapista, al fine di poterne apprezzare la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS, offrendo in tal modo una visione più organica rispetto alla funzione della figura nel contesto di lavoro, alla descrizione delle competenze

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio(Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di
CdS



associate al profilo professionale e agli sbocchi occupazionali

Link : <https://drive.google.com/drive/folders/0B1sbfRODSmyAZWdYR1luYUhhYbU0> (Verbali consultazioni Parti Interessate CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla proposta della relazione precedente, si evidenzia ancora l'assenza della componente internazionale, sono infatti state effettuate consultazioni solo con il POLICLINICO RIUNITI DI FOGGIA, il Direttore di Distretto Socio Sanitario- ASL di FOGGIA, il Rappresentante Ordine professionale - FEDERAZIONE NAZIONALE ORDINI TSRM E PSTRP, il Direttore Sanitario - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Coordinatore Fisioterapista Area sanitaria - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Direttore sede di Foggia - UNIVERSO SALUTE OPERA DON UVA.

Criticità evidenziate

La CP-DS evidenzia l'assenza della componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

22

Dipartimento/Facoltà di
CdS

Ampliare la consultazione anche a livello internazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già descritto nella relazione precedente sotto l'impulso della visita di accreditamento periodico dell'ANVUR e in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV sono state attuate azioni di miglioramento che hanno incentivato l'attività di ascolto delle parti sociali al fine di elaborare un aggiornamento del quadro RAD-A2A "profilo professionale e sbocchi occupazionali per il profilo dei laureati".

Sono disponibili i verbali delle consultazioni, con i relativi studi a supporto.

Criticità evidenziate

Nessuna.

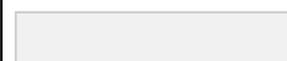
Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2022.



Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari, Servizi placement su piattaforma UNIPLACEMENT (SUA-CdS 2022, Quadro B5).

Per i laureati, l'Università degli Studi di Foggia promuove tirocini formativi e di orientamento rivolti ai propri neolaureati, che abbiano conseguito il titolo da non più di 12 mesi, con la finalità di orientarli verso le future scelte professionali mediante la diretta conoscenza del mondo del lavoro.

Il servizio Placement e Tirocini extracurricolari con l'Ufficio Placement offre servizi d'informazione ed orientamento al lavoro e con l'Ufficio Tirocini extracurricolari assicura gli adempimenti amministrativi necessari all'attivazione dei tirocini medesimi.

Per facilitare l'incontro fra laureati ed aziende, l'Università garantisce inoltre la pubblicazione nel sito web di Ateneo delle offerte di tirocini da parte di strutture ospitanti, enti ed aziende pubbliche e private. Lo svolgimento del tirocinio subordinato all'erogazione di una congrua indennità sulla base della normativa vigente.

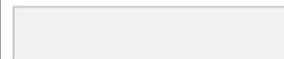
Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Mantenere attiva l'organizzazione di open day.

Dipartimento/Facoltà di
CdS



6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (Ic05 L), pari a 76,5% risulta in linea rispetto all'area geografica di riferimento 76,9 % ma lievemente inferiore al dato nazionale 79,2 %. Da tenere comunque in considerazione è la situazione territoriale e la caratteristica del corso di laurea che fornisce la possibilità di lavoro autonomo. L'indicatore della percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, (iC06 ter) risulta essere del 76,5%, nettamente inferiore rispetto al dato riferito all'area geografica pari a 90,0 % e al dato nazionale pari a 92,6%. Questo dato è in controtendenza rispetto all'anno precedente, quando risultava in linea con le tendenze nazionali e dell'area geografica.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella risposta 2 della sezione B, vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Rispetto alla relazione precedente le schede relative ai singoli insegnamenti sono visionabili.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Dipartimento/Facoltà di	
CdS	

Proposte per il miglioramento Nessuna.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Sì, esaurientemente.
Criticità evidenziate <u>Nella scheda SUA 2022 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.</u> Proposte per il miglioramento Risoluzione dei problemi sopracitati.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Sua–CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relativ e-ai-corsi-di-studio/anno-2021>

26

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – 3. Corso di Studio(Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di
CdS

e coerente con quanto pubblicato sul sito *Universitaly*
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/46380>.

Criticità evidenziate

Nonostante sia stata messa correttamente a disposizione dalla CP-DS, attualmente sul sito non è stata ancora caricata la Scheda SUA-CdS 2022.

Proposte per il miglioramento

Provvedere all'aggiornamento della SUA sul sito dei Dipartimenti di Area Medica.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito *Universitaly*
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadr

o F Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nessuna.

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – **3. Corso di Studio**(Rev03_2021)

Dipartimento/Facoltà di	<input type="text"/>
CdS	

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

