

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS/Dipartimento di afferenza</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Massimo CONESE	Medicina e Chirurgia/MCS	Carolina ANGIOLILLO	Fisioterapia
Antonello BELLOMO	Odontoiatria/MCS	Sefora DEL MASTRO (fino a luglio 2022)	Scienze e Tecnologie Biomolecolari
Natale Daniele BRUNETTI	Medicina e Chirurgia/SMC	Gaetano DALOISO	Odontoiatria e Protesi Dentaria
Olga LAMACCHIA	Medicina e Chirurgia/SMC	Nicola Pio FOCHI	Medicina e Chirurgia
Cristiana SIMONETTI (fino al 30/09/22)	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)/MCS	Ines GRASSI	Medicina e Chirurgia
Laura ANTONUCCI	Fisioterapia/MCS	Ilaria MARZO	Dietistica
Paolo TUCCI	Medicina e Chirurgia/MCS	Claudia MONTERISI (fino al 21/07/22)	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)
Giuseppe PANNONE (dall'11/11/22)	Medicina e Chirurgia/MCS	Carmela NOCERA	Infermieristica (Foggia)
		Giuseppe Miglietti (dall'11/11/22)	STAMPA

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

La Commissione Paritetica Docenti - Studenti (CP-DS) interdipartimentale è stata istituita con disposizione statutaria (art. 41) e nominata dai Consigli di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e di Medicina Clinica e Sperimentale nella seduta congiunta dell'8 Giugno 2017.

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) Riunione del 31/01/2021
- 2) Riunione del 28/02/2022
- 3) Riunione del 23/03/2022
- 4) Riunione del 11/04/2022
- 5) Riunione del 20/05/2022
- 6) Riunione del 29/06/2022
- 7) Riunione del 19/07/2022
- 8) Riunione del 23/09/2022
- 9) Riunione del 30/09/2022
- 10) Riunione del 27/10/2022
- 11) Riunione del 11/11/2022
- 12) Riunione del 29/11/2022
- 13) Riunione del 22/12/2022

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili sul sito dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Il NVA ha evidenziato, nella Relazione AVA 2022, la continuità delle riunioni della CP-DS di Area Medica.

In generale le attività della CP-DS e le dinamiche di interazione tra i componenti si sono svolte armonicamente, con ampia partecipazione e piena condivisione del piano di lavoro da parte sia dei docenti che degli studenti.

#### **Criticità emerse e Suggerimenti:**

CRITICITA' n. 1: Come evidenziato nella Relazione AVA 2002, la CPDS dei Dipartimenti di Area Medica ha, provveduto nel 2021 a garantire la componente studentesca attraverso una rappresentanza di studenti iscritti ai diversi corsi di

studio. Nel 2022 è continuata l'attività di integrazione della componente docente e studentesca a seguito di decadimenti di docenti (presidenza di CdS) e di studenti (laurea). Queste modifiche sono state dettagliate nella tabella sopra riportata. In particolare, come evidenziato nella Relazione annuale 2021, si è provveduto a reintegrare la componente studentesca di STAMPA. Si evidenzia che la componente docente appare numericamente sproporzionata tra i due Dipartimenti (a favore di Medicina Clinica e Sperimentale, rapporto 5:2). Inoltre, non è presente una buona rappresentatività di tutti i corsi di studio nei componenti della commissione (es. TLB, TSRM, Scienze Biologiche, Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche).

**SUGGERIMENTO N. 1:** si provvederà nell'anno 2023 a integrare la componente docente di Scienze Mediche e Chirurgiche in modo da riequilibrare i rapporti tra i due Dipartimenti di Area Medica. Inoltre, nel contempo, si provvederà a ottenere, per quanto possibile, una buona rappresentatività di altri CdS.

**CRITICITA' N.2:** Sebbene la CP-DS abbia indicato ai GAQ di SAMS e STAMPA di continuare nella pratica di riunioni congiunte dei due GAQ, le riunioni del GAQ di STAMPA si sono tenute separatamente da quelle del GAQ di SAMS. Bisogna dire che la Presidenza del CdS è rimasta vacante fino a Marzo 2022, da quando cioè la Prof. Chiara Porro ha accettato di svolgere tale funzione. I due CdS, dall'anno 2021-2022, afferiscono a Dipartimenti diversi (DISTUM il primo e Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale il secondo), con organizzazione didattica e obiettivi formativi differenti. L'attuale situazione non ha quindi facilitato la pratica delle riunioni congiunte, che tuttavia potrebbero essere svolte in futuro anche in considerazione della continuità didattica e degli spazi che i due corsi di studio condividono. Una continuità decisionale è stata comunque implementata dalla presenza della prof. Chiara Porro, Presidente di STAMPA, come componente del GAQ di SAMS.

**SUGGERIMENTO N.2:** Considerando la condivisione degli spazi tra i due CdS e della continuità didattica, i due Presidenti di SAMS e STAMPA hanno comunicato per le vie brevi che si impegnano nell'immediato futuro a tenere dei GAQ congiunti.

**CRITICITA' n. 3:** La CP-DS evidenzia, ancora una volta, l'assenza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicate alla discussione approfondita della Relazione Annuale ed ai risultati dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi compilati dagli studenti.

**SUGGERIMENTO N. 3:** La CP-DS proporrà, come fatto nella presentazione della Relazione annuale 2021, di svolgere riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento per la discussione della Relazione Annuale e degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli studenti al termine di ogni semestre dopo la discussione avvenuta durante la settimana dello studente.

**CRITICITA' n. 4:** Come già segnalato nella Relazione annuale dell'anno precedente, mancano dei momenti di formazione per i Presidenti ed i Componenti delle CP-DS sulla stesura della relazione Annuale e, più in generale, sulle attività delle CP-DS.

**SUGGERIMENTO n. 4:** Organizzazione di corsi di formazione, organizzati dal Presidio e NVA e tenuti da esperti nell'Assicurazione della Qualità, diretti ai Presidenti ed ai Componenti delle CP-DS al fine di aumentare la consapevolezza del proprio ruolo nell'ambito delle CP-DS. A tal uopo, si segnala la presenza di un Albo esperti AVA da cui attingere figure che possano tenere tali corsi (<https://www.anvur.it/attivita/ava/albi-esperti/>).

#### DOCUMENTAZIONE:

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

I verbali dei Consigli di Dipartimento nonché i verbali dei GAQ sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Gli studenti vengono sensibilizzati a compilare i questionari durante la “Settimana dello studente” durante il I e il II semestre (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>).

Sezione 2

## **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'**

Nei Dipartimenti di Area Medica afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infermieristica – SMC</li> <li>• Dietistica – MCS</li> <li>• Fisioterapia - MCS</li> <li>• Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS</li> <li>• Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM) - MCS</li> <li>• Scienze e tecnologie biomolecolari (STB) – MCS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS</li> <li>• Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medicina e chirurgia – SMC</li> <li>• Odontoiatria e protesi dentaria – MCS</li> </ul>

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

Come premessa, per quanto riguarda il numero dei **questionari per la valutazione delle attività didattiche**, si evidenzia il tasso di copertura del 50% da parte del Polo Medico per l'anno accademico 2020-2021, valutando i dati riferiti al confronto fra il numero di questionari compilati dagli studenti e il numero di questionari attesi, quest'ultimo calcolato, convenzionalmente, moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico. (Fonte: Tabella 3 RIL della Relazione AVA 2022). Tale tasso è in discesa rispetto a quello di copertura relativamente all'anno accademico 2019-2020 (66%), trend mostrato peraltro da tutti i Dipartimenti ad eccezione di quello di Economia. Tale decremento va attribuito alla didattica a distanza che ha caratterizzato il periodo pandemico e che ha determinato una riduzione della frequenza degli studenti e del loro grado di coinvolgimento e partecipazione alla vita universitaria.

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I documenti di programmazione strategica integrata per il triennio 2020-2022 dei Dipartimenti di Area Medica, con riferimento **alla didattica**, prevedono le seguenti linee di azione.

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche:

A) nell'ambito dell'obiettivo F1.1. **razionalizzare l'offerta formativa**, si è previsto uno snellimento dei "blocchi" durante il percorso di laurea mediante **revisione delle propedeuticità**;

B) nell'ambito dell'obiettivo F1.3. **implementare percorsi alternativi di didattica innovativa**, si propone di (ri)avvicinare gli studenti all'Università, anche mediante dei momenti istituzionali formali, in cui si crei e si rafforzi il senso di appartenenza: accoglienza delle matricole in una giornata dedicata, in cui viene presentata la "facoltà" in tutti i suoi aspetti.

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica nella sezione Atti e Documenti > Atti e Regolamenti condivisi (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/bandi-atti-e-documenti/atti-e-documenti>).

Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale:

A) Obiettivo 2. Potenziamento dei servizi offerti agli studenti

2a. Potenziamento delle attività di tutorato

2c. Potenziamento del servizio di counseling per il recupero degli studenti in ritardo con il loro percorso di carriera e/o fuori corso

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica sezione Atti e Documenti > Atti e Regolamenti condivisi (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/bandi-atti-e-documenti/atti-e-documenti>).

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti durante gli anni 2021 e 2022 relativamente a queste finalità.

1. I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio, hanno individuato nel 2021, mediante bando C.O.P.A. (Comitato di Ateneo per l'orientamento e il placement), dei tutor disciplinari per gli insegnamenti di Statistica medica, Chimica, Biochimica, Fisica Medica e Immunologia. Mediante ulteriore bando, i Dipartimenti di Area Medica hanno individuato, all'interno della loro compagine studentesca, quattro tutor informativi per Dipartimento che hanno avuto come obiettivo quello di orientare gli studenti verso una migliore realizzazione degli obiettivi formativi degli insegnamenti afferenti ai CdS di Area Medica. I tutor sono due per ciascun Dipartimento, i quali svolgeranno indistintamente le loro attività informative verso tutti i CdS di Area Medica. Nel 2022, il C.O.P.A., su indicazione dei Delegati all'Orientamento e Placement, ha mantenuto i tutor disciplinari in Statistica Medica, Chimica, Biochimica e Immunologia, nonché i tutor informativi, sempre quattro per Dipartimento.

Le iniziative sul tutorato di UNIFG sono consultabili al sito web: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/tutorato>.

2. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha proposto ed implementato un servizio di consulenza orientativa personalizzata tra "pari", finalizzato ad assegnare agli studenti che ne facciano richiesta un PCA (peer career advisor), ovvero un consulente alla pari con competenze esperte nella consulenza orientativa in grado di accompagnare e supportare lo studente nel raggiungimento di precisi obiettivi formativi e orientativi. I PCA sono reclutati tra studenti capaci e meritevoli, iscritti all'ultimo anno dei corsi di laurea Triennale, al primo anno e al secondo anno dei corsi di laurea magistrale, al III anno di un Cdl Magistrale a Ciclo Unico, o ad un Corso di Dottorato dell'Università di Foggia. Nell'a.a. 2021-2022 sono stati assegnati

tre PCA in modo trasversale ai due Dipartimenti.

Dall'a.a. 2021-2022, il progetto prevede per lo studente anche la possibilità di frequentare tre percorsi di orientamento "formativo" (Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Labs) – ognuno dei quali della durata di 16 ore (2 CFU) – condotti dai membri del team di coordinamento del progetto e da esperti esterni. Le tematiche affrontate sono strettamente collegate alla conoscenza di se stessi, allo sviluppo delle competenze trasversali più richieste dal mondo delle imprese e all'utilizzo dei principali strumenti di self-marketing necessari per acquisire maggiore consapevolezza delle personali potenzialità/talenti, migliorare la propria occupabilità e, contemporaneamente, per costruire con metodo un efficace progetto di sviluppo personale (formativo, professionale, di vita) indispensabile per adattarsi al cambiamento continuo del mondo del lavoro e promuoversi in modo distintivo.

In generale, le attività di orientamento di UNIFG compaiono sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>.

Le iniziative Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Lab sono propagandate sulla piattaforma UNIPLACEMENT al sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/placement/iniziative-ed-eventi>.

Il bando per la selezione dei PCA per l'anno a.a. 22-23 è disponibile alla pagina del sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-n-30-peer-career-advisor-pca-aa-20222023>.

3. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha chiesto ai Dipartimenti di organizzare delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!". La giornata di "start" prevede un incontro in plenaria in modalità online, sulla piattaforma e-learning, diretta a tutte le matricole, mentre gli eventi di "go!" si tengono in presenza o in modalità mista, o solo online, e sono diretti a singoli CdS o a gruppi di essi. Nell'evento "start", durante il seminario i Dipartimenti di Area Medica si aprono virtualmente alle matricole e ai pre-immatricolati per dare il benvenuto on line prima dell'inizio delle lezioni e per fornire istruzioni per l'uso utili a conoscere Unifg, a perfezionare le procedure di immatricolazione, a prendere dimestichezza con la piattaforma e-learning, a capire come poter seguire le lezioni in presenza o on line, conoscere alcuni docenti, personale amministrativo, rappresentanti degli studenti, associazioni studentesche, tutor informativi e PCA. Nel 2021, l'evento "start" si è svolto il 2 novembre, mentre il "go" si è svolto dal 3 al 12 novembre, in vari incontri in cui si è data visibilità soprattutto ai tutor informativi ed ai PCA. Non sono stati ancora pubblicizzati eventi simili per il 2022.

Gli eventi delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!" sono reperibili al sito web dei Dipartimenti di Area Medica: locandina reperibile al sito <https://mag.unifg.it/it/agenda/sali-bordo-start-andgo>.

Dai dati presentati nella Relazione AVA 2022 e dall'analisi della Scheda SUA 2022 di ogni CdS si evince che, per quanto riguarda l'item **Percorso di studio e regolarità delle carriere**, siano ottimali per quasi tutti i CdS sia la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). Per l'indicatore iC22, la situazione dei CdS nelle professioni sanitarie (Infermieristica, Fisioterapia, Tecnico radiologo, Tecnico di laboratorio biomedico), appare molto positiva. Nell'ambito dei corsi di infermieristica, l'unica criticità riguarda il corso di Matera, che ha visto un crollo del valore dell'indicatore, rispetto allo scorso anno, dal 68,80% al 39,10%. Si può ipotizzare che tale dato possa aver risentito in maniera particolarmente importante degli effetti della pandemia da Covid19, per le difficoltà derivanti

dalla conseguente riorganizzazione dell'Ospedale Madonna delle Grazie di Matera. Il basso valore di iC22 è inoltre frutto di una più scarsa selezione degli studenti, con conseguente diminuita preparazione di base media, che con l'aumento del numero programmato da 30 a 41 "pesca" dalle graduatorie dell'esame di ammissione alla Professioni Sanitarie anche partecipanti con punteggi molto bassi.

Un'altra criticità riguarda quella di Scienze e Tecniche Biomolecolari che, oltre a riportare un valore dell'indicatore inferiore a quello di riferimento, ha subito un decremento sostanziale rispetto allo scorso anno (dal 38,9% del 2019 al 10,40% del 2020). Va ricordato che tale CdL è stato disattivato nell'a.a. 21/22. Il decorso pandemico del 2020 ha certamente rallentato la regolarità delle carriere.

Il CdS in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche è di nuova istituzione, attivato nell'a.a. 2021-2022, pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio.

Si può mettere in evidenza la risoluzione della criticità relativa all'indicatore iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) di Odontoiatria che passa dal 46,2% (nel 2019) al 15,4% nel 2020, in linea con l'area nazionale e con quella geografica di riferimento. Lo stesso si può dire per lo stesso indicatore per Medicina e Chirurgia che diminuisce dal 25% al 14,5%.

Si nota la risoluzione della criticità dell'indicatore iC08 per Infermieristica Foggia.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo per il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>), mentre per il 2022 si trova un link che porta al sito di Universitaly.

#### Criticità evidenziate

1. Si segnala che l'ultima Scheda di riesame ciclico è del 2017, mentre la scheda di monitoraggio annuale ultima da poter consultare è relativa al 2021 (che riporta i dati del 2020), mentre è stato possibile consultare il file degli indicatori della didattica (aggiornato al 08/10/2022).

A parte le situazioni di criticità da risolvere per l'item "Percorso di studio e regolarità delle carriere", come sopra indicate per Infermieristica Matera e Scienze e Tecnologie Biomolecolari, si evidenziano di seguito alcune altre criticità da attenzionare.

#### Odontoiatria e Protesi dentaria

Ancora in discesa, rispetto ai due precedenti anni, il parametro iC22 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso) con un valore di 44,4% riferito al 2020 (50,09% nel 2019 e 53,8% nel 2018). La criticità è imputabile a trasferimenti da Odontoiatria verso Medicina e Chirurgia per il 15-20% di iscritti, e con conseguente ingresso nel CdS di immatricolati italiani provenienti da altre sedi (anche estere) con una cospicua mancanza di una pregressa formazione adeguata per il conseguimento degli obiettivi formativi.

#### Infermieristica Foggia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in calo rispetto al 2019, e cioè passa dal 77,3% al 51,4%, inferiore all'area geografica di riferimento (57,7%), ma leggermente al di sopra della media a livello nazionale (48,3%). Tale indicatore va interpretato alla luce della pandemia Covid che ha bloccato nel 2020 l'accesso degli studenti ai reparti con la conseguente impossibilità di svolgere tirocinio e quindi

conseguire i rispettivi crediti. La pandemia ha creato un collo di bottiglia nell'accesso ai reparti con un rallentamento che prevediamo sarà evidente anche nel 2021.

L'indicatore iC21 si riduce al 89.6%, mentre nei due anni precedenti si era attestato sul 100%. iC21 va letto insieme a iC23, il quale aumenta nettamente nel 2020, passando da 6% (2019) al 7.5%. La lettura simultanea dei due indicatori rileva che nel 2020, una % maggiore di studenti sia riuscita a passare al CdLM in Medicina e Chirurgia, in % maggiore rispetto al dato nazionale ed area geografica di riferimento. Gli studenti sono passati da un CdL triennale ad uno magistrale a ciclo unico. Pertanto, queste variazioni non destano eccessiva preoccupazione, ma sono fisiologiche nell'ottica che l'aspirazione maggiore degli studenti è verso la magistrale di Medicina piuttosto che la triennale di Infermieristica. Si nota anche un trend verso la risalita dell'indicatore iC24, anche se risulta inferiore all'Area geografica di riferimento e al dato nazionale.

#### Infermieristica Barletta

Da rilevare un trend all'aumento nel tempo dell'indicatore iC24 (12,3% nel 2020), più basso rispetto all'andamento nazionale (18.4%) e quello dell'area geografica di riferimento (26.9%), che comunque merita un'attenta considerazione.

#### Infermieristica San Giovanni Rotondo

Da rilevare un trend all'aumento nel tempo dell'indicatore iC24 (27,3% nel 2020), più basso rispetto all'andamento nazionale (28,8%) ma non di quello dell'area geografica di riferimento (20,2%), e che quindi merita un'attenta considerazione.

Infermieristica Foggia, Barletta e SGR - iC24 ha subito un peggioramento ovunque e questo andamento non può che ascriversi direttamente alla pandemia. Ci si aspetta che questo dato si mantenga tale anche per il 2021 e che torni a migliorare nel 2022. Il GAQ ha attenzionato questo dato e lo monitorerà. Questa situazione è stata evidenziata in queste sedi, a maggiore numerosità che maggiormente risentono delle fluttuazioni legate al mancato proseguimento delle carriere dopo n+1 anni.

#### TLB

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in discesa dall'83,3% del 2019 al 63,2% del 2020, comunque in linea con il dato nazionale e della stessa area geografica. Anche l'indicatore iC24 subisce un peggioramento, passando dall'8,3% al 16,7%, anche se inferiore al dato nazionale e all'area geografica. Il calo dell'indicatore iC22 e l'aumento dell'indicatore iC24 dal 2019 al 2020 sono spiegabili dall'effetto che la pandemia ha esercitato sulla carriera degli studenti rallentando soprattutto le attività di tirocinio.

#### Fisioterapia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in discesa dal 93,3% del 2018, passando dall'88,9% del 2019 al 68,4% del 2020, comunque quest'ultimo dato in linea con il dato nazionale e della stessa area geografica. Anche l'indicatore iC24 appare in peggioramento, passando dal 6,7% al 11,1%, inferiore peraltro all'Area geografica e all'Area nazionale. Il calo dell'indicatore iC22 e l'aumento dell'indicatore iC24 dal 2019 al 2020 sono spiegabili dall'effetto che la pandemia ha esercitato sulla carriera degli studenti rallentando soprattutto le attività di tirocinio. Un ulteriore fattore è correlato agli studenti che l'anno successivo superano i test di Medicina e Chirurgia e cambiano corso di laurea, evidentemente una

percentuale maggiore di studenti ha superato i test.

#### Dietistica

Si segnala l'indicatore iC22 che appare in forte discesa dal 2018 al 2019 (72,3% vs. 33,3%). Il dato va riferito a quegli immatricolati che si sono laureati nella prima sessione utile (Novembre 2019), mentre altri 3 si sono laureati nella seconda sessione di laurea ad Aprile 2020, portando la percentuale a 66,6%, in linea con la media nazionale degli Atenei non telematici.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo sia per il 2020 che il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>).

Le schede di Monitoraggio annuale sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Qualità della didattica: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Le informazioni riguardano i Dipartimenti nel loro complesso.

#### Proposte per il miglioramento

1.

Bisogna compiere un'analisi approfondita del crollo dell'indice iC22 nel caso dei CdS di Infermieristica Matera e di Scienze e Tecnologie Biomolecolari. La pandemia da Covid-19 ha sicuramente influito pesantemente in maniera negativa su tale indice, ma è da tenere presente anche che vi hanno contribuito l'ampliamento del numero di studenti con scorrimento delle graduatorie e l'immatricolazione di studenti con punteggio più basso.

Per Odontoiatria (iC22), si tratta di comprendere se lasciare vacanti quei posti resisi disponibili dai trasferimenti e quindi permettere lo svolgimento puntuale delle carriere da parte di studenti motivati.

Bisogna sensibilizzare i GAQ di Infermieristica Barletta, Infermieristica San Giovanni Rotondo, TLB e Fisioterapia di compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1. Lo sblocco del tirocinio per la fine della pandemia, quindi una misura che è intrinseca, e l'estensione delle sedi per il tirocinio professionalizzante, avviata dai CdS come misura estrinseca, determineranno lo sblocco delle carriere, un effetto che si manifesterà però nel 2022. In particolare, il GAQ di Infermieristica Foggia ha proposto di ampliare le convenzioni con le strutture sanitarie convenzionate con il SSN per consentire agli studenti di: 1) avere un maggior numero di reparti dove svolgere tirocinio, evitando sovraffollamenti; 2) ottimizzare il rapporto tirocinante/tutor verso un rapporto ottimale 1/1. Il Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche ha quindi stipulato tali convenzioni.

La CP-DS programmerà degli Audit per ciascun CdS per l'anno 2023, in modo da analizzare le criticità sopra evidenziate, monitorare l'andamento di ciascun CdS come regolarità delle carriere, e trovare delle soluzioni.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo: è in fase di aggiudicazione la gara per l'espletamento dei lavori per le infrastrutture su progetto finanziato con fondi MIUR (per il Dipartimento di Eccellenza). Inoltre, con la programmazione triennale dei Dipartimenti di Area Medica e Sperimentale si intende ampliare ulteriormente gli spazi destinati alla didattica. Presso il Polo Biomedico è prevista la realizzazione di due corpi di fabbrica:

1) un edificio, finanziato con i fondi del dipartimento di eccellenza, costituito da 2 aule da 100 posti ognuna; in più, sono previste una ulteriore aula da 100 posti e un'aula magna da 184 posti;

2) il nuovo corpo aule, attraverso fondi rivenienti dal bando per l'edilizia universitaria di cui UniFG è risultata beneficiaria, con gara per la costruzione in fase di allestimento e da emanarsi entro il 31.12.2022, costituito da due aule da 132 posti, due aule da 144 posti, un'aula da 192 posti, un'aula da 240 posti e l'aula magna da 258 posti."

Criticità evidenziate

Come detto sopra per le aule.

Medicina e Chirurgia

Nella Scheda Sua-Cds 2022, quadro B7 (e Indagine Almalaurea aggiornata ad aprile 2022), si evince che le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 67,6% degli studenti, superiore al dato medio nazionale, pari a 60,1%. *Si accentua il grado di insoddisfazione per il numero delle postazioni informatiche rispetto allo scorso anno, giudicate inadeguate dal 82,6% degli studenti (vs. 65%), mentre l'insoddisfazione relativa al dato medio nazionale è pari al 57,4%.* Le attrezzature didattiche, sebbene utilizzate dal 91,2% degli studenti, vengono giudicate positivamente solo dal 48,4% degli studenti, leggermente inferiore al dato nazionale (54,6%).

Odontoiatria e Protesi Dentaria

I laureati hanno evidenziato una persistente problematica relativa alla situazione delle aule; infatti, solo il 16,7% dei laureati ha valutato le aule adeguate o quasi sempre adeguate, ed il 50% come mai adeguate. Entrambi i dati sono in contrasto con quelli nazionali (32,2% e 4,6% rispettivamente). Il GAQ ha fatto presente agli organi accademici la situazione delle aule richiedendo l'acquisizione di una sede più idonea. *Importante anche la criticità relativa alle postazioni informatiche dato che la percentuale degli utenti che ha valutato in numero inadeguato le postazioni informatiche è pari al 100%, e la percentuale degli utenti che hanno utilizzato le postazioni è il 16,7%.*

Solo il 20% ha ritenuto spesso adeguate le attrezzature a disposizione per le attività didattiche contro il 34,2% nazionale, avendo un dato pari a 0% relativo a chi ha ritenuto sempre o quasi sempre adeguate tali

attrezzature (23,9% il dato nazionale).

#### STAMPA

In riferimento alle postazioni informatiche, solo il 32,4% dichiara di averle utilizzate (rispetto al 40,9% del dato nazionale), e il 69,6 %, ritiene che siano in numero inadeguato (dato superiore al dato nazionale di 42,3%). Il 50,9% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) sono adeguate (a fronte del 71,8% del dato nazionale).

#### TSRM

Valutazione negativa sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dalla totalità degli intervistati. Valutazione intermedia riguardo le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), considerate spesso adeguate dal 66,7% degli intervistati, contro il 48,1% del totale classi atenei, e raramente adeguate dal 33,3% contro il 13% del totale classi atenei.

#### STB

Valutazione negativa sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dalla totalità degli intervistati. Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) sono ritenute raramente adeguate dal 50,0% degli intervistati (a fronte del 14,0% del dato nazionale e del 15,3% della classe Sud e Isole) (Dati Almalurea aggiornati ad aprile 2022).

#### Proposte per il miglioramento

1) Identificare una sede più idonea per Odontoiatria. Le criticità evidenziate per la sede di via Rovelli saranno sanate con la costruzione di una nuova sede presso il Polo Biomedico di via Napoli (si veda sopra).

2) Miglioramento della logistica relativa alle aule ed alle postazioni informatiche per diversi CdS, sia a livello del Polo Biomedico di Foggia sia del Polo Formativo di Barletta. La CP-DS esplicherà come importante questa lacuna logistica durante la presentazione della Relazione annuale ai Consigli di Dipartimento, chiedendo l'impegno di risorse economiche per implementare tali postazioni.

3) Implementare e portare a conclusione, nel medio periodo, il progetto per la realizzazione di una nuova sede per il CdS di STAMPA (comprensiva di una nuova palestra in sostituzione dell'attuale palazzetto dello sport). Sempre per lo stesso corso, cercare altre strutture per le lezioni frontali. I Presidenti di SAMS e STAMPA si impegnano a interloquire con la governance di Ateneo al fine di focalizzare l'attenzione su investimenti dedicati a questi du CdS.

Come si evince, si tratta di problematiche strutturali e logistiche. La CP-DS porterà alla maggiore consapevolezza di tali lacune i due Dipartimenti, durante la presentazione della Relazione annuale, nonché la governance di Ateneo da parte dei Presidenti di CdS in seguito alla pesa d'atto delle indicazioni della Relazione annuale della CP-DS.

*3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

## Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti relativi ai Dipartimenti si evince il giudizio positivo sull'organizzazione della didattica, in aumento rispetto allo scorso anno per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (82,15 verso 80,5% dell'a.a. 2020-2021) e per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (87,05% verso 81,66% dell'a.a. 2020-2021).

Anche la programmazione delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata alle esigenze degli studenti.

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

### Criticità evidenziate

Nessuna.

### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

#### *4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

## Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indice di sintesi è complessivamente positivo per la sezione "Organizzazione" di entrambi i Dipartimenti (3,36 per MCS e 3,42 per SMC).

Si rileva che sono state completate alcune Schede di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante relativamente ai CdLM di Medicina e Chirurgia, mentre di ciò non si ha ancora traccia per gli altri CdS di Area Medica.

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Servizi informatici, Logistica digitale. Dalla Relazione AVA 2022 è emerso che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione media pari o superiore a 3, pertanto pienamente positiva, ad eccezione della Sezione Segreteria Studenti (2,60) e della Segreteria Didattica (2,72) che, comunque, riportano una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,5 soglia indicativa di criticità, ma meritevole di approfondimento.

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

#### Criticità evidenziate

Non si ha ancora un feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Le criticità della Segreteria Studenti e Segreteria Didattica sono da ricondurre alla nuova tecnostruttura di Ateneo ed in particolare alla riorganizzazione dell'Area Didattica e in concorso alla situazione pandemica.

#### Proposte per il miglioramento

Interazione più puntuale col Presidio di Qualità per il feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Si indicano di seguito le azioni di miglioramento della logistica degli uffici deputati allo svolgimento delle attività della segreteria studenti volta a una migliore individuazione e fruibilità degli stessi da parte degli studenti (a cura dell'Area Didattica e servizi agli studenti di Ateneo):

- 1) miglioramento della logistica degli uffici deputati allo svolgimento delle attività della segreteria studenti volta a una migliore individuazione e fruibilità degli stessi da parte degli studenti;
- 2) continuazione delle operazioni di aggregazioni degli archivi della segreteria studenti per una migliore fruibilità/accesso documentale dei singoli fascicoli ai fini di una pronta e tempestiva risoluzione delle problematiche avanzate dagli studenti;
- 3) espletamento della gara di sostituzione del centralino telefonico di Ateneo mediante l'installazione di una call manager di nuova generazione in modo da poter migliorare i servizi telefonici dati agli studenti e ridurre i relativi disagi;
- 4) si prevede un aumento dell'organico di personale amministrativo presso la Segreteria Studenti e la Segreteria Didattica.

#### *5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non risulta ancora programmata la proposta della CP-DS di pianificare un incontro monotematico del Consigli dei due Dipartimenti di Area Medica.

#### Criticità evidenziate

Quella sopra riportata.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS si farà carico di stimolare i coordinatori dei CdS e gli studenti del GAQ, i quali, dopo avere esaminato dettagliatamente i risultati all'interno dei propri GAQ, dovrebbero farsi promotori di tale iniziativa.

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione CP-DS 2021 è stata presentata dal Presidente e dagli studenti della CP-DS in occasione nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi l'11/02/2022 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 15/02/22 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale.

I verbali delle riunioni dei due Dipartimenti di Area Medica sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Qualità della Didattica > Verbali e delibere (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nella Sezione 1, si riscontra la mancanza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicati alla discussione della Relazione annuale e della Qualità della Didattica, in modo da approfondire le criticità e quindi programmare delle azioni correttive/migliorative.

Proposte per il miglioramento

Sedute monotematiche dedicate alla discussione della Relazione Annuale e della Qualità della Didattica. La CP-DS richiederà ai Direttori dei due Dipartimenti di programmare riunioni monotematiche da parte dei Consigli di Dipartimento riguardanti la discussione della relazione della CPDS e delle criticità da essa evidenziate.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

**1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** i dati sono stati analizzati nella SUA-CdS. Sono anche disponibili i dati disaggregati per la valutazione dei singoli insegnamenti consentendo di mettere in evidenza singole criticità.

**Criticità evidenziate:** nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** nessuna.

**2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Anche durante quest'anno accademico, durante i mesi di gennaio 2022 e di maggio 2022 (una settimana per semestre), si è tenuta la "Settimana dello Studente" durante la quale i membri del GAQ, nella persona del presidente del CdS, il prof. Lorenzo Lo Muzio, ed il docente presidente della CP-DS, prof. Massimo Conese, hanno esposto i risultati dei questionari di valutazione e hanno illustrato il procedimento attraverso il quale vengono elaborati i dati.

I risultati dei questionari di valutazione disaggregati dell'anno accademico 2020-21 sono stati resi disponibili sul sito UNIFG.

**Criticità evidenziate:** I risultati dei questionari di valutazione disaggregati dell'anno accademico 2021-22 non risultano ancora essere disponibili per libera fruizione sul sito di UNIFG e sul sito del Dipartimento di Area Medica.

**Proposte per il miglioramento:** I risultati dei questionari disaggregati dovrebbero essere pubblicati per tempo sul sito di UNIFG ed essere facilmente fruibili. Ciascun docente all'inizio del proprio corso dovrebbe dedicare del tempo per discutere degli esiti dei questionari con i propri studenti, in modo da informarli sull'andamento dell'insegnamento e renderli consapevoli dell'utilità di una corretta compilazione dei questionari di valutazione. Nonostante sia stato già proposto negli anni precedenti, ciò non viene ancora messo in atto.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** È possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo per tutti i CdS raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi>.

**Criticità evidenziate:** Non esiste comunque una specifica procedura reclami, sono i rappresentanti degli studenti a farsene portavoce.

**Proposte per il miglioramento:** Come già evidenziato nella Relazione annuale 2021, prevedere lo stesso sistema realizzato presso il Dipartimento di Economia, visualizzabile al seguente indirizzo: <https://www.economia.unifg.it/it/studenti/reclami-degli-studenti> e presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/segnalazioni-e-reclami>), relativo ai reclami, sul portale di Area Medica di UNIFG.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** sono stati presi in considerazione i dati Almalaurea dei laureati nel 2021, e i dati dei laureati da 1, 3 e 5 anni per la compilazione del quadro C2 della SUA-CdS.

**Criticità evidenziate:** nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** i dati raccolti con le indagini AlmaLaurea dovrebbero essere pubblicizzati agli studenti durante la "Settimana dello Studente" e gli "Open Day", previsti durante l'anno accademico.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** gli studenti possono inviare proposte di miglioramento attraverso i questionari di valutazione, poiché è presente un'apposita sezione a termine del questionario. Rispetto allo scorso anno, la situazione è cambiata ed ora è possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi> per docenti, studenti e personale di supporto per poter rendere note le proprie osservazioni.

**Criticità evidenziate:** le proposte di miglioramento espresse nella sezione a termine del questionario non sono visualizzabili quando i risultati sono recepiti dalla CP-DS.

**Proposte per il miglioramento:** *Rendere visualizzabili le proposte di miglioramento inviate dagli studenti attraverso i questionari di valutazione.*

6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** *nel Quadro B6 della SUA-CdS è analizzato genericamente il CdS. Purtroppo risultano ancora insegnamenti con valori IDS negativi, non evidenziati nella SUA-CdS e non ci sono evidenze che siano state messe in atto azioni di miglioramento.*

**Criticità evidenziate:** *non sono segnalate in maniera esplicita le azioni di miglioramento messe in atto e non sono indicati nel Quadro B6 della SUA-CdS gli insegnamenti con valore IDS negativo.*

**Proposte per il miglioramento:** *compilare in modo esaustivo il Quadro B6 della SUA-CdS specificando gli insegnamenti con valori di IDS negativo e le operazioni messe in atto dal GAQ.*

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** *Le analisi e le considerazioni della relazione annuale della CP-DS sono inserite nel rapporto di riesame ciclico. Come ogni anno, durante la riunione Congiunta dei Consigli di Dipartimento di Area Medica tenutasi nel mese di febbraio 2022 è stato dato ampio spazio alla presentazione della relazione annuale precedente (2021) effettuata dal presidente della commissione, Prof. Massimo Conese.*

**Criticità evidenziate:** *Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto verso tutti i docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo.*

**Proposte per il miglioramento:** *Prevedere una seduta dei Dipartimenti monotematica, dedicata ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità. Prevedere una riunione del GAQ che, con un punto specifico all'ordine del giorno e tempestivamente, esponga ed analizzi i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente.*

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Indagini AlmaLaurea: laureati nel 2019, situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea
- Verbali GAQ del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria
- Rapporto di riesame ciclico
- Verbale consigli di Dipartimento

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

## ASPETTI DA CONSIDERARE

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** È stata riscontrata piena aderenza tra i risultati che il CdS intende far raggiungere agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Nessuna.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** La sezione A4.b.2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione; nel PDF è indicata la possibilità di cliccare su un link che rimanda al sito del singolo insegnamento.

Il piano di studi è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/odontoiatria-e-protesi-dentaria>

**Criticità evidenziate:** evidenzia la mancanza di alcune schede e dei programmi dettagliati in alcune schede.

**Proposte per il miglioramento:** Inserire le schede degli insegnamenti mancanti ed i programmi mancanti.

### 3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Con una valutazione media di 3,39 (l'anno scorso di 3,30), complessivamente per gli studenti il carico di studi è proporzionato ai CFU. Il materiale didattico è adeguato per lo studio (valutazione di 3,46 rispetto a 3,42 dell'anno precedente) e le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (IDS di 3,37 invariato rispetto all'anno precedente).

**Criticità evidenziate:** Le materie segnalate non hanno ottenuto almeno un valore IDS di 3,25 di valutazione positiva per il campo segnalato; quelle in grassetto hanno ottenuto un valore IDS inferiore a 2,80 e richiederebbero un intervento più tempestivo ed incisivo. Per quelle materie il cui IDS è inferiore a 2,50 è stato indicato il valore. A causa della non obbligatorietà nella compilazione dei questionari si nota come il numero complessivo sia sceso da 1794 dell'a.a. 2018/19 ai 701 dell'a.a. 2019/20 ai soli 586 dell'a.a. 2020/21 ed è ancora in calo nell'a.a. 2021/22 con 415 questionari compilati. Questo causa una non precisa rilevazione dell'andamento degli insegnamenti o, addirittura, una non rilevazione poiché non si raggiunge il numero minimo di 5 risposte.

*Fisica applicata:* carico di studi/CFU; *Informatica:* conoscenze preliminari e carico di studi/CFU;  
***Igiene generale ed applicata:*** carico di studi/CFU e materiale didattico; ***Patologia generale:*** conoscenze preliminari e carico di studi/CFU (2,17); *Propedeutica clinica:* conoscenze preliminari;  
***Cardiologia:*** conoscenze preliminari; *Diagnostica per immagini:* conoscenze preliminari e materiale didattico;  
***Chirurgia generale:*** conoscenze preliminari (2,38), carico di studi/CFU (2,38) e materiale didattico (2,13); ***Chirurgia orale:*** conoscenze preliminari, carico di studi/CFU (2,18) e materiale didattico (2,00); *Medicina legale:* carico di studi/CFU; ***Neurologia:*** conoscenze preliminari e materiale didattico; *Ortodonzia:* conoscenze preliminari;  
*Ortodonzia:* carico di studi/CFU e materiale didattico;

**Proposte per il miglioramento:** Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati e la ricerca di soluzioni in modo da non rallentare il percorso di studi degli studenti soprattutto nel IV anno. Sarebbe auspicabile un maggiore coinvolgimento di tutti i docenti nel pubblicizzare la compilazione dei questionari di valutazione.

### 4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Gli studenti ritengono adeguate le attività integrative di esercitazioni/laboratorio alla reale acquisizione di abilità pratiche (IDS di 3,26 rispetto al 3,25 dell'anno precedente).

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** è importante prendere provvedimenti per assicurarsi che soprattutto le materie professionalizzanti consentano una reale acquisizione delle abilità pratiche. In generale, sarebbe auspicabile adottare delle strategie che portino ad un continuo aumento del grado di soddisfazione nei confronti delle attività di esercitazione pratica.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Le attività di tirocinio previste dal piano di studi si svolgono in clinica odontoiatrica quasi esclusivamente nel sesto anno di corso ed entrano a far parte dei programmi delle materie professionalizzanti: per ogni singolo tirocinio viene effettuata una valutazione in itinere di cui il docente tiene conto ai fini del voto finale d'esame.

**Criticità evidenziate:** Le ore, quantitativamente, risultano adeguate, ma gli interventi pratici risultano limitati (si svolge quasi nulla attività pratica su paziente ma soltanto su manichini appositi). Ma soprattutto la CP-DS è costretta a rilevare che, nonostante le sollecitazioni, all'interno del questionario di valutazione degli studenti non sono state inserite domande che facciano riferimento al livello di soddisfazione delle attività stage/tirocinio previste nel CdS. Nel questionario, infatti, si fa riferimento solo ad attività didattiche integrative. Inoltre, si fa notare che le attività di tirocinio previste anche durante gli altri anni del CdS (es. II e III anno), non vengono effettuate come programmato, determinando così una grave lacuna nel percorso formativo degli studenti.

**Proposte per il miglioramento:** Potenziare le attività pratiche su paziente al VI anno e creare procedure di verifica dell'effettivo svolgimento dei tirocini negli altri anni di Corso, in modo da consentire che l'acquisizione di abilità pratiche copra l'intero percorso di studio.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Come riportato nella SUA-CdS, la frequenza è obbligatoria per tutte le attività.

**Criticità evidenziate:** Non si hanno notizie su modalità di progettazione e gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza; il tutto nonostante il GAQ abbia deliberato di avviare un'indagine a riguardo.

**Proposte per il miglioramento:** Avviare un'indagine per verificare il numero degli studenti lavoratori e fuori sede ed eventualmente progettazione di percorsi adeguati alle esigenze degli studenti/lavoratori.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Per gli studenti (valutazione IDS di 2,54 rispetto all'anno precedente di 3,29) le aule in cui si svolgono le lezioni sono inadeguate; i locali per le attività integrative sono inadeguati (valore IDS di 2,46 rispetto a 3,12 dell'anno precedente). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatrica e per qualche insegnamento presso le aule del Polo Biomedico.

Il Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi a.a. 2020/21 riporta per il Polo di Medicina, sede di Foggia, che l'IDS per i servizi Informatici è di 3,16, per la Biblioteca di 3,27 e per la Logistica digitale è di 3,19.

**Criticità evidenziate:** Le aule della Clinica Odontoiatrica, sebbene alcune siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti.

**Proposte per il miglioramento:** Sarebbe consigliabile analizzare una valida alternativa alle aule della Clinica Odontoiatrica.

### Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Nella Scheda del Corso di Studio e nel Quadro C1 della SUA-CdS aggiornata con gli ultimi dati disponibili del 2021 è riportato il 100% di coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente, valore migliorato dall'ultimo anno (era 94,4%). Dato ottimale e migliore di quello della media dell'area geografica e nazionale degli Atenei non telematici (rispettivamente 97,4% e 98,4%). Il dato sulle ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo è del 62,3% nel 2021 rispetto al 65,7% dell'anno precedente (dato costantemente in calo negli ultimi anni monitorati, -18% in 5 anni) risultando molto inferiore a quello della media dell'area geografica e nazionale degli Atenei non telematici (rispettivamente 75,4% e 70,4%).

**Criticità evidenziate:** I dati riportati nella SMA non sono aggiornati. Le ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo è in forte calo negli ultimi anni.

**Proposte per il miglioramento:** Evitare di assegnare insegnamenti a docenti esterni all'Ateneo ed assicurarli a docenti strutturati. Assicurarsi di riportare i dati aggiornati nella SMA.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** La pagina del personale docente strutturato e dei ricercatori non è più raggiungibile, a differenza dei precedenti anni. Dovrebbe essere possibile raggiungere la pagina docenti del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale al seguente link <https://www.unifg.it/it/ugov/organizational-unit/10511> mentre, per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche la pagina da raggiungere è la seguente <https://www.unifg.it/it/ugov/organizational-unit/10512> ma, a seguito dell'aggiornamento del sito web le pagine non sono più disponibili.

**Criticità evidenziate:** Mancano i CV di molti docenti a contratto e non sono più raggiungibili le pagine web precedentemente predisposte.

**Proposte per il miglioramento:** Integrare il sito di UNIFG con i CV dei docenti a contratto e ripristinare le pagine web con le informazioni e i contatti dei docenti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Nell'assegnazione degli incarichi di docenza è stata verificata la coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti ed obiettivi formativi del CdS. La componente studentesca della CP-DS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica dei singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Potrebbe essere effettuata un'indagine a cadenza annuale da parte del GAQ per la verifica della coerenza delle tematiche di ricerca proprie dei docenti rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** L'orario di svolgimento delle lezioni è stato rispettato (IDS di 3,65 rispetto al 3,63 dell'anno precedente), i docenti sono stati disponibili (IDS di 3,60 rispetto al 3,67 dell'anno scorso) per chiarimenti e spiegazioni, stimolano l'interesse verso la materia (IDS di 3,47 rispetto al 3,44 precedente), spiegano in modo chiaro (IDS di 3,52 come rilevato in precedenza) e l'insegnamento rispecchia quanto dichiarato sul sito web (IDS di 3,56 come rilevato l'anno precedente); quindi gli studenti sono complessivamente soddisfatti di come si è svolto il corso (IDS di 3,38 in lieve calo rispetto al 3,42 dell'a.a. 2020/21).

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Quadro A2.a della scheda SUA-CdS “Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati”
- Quadro A4.a della scheda SUA-CdS “Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo”
- Quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS “Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio”
- Quadro C1 della scheda SUA-CdS “Dati di ingresso, di percorso e di uscita”
- SUA-CdS: Offerta didattica erogata
- SUA-CdS: Offerta didattica programmata
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini
- CV dei docenti
- Verbali consiglio di Dipartimento
- Sito web unifg.it

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
---------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Per il CdLM in odontoiatria e protesi dentaria è previsto l'ingresso a numero programmato attraverso un test di selezione, secondo l'art.1 della legge 264/99. La verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste allo studente è effettuata tramite il test di ammissione, aperto a tutti coloro che sono in possesso di diploma di scuola media superiore o altro titolo equivalente. Il superamento del test funge da verifica circa l'adeguatezza della preparazione degli studenti. Se nella prova d'ingresso il punteggio di una disciplina è inferiore al 30% sarà riconosciuto un debito formativo. Tale Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) dovrà essere recuperato durante il primo anno di corso.

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Le modalità degli esami dovrebbero indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare per quei corsi di cui sono presenti. Dallo scorso anno sono presenti sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2018/10288/insegnamenti/9999> (e relative iscrizioni agli anni successivi) ma non sono state indicate per molti corsi distribuiti nell'arco dell'intero CdS, soprattutto negli anni successivi ai primi.

**Criticità evidenziate:** Non sono presenti le modalità di accertamento dell'apprendimento sul sito

<https://unifq.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2018/10288/insegnamenti/9999> per molti corsi.

**Proposte per il miglioramento:** Si sollecita l'aggiornamento delle schede dei singoli insegnamenti sulla piattaforma course catalogue.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Le modalità di esame sono definite in modo chiaro, tanto che l'IDS è di 3,63 (rispetto al 3,61 dell'anno scorso).

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** I tirocini sono valutati alla fine del sesto anno tramite tre esami orali con anche discussione di casi clinici e piani di trattamento. I docenti titolari di materie professionalizzanti, essendo responsabili dei loro tirocini, possono decidere di effettuare una valutazione in itinere da tenere in considerazione al momento del colloquio o dell'esame finale.

**Criticità evidenziate:** Nei questionari degli studenti nessuna domanda fa riferimento alla valutazione da parte degli studenti sulle attività di tirocinio/stage.

**Proposte per il miglioramento:** L'inserimento di domande specifiche, nel questionario specifico per ogni tirocinio, potrebbe dare un feed-back per capire il grado di soddisfazione degli studenti in merito alle attività di tirocinio. Ancora una volta, come già avvenuto negli anni scorsi, la CP-DS auspica fortemente che nel questionario di valutazione degli studenti siano inserite domande che facciano riferimento al livello di soddisfazione delle attività stage/tirocinio previste nel CdS.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono ben indicate: per il conseguimento della laurea magistrale è prevista la presentazione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore, la cui valutazione deve essere espressa mediante una votazione in centodecimi con eventuale lode. Risultano essere adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifq.it/it/ateneo/normativa-e-bandi/normativa/regolamento-didattico-di-ateneo>

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

***Proposte per il miglioramento: Nessuna.***

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti
- Verbali Consiglio di Dipartimento
- Regolamento didattico CdL

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
---------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Nella Scheda di monitoraggio annuale CdS sono individuati e discussi, in maniera esaustiva, i problemi più rilevanti. Rispetto alle relazioni precedenti si nota come le criticità evidenziate siano diminuite.

**Criticità evidenziate:** la non attrattività del CdS per gli studenti stranieri, l'alto rapporto studenti regolari/docenti e soprattutto la non attrattività per gli studenti che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

**Proposte per il miglioramento:** Migliorare l'attrattività per gli studenti stranieri. Le azioni correttive intraprese dal GAQ si sono dimostrate efficaci e si propone di proseguire in questo modo.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** nelle schede di monitoraggio sono stati commentati in maniera critica gli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR. La Scheda di Monitoraggio annuale non riporta soluzioni plausibili ai problemi riscontrati. Questo approccio era seguito nel documento "Rapporto di Riesame annuale" (RAR), che è stato sostituito dalla scheda di monitoraggio. Il Rapporto di Riesame annuale dei Corsi di Studio è stato semplificato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale).

**Criticità evidenziate:** le criticità sono già state evidenziate nel punto 2 del Quadro D.

**Proposte per il miglioramento:** le proposte per il miglioramento sono già state indicate nel punto 2 del Quadro D.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati ed esplicitati i maggiori problemi evidenziati, soprattutto dal punto di vista degli studenti.

**Criticità evidenziate:** Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato più aggiornato dal 2017 poiché è prevista una nuova stesura ogni 5 anni.

**Proposte per il miglioramento:** Provvedere all'aggiornamento del Rapporto di Riesame Ciclico.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Le cause dei problemi individuati sono analizzate ma non in modo approfondito.

**Criticità evidenziate:** Non sono individuate possibili soluzioni.

**Proposte per il miglioramento:** Inserire proposte di miglioramento alle problematiche correttamente individuate e segnalate.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Le informazioni e i dati presi in considerazione per la stesura del Rapporto di Riesame ciclico, tra le altre, sono la relazione della CP-DS degli anni precedenti, le statistiche sulla condizione dei laureati a cura di AlmaLaurea e le elaborazioni sui questionari di valutazione degli studenti.

**Criticità evidenziate:** Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato più aggiornato dal 2017 poiché è prevista una nuova stesura ogni 5 anni.

**Proposte per il miglioramento:** Provvedere all'aggiornamento del Rapporto di Riesame Ciclico.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Dal Rapporto di riesame ciclico si evince che alcune delle azioni di miglioramento previste sono state effettuate ed altre programmate; purtroppo per alcune non è specificata la loro messa in atto. La stessa cosa si evince dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.

**Criticità evidenziate:** Il Rapporto di riesame ciclico disponibile fa riferimento all'anno 2017, quindi non è possibile avere contezza dell'effettiva messa in atto delle azioni di miglioramento visto che è prevista una nuova stesura ogni 5 anni.

**Proposte per il miglioramento:** monitorare l'effettiva realizzazione delle azioni introdotte, attraverso delle procedure codificate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"
- Indagini AlmaLaurea: laureati nel 2020, situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b>
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** *Dalla SUA-CdS si evince che dopo le consultazioni del 25 febbraio 2015, un secondo incontro si è avuto il 15 maggio 2017. Durante quest'ultimo incontro hanno partecipato le Associazioni più significative nel settore (AIO, ANDI, AISO, CAO), il Primario ospedaliero di Chirurgia Orale della Azienda Ospedaliero Universitaria Ospedali Riuniti Foggia e un docente della Dental School University of Melbourne per analizzare la situazione occupazionale sia a livello nazionale che regionale e per affrontare il cambiamento continuo del profilo professionale.*

*Su proposta del GAQ, il Consiglio congiunto dei Dipartimenti di Area Medica il 13 dicembre 2018 ha deliberato di integrare il comitato d'indirizzo dei Corsi di Laurea di Area Medica con un comitato d'indirizzo specifico costituito dal Presidente del CdLM, dal Presidente Regionale AIO Associazione Italiana Odontoiatri, dal Presidente Provinciale dell'ANDI Associazione Nazionale Dentisti Italiani); da un Primario Unità Semplice a valenza dipartimentale di Chirurgia Orale dell'Azienda Policlinico Ospedaliera di Foggia, dal Presidente provinciale del SUSO Sindacato Unitario Specialità Ortognatodonzia, dal Presidente della CAO Provinciale di Foggia.*

*Il 30 marzo 2019 si è tenuto presso la Clinica Odontoiatrica un incontro con le Parti Interessate per discutere in merito al curriculum formativo del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria. Così come suggerito nella relazione dello scorso anno, è stato esteso l'invito agli studenti a partecipare ai corsi di aggiornamento culturale organizzati dalle varie sigle sindacali (ANDI, AIO e SUSO). Sempre durante questo incontro, si è proposto di approntare appositi cicli di seminari di approfondimento su argomenti attinenti l'Endodonzia ad opera di esperti della SIE (Società Italiana di Endodonzia), sui nuovi materiali dentali ad opera di esperti della AIOP (Accademia Italiana di Odontoiatria Protetica) e sulle problematiche di natura normativa, fiscale, previdenziale, gestionale e di comportamento etico ad opera della CAO sono stati già organizzati per preparare gli studenti alle problematiche emergenti nella pratica quotidiana.*

*Il 19 maggio 2021 si è tenuto un incontro per via telematica in cui si è parlato dell'ordinamento vigente, degli standard qualitativi del CdS nonostante la situazione pandemica che ha caratterizzato il periodo e della riuscita del Corso "Avvio alla Professione".*

**Criticità evidenziate:** incrementare l'attività pratica su paziente da parte degli studenti.

**Proposte per il miglioramento:** Cercare convenzioni per aumentare il numero di pazienti della Clinica Odontoiatrica sui quali permettere l'attività pratica da parte degli studenti.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Le consultazioni del Presidente del CdS sono avvenute con Associazioni Nazionali a rappresentanza anche regionale. Ad esempio, l'AIO e l'ANDI sono associazioni di rilievo nazionale, ma nello specifico gli incontri sono avvenuti con le sezioni di Foggia.

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Cercare di estendere la consultazione, anche in forma telematica, ad almeno un ente o associazione di settore a carattere internazionale.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Gli unici studi di settore di cui si ha notizia sono quelli già citati nelle precedenti relazioni (lo Studio di settore WK21U-86.23.00 "Attività degli studi odontoiatrici" e il Report commissionato alla EURES Ricerche Economiche e sociali dalla CAO Nazionale dal titolo "Adeguatezza della formazione odontoiatrica e tutela della salute"). Gli studi di settore risultano ormai anacronistici visto che già da inizio 2019 sono stati sostituiti dagli ISA (indici Sintetici di Affidabilità).

**Criticità evidenziate:** Nella SUA-Cds non ci sono informazioni a riguardo.

**Proposte per il miglioramento:** Inserire queste informazioni nella SUA-Cds.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Il Quadro A2.a della SUA-Cds "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" già dal 2015 descrive in maniera completa le funzioni e le competenze del profilo professionale.

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** L'attività di tirocinio curriculare è svolta presso la clinica odontoiatrica universitaria prevalentemente nel sesto anno di corso. Le attività di tirocinio post-lauream sono oggetto di disciplina peculiare, legata al conseguimento dell'abilitazione professionale. Le attività di tirocinio presso enti esterni sono disciplinate da accordi con strutture del territorio, che vedono gli accordi con grande favore sia per lo sviluppo di progetti didattico-scientifici, sia perché ciò rappresenta un ritorno di immagine. C'è la possibilità di partecipare ai programmi di job-placement soprattutto all'estero nei periodi subito precedenti o successivi al conseguimento della laurea.

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Secondo AlmaLaurea, a 1 anno dalla laurea il 85,70% risulta occupato, rispetto all'66,70% dell'anno precedente (18 interviste su 33 laureati) mentre a 3 anni dalla laurea il 100% risulta occupato confermando il 100% dell'anno precedente (21 interviste su 33 laureati). A 1 e a 3 anni rispettivamente il 100% e l'83,30% (contro il 70,0% e l'85,70% dell'anno precedente) degli occupati dichiara che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Il livello di soddisfazione per il lavoro svolto è alto (medie di 8,4 a 1 anno e 8,6 a 3 anni su scala da 1 a 10, contro il 8,3 e 8,7 dell'anno precedente).

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Nessuno.

7. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** La sezione A4.b2 è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

**Criticità evidenziate:** Vedere la criticità espressa in B2.

**Proposte per il miglioramento:** Inserire le schede dei singoli insegnamenti e i programmi dettagliati sul sito di Ateneo.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. In fondo alla SUA-CdS c'è un elenco dettagliato della didattica erogata. Il Quadro A4.b.1 della SUA-CdS non risulta compilato come evidenziato nelle relazioni precedenti.

**Criticità evidenziate:** Il Quadro A4.b.1 della SUA-CdS non risulta compilato.

**Proposte per il miglioramento:** Completare la SUA-CdS con inserimento del quadro A4.b.1.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:** Tutte le informazioni della sezione A della SUA-CdS sono pubbliche e facilmente accessibili nei siti dell'Ateneo e/o su University. Sul sito del CdS e su University è nuovamente presente il Quadro A4.b.1 (mancante nella SUA-CdS). In generale, comunque, la totalità delle informazioni sono reperibili in rete tra University e sito del CdS.

**Criticità evidenziate:** Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:** Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS
- Sito web Agenzia dell'Entrate
- Rapporto di Riesame Ciclico

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

***Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:***

***Criticità evidenziate:***

***Proposte per il miglioramento:***