

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS/Dipartimento di afferenza</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Massimo CONESE	Medicina e Chirurgia/MCS	Carolina ANGIOLILLO	Fisioterapia
Antonello BELLOMO	Odontoiatria/MCS	Sefora DEL MASTRO (fino a luglio 2022)	Scienze e Tecnologie Biomolecolari
Natale Daniele BRUNETTI	Medicina e Chirurgia/SMC	Gaetano DALOISO	Odontoiatria e Protesi Dentaria
Olga LAMACCHIA	Medicina e Chirurgia/SMC	Nicola Pio FOCHI	Medicina e Chirurgia
Cristiana SIMONETTI (fino al 30/09/22)	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)/MCS	Ines GRASSI	Medicina e Chirurgia
Laura ANTONUCCI	Fisioterapia/MCS	Ilaria MARZO	Dietistica
Paolo TUCCI	Medicina e Chirurgia/MCS	Claudia MONTERISI (fino al 21/07/22)	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)
Giuseppe PANNONE (dall'11/11/22)	Medicina e Chirurgia/MCS	Carmela NOCERA	Infermieristica (Foggia)
		Giuseppe Miglietti (dall'11/11/22)	STAMPA

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

La Commissione Paritetica Docenti - Studenti (CP-DS) interdipartimentale è stata istituita con disposizione statutaria (art. 41) e nominata dai Consigli di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e di Medicina Clinica e Sperimentale nella seduta congiunta dell'8 Giugno 2017.

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) Riunione del 31/01/2021
- 2) Riunione del 28/02/2022
- 3) Riunione del 23/03/2022
- 4) Riunione del 11/04/2022
- 5) Riunione del 20/05/2022
- 6) Riunione del 29/06/2022
- 7) Riunione del 19/07/2022
- 8) Riunione del 23/09/2022
- 9) Riunione del 30/09/2022
- 10) Riunione del 27/10/2022
- 11) Riunione del 11/11/2022
- 12) Riunione del 29/11/2022
- 13) Riunione del 22/12/2022

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili sul sito dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Il NVA ha evidenziato, nella Relazione AVA 2022, la continuità delle riunioni della CP-DS di Area Medica.

In generale le attività della CP-DS e le dinamiche di interazione tra i componenti si sono svolte armonicamente, con ampia partecipazione e piena condivisione del piano di lavoro da parte sia dei docenti che degli studenti.

### **Criticità emerse e Suggerimenti:**

CRITICITA' n. 1: Come evidenziato nella Relazione AVA 2002, la CPDS dei Dipartimenti di Area Medica ha, provveduto nel 2021 a garantire la componente studentesca attraverso una rappresentanza di studenti iscritti ai diversi corsi di

studio. Nel 2022 è continuata l'attività di integrazione della componente docente e studentesca a seguito di decadimenti di docenti (presidenza di CdS) e di studenti (laurea). Queste modifiche sono state dettagliate nella tabella sopra riportata. In particolare, come evidenziato nella Relazione annuale 2021, si è provveduto a reintegrare la componente studentesca di STAMPA. Si evidenzia che la componente docente appare numericamente sproporzionata tra i due Dipartimenti (a favore di Medicina Clinica e Sperimentale, rapporto 5:2). Inoltre, non è presente una buona rappresentatività di tutti i corsi di studio nei componenti della commissione (es. TLB, TSRM, Scienze Biologiche, Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche).

**SUGGERIMENTO N. 1:** si provvederà nell'anno 2023 a integrare la componente docente di Scienze Mediche e Chirurgiche in modo da riequilibrare i rapporti tra i due Dipartimenti di Area Medica. Inoltre, nel contempo, si provvederà a ottenere, per quanto possibile, una buona rappresentatività di altri CdS.

**CRITICITA' N.2:** Sebbene la CP-DS abbia indicato ai GAQ di SAMS e STAMPA di continuare nella pratica di riunioni congiunte dei due GAQ, le riunioni del GAQ di STAMPA si sono tenute separatamente da quelle del GAQ di SAMS. Bisogna dire che la Presidenza del CdS è rimasta vacante fino a Marzo 2022, da quando cioè la Prof. Chiara Porro ha accettato di svolgere tale funzione. I due CdS, dall'anno 2021-2022, afferiscono a Dipartimenti diversi (DISTUM il primo e Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale il secondo), con organizzazione didattica e obiettivi formativi differenti. L'attuale situazione non ha quindi facilitato la pratica delle riunioni congiunte, che tuttavia potrebbero essere svolte in futuro anche in considerazione della continuità didattica e degli spazi che i due corsi di studio condividono. Una continuità decisionale è stata comunque implementata dalla presenza della prof. Chiara Porro, Presidente di STAMPA, come componente del GAQ di SAMS.

**SUGGERIMENTO N.2:** Considerando la condivisione degli spazi tra i due CdS e della continuità didattica, i due Presidenti di SAMS e STAMPA hanno comunicato per le vie brevi che si impegnano nell'immediato futuro a tenere dei GAQ congiunti.

**CRITICITA' n. 3:** La CP-DS evidenzia, ancora una volta, l'assenza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicate alla discussione approfondita della Relazione Annuale ed ai risultati dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi compilati dagli studenti.

**SUGGERIMENTO N. 3:** La CP-DS proporrà, come fatto nella presentazione della Relazione annuale 2021, di svolgere riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento per la discussione della Relazione Annuale e degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli studenti al termine di ogni semestre dopo la discussione avvenuta durante la settimana dello studente.

**CRITICITA' n. 4:** Come già segnalato nella Relazione annuale dell'anno precedente, mancano dei momenti di formazione per i Presidenti ed i Componenti delle CP-DS sulla stesura della relazione Annuale e, più in generale, sulle attività delle CP-DS.

**SUGGERIMENTO n. 4:** Organizzazione di corsi di formazione, organizzati dal Presidio e NVA e tenuti da esperti nell'Assicurazione della Qualità, diretti ai Presidenti ed ai Componenti delle CP-DS al fine di aumentare la consapevolezza del proprio ruolo nell'ambito delle CP-DS. A tal uopo, si segnala la presenza di un Albo esperti AVA da cui attingere figure che possano tenere tali corsi (<https://www.anvur.it/attivita/ava/albi-esperti/>).

#### DOCUMENTAZIONE:

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

I verbali dei Consigli di Dipartimento nonché i verbali dei GAQ sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Gli studenti vengono sensibilizzati a compilare i questionari durante la “Settimana dello studente” durante il I e il II semestre (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>).

Sezione 2

**PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'**

Nei Dipartimenti di Area Medica afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infermieristica – SMC</li> <li>• Dietistica – MCS</li> <li>• Fisioterapia - MCS</li> <li>• Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS</li> <li>• Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM) - MCS</li> <li>• Scienze e tecnologie biomolecolari (STB) – MCS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS</li> <li>• Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medicina e chirurgia – SMC</li> <li>• Odontoiatria e protesi dentaria – MCS</li> </ul>

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

Come premessa, per quanto riguarda il numero dei **questionari per la valutazione delle attività didattiche**, si evidenzia il tasso di copertura del 50% da parte del Polo Medico per l'anno accademico 2020-2021, valutando i dati riferiti al confronto fra il numero di questionari compilati dagli studenti e il numero di questionari attesi, quest'ultimo calcolato, convenzionalmente, moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico. (Fonte: Tabella 3 RIL della Relazione AVA 2022). Tale tasso è in discesa rispetto a quello di copertura relativamente all'anno accademico 2019-2020 (66%), trend mostrato peraltro da tutti i Dipartimenti ad eccezione di quello di Economia. Tale decremento va attribuito alla didattica a distanza che ha caratterizzato il periodo pandemico e che ha determinato una riduzione della frequenza degli studenti e del loro grado di coinvolgimento e partecipazione alla vita universitaria.

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

**PUNTI DI ATTENZIONE**

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I documenti di programmazione strategica integrata per il triennio 2020-2022 dei Dipartimenti di Area Medica, con riferimento **alla didattica**, prevedono le seguenti linee di azione.

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche:

A) nell'ambito dell'obiettivo F1.1. **razionalizzare l'offerta formativa**, si è previsto uno snellimento dei "blocchi" durante il percorso di laurea mediante **revisione delle propedeuticità**;

B) nell'ambito dell'obiettivo F1.3. **implementare percorsi alternativi di didattica innovativa**, si propone di (ri)avvicinare gli studenti all'Università, anche mediante dei momenti istituzionali formali, in cui si crei e si rafforzi il senso di appartenenza: accoglienza delle matricole in una giornata dedicata, in cui viene presentata la "facoltà" in tutti i suoi aspetti.

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica nella sezione Atti e Documenti > Atti e Regolamenti condivisi (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/bandi-atti-e-documenti/atti-e-documenti>).

Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale:

A) Obiettivo 2. Potenziamento dei servizi offerti agli studenti

2a. Potenziamento delle attività di tutorato

2c. Potenziamento del servizio di counseling per il recupero degli studenti in ritardo con il loro percorso di carriera e/o fuori corso

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica sezione Atti e Documenti > Atti e Regolamenti condivisi (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/bandi-atti-e-documenti/atti-e-documenti>).

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti durante gli anni 2021 e 2022 relativamente a queste finalità.

1. I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio, hanno individuato nel 2021, mediante bando C.O.P.A. (Comitato di Ateneo per l'orientamento e il placement), dei tutor disciplinari per gli insegnamenti di Statistica medica, Chimica, Biochimica, Fisica Medica e Immunologia. Mediante ulteriore bando, i Dipartimenti di Area Medica hanno individuato, all'interno della loro compagine studentesca, quattro tutor informativi per Dipartimento che hanno avuto come obiettivo quello di orientare gli studenti verso una migliore realizzazione degli obiettivi formativi degli insegnamenti afferenti ai CdS di Area Medica. I tutor sono due per ciascun Dipartimento, i quali svolgeranno indistintamente le loro attività informative verso tutti i CdS di Area Medica. Nel 2022, il C.O.P.A., su indicazione dei Delegati all'Orientamento e Placement, ha mantenuto i tutor disciplinari in Statistica Medica, Chimica, Biochimica e Immunologia, nonché i tutor informativi, sempre quattro per Dipartimento.

Le iniziative sul tutorato di UNIFG sono consultabili al sito web: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/tutorato>.

2. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha proposto ed implementato un servizio di consulenza orientativa personalizzata tra "pari", finalizzato ad assegnare agli studenti che ne facciano richiesta un PCA (peer career advisor), ovvero un consulente alla pari con competenze esperte nella consulenza orientativa in grado di accompagnare e supportare lo studente nel raggiungimento di precisi obiettivi formativi e orientativi. I PCA sono reclutati tra studenti capaci e meritevoli, iscritti all'ultimo anno dei corsi di laurea Triennale, al primo anno e al secondo anno dei corsi di laurea magistrale, al III anno di un Cdl Magistrale a Ciclo Unico, o ad un Corso di Dottorato dell'Università di Foggia. Nell'a.a. 2021-2022 sono stati assegnati

tre PCA in modo trasversale ai due Dipartimenti.

Dall'a.a. 2021-2022, il progetto prevede per lo studente anche la possibilità di frequentare tre percorsi di orientamento "formativo" (Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Labs) – ognuno dei quali della durata di 16 ore (2 CFU) – condotti dai membri del team di coordinamento del progetto e da esperti esterni. Le tematiche affrontate sono strettamente collegate alla conoscenza di se stessi, allo sviluppo delle competenze trasversali più richieste dal mondo delle imprese e all'utilizzo dei principali strumenti di self-marketing necessari per acquisire maggiore consapevolezza delle personali potenzialità/talenti, migliorare la propria occupabilità e, contemporaneamente, per costruire con metodo un efficace progetto di sviluppo personale (formativo, professionale, di vita) indispensabile per adattarsi al cambiamento continuo del mondo del lavoro e promuoversi in modo distintivo.

In generale, le attività di orientamento di UNIFG compaiono sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>.

Le iniziative Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Lab sono propagate sulla piattaforma UNIPLACEMENT al sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/placement/iniziative-ed-eventi>.

Il bando per la selezione dei PCA per l'anno a.a. 22-23 è disponibile alla pagina del sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-n-30-peer-career-advisor-pca-aa-20222023>.

3. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha chiesto ai Dipartimenti di organizzare delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!". La giornata di "start" prevede un incontro in plenaria in modalità online, sulla piattaforma e-learning, diretta a tutte le matricole, mentre gli eventi di "go!" si tengono in presenza o in modalità mista, o solo online, e sono diretti a singoli CdS o a gruppi di essi. Nell'evento "start", durante il seminario i Dipartimenti di Area Medica si aprono virtualmente alle matricole e ai pre-immatricolati per dare il benvenuto on line prima dell'inizio delle lezioni e per fornire istruzioni per l'uso utili a conoscere Unifg, a perfezionare le procedure di immatricolazione, a prendere dimestichezza con la piattaforma e-learning, a capire come poter seguire le lezioni in presenza o on line, conoscere alcuni docenti, personale amministrativo, rappresentanti degli studenti, associazioni studentesche, tutor informativi e PCA. Nel 2021, l'evento "start" si è svolto il 2 novembre, mentre il "go" si è svolto dal 3 al 12 novembre, in vari incontri in cui si è data visibilità soprattutto ai tutor informativi ed ai PCA. Non sono stati ancora pubblicizzati eventi simili per il 2022.

Gli eventi delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!" sono reperibili al sito web dei Dipartimenti di Area Medica: locandina reperibile al sito <https://mag.unifg.it/it/agenda/sali-bordo-start-andgo>.

Dai dati presentati nella Relazione AVA 2022 e dall'analisi della Scheda SUA 2022 di ogni CdS si evince che, per quanto riguarda l'item **Percorso di studio e regolarità delle carriere**, siano ottimali per quasi tutti i CdS sia la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). Per l'indicatore iC22, la situazione dei CdS nelle professioni sanitarie (Infermieristica, Fisioterapia, Tecnico radiologo, Tecnico di laboratorio biomedico), appare molto positiva. Nell'ambito dei corsi di infermieristica, l'unica criticità riguarda il corso di Matera, che ha visto un crollo del valore dell'indicatore, rispetto allo scorso anno, dal 68,80% al 39,10%. Si può ipotizzare che tale dato possa aver risentito in maniera particolarmente importante degli effetti della pandemia da Covid19, per le difficoltà derivanti

dalla conseguente riorganizzazione dell'Ospedale Madonna delle Grazie di Matera. Il basso valore di iC22 è inoltre frutto di una più scarsa selezione degli studenti, con conseguente diminuita preparazione di base media, che con l'aumento del numero programmato da 30 a 41 "pesca" dalle graduatorie dell'esame di ammissione alla Professioni Sanitarie anche partecipanti con punteggi molto bassi.

Un'altra criticità riguarda quella di Scienze e Tecniche Biomolecolari che, oltre a riportare un valore dell'indicatore inferiore a quello di riferimento, ha subito un decremento sostanziale rispetto allo scorso anno (dal 38,9% del 2019 al 10,40% del 2020). Va ricordato che tale CdL è stato disattivato nell'a.a. 21/22. Il decorso pandemico del 2020 ha certamente rallentato la regolarità delle carriere.

Il CdS in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche è di nuova istituzione, attivato nell'a.a. 2021-2022, pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio.

Si può mettere in evidenza la risoluzione della criticità relativa all'indicatore iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) di Odontoiatria che passa dal 46,2% (nel 2019) al 15,4% nel 2020, in linea con l'area nazionale e con quella geografica di riferimento. Lo stesso si può dire per lo stesso indicatore per Medicina e Chirurgia che diminuisce dal 25% al 14,5%.

Si nota la risoluzione della criticità dell'indicatore iC08 per Infermieristica Foggia.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo per il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>), mentre per il 2022 si trova un link che porta al sito di University.

#### Criticità evidenziate

1. Si segnala che l'ultima Scheda di riesame ciclico è del 2017, mentre la scheda di monitoraggio annuale ultima da poter consultare è relativa al 2021 (che riporta i dati del 2020), mentre è stato possibile consultare il file degli indicatori della didattica (aggiornato al 08/10/2022).

A parte le situazioni di criticità da risolvere per l'item "Percorso di studio e regolarità delle carriere", come sopra indicate per Infermieristica Matera e Scienze e Tecnologie Biomolecolari, si evidenziano di seguito alcune altre criticità da attenzionare.

#### Odontoiatria e Protesi dentaria

Ancora in discesa, rispetto ai due precedenti anni, il parametro iC22 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso) con un valore di 44,4% riferito al 2020 (50,09% nel 2019 e 53,8% nel 2018). La criticità è imputabile a trasferimenti da Odontoiatria verso Medicina e Chirurgia per il 15-20% di iscritti, e con conseguente ingresso nel CdS di immatricolati italiani provenienti da altre sedi (anche estere) con una cospicua mancanza di una pregressa formazione adeguata per il conseguimento degli obiettivi formativi.

#### Infermieristica Foggia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in calo rispetto al 2019, e cioè passa dal 77,3% al 51,4%, inferiore all'area geografica di riferimento (57,7%), ma leggermente al di sopra della media a livello nazionale (48,3%). Tale indicatore va interpretato alla luce della pandemia Covid che ha bloccato nel 2020 l'accesso degli studenti ai reparti con la conseguente impossibilità di svolgere tirocinio e quindi

conseguire i rispettivi crediti. La pandemia ha creato un collo di bottiglia nell'accesso ai reparti con un rallentamento che prevediamo sarà evidente anche nel 2021.

L'indicatore iC21 si riduce al 89.6%, mentre nei due anni precedenti si era attestato sul 100%. iC21 va letto insieme a iC23, il quale aumenta nettamente nel 2020, passando da 6% (2019) al 7.5%. La lettura simultanea dei due indicatori rileva che nel 2020, una % maggiore di studenti sia riuscita a passare al CdLM in Medicina e Chirurgia, in % maggiore rispetto al dato nazionale ed area geografica di riferimento. Gli studenti sono passati da un CdL triennale ad uno magistrale a ciclo unico. Pertanto, queste variazioni non destano eccessiva preoccupazione, ma sono fisiologiche nell'ottica che l'aspirazione maggiore degli studenti è verso la magistrale di Medicina piuttosto che la triennale di Infermieristica. Si nota anche un trend verso la risalita dell'indicatore iC24, anche se risulta inferiore all'Area geografica di riferimento e al dato nazionale.

#### Infermieristica Barletta

Da rilevare un trend all'aumento nel tempo dell'indicatore iC24 (12,3% nel 2020), più basso rispetto all'andamento nazionale (18.4%) e quello dell'area geografica di riferimento (26.9%), che comunque merita un'attenta considerazione.

#### Infermieristica San Giovanni Rotondo

Da rilevare un trend all'aumento nel tempo dell'indicatore iC24 (27,3% nel 2020), più basso rispetto all'andamento nazionale (28,8%) ma non di quello dell'area geografica di riferimento (20,2%), e che quindi merita un'attenta considerazione.

Infermieristica Foggia, Barletta e SGR - iC24 ha subito un peggioramento ovunque e questo andamento non può che ascriversi direttamente alla pandemia. Ci si aspetta che questo dato si mantenga tale anche per il 2021 e che torni a migliorare nel 2022. Il GAQ ha attenzionato questo dato e lo monitorerà. Questa situazione è stata evidenziata in queste sedi, a maggiore numerosità che maggiormente risentono delle fluttuazioni legate al mancato proseguimento delle carriere dopo n+1 anni.

#### TLB

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in discesa dall'83,3% del 2019 al 63,2% del 2020, comunque in linea con il dato nazionale e della stessa area geografica. Anche l'indicatore iC24 subisce un peggioramento, passando dall'8,3% al 16,7%, anche se inferiore al dato nazionale e all'area geografica. Il calo dell'indicatore iC22 e l'aumento dell'indicatore iC24 dal 2019 al 2020 sono spiegabili dall'effetto che la pandemia ha esercitato sulla carriera degli studenti rallentando soprattutto le attività di tirocinio.

#### Fisioterapia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in discesa dal 93,3% del 2018, passando dall'88,9% del 2019 al 68,4% del 2020, comunque quest'ultimo dato in linea con il dato nazionale e della stessa area geografica. Anche l'indicatore iC24 appare in peggioramento, passando dal 6,7% al 11,1%, inferiore peraltro all'Area geografica e all'Area nazionale. Il calo dell'indicatore iC22 e l'aumento dell'indicatore iC24 dal 2019 al 2020 sono spiegabili dall'effetto che la pandemia ha esercitato sulla carriera degli studenti rallentando soprattutto le attività di tirocinio. Un ulteriore fattore è correlato agli studenti che l'anno successivo superano i test di Medicina e Chirurgia e cambiano corso di laurea, evidentemente una

percentuale maggiore di studenti ha superato i test.

#### Dietistica

Si segnala l'indicatore iC22 che appare in forte discesa dal 2018 al 2019 (72.3% vs. 33,3%). Il dato va riferito a quegli immatricolati che si sono laureati nella prima sessione utile (Novembre 2019), mentre altri 3 si sono laureati nella seconda sessione di laurea ad Aprile 2020, portando la percentuale a 66,6%, in linea con la media nazionale degli Atenei non telematici.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo sia per il 2020 che il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>).

Le schede di Monitoraggio annuale sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Qualità della didattica: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Le informazioni riguardano i Dipartimenti nel loro complesso.

#### Proposte per il miglioramento

1.

Bisogna compiere un'analisi approfondita del crollo dell'indice iC22 nel caso dei CdS di Infermieristica Matera e di Scienze e Tecnologie Biomolecolari. La pandemia da Covid-19 ha sicuramente influito pesantemente in maniera negativa su tale indice, ma è da tenere presente anche che vi hanno contribuito l'ampliamento del numero di studenti con scorrimento delle graduatorie e l'immatricolazione di studenti con punteggio più basso.

Per Odontoiatria (iC22), si tratta di comprendere se lasciare vacanti quei posti resisi disponibili dai trasferimenti e quindi permettere lo svolgimento puntuale delle carriere da parte di studenti motivati.

Bisogna sensibilizzare i GAQ di Infermieristica Barletta, Infermieristica San Giovanni Rotondo, TLB e Fisioterapia di compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1. Lo sblocco del tirocinio per la fine della pandemia, quindi una misura che è intrinseca, e l'estensione delle sedi per il tirocinio professionalizzante, avviata dai CdS come misura estrinseca, determineranno lo sblocco delle carriere, un effetto che si manifesterà però nel 2022. In particolare, il GAQ di Infermieristica Foggia ha proposto di ampliare le convenzioni con le strutture sanitarie convenzionate con il SSN per consentire agli studenti di: 1) avere un maggior numero di reparti dove svolgere tirocinio, evitando sovraffollamenti; 2) ottimizzare il rapporto tirocinante/tutor verso un rapporto ottimale 1/1. Il Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche ha quindi stipulato tali convenzioni.

La CP-DS programmerà degli Audit per ciascun CdS per l'anno 2023, in modo da analizzare le criticità sopra evidenziate, monitorare l'andamento di ciascun CdS come regolarità delle carriere, e trovare delle soluzioni.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo: è in fase di aggiudicazione la gara per l'espletamento dei lavori per le infrastrutture su progetto finanziato con fondi MIUR (per il Dipartimento di Eccellenza). Inoltre, con la programmazione triennale dei Dipartimenti di Area Medica e Sperimentale si intende ampliare ulteriormente gli spazi destinati alla didattica. Presso il Polo Biomedico è prevista la realizzazione di due corpi di fabbrica:

1) un edificio, finanziato con i fondi del dipartimento di eccellenza, costituito da 2 aule da 100 posti ognuna; in più, sono previste una ulteriore aula da 100 posti e un'aula magna da 184 posti;

2) il nuovo corpo aule, attraverso fondi rivenienti dal bando per l'edilizia universitaria di cui UniFG è risultata beneficiaria, con gara per la costruzione in fase di allestimento e da emanarsi entro il 31.12.2022, costituito da due aule da 132 posti, due aule da 144 posti, un'aula da 192 posti, un'aula da 240 posti e l'aula magna da 258 posti."

Criticità evidenziate

Come detto sopra per le aule.

Medicina e Chirurgia

Nella Scheda Sua-Cds 2022, quadro B7 (e Indagine Almalaurea aggiornata ad aprile 2022), si evince che le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 67,6% degli studenti, superiore al dato medio nazionale, pari a 60,1%. *Si accentua il grado di insoddisfazione per il numero delle postazioni informatiche rispetto allo scorso anno, giudicate inadeguate dal 82,6% degli studenti (vs. 65%), mentre l'insoddisfazione relativa al dato medio nazionale è pari al 57,4%.* Le attrezzature didattiche, sebbene utilizzate dal 91,2% degli studenti, vengono giudicate positivamente solo dal 48,4% degli studenti, leggermente inferiore al dato nazionale (54,6%).

Odontoiatria e Protesi Dentaria

I laureati hanno evidenziato una persistente problematica relativa alla situazione delle aule; infatti, solo il 16,7% dei laureati ha valutato le aule adeguate o quasi sempre adeguate, ed il 50% come mai adeguate. Entrambi i dati sono in contrasto con quelli nazionali (32,2% e 4,6% rispettivamente). Il GAQ ha fatto presente agli organi accademici la situazione delle aule richiedendo l'acquisizione di una sede più idonea. *Importante anche la criticità relativa alle postazioni informatiche dato che la percentuale degli utenti che ha valutato in numero inadeguato le postazioni informatiche è pari al 100%, e la percentuale degli utenti che hanno utilizzato le postazioni è il 16,7%.*

Solo il 20% ha ritenuto spesso adeguate le attrezzature a disposizione per le attività didattiche contro il 34,2% nazionale, avendo un dato pari a 0% relativo a chi ha ritenuto sempre o quasi sempre adeguate tali

attrezzature (23,9% il dato nazionale).

#### STAMPA

In riferimento alle postazioni informatiche, solo il 32,4% dichiara di averle utilizzate (rispetto al 40,9% del dato nazionale), e il 69,6 %, ritiene che siano in numero inadeguato (dato superiore al dato nazionale di 42,3%). Il 50,9% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) sono adeguate (a fronte del 71,8% del dato nazionale).

#### TSRM

Valutazione negativa sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dalla totalità degli intervistati. Valutazione intermedia riguardo le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), considerate spesso adeguate dal 66,7% degli intervistati, contro il 48,1% del totale classi atenei, e raramente adeguate dal 33,3% contro il 13% del totale classi atenei.

#### STB

Valutazione negativa sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dalla totalità degli intervistati. Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) sono ritenute raramente adeguate dal 50,0% degli intervistati (a fronte del 14,0% del dato nazionale e del 15,3% della classe Sud e Isole) (Dati Almalurea aggiornati ad aprile 2022).

#### Proposte per il miglioramento

1) Identificare una sede più idonea per Odontoiatria. Le criticità evidenziate per la sede di via Rovelli saranno sanate con la costruzione di una nuova sede presso il Polo Biomedico di via Napoli (si veda sopra).

2) Miglioramento della logistica relativa alle aule ed alle postazioni informatiche per diversi CdS, sia a livello del Polo Biomedico di Foggia sia del Polo Formativo di Barletta. La CP-DS esplicherà come importante questa lacuna logistica durante la presentazione della Relazione annuale ai Consigli di Dipartimento, chiedendo l'impegno di risorse economiche per implementare tali postazioni.

3) Implementare e portare a conclusione, nel medio periodo, il progetto per la realizzazione di una nuova sede per il CdS di STAMPA (comprensiva di una nuova palestra in sostituzione dell'attuale palazzetto dello sport). Sempre per lo stesso corso, cercare altre strutture per le lezioni frontali. I Presidenti di SAMS e STAMPA si impegnano a interloquire con la governance di Ateneo al fine di focalizzare l'attenzione su investimenti dedicati a questi du CdS.

Come si evince, si tratta di problematiche strutturali e logistiche. La CP-DS porterà alla maggiore consapevolezza di tali lacune i due Dipartimenti, durante la presentazione della Relazione annuale, nonché la governance di Ateneo da parte dei Presidenti di CdS in seguito alla pesa d'atto delle indicazioni della Relazione annuale della CP-DS.

*3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

## Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti relativi ai Dipartimenti si evince il giudizio positivo sull'organizzazione della didattica, in aumento rispetto allo scorso anno per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (82,15 verso 80,5% dell'a.a. 2020-2021) e per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (87,05% verso 81,66% dell'a.a. 2020-2021).

Anche la programmazione delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata alle esigenze degli studenti.

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

### Criticità evidenziate

Nessuna.

### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

#### *4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

## Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indice di sintesi è complessivamente positivo per la sezione "Organizzazione" di entrambi i Dipartimenti (3,36 per MCS e 3,42 per SMC).

Si rileva che sono state completate alcune Schede di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante relativamente ai CdLM di Medicina e Chirurgia, mentre di ciò non si ha ancora traccia per gli altri CdS di Area Medica.

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Servizi informatici, Logistica digitale. Dalla Relazione AVA 2022 è emerso che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione media pari o superiore a 3, pertanto pienamente positiva, ad eccezione della Sezione Segreteria Studenti (2,60) e della Segreteria Didattica (2,72) che, comunque, riportano una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,5 soglia indicativa di criticità, ma meritevole di approfondimento.

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

#### Criticità evidenziate

Non si ha ancora un feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Le criticità della Segreteria Studenti e Segreteria Didattica sono da ricondurre alla nuova tecnostruttura di Ateneo ed in particolare alla riorganizzazione dell'Area Didattica e in concorso alla situazione pandemica.

#### Proposte per il miglioramento

Interazione più puntuale col Presidio di Qualità per il feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Si indicano di seguito le azioni di miglioramento della logistica degli uffici deputati allo svolgimento delle attività della segreteria studenti volta a una migliore individuazione e fruibilità degli stessi da parte degli studenti (a cura dell'Area Didattica e servizi agli studenti di Ateneo):

- 1) miglioramento della logistica degli uffici deputati allo svolgimento delle attività della segreteria studenti volta a una migliore individuazione e fruibilità degli stessi da parte degli studenti;
- 2) continuazione delle operazioni di aggregazioni degli archivi della segreteria studenti per una migliore fruibilità/accesso documentale dei singoli fascicoli ai fini di una pronta e tempestiva risoluzione delle problematiche avanzate dagli studenti;
- 3) espletamento della gara di sostituzione del centralino telefonico di Ateneo mediante l'installazione di una call manager di nuova generazione in modo da poter migliorare i servizi telefonici dati agli studenti e ridurre i relativi disagi;
- 4) si prevede un aumento dell'organico di personale amministrativo presso la Segreteria Studenti e la Segreteria Didattica.

#### *5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non risulta ancora programmata la proposta della CP-DS di pianificare un incontro monotematico del Consigli dei due Dipartimenti di Area Medica.

#### Criticità evidenziate

Quella sopra riportata.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS si farà carico di stimolare i coordinatori dei CdS e gli studenti del GAQ, i quali, dopo avere esaminato dettagliatamente i risultati all'interno dei propri GAQ, dovrebbero farsi promotori di tale iniziativa.

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione CP-DS 2021 è stata presentata dal Presidente e dagli studenti della CP-DS in occasione nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi l'11/02/2022 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 15/02/22 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale.

I verbali delle riunioni dei due Dipartimenti di Area Medica sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Qualità della Didattica > Verbali e delibere (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nella Sezione 1, si riscontra la mancanza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicati alla discussione della Relazione annuale e della Qualità della Didattica, in modo da approfondire le criticità e quindi programmare delle azioni correttive/migliorative.

Proposte per il miglioramento

Sedute monotematiche dedicate alla discussione della Relazione Annuale e della Qualità della Didattica. La CP-DS richiederà ai Direttori dei due Dipartimenti di programmare riunioni monotematiche da parte dei Consigli di Dipartimento riguardanti la discussione della relazione della CPDS e delle criticità da essa evidenziate.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

##### 1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni degli studenti, rilevate dagli indici didattici, sono periodicamente esaminate. La Scheda SUA 2022, alla voce B6, evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del CLMMC, in quanto l'IDS complessivo risulta essere pari a 3,23, invariato rispetto al 3,23 del 2021.

L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è stato fornito ad ogni docente titolare di insegnamento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Sebbene siano state rispettate le tempistiche per la disponibilità degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, la CP-DS mantiene l'invito al Presidio di promuovere il perseguimento di una sempre maggiore tempestività, esaustività, completezza e consistenza dei dati da parte di tutti gli attori coinvolti nel flusso informativo.

*2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati, dal 30 maggio al 3 giugno 2022, in forma aggregata agli studenti nel corso della “Settimana dello Studente”.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La componente studentesca della Commissione invita ogni anno accademico i docenti del CdLM a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all’inizio di ogni corso di lezioni.

*3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già evidenziato nella Relazione Annuale 2021, non esiste una specifica procedura reclami, sono i rappresentanti degli studenti a farsene portavoce.

Anche se è possibile utilizzare il modulo predisposto dall’Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi>, tale modulo è predisposto per reclami di carattere generale.

Criticità evidenziate

La CP-DS, sebbene abbia già evidenziato tale criticità nelle precedenti Relazioni, sottolinea che non esiste ancora una specifica procedura per gestire direttamente i reclami degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nella Relazione annuale 2021, prevedere lo stesso sistema realizzato presso il Dipartimento di Economia, visualizzabile al seguente indirizzo:

<https://www.economia.unifg.it/it/studenti/reclami-degli-studenti>

e presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/segnalazioni-e-reclami>), relativo ai reclami, sul portale di Area Medica di UNIFG. L’introduzione di tale sistema garantirebbe infatti agli studenti la possibilità di inoltrare i reclami direttamente al dipartimento, garantendo una maggior organizzazione e gestione delle proposte risolutive.

*4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei*

*laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS. Dalla scheda SUA-CdS 2022, quadro B7, che cita i dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2022, emerge un buon grado di soddisfazione, pari al 91%, percentuale leggermente superiore a quella relativa al dato medio nazionale (85%).

I dati di retribuzione, ad esclusione del terzo anno dalla laurea, sono in linea con le medie nazionali.

La valutazione relativa alle attrezzature per le attività didattiche riscontra una soddisfazione del 48,4%, inferiore rispetto al dato nazionale (54,6%).

Si rileva insoddisfazione, in aumento rispetto al 2021, per il numero delle postazioni informatiche, giudicate inadeguate dal 83% degli studenti, mentre l'insoddisfazione a livello nazionale è pari al 57%.

Criticità evidenziate

Emerge insoddisfazione da parte dei laureati per le dotazioni informatiche e per le attrezzature relative alle attività didattiche.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature relative alle attività didattiche (vedi quadro B7 della Scheda SUA 2022). Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla governance di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

*5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti ed il personale di supporto non dispongono di una procedura per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Prevedere, tramite il supporto dei Consigli di Dipartimento dell'Area Medica e degli uffici tecnico-amministrativi dell'Università di Foggia, una procedura che permetta al docente ed al personale di supporto di esprimere le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Inoltre, si auspica una maggiore e più approfondita discussione delle osservazioni degli studenti nel Consiglio di Dipartimento, probabilmente non favorita dalla contingenza delle sedute telematiche causa Covid.

*6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli Allegati A della Settimana dello Studente sono stilati dal docente del CdS e firmati dagli intervenuti (compresi i componenti della CP-DS). Inoltre, la CP-DS ha convocato i Presidenti dei CdS (o componenti del GAQ in loro vece) dopo la Settimana dello Studente per discuterne gli esiti in due occasioni (28/02/2022 e

19/07/2022).

Il GAQ si è riunito il 30/11/22, con specifico punto all'ordine del giorno dedicato all'analisi della Relazione Annuale 2021 e dei risultati della settimana dello studente, tenutasi nei due semestri dell'AA 2021-2022, come sintesi dell'attività annuale del GAQ.

#### Criticità evidenziate

Non risulta riscontro degli esiti dell'analisi di alcune criticità già rilevate nella relazione annuale precedente, in particolare quest'anno si rileva l'incompletezza del Syllabus pubblicato sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>, sia in italiano che in inglese, di alcuni insegnamenti. Per quanto riguarda i CV, essi sono disponibili sul sito dei Dipartimenti di Area Medica, ma non in maniera aggiornata.

#### Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici tecnico-amministrativi dei Dipartimenti, in particolare la Segreteria Didattica, per una maggior tempestività nella pubblicazione dei Syllabi dei singoli insegnamenti con i programmi estesi e i CV dei docenti (disponibili solo sul sito dei Dipartimenti) sul sito di Ateneo Unifg. Aggiornare i CV dei docenti. Il GAQ deve perseguire con maggiore tempestività l'analisi della Relazione Annuale nonché delle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

### *7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2021, a cura della CP-DS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi l'11/02/2022 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 15/02/22 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

#### Criticità evidenziate

Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto verso tutti i docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo. Inoltre, si rileva che i risultati della Relazione Annuale non sono stati esposti e analizzati in maniera approfondita dal GAQ del CdS. Come rilevato nel quadro A.6, è stata programmata una riunione del GAQ per il 30/11/22, in cui verranno discussi la Relazione Annuale e i risultati della settimana dello studente, tenutasi nei due semestri dell'AA 2021-2022.

#### Proposte per il miglioramento

Prevedere una seduta dei Dipartimenti monotematica, dedicata ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità. Prevedere una riunione del GAQ che, tempestivamente, esponga ed analizzi i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (Consultazione con il Presidente del CdS)
- Eventuali altri documenti del CdS (verbali GAQ)

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

##### **Materiali, ausili didattici e infrastrutture**

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra una perfetta coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a).

Il piano di studi è consultabile al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>

Criticità evidenziate

Come detto sopra, si evidenzia la mancanza dei programmi dettagliati in alcune schede.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento, in particolare la Segreteria Didattica, e di Ateneo per una maggior tempestività nella pubblicazione dei programmi dettagliati, sul sito di Ateneo Unifg.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Le ADE per l'AA. 2022-2023 sono state proposte ed approvate dal GAQ nella riunione del 30/11/22.

Criticità evidenziate

Come evidenziato già nella Relazione annuale precedente, sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale dei

Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

La Segreteria Didattica dovrebbe correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento.

### 3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2021/2022, emerge che l'80,87% (75,93% nell'a.a. 2020/2021) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", l'83,10% (80,58% nell'a.a. 2020/2021) degli studenti si dichiara soddisfatto. L'85,59% (84,71% nell'a.a. 2020/2021) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Si rileva ancora che il 38,78% (39,17% nell'a.a. 2020/2021) ritiene comunque gravoso il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre [D14], in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente.

Proposte per il miglioramento

Si rende necessario che il GAQ affronti in sedute monotematiche il problema delle discipline i cui carichi didattici risultano ancora sbilanciati nel carico didattico relativo ai CFU.

La CP-DS si impegnerà, inoltre, a monitorare attentamente le motivazioni relative alla persistenza della problematica relativa alla voce [D14].

### 4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2021/2022, emerge che l'81,96% (77,80% nell'a.a. 2020/2021) degli studenti ritiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), laddove esistenti, utili all'apprendimento della materia ed adeguate per numero e durata.

Dall'a.a. 2020/2021 è stato introdotto, per gli ultimi due anni, il tirocinio abilitante che prevede 300 ore da svolgere in Area Medica (100), Area chirurgica (100) e presso un ambulatorio di Medicina Generale (100).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

*5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si rileva per la prima volta la presenza di ROS relativi al tirocinio relativi al IV anno. Nel Piano di Studi, reperibile sul sito di Ateneo, si evince la programmazione dei tirocini relativi al V e al VI anno.

Si evidenzia un ottimo grado di apprezzamento con tre tirocini su quattro aventi un IDS superiore a 3,0.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

*6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, ovvero gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)).  
<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2021/2022, emerge che il 32,35% (28,14% nell'a.a. 2020/2021) degli studenti ritiene non adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 31,98% (30,82% nell'a.a. 2020/2021) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17].

La relazione AVA 2022, con ultimo aggiornamento all'a.a. 2020/21, riporta per il Polo di Medicina, sede di Foggia, che l'IDS per i Servizi Informatici di 3,17, per la Biblioteca di 3,28 e per la Logistica digitale di 3,21.

Criticità evidenziate

Il Quadro B6 della SUA-CdS 2022 (Opinione degli studenti), nella sezione relativa all'organizzazione del CdLM, riporta un IDS di 2,91 (2,91 nell'a.a. 2020/2021), al di sotto del valore soglia ottimale di 3,25 ed analogo a quello dello scorso anno.

Proposte per il miglioramento

Si esorta il GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

### **Qualificazione dei Docenti**

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento, in specie quello di Scienze Mediche e Chirurgiche (vedi Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici, art. 2, commi 1-4).

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2022 si rileva che risulta che l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale

dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

Criticità evidenziate  
Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

2. *È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo).

Criticità evidenziate

S rileva che i CV dei docenti sono consultabili ma da aggiornare, in quanto non presenti in forma aggregata su Course Catalogue ma solo sul sito di Dipartimento.  
Come evidenziato nella Relazione Annuale CP-DS 2021, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese. Si rende quindi necessario aggiornare il sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Rendere disponibili, da parte degli uffici di Ateneo, i CV dei singoli docenti. La componente studentesca della CP-DS propone, ove disponibili, la pubblicazione dei CV dei docenti anche in lingua inglese, a favore degli studenti Erasmus.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli organi del Corso assicurano la rispondenza a tale aspetto. La componente studentesca della CP-DS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica di singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

Criticità evidenziate  
Nessuna

Proposte per il miglioramento  
Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro B6 della SUA-CdS 2022 emerge un ottimo grado di soddisfazione degli studenti sui Docenti (il valore complessivo della sezione è pari a 3,35). I valori più elevati, pari a 3,43 e 3,49, si registrano in riferimento alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nel web e alla reperibilità per chiarimenti e spiegazioni.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2021/2022, emerge che l'89,13% (86,53% nell'a.a. 2020/2021) degli studenti ritiene che siano rispettati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche [D06]. Il 90,01% (89,74% nell'a.a. 2020/2021) dei docenti è effettivamente reperibile per chiarimenti [D11]; l'85,17% (82,74% nell'a.a. 2020/2021) stimola interesse per la materia [D07]; l'87,65% (85,81% nell'a.a. 2020/2021) espone in modo chiaro e rigoroso [D08].

Alla domanda [D13] "Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?", l'85,25% (81,74% nell'a.a. 2020/2021) degli studenti ha risposto in modo positivo.

Anche i dati Almalaurea confermano un giudizio positivo, con il 91,1% (68,2% nell'a.a. 2020/2021) degli studenti che si dichiara soddisfatto del rapporto con i Docenti, dato superiore alla media nazionale del 73,8%.

Criticità evidenziate

Non sono state evidenziate criticità particolari tranne che in alcuni corsi ed insegnamenti con:

- IDS <2,5 (Igiene con IDS di 2,15; Neurologia con IDS medio dei due insegnamenti di 2,36; Statistica Medica con IDS di 2,39; Epidemiologia con IDS medio dei due insegnamenti di 2,43);

- IDS tra 2,5 e 3 (Anatomia Patologia 1 con IDS medio dei due insegnamenti di 2,87; Anatomia Patologica 2 con IDS di 2,91; Chirurgia Generale con IDS medio dei quattro insegnamenti di 2,8; Malattie dell'apparato respiratorio con IDS di 2,84; Nutrizione Clinica con IDS di 2,75; Medicina Fisica e Riabilitativa 1 con IDS di 2,90; Neurochirurgia con IDS di 2,71; Chirurgia Toracica con IDS di 2,88; Biofisica con IDS di 2,84; Strumentazione Biomedica con IDS di 2,74; Andrologia con IDS di 2,76; Dermatologia con IDS di 2,77;

Malattie dell'apparato visivo con IDS medio dei due insegnamenti di 2,77; Tirocinio di Anatomia Patologica con IDS di 2,82).

**Proposte per il miglioramento**

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati e la ricerca di soluzioni in modo da non rallentare il percorso di studi degli studenti soprattutto nel primo triennio di corso e migliorarne la qualità.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini
- Relazione AVA 2022

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ammissione al Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia richiede il possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. È altresì richiesto il possesso o l'acquisizione di un'adeguata preparazione iniziale secondo quanto previsto dalle normative vigenti relative all'accesso ai corsi a numero programmato a livello nazionale. A norma della Legge 2.08.1999 n. 264 (norme in materia di accesso ai corsi universitari) e successive modifiche e integrazioni, i posti disponibili per il CLMMC sono determinati con Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e Ricerca (di seguito denominato MiUR), su indicazione degli Atenei. Il termine ultimo per l'iscrizione al 1<sup>o</sup> anno del CLMMC è fissato inderogabilmente ogni anno dal bando di concorso.

In conformità a quanto previsto nel RAD e nella sezione Off.F della Banca-dati dell'offerta formativa relativa alla coorte di studenti che si immatricola nell'anno accademico di riferimento, per assicurare la proficua frequenza negli studi, occorre possedere sufficienti conoscenze e competenze di biologia, chimica, fisica e matematica, cultura generale e ragionamento logico. Le conoscenze e le competenze richieste sono verificate attraverso una prova scritta di selezione, il cui contenuto è predisposto dal MiUR. Oltre alle conoscenze scientifiche utili per la frequenza del primo anno di corso, i pre-requisiti richiesti allo studente interessato ad iscriversi ad un corso di laurea in Medicina e Chirurgia devono comprendere: buona capacità al contatto umano, buona capacità al lavoro di gruppo, abilità ad analizzare e risolvere i problemi, abilità ad acquisire autonomamente nuove conoscenze e informazioni riuscendo a valutarle criticamente.

Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-al-corso-di-laurea-magistrale-medicina-e-chirurgia-e-odontoiatria-e-protesi-dentaria>

Il test di ammissione per i CdLM in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi dentaria è unico. Il

candidato al momento dell'iscrizione che avviene attraverso il portale ministeriale University, sceglie il corso per il quale vuole concorrere e le sedi a cui è interessato. Può scegliere alternativamente il corso in medicina e chirurgia o odontoiatria e può indicare nelle scelte anche tutti gli Atenei italiani che hanno nella propria offerta i summenzionati corsi di laurea. Il candidato perfeziona l'iscrizione presso l'Ateneo che ha indicato come prima scelta e presso il quale svolgerà il test di ammissione. La graduatoria del concorso è nazionale e viene stilata dal Ministero, con l'ausilio del CINECA, in base al punteggio ottenuto ed alle scelte effettuate dai candidati al momento dell'iscrizione. I candidati risultati idonei (punteggio minimo 20), visualizzano la loro posizione di Assegnato o Prenotato nell'area loro riservata sul portale University. Contestualmente le Università ricevono i nominativi dei candidati a loro assegnati. Le immatricolazioni così come gli scorrimenti della graduatoria seguono le procedure e le tempistiche indicate nel bando di concorso fino al provvedimento ministeriale di chiusura della graduatoria nazionale.

Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari. Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base al quale vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

La prova selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale.

Allo studente che abbia conseguito nella prova d'ingresso un punteggio inferiore al 30% del punteggio totale sarà riconosciuto al momento dell'immatricolazione un debito formativo e gli sarà attribuito un Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA), nelle discipline in cui è stato riscontrato il debito formativo, ossia nelle discipline di biologia, chimica, fisica e matematica. Tale Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) dovrà essere recuperato entro il 31 Ottobre dell'Anno Accademico successivo a quello di Immatricolazione. Ai fini del recupero dell'OFA possono essere previste ulteriori lezioni extracurricolari in modalità e-learning. Lo studente dovrà superare una prova finale scritta, preparata dal Docente responsabile del corso nel quale è stato registrato l'OFA, che dovrà prevedere 31 domande a risposta multipla aventi per oggetto i temi trattati durante le lezioni. La prova s'intenderà superata e quindi l'OFA recuperato, con un giudizio di idoneità. L'OFA sarà ritenuto comunque recuperato con il superamento dell'esame corrispondente previsto nel Piano di studi. Il superamento dell'esame esonera lo studente dalla prova finale prevista per il recupero dell'OFA. Lo studente che non abbia recuperato l'OFA potrà comunque iscriversi all'Anno Accademico successivo, come studente ripetente, senza però poter sostenere gli esami di profitto previsti. Tuttavia, potrà accedere agli appelli dedicati agli studenti Fuori Corso, previsti per i mesi di Gennaio e Ottobre, per poter sostenere l'esame nel quale ha registrato il debito formativo. L'ammissione a seguito di trasferimento da corso di studio afferente ad altra classe è subordinata al superamento della prova scritta di selezione, nei limiti dei posti disponibili.

Si ritengono, in tal senso, adeguate sia la procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali sia le misure messe in atto (tramite gli OFA) per il recupero e l'implementazione delle stesse.

Link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-al-corso-di-laurea-magistrale-medicina-e-chirurgia-e-odontoiatria-e-protesi-dentaria>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni  
Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>

Criticità evidenziate

Vedi criticità evidenziate nella sezione B2, per quanto riguarda i link alle singole schede di insegnamento, anche in lingua inglese.

Si evidenzia inoltre, come riportato nella sezione B1, l'assenza dei programmi dettagliati.

Proposte per il miglioramento

Considerato l'elevato numero di scambi Erasmus soprattutto in entrata, la componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutti i programmi dettagliati e i CV in lingua inglese.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni  
Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2021/2022, emerge che l'89,97% (86,72% nell'a.a. 2020/2021) di essi ritiene le modalità di esame definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni  
Dal Quadro A4.b della SUA-CdS si evince la centralità che il CdLM riserva all'organizzazione di tirocini certificati basati sulla didattica tutoriale.

Criticità evidenziate  
Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni  
Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS.

Criticità evidenziate  
Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3. b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5. b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

**ASPETTI DA CONSIDERARE**

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2021.</p>
---

<p>Criticità evidenziate Nessuna.</p>
---

<p>Proposte per il miglioramento Nessuna.</p>
---

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</p>
---

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 analizza e commenta i principali problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate  
Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni  
I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili.

Criticità evidenziate  
Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni  
L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017 ed è stato già esaminato dalla CPDS, che ritiene quindi ridondante ripetere le problematiche segnalate, in considerazione anche del tempo trascorso dalla presentazione delle stesse.

Criticità evidenziate

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato precedentemente.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017 ed è stato già esaminato dalla CPDS, che ritiene quindi ridondante ripetere le problematiche segnalate, in considerazione anche del tempo trascorso dalla presentazione delle stesse.

Criticità evidenziate

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato precedentemente.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico è relativo all'anno 2017 ed è stato già esaminato dalla CPDS, che ritiene quindi ridondante ripetere le problematiche segnalate, in considerazione anche del tempo trascorso dalla presentazione delle stesse.

Criticità evidenziate

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato precedentemente.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

*7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, il Rapporto di Riesame Ciclico mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare, ma risale al 2017. I verbali dei GAQ del 2022, la scheda SMA 2021 e la SUA-CdS 2022 mostrano che il GAQ ha verificato, insieme alle Parti interessate, l'efficacia della documentazione di pubblica evidenza, ha attuato una revisione delle propedeuticità come richiesto dalla componente studentesca, e ha indirizzato la sua azione per il miglioramento dell'indicatore iC24, al fine del recupero e tutoraggio degli studenti degli ordinamenti 601, 602 e 603 che prevede un accompagnamento fino alla laurea.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

In attesa del prossimo aggiornamento del Rapporto di Riesame Ciclico, previsto per il 2022, si consiglia di fornire ulteriori documentazioni sui processi in atto da parte del GAQ.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"
- Verabili del GAQ

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b>
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Parti Interessate, ovvero l'Ordine dei Medici di Foggia, rappresentata dal Presidente, e l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia, rappresentata dal Dirigente Affari Generali e Rapporti Università, vengono convocate nell'ambito delle previste consultazioni e della valutazione delle attività formative.

Le Parti Interessate alla formazione sono rappresentate dall'Università di Foggia, dall'Ordine dei Medici e dal Policlinico Riuniti di Foggia, che si incontrano annualmente per la condivisione e la collaborazione nel progetto formativo e l'approvazione dell'attività relativa, con redazione di un verbale; l'ultima riunione si è svolta il giorno 10 maggio 2022. Nel corso degli incontri con le Parti Interessate è stata sottolineata l'importanza del processo di Assicurazione della Qualità, valutata l'attività del CdS e chiesta l'opinione delle Parti Interessate rispetto a possibili miglioramenti formativi.

Le Parti Interessate summenzionate svolgono una funzione di monitoraggio e supervisione del, nell'ambito della Convenzione trilaterale, approvata nella seduta del 12 Febbraio 2020 dal Senato Accademico, in linea con le disposizioni del DM 9 maggio 2018, n. 58, art. 4.

Al fine di adempiere appieno al proprio ruolo formativo, l'Ordine ha organizzato corsi di idoneità a svolgere la funzione di tutor rivolti agli iscritti all'Ordine che esercitano la professione di Medico di Medicina Generale nel territorio provinciale competente e che siano in possesso dei requisiti previsti dalla normativa (allegato).

Per quanto sopra scritto ed indicato, si ritengono ottimali i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate e puntuale il processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

*2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.b della SUA-CdS 2022 si evince che sono organizzate consultazioni periodiche con l'Ordine dei Medici Provinciale di Foggia e con l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Ospedali Riuniti di Foggia.

Criticità evidenziate

La CP-DS evidenzia anche quest'anno l'assenza di una componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti internazionali.

*3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si evidenzia l'esistenza di alcune analisi dei fabbisogni delle diverse tipologie di medici specialisti, condotte da ANAAO ASSOMED (Associazione Medici Dirigenti) e presenti su riviste specialistiche (si veda per esempio [https://www.quotidianosanita.it/studi-e-analisi/articolo.php?articolo\\_id=108657](https://www.quotidianosanita.it/studi-e-analisi/articolo.php?articolo_id=108657)) in seguito alle criticità emerse con la pandemia da Covid-19 e ai fini dell'assistenza territoriale del Pnrr.

Criticità evidenziate

Mancanza di considerazione di analisi di studi su fabbisogni di medici specialisti sul territorio.

Proposte per il miglioramento

Il GAQ dovrebbe approfondire questo aspetto considerando le analisi disponibili come sopra quelle riportate e le richieste del mondo del lavoro mediante l'interfaccia con agenzie di collocamento come la Randstad Medical (<https://uniplacement.unifg.it/>) con career day e recruiting day.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni  
Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2022.

Criticità evidenziate  
Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni  
L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurriculari (SUA-CdS 2022, Quadro B5).

Inoltre, Presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, ha intrapreso una politica generale di orientamento pre-universitario fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, con l'obiettivo di realizzare incontri periodici tra esperti, docenti universitari e gli studenti delle scuole, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario.

Criticità evidenziate  
Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Mantenere attiva l'organizzazione di open day sui corsi di area medica.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La percentuale di laureati che trovano lavoro dopo un anno è del 79,2% (media nazionale 83,6%), dopo tre anni si attesta al 100,0% (media nazionale 95,8%), dopo cinque anni al 97,5% (media nazionale 94,8%).

L'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea è del 92,3% dopo un anno (media nazionale 84,6%), del 90,0% dopo tre anni (media nazionale 87,0%), del 100,0% dopo cinque anni (media nazionale 89,7%).

La soddisfazione nel lavoro svolto, valutazione posta in scala decimale, è del 7,8 dopo un anno (media nazionale 8,1), dell'8,6 dopo tre anni (media nazionale 8,1), dell'8,6 dopo cinque anni (media nazionale 8,2).

Come ben chiaro dalle percentuali sopracitate e, sulla base dei dati riportati, si ritengono più che soddisfacenti la formazione dei laureati e le relative prospettive occupazionali.

Criticità evidenziate  
Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Nessuna.

7. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Le ADE per l'AA. 2022-2023 sono state proposte ed approvate dal GAQ nella riunione del 30/11/22.

Criticità evidenziate  
Nessuna.

Proposte per il miglioramento  
Continuo monitoraggio delle azioni intraprese da parte del GAQ.

*8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni  
Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> e sul sito di University: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59799>.

Criticità evidenziate  
Nella scheda SUA 2022 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica. Inoltre, le schede SUA 2022 non sono presenti, in data 11/11/22, sul sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento  
Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali ed inserire le schede SUA 2022 sul sito di Ateneo.

*9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni  
La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio> e sul sito di University: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59799>.

Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente si evidenziava l'assenza di un questionario di monitoraggio dell'attività di tirocinio svolta dagli studenti. Questa criticità è stata ora superata in quanto tali questionari relativi al IV anno sono ora pubblicati (anche come ROS) e sono programmati quelli relativi al V e al VI anno.

**Criticità evidenziate**

Gli studenti evidenziano che la regolarità delle carriere ha avuto un miglioramento in seguito alla rimodulazione delle propedeuticità previste dai regolamenti in quanto rappresentano un vero e proprio blocco didattico nel proseguimento delle carriere, soprattutto in riferimento a quelle che coinvolgono esami del medesimo semestre (Verbale GAQ del 30/11/22).

**Proposte per il miglioramento**

Presa in considerazione la decisione del GAQ di approfondire la situazione con il coinvolgimento dei Coordinatori di Semestre, come riportato nella Scheda SUA al quadro B6, si esorta a perseguire la già citata strategia per giungere ad un effettivo miglioramento, anche per quanto riguarda il carico di studio complessivo nei vari semestri, con particolare criticità per quanto riguarda il secondo semestre del secondo anno e il secondo semestre del terzo anno. Perseguire nell'azione di rimodulazione delle propedeuticità al fine di migliorare la regolarità delle carriere.