

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Massimo CONESE	Medicina e Chirurgia	Carolina ANGIOLILLO	Fisioterapia
Antonello BELLOMO	Odontoiatria	Sefora DEL MASTRO	Scienze e Tecnologie Biomolecolari
Natale Daniele BRUNETTI	Medicina e Chirurgia	Gaetano DALOISO	Odontoiatria e Protesi Dentaria
Olga LAMACCHIA	Medicina e Chirurgia	Nicola Pio FOCHI	Medicina e Chirurgia
Cristiana SIMONETTI	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)	Ines GRASSI	Medicina e Chirurgia
Laura ANTONUCCI	Fisioterapia	Ilaria MARZO	Dietistica
Paolo TUCCI	Medicina e Chirurgia	Claudia MONTERISI	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)
		Carmela NOCERA	Infermieristica (Foggia)

La Commissione Paritetica Docenti - Studenti (CP-DS) interdipartimentale è stata istituita con disposizione statutaria (art. 41) e nominata dai Consigli di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e di Medicina Clinica e Sperimentale nella seduta congiunta dell'8 Giugno 2017.

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) Riunione del 22/01/2021
- 2) Riunione del 10/02/2021
- 3) Riunione del 12/03/2021
- 4) Riunione del 26/03/2021
- 5) Riunione del 23/04/2021
- 6) Riunione del 29/06/2021
- 7) Riunione del 13/07/2021
- 8) Riunione del 23/09/2021
- 9) Riunione del 29/10/2021
- 10) Riunione del 15/11/2021
- 11) Riunione del 9/12/2021
- 12) Riunione del 15/12/2021
- 13) Riunione del 20/12/2021

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://drive.google.com/drive/folders/1ojKABDMCKyGLwve36n5yTG68G7RakdnC>. Tali verbali, pur essendo presenti sul drive del sito web dei Dipartimenti di Area Medica, saranno tempestivamente migrati nell'apposito spazio web, dedicato all'AQ Didattica.

In generale le attività della CP-DS e le dinamiche di interazione tra i componenti si sono svolte armonicamente, con ampia partecipazione e piena condivisione del piano di lavoro da parte sia dei docenti che degli studenti.

Criticità emerse e Suggerimenti:

CRITICITA' n. 1: il Regolamento di Funzionamento della CP-DS di Area Medica è stato approvato il 17.03.2020 in un Consiglio congiunto dei due Dipartimenti e, in una sua forma ulteriormente aggiornata e migliorata, è stato approvato dai Due Dipartimenti di Area Medica (dal Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche il 18-11-21 e dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale il 16-11-21), che hanno deliberato di recepire tale regolamento nell'ambito del

Regolamento di funzionamento dei due Dipartimenti. Nel regolamento della CP-DS si dichiara che la componente docente e quella studentesca dovessero essere rappresentate da un numero minimo di otto per ciascuna compagine, per cui nel 2021 si è perseguito tale fine, in modo da rappresentare quanto più possibile i CdS di Area Medica, come anche indicato nella Relazione AVA 2021. Per cui, a seguito di dimissioni e decadimenti di docenti/studenti per varie motivazioni, la CP-DS ha dovuto integrare in diversi momenti dell'anno entrambe le compagini.

Si evidenzia che il CdS in SAMS, a partire da maggio 2021, afferisce al DISTUM. Tuttavia, anche se la componente docente e studentesca della CP-DS di Area Medica afferisce al suddetto CdS, si fa notare che la Prof. Simonetti ha un ampio carico didattico anche su STAMPA, ed inoltre che le riunioni dei GAQ di SAMS e STAMPA si sono tenute regolarmente in sede congiunta al fine di discutere problematiche comuni ai due CdS. Infine, la studentessa Claudia Monterisi è nel suo terzo anno di SAMS, per cui al momento del suo decadimento per laurea si integrerà la CP-DS con una componente studentesca di STAMPA.

Suggerimento N.1: la CP-DS si farà carico di suggerire ai GAQ di SAMS e STAMPA di continuare nella pratica di riunioni congiunte dei due GAQ.

CRITICITA' n. 2: La Relazione AVA 2021 evidenzia la non puntuale pubblicazione dei verbali della CP-DS di Area Medica. Tale situazione si è creata durante il 2020 causa pandemia da COVID-19 che ha impedito l'acquisizione delle firme olografe. Tale criticità è in fase di soluzione in quanto è stata richiesta l'acquisizione della firma digitale.

CRITICITA' n. 3: La CP-DS evidenzia l'assenza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicate alla discussione approfondita della Relazione Annuale ed ai risultati dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi compilati dagli studenti.

SUGGERIMENTO N. 2: La CP-DS proporrà di svolgere riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento per la discussione della Relazione Annuale e degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli studenti al termine di ogni semestre dopo la discussione avvenuta durante la settimana dello studente.

CRITICITA' n. 4: Come già segnalato nella Relazione annuale dell'anno precedente, mancano dei momenti di formazione per i Presidenti ed i Componenti delle CP-DS sulla stesura della relazione Annuale e, più in generale, sulle attività delle CP-DS.

SUGGERIMENTO n. 3: Organizzazione di corsi di formazione diretti ai Presidenti ed ai Componenti delle CP-DS al fine di aumentare la consapevolezza del proprio ruolo nell'ambito delle CP-DS.

Relazione AVA 2021 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organismi-di-ateneo/altri-organismi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

I verbali dei Consigli di Dipartimento nonché i verbali dei GAQ (inclusi quelli congiunti SAMS e STAMPA) sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/documenti-aq-didattica>).

Gli studenti vengono sensibilizzati a compilare i questionari durante la "Settimana dello studente" durante il I e il II semestre (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>).

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Nei Dipartimenti di Area Medica afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> • Infermieristica - SMC • Dietistica – MCS (disattivato il primo anno 2021-2022) • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM) -MCS • Scienze e tecnologie biomolecolari (STBM) - MCS 	<ul style="list-style-type: none"> • Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche (attivato nell’a.a. 2021-22) 	<ul style="list-style-type: none"> • Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell’attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

Come premessa, per quanto riguarda il numero dei **questionari per la valutazione delle attività didattiche**, si evidenzia il tasso di copertura del 90% da parte del Polo Medico, valutando i dati riferiti al confronto fra il numero di questionari compilati dagli studenti e il numero di questionari attesi, quest’ultimo calcolato, convenzionalmente, moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell’anno accademico. (Fonte: Tabella 3 RIL della Relazione AVA 2021). Tale tasso, riferito all’a.a. 2018-2019, appare ottimale per poter comprendere le criticità espresse dagli studenti.

Relazione AVA 2021 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I documenti di programmazione strategica integrata per il triennio 2020-2022 dei Dipartimenti di Area Medica, con riferimento **alla didattica**, prevedono le seguenti linee di azione.

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche:

A) nell'ambito dell'obiettivo F1.1. **razionalizzare l'offerta formativa**, si è previsto uno snellimento dei "blocchi" durante il percorso di laurea mediante **revisione delle propedeuticità**;

B) nell'ambito dell'obiettivo F1.3. **implementare percorsi alternativi di didattica innovativa**, si propone di (ri)avvicinare gli studenti all'Università, anche mediante dei momenti istituzionali formali, in cui si crei e si rafforzi il senso di appartenenza: accoglienza delle matricole in una giornata dedicata, in cui viene presentata la "facoltà" in tutti i suoi aspetti.

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica nella sezione AQ Didattica.

Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale:

A) Obiettivo 2. Potenziamento dei servizi offerti agli studenti

2a. Potenziamento delle attività di tutorato

2c. Potenziamento del servizio di counseling per il recupero degli studenti in ritardo con il loro percorso di carriera e/o fuori corso

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica nella Sezione AQ Didattica.

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti durante gli anni 2020 e 2021 relativamente a queste finalità.

1. I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio, hanno individuato nel 2020, mediante bando C.O.P.A. (Comitato di Ateneo per l'orientamento e il placement), un tutor disciplinare per l'insegnamento di Statistica medica. Mediante ulteriore bando, i Dipartimenti di Area Medica hanno individuato, all'interno della loro compagine studentesca, tre tutor informativi che hanno avuto come obiettivo quello di orientare gli studenti verso una migliore realizzazione degli obiettivi formativi degli insegnamenti afferenti ai CdS di Area Medica. In particolare, uno dei tutor è stato indirizzato alle esigenze dei CdS L e LM di Scienze Motorie (SAMS e STAMPA). Si precisa, comunque, che il CdS in SAMS, durante l'a.a. 20-21 è passato come afferenza al DISTUM. Nel 2021, si è potuto aumentare il numero dei tutor informativi a quattro, due per ciascun Dipartimento, i quali svolgeranno indistintamente le loro attività informative verso tutti i CdS di Area Medica. Anche i tutor disciplinari sono aumentati e sono a copertura degli insegnamenti di Chimica, Biochimica, Fisica Medica, e Immunologia.

Le iniziative sul tutorato di UNIFG sono consultabili al sito web: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/tutorato>.

2. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha proposto ed implementato un servizio di consulenza orientativa personalizzata tra "pari", finalizzato ad assegnare agli studenti che ne facciano richiesta un PCA (peer career advisor), ovvero un consulente alla pari con competenze esperte nella consulenza orientativa in

grado di accompagnare e supportare lo studente nel raggiungimento di precisi obiettivi formativi e orientativi. I PCS sono reclutati tra studenti capaci e meritevoli, iscritti all'ultimo anno dei corsi di laurea Triennale, al primo anno e al secondo anno dei corsi di laurea magistrale, al III anno di un CdL Magistrale a Ciclo Unico, o ad un Corso di Dottorato dell'Università di Foggia. Nell'a.a. 2020-2021, ad ogni Dipartimento di Area Medica sono stati assegnati due PCA, mentre nell'a.a. 2021-2022 ne sono stati assegnati tre in modo trasversale ai due Dipartimenti.

Dall'a.a. 2021-2022, il progetto prevede per lo studente anche la possibilità di frequentare tre percorsi di orientamento "formativo" (Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Labs) – ognuno dei quali della durata di 16 ore (2 CFU) – condotti dai membri del team di coordinamento del progetto e da esperti esterni. Le tematiche affrontate sono strettamente collegate alla conoscenza di se stessi, allo sviluppo delle competenze trasversali più richieste dal mondo delle imprese e all'utilizzo dei principali strumenti di self-marketing necessari per acquisire maggiore consapevolezza delle personali potenzialità/talenti, migliorare la propria occupabilità e, contemporaneamente, per costruire con metodo un efficace progetto di sviluppo personale (formativo, professionale, di vita) indispensabile per adattarsi al cambiamento continuo del mondo del lavoro e promuoversi in modo distintivo.

In generale, le attività di orientamento di UNIFG compaiono sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>.

Il bando per la selezione dei PCA per l'anno a.a. 21-22 è disponibile alla pagina del sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/bandi/selezione-n-30-peer-career-advisor-pca>.

3. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha chiesto ai Dipartimenti di organizzare delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!". La giornata di "start" prevede un incontro in plenaria in modalità online, sulla piattaforma e-learning, diretta a tutte le matricole, mentre gli eventi di "go!" si tengono in presenza o in modalità mista, o solo online, e sono diretti a singoli CdS o a gruppi di essi. Nell'evento "start", durante il seminario i Dipartimenti di Area Medica si aprono virtualmente alle matricole e ai pre-immatricolati per dare il benvenuto on line prima dell'inizio delle lezioni e per fornire istruzioni per l'uso utili a conoscere Unifg, a perfezionare le procedure di immatricolazione, a prendere dimestichezza con la piattaforma e-learning, a capire come poter seguire le lezioni in presenza o on line, conoscere alcuni docenti, personale amministrativo, rappresentanti degli studenti, associazioni studentesche, tutor informativi e PCA. Nell'a.a. 2020-2021, il 5 ottobre si è tenuto lo "Start", mentre il secondo momento è stato organizzato in presenza (Welcome Day) dal 12 al 19 ottobre, in cui sono stati coinvolti i Presidenti dei CdS. Nell'a.a. 2021-2022, l'evento "start" si è svolto il 2 Novembre, mentre il "go" si è svolto dal 3 al 12 novembre, in vari incontri in cui si è data visibilità soprattutto ai tutor informativi ed ai PCA.

Gli eventi delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!" sono reperibili al sito web dei Dipartimenti di Area Medica: <https://www.medicina.unifg.it/it/news/sali-bordo-start-and-go>.

Dall'analisi della Scheda SUA 2021 di ogni CdS si evince che, per quanto riguarda l'item **Percorso di studio e regolarità delle carriere**, siano ottimali per quasi tutti i CdS sia la percentuale di studenti che

proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).

Si può mettere in evidenza la risoluzione della criticità relativa all'indicatore iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) di Infermieristica Lagonegro e di TSRM, in quanto per Infermieristica Lagonegro è passato dal 35,3% del 2018 (prima rilevazione) al 18,8% del 2019 (in linea con l'Area geografica, pari al 18,4% e inferiore al dato nazionale, ovvero 26,9%), mentre per TSRM è 0,0%. Anche il trend di Infermieristica Foggia appare virtuoso per questo parametro, passando da 12,5% nel 2018 all'11,8% del 2019 (minore sia dell'Area geografica, pari a 18,4%, e al dato nazionale, pari a 26,9%). Per TLB si può evidenziare una stabilità per l'indicatore iC22, attenzionato nella scorsa Relazione, in quanto rimane pari al 66,7%, superiore a quello dell'Area geografica (62,1%) e al dato nazionale (65,8%). Sempre per TLB, sicuramente migliorato il dato per l'indicatore iC24, che passa dal 25% all'8,3%, inferiore all'Area geografica (21,5%) e al dato nazionale (22,2%). Anche Fisioterapia è migliorato sull'indicatore iC24, passando dal 21,4% del 2018 al 6,7% del 2019, inferiore all'Area geografica (17,0%) e all'Area nazionale (15,6%).

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo sia per il 2020 che il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>).

Criticità evidenziate

1. Si segnala che l'ultima Scheda di riesame ciclico è del 2017, mentre la scheda di monitoraggio annuale ultima da poter consultare è relativa al 2020 (che riporta i dati del 2019), mentre è stato possibile consultare il file degli indicatori della didattica (aggiornato al 01/10/2021).

Medicina e Chirurgia

Qualche segnale di preoccupazione desta ancora l'indicatore iC24 riguardante la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1, pari a 25,0% e superiore rispetto al valore dell'anno precedente (24,1%), nonché ai valori dell'area geografica di riferimento (15,8%) e dell'area nazionale (13,5%).

Odontoiatria e Protesi dentaria

Leggermente peggiorato, rispetto al precedente monitoraggio, il parametro iC22 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano nel CDS, entro la durata normale del corso) con un valore di 50,09% (precedentemente era 53,8%) contro rispettivamente il 56,4% e il 61,7% dell'Area geografica di riferimento e dell'Area nazionale, mentre appare decisamente sfavorevole il parametro iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) pari al 46,2% rispetto ai valori di 27,0% e 22,6% dell'Area geografica di riferimento e dell'Area nazionale, rispettivamente.

Infermieristica Foggia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in calo rispetto al 2018, e cioè passa dal 64,7% al 57,6%, ma leggermente al di sopra della media a livello nazionale (48,9%) e dell'area geografica di riferimento (55,8%).

Un'altra criticità appare dal trend negativo dell'indicatore iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento). Secondo la Scheda SUA 2021 si evince che tale indicatore è in forte flessione (75% nel 2020 rispetto al 100% del 2019), e tale dato va ad inficiare il processo virtuoso di previsione di competenze nuove e maggiormente professionalizzanti, come già segnalato nella Relazione Annuale 2020, e quindi andrebbe ad ausilio della razionalizzazione dell'offerta didattica.

Infermieristica Matera

Da attenzionare l'indicatore iC24 che passa dallo 0,0% del 2018 al 28,6% nel 2019, superiore all'Area geografica (18,4%) ma leggermente inferiore all'area nazionale (26,9%).

Infermieristica San Giovanni Rotondo

Sono da attenzionare: 1) l'indicatore iC22 che passa dal 78,9% al 50,0%, inferiore all'Area geografica (55,8%), ma leggermente superiore al dato nazionale (48,9%); 2) l'indicatore iC24 che passa dall'0,0% al 15,8%, comunque inferiore all'Area geografica (18,4%) e al dato nazionale (26,9%).

STAMPA

Va attenzionato l'indicatore iC22 che passa dal 95,2% del 2018 al 71,8% del 2019, inferiore sia al dato dell'Area geografica (75,4%) che al dato nazionale (75,5%).

Scienze e Tecnologie Biomolecolari

L'indicatore iC22, relativo al 2019 (30,6%, prima rilevazione) è da attenzionare, in quanto è inferiore all'Area geografica di riferimento (20,7%), eppure in linea con il dato nazionale (30,5%). L'indicatore iC24 non è ancora disponibile.

2. Da segnalare, per il Corso di Laurea in Infermieristica, che stante l'attenzione che si è voluta dare nella scheda SUA-CdS del 2019 alla previsione di competenze nuove e maggiormente professionalizzanti, il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, cui il CdS afferisce, non ha ancora dato seguito alla risoluzione di tale criticità. Proprio in relazione all'indicatore iC08 che, nel 2020 mostra una forte flessione rispetto agli anni precedenti, dalla Scheda SUA-CdS 2021 si evince che il GAQ chiederà agli organi accademici di programmare l'istituzione di un posto di personale docente che afferisca al SSD MED45 (Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche), che al momento è assente presso l'Università di Foggia.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo sia per il 2020 che il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>).

Le schede di Monitoraggio annuale sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/documenti-aq-didattica>.

Le rilevazioni delle opinioni delle studentesse e degli studenti sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ag-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Le informazioni riguardano i Dipartimenti nel loro complesso.

Proposte per il miglioramento

1. Bisogna sensibilizzare i GAQ di Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, Infermieristica Matera, Infermieristica San Giovanni Rotondo, di compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1.
2. La criticità dell'indicatore iC08 di Infermieristica Foggia potrà essere risolto con la programmazione dell'istituzione di un posto di personale docente che afferisca al SSD MED45 (Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche), che al momento è assente presso l'Università di Foggia.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo: entro il 2021 è prevista la pubblicazione di un bando per le infrastrutture su progetto finanziato con fondi MIUR (per il Dipartimento di Eccellenza). Inoltre, con la programmazione triennale dei Dipartimenti di Area Medica e Sperimentale si intende ampliare ulteriormente gli spazi destinati alla didattica. Presso il Polo Biomedico è prevista la realizzazione di due corpi di fabbrica:

- 1) un edificio, finanziato con i fondi del dipartimento di eccellenza, costituito da 2 aule da 100 posti ognuna; in più, sono previste una ulteriore aula da 100 posti e un'aula magna da 184 posti;
- 2) il nuovo corpo aule, che sarà realizzato attraverso lo strumento del Partenariato Pubblico Privato finanziato al 51% da un soggetto privato (S.A.C.C.I.R.) che si occuperà della progettazione, realizzazione e gestione fino al rientro dell'investimento e al 49% dall'Università attraverso fondi rivenienti dal bando per l'edilizia universitaria di cui UniFG è risultata beneficiaria, costituito da due aule da 132 posti, due aule da 144 posti, un'aula da 192 posti, un'aula da 240 posti e l'aula magna da 258 posti.

Si segnala per TSRM che la percentuale degli utenti che hanno valutato in numero adeguato le postazioni informatiche è in aumento rispetto allo scorso anno (0%), pari a 53,8%, e che anche la percentuale degli utenti che hanno espresso un giudizio decisamente o abbastanza positivo in relazione ai servizi bibliotecari è decisamente aumentata rispetto allo scorso anno (0%), pari allo 88% (Quadro B7 scheda SUA-CdS 2021). Tuttavia, si evidenzia che tali dati non trovano riscontro nell'indagine Almalaurea aggiornata ad Aprile 2021.

Criticità evidenziate

Come detto sopra per le aule.

Medicina e Chirurgia

Nella Scheda Sua-Cds 2021 si evince che le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 65% degli studenti, in linea con il dato medio nazionale (64%) e superiore al dato medio riferito al Sud e isole, pari a 59,5%. Permane tuttavia insoddisfazione per il numero delle postazioni informatiche, giudicate inadeguate dal 65% degli studenti, in aumento rispetto al dato precedente (41,4%), ma in linea con il dato medio riferito al Sud e isole, pari a 63%; l'insoddisfazione relativa al dato medio nazionale è pari al 54%. Le attrezzature didattiche, sebbene utilizzate dal 92% degli studenti, vengono giudicate positivamente solo dal 42% degli studenti, dato inferiore a quello dello scorso anno, al dato nazionale (55%) e a quello relativo al Sud e isole, pari a 48%.

Odontoiatria e Protesi Dentaria

I laureati hanno evidenziato che una persistente problematica relativa alla situazione delle aule; infatti, solo il 25% dei laureati ha valutato le aule adeguate o quasi sempre adeguate, ed il 50% come spesso adeguate; dato questo, sostanzialmente in linea con quello nazionale (28.6% e 44% rispettivamente). Il GAQ ha fatto presente agli organi accademici la situazione delle aule richiedendo l'acquisizione di una sede più idonea.

Appare risolta la criticità relativa alle postazioni informatiche dato che la percentuale degli utenti che ha valutato in numero adeguato le postazioni informatiche è pari al 100%, anche se la percentuale degli utenti che hanno utilizzato le postazioni è il 25%.

Il 50% ha ritenuto soddisfacenti o parzialmente soddisfacenti le attrezzature a disposizione per le attività didattiche contro il 54.3% nazionale, comunque questo dato è in incremento rispetto a quello precedente (40%). Eppure si evince che in riferimento agli studenti in corso, la sezione relativa all'organizzazione ha ricevuto una valutazione media di 3,08. Questo è in evoluzione positiva rispetto a quello presentato dalla Tabella SODD 7A della Relazione AVA 2021, che per quanto riguarda l'area "organizzazione" del corso di Odontoiatria riporta un punteggio leggermente inferiore al valore di soglia (ma superiore alla soglia di positività calcolata aritmeticamente), e cioè 2,89 comunque riferito all'a.a. 2018-2019.

Fisioterapia

Da attenzionare il dato che riguarda la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.): il 75% degli utenti ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche rispetto all'87,1% dell'area nazionale.

TLB

Il numero delle postazioni informatiche a disposizione degli studenti viene giudicato insufficiente dal 66,7% degli intervistati (Quadro B7 scheda SUA-CdS 2021).

STAMPA

Il 63% ritiene che le aule siano adeguate, mentre in riferimento alle postazioni informatiche, solo il 57,1% dichiara di averle utilizzate e il 93,8%, ritiene che siano in numero inadeguato.

Il 62,5% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) siano adeguate; tale dato è inferiore (69,3%) a quello medio nazionale della stessa classe di laurea (Quadro B7 Scheda SUA-CdS 2021)

Proposte per il miglioramento

- 1) Identificare una sede più idonea per Odontoiatria.
- 2) Miglioramento della logistica relativa alle aule ed alle postazioni informatiche per diversi CdS.
- 3) Implementare e portare a conclusione, nel medio periodo, il progetto per la realizzazione di una nuova sede per il CdS di STAMPA (comprensiva di una nuova palestra in sostituzione dell'attuale palazzetto dello sport). Sempre per lo stesso corso, cercare altre strutture per le lezioni frontali.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti relativi ai Dipartimenti si evince il giudizio positivo sull'organizzazione della didattica, in aumento rispetto allo scorso anno per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (80,05 verso 80,45% dell'a.a. 2019-2020), mentre rimane sostanzialmente uguale per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (81,66% verso 80,45% dell'a.a. 2019-2020).

Anche la programmazione delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata alle esigenze degli studenti.

Le rilevazioni delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indice di sintesi è complessivamente positivo per la sezione "Organizzazione" di entrambi i Dipartimenti (3,27 per MCS e 3,28 per SMC).

Nelle Relazioni Annuali 2019 e 2020 si rilevava che era stata approntata una Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante relativamente ai CdL delle Professioni Sanitarie, inviata al Presidio di Qualità di Ateneo, ma che non ha ancora ricevuto un avallo e ricezione da parte dei Dipartimenti.

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Laboratori informatici, Laboratori didattici e ricerca, Servizi informatici e logistica. Dalla Relazione AVA 2021 è emerso che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione media pari o superiore a 3, pertanto pienamente positiva, ad eccezione della Sezione Segreteria Studenti e della Sezione Logistica che, comunque, riportano una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,5 soglia indicativa di criticità, ma meritevole di approfondimento. Dal rapporto statistico sul Questionario dei Servizi a.a. 20-21 si trae conferma di una valutazione media tra 2,5 e 3 della Segreteria Studenti (2,6 vs. 2,75 registrato nella Relazione precedente), come anche della Segreteria Didattica (2,68 vs. 2,93 registrato nella Relazione precedente). Il raffronto per la Logistica non è attuabile in quanto il Questionario dei Servizi a.a. 20-21 riporta una sezione denominata "Logistica digitale" con una valutazione media positiva (3,21), resasi necessaria dalla situazione pandemica.

Relazione AVA 2021 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

Le rilevazioni delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Non si ha ancora un feedback da parte del Presidio di Qualità ai Dipartimenti sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Le criticità della Segreteria Studenti, Segreteria Didattica e della Sezione Logistica sono da ricondurre alla nuova tecnostruttura di Ateneo ed in particolare alla riorganizzazione dell'Area Didattica e in concorso alla situazione pandemica.

Proposte per il miglioramento

Interazione più puntuale col Presidio di Qualità per il feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Rendere in modo documentale e facilmente rintracciabile le azioni intraprese che riguardano le criticità della Segreteria Studenti, Segreteria Didattica e della Sezione Logistica.

Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi per l'a.a. 2020/21 è stato reso disponibile alla CP-DS mediante email del 17 Novembre c.a. da parte del Presidio della Qualità, ma non se ne riscontra una pubblicazione sul sito web di Ateneo né su quello dei Dipartimenti di Area Medica.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non risulta ancora programmata la proposta della CP-DS di pianificare un incontro monotematico del Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Quella sopra riportata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si farà carico di stimolare i coordinatori dei CdS e gli studenti del GAQ, i quali, dopo avere esaminato dettagliatamente i risultati all'interno dei propri GAQ, dovrebbero farsi promotori di tale iniziativa.

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione 2020 è stata presentata dal Presidente e dagli studenti della CP-DS in occasione della riunione congiunta dei due Dipartimenti del 15 febbraio 2021, con punto all'ordine del giorno dedicato.

Il verbale della riunione congiunta dei due Dipartimenti di Area Medica è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica nella Sezione AQ Didattica.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nella Sezione 1, si riscontra la mancanza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicati alla discussione della Relazione annuale, in modo da approfondire le criticità e quindi programmare delle azioni correttive/migliorative.



[Proposte per il miglioramento](#)

Sedute monotematiche dedicate alla discussione della Relazione Annuale.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadr o A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni degli studenti, rilevate dagli indici didattici, sono periodicamente esaminate. La Scheda SUA 2021, alla voce B6, evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del CLMMC, in quanto l'IDS complessivo risulta essere pari a 3,23, invariato rispetto al 3,24 del 2020.

L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è stato fornito ad ogni docente titolare di insegnamento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Sebbene siano state rispettate le tempistiche per la disponibilità degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, la CP-DS mantiene l'invito al Presidio di promuovere il perseguimento di maggiore tempestività, esaustività, completezza e consistenza dei dati da parte di tutti gli attori coinvolti nel flusso informativo.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:
<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aaq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> Sono stati inoltre presentati, dal 24 al 28 maggio 2021, in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente".

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La componente studentesca della Commissione invita ogni anno accademico i docenti del CdLM a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già evidenziato nella Relazione Annuale 2020, non esiste una specifica procedura reclami, sono i rappresentanti degli studenti a farsene portavoce.

Criticità evidenziate

La CP-DS, sebbene abbia già evidenziato tale criticità nelle precedenti Relazioni, evidenzia che non esiste ancora una specifica procedura per gestire direttamente i reclami degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nella Relazione annuale 2020, prevedere lo stesso sistema realizzato presso il Dipartimento di Economia, visualizzabile al seguente indirizzo:
<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-degli-studenti>
e presso il Dipartimento di Studi Umanistici
(<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/servizi-agli-studenti/segnalazioni-e-reclami>), relativo ai reclami, sul portale di Area Medica di UNIFG.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS. Dalla scheda SUA-CdS 2021, quadro B7, emerge un buon grado di soddisfazione, pari all'80%, in linea con il dato nazionale.

I dati di retribuzione, ad esclusione del primo anno, sono in linea con le medie nazionali.

La valutazione relativa alle attrezzature per le attività didattiche riscontra una soddisfazione del 41,7%, inferiore rispetto al dato nazionale (55,4%).

La valutazione delle postazioni informatiche riscontra una soddisfazione del 35,3%, inferiore rispetto al dato nazionale (45,5%).

Criticità evidenziate

Emerge insoddisfazione da parte dei laureati per le dotazioni informatiche e per le attrezzature relative alle attività didattiche.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature relative alle attività didattiche (vedi quadro B7 della Scheda SUA).

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti ed il personale di supporto non dispongono di una procedura per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Prevedere una procedura che permetta al docente ed al personale di supporto di esprimere le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Inoltre, si auspica una maggiore e più approfondita discussione delle osservazioni degli studenti nel Consiglio di Dipartimento, probabilmente non favorita dalla contingenza delle sedute telematiche causa covid.

6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal verbale di riunione del GAQ del 23 marzo 2021 si evince che è stata fatta un'analisi dei risultati della settimana dello studente e messe in campo delle azioni per risolvere le criticità segnalate dagli studenti.

Criticità evidenziate

Non risulta riscontro degli esiti dell'analisi di alcune criticità già rilevate nella relazione annuale precedente, ovvero la compilazione del Syllabus, sia in italiano che in inglese, di alcuni insegnamenti, e del CV in inglese da parte dei docenti. Al giorno 9/11/2021 si rileva che non sono disponibili i Syllabi di molti insegnamenti sul sito di Ateneo Unifg.

Proposte per il miglioramento

Condividere analisi ed eventuali interventi pianificati o in atto. Implementare i programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo Unifg.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2020, a cura della CP-DS, sono stati esposti nella seduta congiunta dei Dipartimenti di Area Medica tenutasi il 15 febbraio c.a., alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate

Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto verso tutti i docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo. Inoltre, si rileva che i risultati della Relazione Annuale non sono stati esposti e analizzati in maniera approfondita dal GAQ del CdS.

Proposte per il miglioramento

Prevedere una seduta dei Dipartimenti monotematica, dedicata ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità. Prevedere una riunione del GAQ che esponga ed analizzi i risultati della Relazione Annuale.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadr o B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra una perfetta coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a).

Il piano di studi è consultabile al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non sono presenti sul sito web le schede di molti insegnamenti, né in italiano né in inglese. Inoltre, delle schede presenti mancano i programmi dettagliati.

Proposte per il miglioramento

Pubblicare le schede dei singoli insegnamenti, con i programmi dettagliati, sul sito di Ateneo Unifg.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Al momento della compilazione della Relazione Annuale, non sono stati ancora decise le ADE da parte del GAQ del CdS.

Criticità evidenziate

Sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare le schede dei singoli insegnamenti, con i programmi dettagliati.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2020/2021, emerge che il 75,93% (81,14% nell'a.a. 2019/2020) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", l'80,58% (82,88% nell'a.a. 2019/2020) degli studenti si dichiara soddisfatto. L'84,71% (85,40% nell'a.a. 2019/2020) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Si rileva ancora che il 39,17% (29,57% nell'a.a. 2019/2020) ritiene comunque gravoso il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre [D14], in peggioramento rispetto all'anno precedente.

Proposte per il miglioramento

Si rende necessario che il GAQ affronti in sedute monotematiche il problema delle discipline i cui carichi didattici risultano ancora sbilanciati nel carico didattico relativo ai CFU.

La CP-DS si impegnerà, inoltre, ad analizzare attentamente ed in maniera indipendente le motivazioni relative al peggioramento dei dati verificatosi negli ultimi anni, in merito alla voce [D14].

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2020/2021, emerge che il 77,80% (79,97% nell'a.a. 2019/2020) degli studenti ritiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), laddove esistenti, utili all'apprendimento della materia.

Dall'a.a. 2020/2021 è stato introdotto, per gli ultimi due anni, il tirocinio abilitante che prevede 300 ore da svolgere in Area Medica (100), Area chirurgica (100) e presso un ambulatorio di Medicina Generale (100).

Criticità evidenziate

L'IDS non raggiunge ancora il valore soglia ottimale fissato per il CdLM stabilendosi a 3,15.

Si evidenzia l'assenza di questionari relativi alla valutazione del tirocinio.

Proposte per il miglioramento

Si auspica l'implementazione di questionari relativi alla valutazione del tirocinio.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS ha già segnalato alla Segreteria Didattica, in altre occasioni, sia nella relazione Annuale dell'anno precedente e sia di fuori della stessa, che nel questionario di valutazione degli studenti manca una sezione relativa alla valutazione delle attività di stage/tirocinio. Vedasi anche la Sezione F a tale riguardo.

Criticità evidenziate

Quella sopra evidenziata. Si ritiene assolutamente necessaria l'implementazione di questionari della valutazione didattica relativi ai tirocini, questa criticità è stata evidenziata anche nelle Relazioni Annuali degli a.a. 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020. Si evidenzia, inoltre, una generalizzata insoddisfazione, da parte degli studenti, riguardo le abilità pratiche che dovrebbero essere acquisite

durante le attività di tirocinio, nell'ottica di un miglioramento che riguarda soprattutto i primi quattro anni di corso.

Proposte per il miglioramento

Prevedere gli item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti. Garantire agli studenti l'effettiva acquisizione di abilità praticamente relative alle attività di tirocinio.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza).

Criticità evidenziate

Non sono riscontrabili indicazioni più specifiche sulla proposta dell'Ateneo, se non per quelli con disabilità o DSA, al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa/regolamenti>

Proposte per il miglioramento

Pubblicazione di indicazioni più specifiche sul sito di Ateneo.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2020/2021, emerge che il 28,14% (30,67% nell'a.a. 2019/2020) degli studenti ritiene non adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 30,82% (30,16% nell'a.a. 2019/2020) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17].

Il Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi a.a. 2020/21 riporta per il Polo di Medicina, sede di Foggia, che l'IDS per i Servizi Informatici di 3,17, per la Biblioteca di 3,28 e per la Logistica digitale di 3,21.

Criticità evidenziate

Il Quadro B6 della SUA-CdS 2021 (Opinione degli studenti), nella sezione relativa all'organizzazione del CdLM, riporta un IDS di 2,91 (2,96 nell'a.a. 2019/2020), al di sotto del valore soglia ottimale di 3,25.

Proposte per il miglioramento

Si esorta il GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Qualificazione dei Docenti

- 1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2021 si rileva che risulta che l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sebbene siano state migliorate le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica, si rileva che i CV dei docenti sono consultabili ma da aggiornare

<https://sites.google.com/a/unifg.it/programmipolomedico/home/curriculum>

Criticità evidenziate

Come evidenziato nella Relazione Annuale CP-DS 2020, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese. Inoltre, si rende necessario aggiornare il sito dei Dipartimenti di Area Medica, riguardante i programmi, fermi all'a.a. 2018-2019, e i curricula. Si evidenzia la necessità di richiedere un'autorizzazione per l'accesso ai curricula.

Proposte per il miglioramento

La componente studentesca della CP-DS propone, ove disponibili, la pubblicazione dei CV dei docenti anche in lingua inglese, a favore degli studenti Erasmus. Inoltre, aggiornare il sito dei Dipartimenti di Area Medica.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli organi del Corso assicurano la rispondenza a tale aspetto. La componente studentesca della CP-DS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica di singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro B6 della SUA-CdS 2021 emerge un ottimo grado di soddisfazione degli studenti sui Docenti (il valore complessivo della sezione è pari a 3,35). I valori più elevati, pari a 3,43 e 3,49, si registrano in riferimento alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nel web e alla reperibilità per chiarimenti e spiegazioni.

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2020/2021, emerge che l'86,53% (86,21% nell'a.a. 2019/2020) degli studenti ritiene che siano rispettati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche [D06]. L'89,74% (89,09% nell'a.a. 2019/2020) dei Docenti è effettivamente reperibile per chiarimenti [D11]; l'82,74% (81,41% nell'a.a. 2019/2020) stimola interesse per la materia [D07]; l'85,81% (84,50% nell'a.a. 2019/2020) espone in modo chiaro e rigoroso [D08].

Alla domanda [D13] "Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?", l'81,74% (81,98% nell'a.a. 2019/2020) degli studenti ha risposto in modo positivo.

Anche i dati Almalaurea confermano un giudizio positivo, con il 68,2% (91,1% nell'a.a. 2019/2020) degli studenti che si dichiara soddisfatto del rapporto con i Docenti, dato inferiore alla media nazionale del 75.7%.

Criticità evidenziate

Non sono state evidenziate criticità particolari tranne che in alcuni corsi ed insegnamenti con:

- IDS < 2,5 (Medicina del lavoro e di comunità con IDS medio dei due insegnamenti di 2,15);
- IDS tra 2,5 e 3 (Anatomia Patologia 1 con IDS medio dei due insegnamenti di 2,51; Anatomia Patologica 2 con IDS di 2,88; Chirurgia d'urgenza con IDS di 2,65; Anestesia e Rianimazione con IDS medio dei due insegnamenti di 2,69; Farmacologia 1 con IDS di 2,64; Fisiologia medica 2 con IDS medio dei due insegnamenti di 2,83; Fisiologia medica 1 con IDS medio dei due insegnamenti di 2,96; Chirurgia dell'apparato digerente con IDS di 2,71; Reumatologia con IDS di 2,92; Malattie cutanee con IDS di 2,69; Malattie dell'apparato respiratorio con IDS di 2,89; Statistica medica con IDS di 2,87).

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati e la ricerca di soluzioni in modo da non rallentare il percorso di studi degli studenti soprattutto nel primo triennio di corso e migliorarne la qualità.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ammissione al Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia richiede il possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. E' altresì richiesto il possesso o l'acquisizione di un'adeguata preparazione iniziale secondo quanto previsto dalle normative vigenti relative all'accesso ai corsi a numero programmato a livello nazionale. A norma della Legge 2.08.1999 n. 264 (norme in materia di accesso ai corsi universitari) e successive modifiche e integrazioni, i posti disponibili per il CLMMC sono determinati con Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e Ricerca (di seguito denominato MiUR), su indicazione degli Atenei. Il termine ultimo per l'iscrizione al 1^a anno del CLMMC è fissato inderogabilmente ogni anno dal bando di concorso.

In conformità a quanto previsto nel RAD e nella sezione Off.F della Banca-dati dell'offerta formativa relativa alla coorte di studenti che si immatricola nell'anno accademico di riferimento, per assicurare la proficua frequenza negli studi, occorre possedere sufficienti conoscenze e competenze di biologia, chimica, fisica e matematica, cultura generale e ragionamento logico. Le conoscenze e le competenze richieste sono verificate attraverso una prova scritta di selezione, il cui contenuto è predisposto dal MiUR. Oltre alle conoscenze scientifiche utili per la frequenza del primo anno di corso, i pre-requisiti richiesti allo studente interessato ad iscriversi ad un corso di laurea in Medicina e Chirurgia devono comprendere: buona capacità al contatto umano, buona capacità al lavoro di gruppo, abilità ad analizzare e risolvere i problemi, abilità ad acquisire autonomamente nuove conoscenze e informazioni riuscendo a valutarle criticamente.

Link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/bandi/ammissione-al-corso-di-laurea-magistrale-medicina-e-chirurgia-e-odontoiatria-e-protesi-dentaria>

Il test di ammissione per i CdLM in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi dentaria è unico. Il candidato al momento dell'iscrizione che avviene attraverso il portale ministeriale University, sceglie il corso per il quale vuole concorrere e le sedi a cui è interessato. Può scegliere alternativamente il corso in

medicina e chirurgia o odontoiatria e può indicare nelle scelte anche tutti gli Atenei italiani che hanno nella propria offerta i summenzionati corsi di laurea. Il candidato perfeziona l'iscrizione presso l'Ateneo che ha indicato come prima scelta e presso il quale svolgerà il test di ammissione. La graduatoria del concorso è nazionale e viene stilata dal Ministero, con l'ausilio del CINECA, in base al punteggio ottenuto ed alle scelte effettuate dai candidati al momento dell'iscrizione. I candidati risultati idonei (punteggio minimo 20), visualizzano la loro posizione di Assegnato o Prenotato nell'area loro riservata sul portale University. Contestualmente le Università ricevono i nominativi dei candidati a loro assegnati. Le immatricolazioni così come gli scorrimenti della graduatoria, seguono le procedure e le tempistiche indicate nel bando di concorso fino al provvedimento ministeriale di chiusura della graduatoria nazionale.

Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari. Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. E' competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base al quale vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

La prova selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale.

Allo studente che abbia conseguito nella prova d'ingresso un punteggio inferiore al 30% del punteggio totale sarà riconosciuto al momento dell'immatricolazione un debito formativo e gli sarà attribuito un Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA), nelle discipline in cui è stato riscontrato il debito formativo, ossia nelle discipline di biologia, chimica, fisica e matematica. Tale Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) dovrà essere recuperato entro il 31 Ottobre dell'Anno Accademico successivo a quello di Immatricolazione. Ai fini del recupero dell'OFA possono essere previste ulteriori lezioni extracurricolari in modalità e-learning. Lo studente dovrà superare una prova finale scritta, preparata dal Docente responsabile del corso nel quale è stato registrato l'OFA, che dovrà prevedere 31 domande a risposta multipla aventi per oggetto i temi trattati durante le lezioni. La prova s'intenderà superata e quindi l'OFA recuperato, con un giudizio di idoneità. L'OFA sarà ritenuto comunque recuperato con il superamento dell'esame corrispondente previsto nel Piano di studi. Il superamento dell'esame esonera lo studente dalla prova finale prevista per il recupero dell'OFA. Lo studente che non abbia recuperato l'OFA, potrà comunque iscriversi all'Anno Accademico successivo, come studente ripetente, senza però poter sostenere gli esami di profitto previsti. Tuttavia potrà accedere agli appelli dedicati agli studenti Fuori Corso, previsti per i mesi di Gennaio e Ottobre, per poter sostenere l'esame nel quale ha registrato il debito formativo. L'ammissione a seguito di trasferimento da corso di studio afferente ad altra classe è subordinata al superamento della prova scritta di selezione, nei limiti dei posti disponibili.

Link :

<https://www.unifg.it/it/ateneo/bandi/ammissione-al-corso-di-laurea-magistrale-medicina-e-chirurgia-e-odontoiatria-e-protesi-dentaria>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>

Criticità evidenziate

Vedi criticità evidenziate nella sezione B2, per quanto riguarda i link alle singole schede di insegnamento, anche in lingua inglese.

Si evidenzia inoltre, come riportato nella sezione B1, l'assenza delle singole schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Considerato l'elevato numero di scambi Erasmus soprattutto in entrata, la componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutte le schede di insegnamento in lingua inglese. Pubblicare le schede dei singoli insegnamenti, con i programmi dettagliati, sul sito di Ateneo Unifg.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2020/2021, emerge che l'86,72% (86,00% nell'a.a. 2019/2020) di essi ritiene le modalità di esame definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS si evince la centralità che il CdLM riserva all'organizzazione di tirocini certificati basati sulla didattica tutoriale.

Criticità evidenziate

Gli studenti evidenziano scarsa soddisfazione nell'acquisizione di capacità pratiche durante le attività di tirocinio svolte in particolare durante i primi quattro anni di corso.

Proposte per il miglioramento

Assicurarsi che le attività di tirocinio siano realmente in grado di portare all'acquisizione di abilità pratiche.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3. b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5. b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti

- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2020.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2020 analizza e commenta i principali problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato nella Relazione Annuale precedente.

Proposte per il miglioramento
Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato nella Relazione Annuale precedente.

Proposte per il miglioramento
Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato nella Relazione Annuale precedente.

Proposte per il miglioramento
Nessuna.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, il Rapporto di Riesame Ciclico mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare, ma risale al 2017.

Criticità evidenziate

Non sono disponibili altre evidenze documentali che riguardano la messa in atto di azioni di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

In attesa del prossimo aggiornamento del Rapporto di Riesame Ciclico, previsto per il 2022, si consiglia di fornire ulteriori documentazioni sui processi in atto da parte del GAQ.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Parti Interessate l'Ordine dei Medici di Foggia e l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia vengono convocate più volte nel corso dell'anno, nell'ambito delle previste consultazioni e della valutazione delle attività formative. L'Ordine dei Medici di Foggia costituisce la sede provinciale dell'organizzazione professionale nazionale, che prevede l'iscrizione obbligatoria di tutti i laureati in Medicina e Chirurgia provvisti di abilitazione all'esercizio della professione o della laurea abilitante all'esercizio della professione, che intendano svolgere la professione medica in Italia; la normativa relativa all'esercizio della professione è unica e applicata su tutto il territorio nazionale. L'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia è l'Ospedale di riferimento dell'Ateneo Foggiano per lo svolgimento dell'attività assistenziale dei docenti di area medica. Le Parti Interessate, l'Ateneo di Foggia, l'Ordine dei Medici e il Policlinico Riuniti di Foggia si incontrano periodicamente per la condivisione e la collaborazione nel progetto formativo e l'approvazione dell'attività relativa. Allegati i verbali delle riunioni svolte per via telematica nei giorni 8 maggio 2020, 23 gennaio 2021, 27 marzo 2021. Nel corso degli incontri con le parti interessate è stata sottolineata l'importanza del processo di Assicurazione della Qualità, valutata l'attività del CdS e chiesta l'opinione delle Parti Interessate rispetto a possibili miglioramenti formativi. Le Parti Interessate condividevano gli obiettivi indicati nella scheda SUA. A conferma di tali risultati l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia si dichiara soddisfatta dei numerosi laureati nel CdL di Medicina e Chirurgia dell'Università di Foggia, che operano con piena soddisfazione del datore di lavoro all'interno del nosocomio (dopo aver conseguito il Diploma di Specializzazione come previsto dalla legislazione vigente); l'Ordine dei Medici conferma che numerosi laureati nel CdL di Medicina e Chirurgia dell'Università di Foggia operano nella Medicina di Famiglia mostrando competenza e professionalità.

Le Parti Interessate summenzionate, inoltre, hanno avviato un iter sottoscrivendo una Convenzione trilaterale, approvata nella seduta del 12 Febbraio 2020 dal Senato Accademico che norma lo svolgimento del Tirocinio Pratico Valutativo, finalizzato al conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione, in regola con le disposizioni del DM 9 maggio 2018, n. 58 (verbale allegato). L'art. 4 della sopracitata Convenzione quadro prevede l'istituzione di una Commissione con funzione di monitoraggio e supervisione del tirocinio pratico-valutativo. Tale Commissione veniva modificata nella composizione il 20

gennaio 21. La recente normativa inserisce il tirocinio trimestrale obbligatorio all'interno degli ultimi due anni del corso di laurea in Medicina e Chirurgia, configurandosi come tirocinio curriculare all'interno del percorso formativo. Per accedervi lo studente deve aver sostenuto positivamente tutti gli esami relativi ai primi quattro anni di corso. Il tirocinio pratico valutativo della durata di tre mesi si articola nei seguenti periodi, anche non consecutivi: 100 ore in Area Medica e 100 ore in Area Chirurgica da svolgersi nel Policlinico Riuniti; 100 ore presso l'Ambulatorio di un Medico di Medicina Generale avente i requisiti previsti dall'art. 27, comma 3, del decreto legislativo n. 368/1999, sulla base di convenzioni stipulate tra l'Università e l'Ordine professionale provinciale dei Medici e Chirurghi competente per territorio; in particolare, i requisiti dettati dall'art. 27, comma 3 del D. Lgs. N. 368/1999 sono rappresentati dal convenzionamento con il servizio sanitario e da un'anzianità di almeno dieci anni di attività convenzionale, nonché dalla titolarità di un numero di assistiti nella misura almeno pari alla metà del massimale vigente e dall'operare in uno studio professionale accreditato.

Il tirocinio pratico-valutativo è da considerarsi superato con il conseguimento del giudizio di idoneità e consente di accedere alla prova teorica dell'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di medico-chirurgo. Pertanto, i laureandi nella sessione estiva e autunnale 2021 e i laureandi della sessione straordinaria 2022 in regola con le disposizioni del DM 58, termineranno il Tirocinio Pratico Valutativo entro il termine previsto e conseguiranno contestualmente la laurea e l'abilitazione all'esercizio della professione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.b della SUA-CdS 2021 si evince che sono organizzate consultazioni periodiche con l'Ordine dei Medici Provinciale di Foggia e con l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Ospedali Riuniti di Foggia.

Criticità evidenziate

La CP-DS evidenzia anche quest'anno l'assenza di una componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti internazionali.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si evidenzia la mancanza di una analisi dei fabbisogni delle diverse tipologie di medici specialisti.

Criticità evidenziate

Quelle sopra riportate.

Proposte per il miglioramento

Analisi di settore dei fabbisogni.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2021.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari. (SUA-CdS 2021, Quadro B5)

Inoltre, Presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, ha intrapreso una politica generale di orientamento pre-universitario fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, con l'obiettivo di realizzare incontri periodici tra esperti, docenti universitari e gli studenti delle scuole, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Mantenere attiva l'organizzazione di open day sui corsi di area medica.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La percentuale di laureati che trovano lavoro dopo un anno è del 54,8% (media nazionale 62,4%), dopo tre anni si attesta al 98,1% (media nazionale 95,5%), dopo cinque anni al 90,9% (media nazionale 94,7%).

L'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea è del 92,1% dopo un anno (media nazionale 89,0%), dell'81,3% dopo tre anni (media nazionale 90,2%), del 100,0% dopo cinque anni (media nazionale 93,4%).

La soddisfazione nel lavoro svolto, valutazione posta in scala decimale, è del 7,7 dopo un anno (media nazionale 7,9), dell'8,1 dopo tre anni (media nazionale 8,0), dell'8,5 dopo cinque anni (media nazionale 8,3).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella risposta 2 della sezione B.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Monitoraggio delle azioni intraprese.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente. La Sua–CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relativ-e-ai-corsi-di-studio/anno-2021> e sul sito di University:

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53861>

Criticità evidenziate

Nella scheda SUA 2021 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Sua–CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relativ-e-ai-corsi-di-studio/anno-2021> e sul sito di University:

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53861>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadr
o F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

[Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:](#)

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nel quadro C3 della Scheda Sua 2020 è riportato che: "A partire dal 2020 verrà somministrato tramite l'applicativo denominato "esse3" un questionario di monitoraggio dell'attività di tirocinio svolta dagli studenti."

[Criticità evidenziate](#)

Nonostante le indicazioni relative al questionario di monitoraggio dell'attività di tirocinio, si segnala l'assenza dello stesso sull'applicativo esse3.

[Proposte per il miglioramento](#)

Preso in considerazione la decisione del GAQ di approfondire la situazione con il coinvolgimento dei Coordinatori di Semestre, come riportato nella Scheda SUA al quadro B6, si esorta a perseguire la già citata strategia per giungere ad un effettivo miglioramento, anche per quanto riguarda il carico di studio complessivo nei vari semestri, con particolare criticità per quanto riguarda il secondo semestre del secondo anno e il secondo semestre del terzo anno.

Implementare il questionario di monitoraggio dell'attività di tirocinio sull'applicativo esse3.