

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Daniela Longo (Presidente)	Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali	Paola Mancini	Magistrale in Giurisprudenza
Michele Trimarchi	Magistrale in Scienze Giuridiche della Sicurezza	Rebecca Marzano	Magistrale in Giurisprudenza
Ruotolo Gianpaolo	Magistrale in Scienze Giuridiche della Sicurezza	Luigi Mongiello	Magistrale in Giurisprudenza
Francesca Rosa	Magistrale in Giurisprudenza	Margherita Padalino	Scienze investigative
Mariella Cuccovillo	Scienze investigative	Francesco Pio Savino	Magistrale in Scienze giuridiche della Sicurezza

La CPDS è stata istituita in data 27 giugno 2011 e nominata nella sua attuale composizione con delibera del Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2021 e decreto del Direttore di Dipartimento 993/2021 del 17/11/2021.

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:](#)

Nella relazione del 2020 si evidenziava la criticità consistente nell'assenza di studenti iscritti ai Corsi di Laurea in Consulente del lavoro e Scienze investigative. Considerata l'impossibilità di interferire in qualsiasi modo sulla scelta di membri eletti della Commissione, si è ritenuto opportuno invitare le associazioni studentesche, in vista delle elezioni per il rinnovo della componente studentesca negli organi collegiali di Ateneo e di Dipartimento, per lo scorcio del biennio 2021/23, a porre attenzione nella composizione delle liste elettorali al fine di garantire la rappresentanza di tutti i corsi di Laurea.

Nonostante tale sollecitazione, la componente studentesca della Commissione didattica paritetica, come risulta dal decreto del Direttore di Dipartimento 993/2021 del 17/11/2021, non prevede la presenza di uno studente rappresentante del Corso di Laurea in Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali in quanto non presente nell'elettorato passivo, coincidente, in virtù del regolamento di funzionamento della CP-DS del Dipartimento di Giurisprudenza, con i rappresentanti degli studenti in seno al Consiglio di Dipartimento.

Pertanto, la neo costituita CP-DS ha scelto di avvalersi della prassi che prevede che si invitino alle riunioni i rappresentanti dei Gruppi di Assicurazione della Qualità dei CdS interessati.

Criticità evidenziate:

Tuttora la componente studentesca della CP-DS non rappresenta tutti i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento.

Proposte per il miglioramento:

La CP-DS invita il Direttore di Dipartimento a evidenziare nel corso del Consiglio di Dipartimento l'importanza di assicurare la rappresentatività di tutti i Corsi di Laurea nella Commissione.

Inoltre, la CP-DS invita il Coordinatore del Corso di Laurea in Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali, attraverso le modalità che riterrà più opportune, a porre l'attenzione degli studenti sulla partecipazione ad un organo fondamentale per il miglioramento continuo della qualità della loro esperienza formativa.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

1) il 10 dicembre (modalità telematica) con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Confronto sui dati e le criticità rilevate
3. Condivisione bozza della relazione annuale.
4. Sopravvenute e urgenti.

2) il 22 dicembre (modalità telematica) con il seguente ordine del giorno:

Condivisione versione definitiva della relazione annuale, revisionata sulla base delle osservazioni del Presidio di Qualità di Ateneo.

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo www.giurisprudenza.unifg.it

La Commissione prevede per il prossimo anno di effettuare una programmazione dei lavori tale da intensificare e distribuire meglio nel tempo i propri incontri.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV):

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali
Scienze investigative
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Giurisprudenza
- ✓ Lauree Magistrali: Scienze giuridiche della sicurezza (nuova istituzione)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2020 non aveva evidenziato criticità.

Il Dipartimento di Giurisprudenza definisce gli obiettivi specifici per l'orientamento e il tutorato, in conformità con gli obiettivi generali definiti nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e recependo le priorità e le indicazioni generali individuate dal Comitato di Ateneo per l'orientamento e il tutorato. Inoltre, in conformità con le disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e del Regolamento di Dipartimento di orientamento e tutorato ([https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/sd02/files/allegati/23-06-](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/sd02/files/allegati/23-06-2014/regolamento_per_lorientamento_e_il_tutorato.pdf)

[2014/regolamento per lorientamento e il tutorato.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/sd02/files/allegati/23-06-2014/regolamento_per_lorientamento_e_il_tutorato.pdf)) presso il Dipartimento di Giurisprudenza è costituita la Commissione per l'orientamento e il tutorato (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>)

Il Dipartimento si propone di "accompagnare" lo studente durante tutto il percorso formativo, programmando un'intensa attività di programmazione che riguarda sia l'orientamento in entrata che quello in itinere, sia attività di placement post laurea.

Per quanto riguarda le attività di orientamento in entrata per l'a.a. 2020/2021, a causa della pandemia per COVID 19 essa è stata svolta attraverso canali digitali, con lo slogan "resto a casa ma penso al futuro" (<https://www.unifg.it/notizie/orientamento-entrata-resto-casa-ma-penso-al-futuro>). In tale contesto dal 29 aprile all'8 maggio si è svolto l'*Open Day for a Week*, la cui giornata del 7 maggio è stata dedicata alla presentazione dell'offerta formativa del Dipartimento di Giurisprudenza. Il Dipartimento di Giurisprudenza ha altresì partecipato al *Summer Week* di orientamento che si è tenuto dal 7 al 10 settembre 2020 e ha attivato al pari degli altri dipartimenti una *virtual room* di orientamento (<https://www.unifg.it/sites/default/files/allegati/25-05-2020/orientamento-virtualroom-locandina-web.pdf>).

Per quanto riguarda le attività di supporto per le matricole 5 ottobre 2020 il Dipartimento di Giurisprudenza ha partecipato all'evento di benvenuto *Sali a Bordo: Start and Go*, dedicato ai nuovi iscritti dell'Ateneo.

Dall'a.a. 2016/2017 tutti i corsi di laurea prevedono l'accesso libero; tuttavia è prerequisite lo svolgimento di una prova di verifica della preparazione iniziale, specificamente elaborato per ciascun corso di laurea:

Vademecum VPI per Magistrale in Giurisprudenza:

<https://drive.google.com/file/d/1vB0Z9an3VqK-igRAfyvMV11-PAwBFb0i/view?usp=sharing>

Vademecum VPI per Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali:

<https://drive.google.com/file/d/1Y19MJaaRKgYKWwx06qE7RrKbBb-PcXoT/view?usp=sharing>

Vademecum VPI per Scienze investigative:

<https://drive.google.com/file/d/1vB0Z9an3VqK-igRAfyvMV11-PAwBFb0i/view>

Vademecum VPI per Vademecum VPI per Scienze giuridiche della sicurezza:

https://drive.google.com/file/d/1-1nWuB2b_wkwTI9ea7S-kEzszGLWBbnH/view

Per gli immatricolati dei Corsi di Laurea in Giurisprudenza, del Corso di Laurea in Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali e del Corso di Laurea in Scienze investigative che non dovessero superare la verifica della preparazione è previsto l'obbligo formativo aggiuntivo (OFA), entro il primo anno di corso, consistente (a causa della pandemia di COVID 19) nella frequenza certificata di seminari on line. Nel caso del corso di Laurea in Scienze giuridiche della sicurezza, se non si supera la prova non ci si può immatricolare, tuttavia gli studenti che dovessero risultare bisognosi di una compensazione formativa saranno supportati dalla commissione valutatrice nella formulazione del piano di studi, orientando l'individuazione degli insegnamenti a scelta dello studente in modo funzionale alla risoluzione delle lacune evidenziate all'esito della verifica della personale preparazione.

I corsi MOOC (Massive Open Online Courses), avviati nell'anno accademico 2015/2016, attualmente risultano attivi. Link: https://learn.edupen.org/eduopenv2/institution_details.php?institutionid=11

Per quanto riguarda le attività di orientamento in itinere e di placement I percorsi sono specifici per I diversi Corsi di Studio, pertanto si rinvia alle sezioni specifiche delle diverse relazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione del 2020 non emergevano criticità in merito alla pulizia e all'adeguatezza degli spazi.

Anche con riguardo all'anno 2020/21 non si segnalano criticità nonostante il perdurare dell'emergenza epidemiologica e le conseguenti esigenze di utilizzo contingentato degli spazi e delle attrezzature destinate agli studenti.

Va altresì rilevato che coerentemente con quanto previsto, con la fine dei lavori di efficientamento energetico e della redistribuzione degli spazi era stata creata una nuova aula studio a pianterreno. Tuttavia, a causa della pandemia di covid 19 a partire dal settembre 2020, con la ripresa dei corsi in presenza limitatamente al primo anno, la suddetta aula è stata destinata a stanza COVID.

Criticità evidenziate

Dalla rilevazione della soddisfazione degli studenti risulta un indice non pienamente soddisfacente circa circoscritti aspetti del funzionamento delle segreterie.

Il dato potrebbe essere legato al sopravvenire della pandemia e alla difficile gestione del front office. Ci si ripropone di monitorare il dato nel successivo rilevamento.

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare il livello di soddisfazione degli studenti.

In caso di verifica di permanenza delle criticità evidenziate avviare un confronto con gli studenti per delineare soluzioni condivise.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dell'anno 2020 non si evidenziavano criticità.

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva nei quattro corsi di Laurea, alla luce della rilevazione degli studenti per l'anno 2020/2021 si registra una buona soddisfazione degli studenti. In tutti i casi, come l'anno scorso, la valutazione media di soddisfazione supera il 3,25.

Anche quest'anno l'organizzazione dei calendari dell'attività didattica risulta adeguata rispetto al carico didattico e al numero di crediti correlato agli insegnamenti previsti.

Non vi sono state sovrapposizioni di lezioni rispetto a insegnamenti relativi allo stesso anno accademico di riferimento, nonostante la complessità di organizzare, in tempi brevi, la didattica seguendo il mutamento legislativo e regolamentare relativo alla erogazione della didattica in piena pandemia.

Le verifiche di apprendimento risultano soddisfacenti, essendo equamente distribuite nel corso dell'anno accademico. Il numero degli appelli (9) risulta adeguato. Le sessioni di laurea sono in numero idoneo (4) a soddisfare le esigenze degli studenti. Anche la calendarizzazione di appelli e sedute di laurea ha dovuto essere adeguata alle modifiche del calendario dell'attività didattica a causa della emergenza sanitaria, consentendo di mantenere immutate le condizioni per gli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei Cds (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel 2019, il rapporto statistico elaborato sulla base del questionario di valutazione elaborato dall'Ateneo al fine di monitorare l'adeguatezza dei servizi di supporto forniti dai CDS e somministrato a studenti e docenti aveva evidenziato un livello di soddisfazione non elevato per quanto riguarda gli orari di apertura al pubblico delle segreterie.

La proposta fatta era stata quella di verificare la possibilità di attivare nuovi servizi digitali che permettano di svolgere il maggior numero di procedure amministrative di gestione della carriera studenti.

Una tale attivazione ha visto un'accelerazione a causa della pandemia da COVID 19 che tra febbraio 2020 e settembre 2020 ha imposto la chiusura dei locali del Dipartimento. Pertanto sono state attivate una serie di procedure amministrative consistenti: a) nella presentazione del piano di studi (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/news/presentazione-piano-di-studi-aa-202021>);

b) nella domanda assegnazione tesi e nella domanda di laurea (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/avvisi/assegnazione-tesi-e-domanda-di-laurea>).

c) nella presentazione della domanda di seduta di laurea (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/news/domanda-di-laurea-online-sessione-estiva-2020>).

In tal modo gli studenti possono di fatto gestire la loro carriera dal proprio profilo ESSE3.

A dicembre 2020 è stato portato a conoscenza della Commissione il rapporto statistico relativo ai servizi per l'AA 2019/2020. Tale rapporto è stato (incomprensibilmente) somministrato solo agli studenti per cui i dati in essi contenuti non sono comparabili con quelli ricavabili dal rapporto statistico precedente, basato su questionari somministrati anche ai docenti.

In ogni modo, da tale rapporto si evidenzia un livello di soddisfazione da parte degli studenti molto soddisfacente e che si colloca al di sopra della media di Ateneo. Per quanto riguarda i singoli servizi, tutti i servizi singolarmente presi presentano un livello di soddisfazione superiore alla media di Ateneo, tranne la segreteria studenti presenta un indice leggermente inferiore a di tale media (2,97 rispetto alla media di Ateneo pari a 2,99).

Criticità evidenziate

Impossibilità di valutare in modo preciso l'effetto delle novità introdotte a causa di dati non omogenei.

Proposte per il miglioramento

Predisporre da parte dell'Ateneo un questionario sull'adeguatezza dei servizi di supporto forniti dai CDS, che venga somministrato sempre agli stessi soggetti, in modo da rendere i dati confrontabili.

Possibilmente, inoltre, i suddetti dati dovrebbero essere inviati alle Commissioni prima dell'inizio della redazione della relazione annuale.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2020/2021 è stata oggetto di analisi critica da parte del Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2021.

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione del 2019 era stato suggerito di convocare una riunione del Consiglio di Dipartimento dedicata in modo esclusivo alla discussione della relazione della Commissione. Tale suggerimento è stato accolto. In data 28 gennaio 2020 si è svolto un Consiglio di Dipartimento monotematico dedicato all'analisi e alla discussione sulla Relazione della Commissione didattica paritetica. La relazione del 2020 è stata analizzata nella riunione del Consiglio di Dipartimento monotematico del 20 gennaio 2021.

Dopo la presentazione della relazione e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadr o A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'anno scorso non sono state segnalate criticità in merito all'analisi e alla considerazione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti.

La consueta "settimana dello studente" si è svolta, on line, per il primo semestre 19 al 30 novembre 2020 e nel secondo semestre dal 26 aprile al 03 maggio per gli insegnamenti con numero di cfu pari a 6 e per gli insegnamenti dell'ultimo anno di corso di tutti i Corsi di Laurea attivi presso il Dipartimento e dal 17 al 21 maggio 2021 nelle aule virtuali dei corsi di Laurea del Dipartimento di Giurisprudenza.

I dati relativi ai questionari in forma aggregata sono analizzati criticamente in una riunione del Consiglio di Dipartimento, mentre i singoli docenti possono prendere visione delle valutazioni relative ai loro insegnamenti tramite la piattaforma PENTAHO, principalmente al fine di fornire loro un feedback sull'attività didattica svolta e sui suggerimenti eventualmente formulati dagli studenti.

Criticità evidenziate

Il numero di questionari da cui attingere informazioni è molto basso, in alcuni casi si tratta di poche unità, così da rendere poco attendibile il campione e poco significativo il risultato.

Proposte per il miglioramento

Incentivare gli studenti nella compilazione dei questionari, in particolare

- attraverso la sensibilizzazione posta in opera dalla componente studentesca del Consiglio di Dipartimento;
- proponendo al Direttore o Consiglio di adottare una diversa prassi per la presentazione del questionario: fermo restando lo svolgimento della settimana dello studente, si ritiene opportuno spiegare agli studenti l'importanza dei questionari nella lezione introduttiva di ciascun corso insieme alla presentazione del syllabus, evidenziando gli aspetti sui quali a partire dai 2/3 del corso saranno chiamati ad esprimere una valutazione. Si propone che ciò avvenga attraverso la predisposizione di un vademecum da leggere agli studenti e la visione di un breve video realizzato con la collaborazione degli studenti nel quale indicare l'importanza del questionario e illustrare le domande di cui consta.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come per l'anno scorso i dati relativi ai questionari sono presenti in forma aggregata nel sito web del Dipartimento (per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/node/4640> ; per il Corso in Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/node/4638>; per il Corso di Laurea in scienza investigative: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/node/4643>); per il Corso di laurea in Scienze giuridiche della sicurezza : <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/node/4832>

Essi inoltre sono presentati e discussi durante una seduta del Consiglio di Dipartimento, alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come l'anno scorso non sono state evidenziate criticità e formulate proposte sul punto. I reclami degli studenti possono essere portati all'attenzione del Consiglio di Dipartimento dai rappresentanti degli Studenti eletti in Consiglio. Essi sono inseriti all'ordine del giorno e discussi. Per ragioni sanitarie legate alla pandemia da Covid Sars 19 si è dovuto sospendere il servizio precedentemente predisposto dalle associazioni studentesche per la rilevazione delle criticità tramite segnalazioni anonime da inserire in un box posto all'ingresso del Dipartimento e accessibile a tutti. Le segnalazioni raccolte tramite i canali social delle associazioni studentesche vengono periodicamente comunicate al Direttore del Dipartimento dalle stesse associazioni studentesche.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come l'anno scorso gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (dati ALMALAUREA) sono pubblicati per ciascun corso di laurea sul sito del Dipartimento (per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/node/4640> ; per il Corso in Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/node/4640> ; per il Corso di Laurea in scienza investigative: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/node/4643>). Non vi sono ancora laureati del Corso di Laurea in scienze giuridiche della sicurezza, per cui non vi sono dati ALMALAUREA.

Nella relazione dell'anno precedente non è stata evidenziata alcuna criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come l'anno scorso, nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente. Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati in Consiglio di Dipartimento. Qualunque questione può

essere posta all'ordine del giorno e discussa.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

La rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2020/2021 è stata oggetto di analisi critica da parte del Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2021.

Le criticità emerse sono state prese in considerazione dal GAQ nell'analisi condotta per i quadri della Scheda SUA CdS B6 e B7.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito web di Ateneo. Essa è oggetto di analisi da parte del Consiglio di Dipartimento, ad essa espressamente dedicato.

Dopo la presentazione della relazione e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e in primis ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
 - Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
 - Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
 - Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Dalla comparazione dei programmi dei singoli insegnamenti con la scheda SUA 2020-2021, emerge che vi è coerenza tra i programmi stessi e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare.

L’obiettivo appare raggiunto anche avendo riguardo ai risultati che emergono dai questionari (seppur non numerosi) e dall’assenza di segnalazioni da parte dei rappresentanti nelle sedi deputate a tali segnalazioni.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Nella relazione annuale dello scorso anno, non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto. Da come emerge dai relativi questionari, vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.C della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Dai questionari somministrati agli studenti emerge che i materiali didattici sono adeguati: come dato aggregato risulta una soddisfazione in merito a tale aspetto pari a 3,82.

L'analisi dei questionari inoltre rileva una complessiva positiva valutazione in ordine alla **proporzione tra il carico di studio e i CFU relativi ai singoli insegnamenti**.

Mentre la relazione dell'anno precedente evidenziava la presenza di una valutazione al di sotto del 2,50 in riferimento a due insegnamenti (uno relativo al I semestre e l'altro relativo al II semestre) e un'ulteriore valutazione riguardante altri tre insegnamenti (relativi al I semestre, al di sotto della soglia di eccellenza del 3,25), la relazione di quest'anno invece dimostra che le criticità sono state pienamente superate e con specifico riferimento all'aspetto considerato, l'indice è pari a 3,69.

Per quanto attiene **all'adeguatezza del materiale didattico** non si registrano criticità

Si registra una valutazione positiva anche in ordine alla **sufficienza delle conoscenze preliminari** per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi. Tuttavia, in relazione a quest'ultimo indicatore, va segnalato un solo insegnamento, relativo al I semestre, che si colloca lievemente al di sotto della soglia di eccellenza, a differenza invece dell'anno precedente in cui al di sotto della soglia del 3,25 erano segnalati sei insegnamenti, 4 relativi al I semestre e 2 relativi al II semestre.

Criticità evidenziate:

In relazione a un insegnamento, la sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi non raggiunge la soglia del 3,25

Proposte per il miglioramento: la CP-DS suggerisce di proseguire con l'attento monitoraggio del dato segnalato che non raggiunge la soglia di eccellenza e di segnalare tale situazione al GAQ.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.) sono ritenute utili per l'apprendimento della materia. La relazione annuale 2020 segnalava alcuni insegnamenti riferibili al I e al II semestre che si collocavano lievemente al di sotto della soglia di eccellenza del 3.25.

Attualmente, si segnala un solo insegnamento relativo al **I semestre** il cui indicatore è pari a 2,64.

Si ripropone, come emerge dalla lettura della scheda SUA 2020-2021, inoltre l'attivazione **dei 'laboratori didattici'** in presenza e, laddove necessario in modalità telematica, affidati alla diretta testimonianza ed esperienza di un professionista del settore (consulente del lavoro), i quali, nella relazione dell'anno precedente, erano stati particolarmente segnalati. Questa rientra tra alcune delle azioni correttive già programmate nello scorso anno accademico che non state completamente attuate a causa dell'emergenza da Covid-19.

Oltre alle attività su indicate, si segnala lo svolgimento, come si ricava dalla lettura della scheda SUA 2020-2021, di seminari e laboratori formativi ed informativi per sostenere laureandi e laureati nella ricerca attiva del lavoro, organizzati periodicamente dal Servizio Placement, nell'ottica di realizzare un'offerta formativa altamente specialistica che affianchi alla tradizionale componente didattica quella tecnico-operativa.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

La CP DS suggerisce di proseguire l'attento monitoraggio dei dati che si collocano al di sotto della soglia di eccellenza.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

La relazione della CP DS dello scorso anno non segnala sul punto alcuna criticità. E' previsto, infatti, il tirocinio formativo obbligatorio, in relazione al quale, come si ricava dalla lettura della scheda SUA 2020-2021, si registra un riscontro positivo degli enti ospitanti (Studi professionali del Consulenti del lavoro, Comuni, Provincia, Camera di Commercio, Caf/patronati, Aziende ospedaliere) che esprimono un elevato grado di soddisfazione: essi ritengono che siano stati raggiunti gli obiettivi del progetto formativo ed esprimono un giudizio sul tirocinante, in termini di adempimento al contesto lavorativo, motivazione, interesse e autonomia, tra il molto buono e l'eccellente.

Preme precisare che, a partire da marzo 2020, l'emergenza Covid-19 ha reso impossibile proseguire nelle attività di tirocinio, in presenza, presso gli studi dei Consulenti di lavoro.

Nel corso del 2021 l'attività di tirocinio è ripresa in presenza.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

La relazione della CP-DS dello scorso anno non evidenziava sul punto alcuna criticità, né avanzava alcuna proposta.

Come emerge dalla Scheda SUA 2020-2021, risulta significativamente potenziato il servizio di Orientamento e tutorato *in itinere* attraverso la previsione di un tutor informativo e un tutor disciplinare, al fine di affiancare nella preparazione gli studenti lavoratori o che comunque non riescano a frequentare con regolarità.

Considerata l'emergenza sanitaria, il servizio è stato erogato in modalità on line.

Sono offerti, altresì, servizi di sostegno all'apprendimento quali: Laboratorio di bilancio di competenze, Circolo dei tesisti a cui si affiancano i servizi di tutorato metacognitivo (relativo all'acquisizione delle abilità di studio) sia face to face che on-line.

Inoltre, l'Ateneo ha predisposto un apposito tutorato per gli studenti diversamente abili, cui è data la possibilità di fare richiesta di un tutor alla pari, uno studente che può offrire aiuto e sostegno, sia disciplinare che relazionale. Il Tutorato alla Pari consiste nel supporto individuale da parte di studenti dell'Ateneo (e quindi del Dipartimento e dei singoli corsi di laurea) a favore di propri colleghi portatori di disabilità. La preziosa iniziativa mira a eliminare o ridurre gli ostacoli che i diversamente abili possono incontrare durante l'iter universitario e il percorso formativo prescelto. Le prestazioni del tutorato vengono individuate sulla base delle specifiche esigenze dei richiedenti e possono consistere in diverse attività: supporto in aula per la redazione di appunti, per l'interazione con docenti o colleghi di corso e nell'aiuto concreto finalizzato allo studio individuale.

Dalla Scheda Sua emerge altresì che è attivo un servizio denominato SOS esami. Questo servizio ha l'obiettivo di supportare gli studenti in difficoltà durante il loro percorso formativo, al fine di ridurre il numero degli studenti fuori corso, portando gli stessi a concludere entro i termini il loro percorso di studi. Prenotando (senza la necessità di indicare la motivazione) uno spazio di ascolto, si avrà modo di incontrare un *tutor* con il quale, attraverso un confronto aperto, si potranno sperimentare strategie di studio efficaci, organizzare i tempi di studio e calendarizzare gli esami in modo proficuo. Nel periodo emergenziale, il servizio è stato offerto in modalità on line nella virtual room dell'orientamento.

Come emerge dalla lettura della Scheda SUA, quest'anno l'Ateneo di Foggia ha istituito un CAREER DEVELOPMENT CENTER che progetta e pianifica insieme all'area Orientamento e Placement, servizi innovativi e personalizzati di orientamento informativo e formativo per accompagnare gli studenti durante l'intero percorso di studi, nella gestione delle transizioni e nella loro crescita personale e professionale.

Tra i vari servizi offerti ai nostri studenti si segnala il percorso sperimentale di PEER CAREER ADVISING (consulenza alla carriera tra pari) che è stato erogato alle matricole dei corsi di laurea.

Sono stati selezionati 20 PCA (consulente di carriera alla pari- Peer Career Advisors). Ogni PCA segue un numero massimo di 15 matricole. A causa dell'emergenza sanitaria, il servizio offerto dai PCA è stato erogato su google classroom uno strumento di GOOGLE APP, che consente di interagire con gli studenti in modalità sincrona su tale piattaforma.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Dall'esame dei questionari relativi all'anno 2019-2020, emergeva che dalla maggior parte degli studenti erano giudicati adeguati sia le aule, in cui si svolgono le lezioni, sia i locali e le attrezzature per le attività integrative. D'altro canto, i dati risultavano da monitorare poiché si collocavano al di sotto della soglia di eccellenza pari a 3,25 (le valutazioni sull'adeguatezza delle aule per n. 6 insegnamenti tutti relativi al I semestre, e per un insegnamento, relativo al II semestre e le valutazioni sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per attività integrative per n. 4 insegnamenti, tutti relativi al I semestre).

Attualmente, invece, la valutazione circa l'adeguatezza sia delle aule in cui si svolgono le lezioni che dei locali e delle strutture per le attività integrative è pienamente positiva, in quanto gli indici di tali parametri si collocano al di sopra della soglia di eccellenza pari a 3,25.

Criticità evidenziate: Nessuna

Elemento di criticità è rappresentato da una percentuale di studenti (80%) che giudica non adeguate le postazioni informatiche anche se si deve evidenziare che solo il 26,3 % ha utilizzato le postazioni informatiche

Proposte per il miglioramento: Si suggerisce di effettuare una ricognizione relativa all'effettivo utilizzo delle postazioni informatiche.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Nella relazione dello scorso anno della CPDS non si registravano sul punto criticità.

In ordine alla attuale situazione parimenti dalla scheda SUA-CdS emerge che tutti i docenti titolari di insegnamenti afferiscono al SSD del relativo insegnamento. Inoltre, la percentuale di didattica erogata dagli strutturati è del tutto adeguata.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Dal controllo effettuato sul sito di Ateneo emerge che non sono disponibili tutti i *curricula* dei docenti. Nella relazione dello scorso anno, la CP - DS proponeva di verificare annualmente l'aggiornamento dei curricula dei docenti pubblicati sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Criticità evidenziate: I curricula non sono tutti disponibili.

Proposte per il miglioramento: La commissione propone di proseguire con il controllo periodico dei curricula dei docenti pubblicati sul sito istituzionale dell'Ateneo al fine di verificarne il sistematico aggiornamento.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile al CdS

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Nella relazione dello scorso anno della CPDS non si registravano sul punto criticità.

Dall'esame dei questionari relativi alle opinioni degli studenti nell'A.A. **2020-2021** emerge una complessiva elevata soddisfazione in merito alla valutazione dell'attività didattica, per quanto attiene al rispetto degli orari previsti, alla reperibilità per chiarimenti (tranne che per un solo insegnamento, **relativo al I semestre**, il cui indicatore è al di sotto della soglia di eccellenza del 3,25 ma al di sopra della soglia di criticità), allo stimolo dell'interesse per la materia (in relazione a quest'ultimo indicatore, si registra un solo insegnamento, impartito **nel I semestre**, che si colloca al di sotto della soglia del 3,25%), alla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web e alla complessiva soddisfazione nei confronti dell'insegnamento (ad eccezione di un solo insegnamento, **relativo al I semestre**, la cui valutazione si colloca al di sotto della soglia del 3,25).

In relazione al parametro della chiarezza espositiva, si rileva una complessiva valutazione positiva ad eccezione di due insegnamenti: uno, **relativo al I semestre**, il cui indice si colloca lievemente al di sotto della soglia di eccellenza e l'altro, **relativo al I semestre**, la cui valutazione è positiva ma da attenzionare (indice pari a 2,91). Infine, poi, dall'analisi dei questionari sottoposti agli studenti emerge, circa la definizione in modo chiaro delle modalità di esame, una valutazione complessivamente più che positiva eccetto che per un insegnamento il cui indice è leggermente superiore alla soglia di criticità pari a 2,50

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento: La CP DS suggerisce di proseguire l'attento monitoraggio dei dati che si collocano al di sotto della soglia di eccellenza

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Nella relazione dello scorso anno della CP-DS non si registravano sul punto criticità.

La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali risulta, nel suo complesso, adeguata.

Difatti, la preparazione dello studente viene verificata dal Dipartimento, all'inizio dell'anno accademico, mediante una prova di verifica della preparazione iniziale (VPI): in ben due date diverse, distanti almeno trenta giorni l'una dall'altra. La pubblicizzazione viene opportunamente effettuata all'interno del calendario accademico e allo stesso modo vengono rese note con congruo preavviso le informazioni riguardanti le modalità di svolgimento, data e luogo e le modalità di assolvimento degli obblighi formativi (OFA). La VPI consiste in un questionario a risposta multipla su nozioni giuridiche di base e su elementi fondamentali di diritto privato e diritto costituzionale. La predetta si intende superata e lo studente risulta idoneo, qualora lo studente abbia risposto correttamente ad almeno la metà dei quesiti. Nel caso di insufficienza della prova, lo studente potrà avvalersi di due principali opzioni: partecipare alla seconda prova di verifica prevista dal calendario accademico o colmare gli OFA entro la fine del primo anno di corso, attraverso la discussione di un saggio, per ciascuna materia nella quale è stata rilevata la carenza formativa all'esito della prova di verifica, nell'ambito di un elenco individuato dal Consiglio di Dipartimento all'inizio di ogni anno accademico. La verifica dell'assolvimento dell'obbligo formativo sarà svolta durante gli appelli d'esame o in apposita seduta concordata con il docente di pertinenza.

Allo studente che, alla scadenza del primo anno di corso, non abbia assolto gli obblighi formativi aggiuntivi è data possibilità di ripetere il primo anno di corso per un massimo di tre volte fino al completo assolvimento di tali obblighi.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Nella relazione dello scorso anno della CP-DS non si registravano sul punto criticità.

Facendo riferimento alle schede dei singoli insegnamenti, infatti, reperibili all'interno del sito ufficiale dell'Ateneo si evince un'indicazione completa delle modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento e la loro adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Nella relazione dello scorso anno della CP-DS non si registravano dati critici o da monitorare. L'esito dei questionari compilati dagli studenti sulla chiarezza delle modalità d'esame è, nel complesso, estremamente positivo: infatti, l'indice di valutazione di riferimento risulta, perlopiù, superiore alla soglia di eccellenza del 3,25. Un solo insegnamento si colloca al di sotto della soglia del 3, 25.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: La CP-DS suggerisce di proseguire l'attento monitoraggio del dato evidenziato che si colloca al di sotto della soglia del 3.25.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Gli enti/studi/associazioni che hanno ospitato i tirocinanti hanno espresso un elevato grado di soddisfazione in merito all'adeguatezza della preparazione dei tirocinanti e alla loro capacità di svolgimento del progetto formativo. Essi ritengono che siano stati raggiunti gli obiettivi del progetto formativo ed esprimono un giudizio sul tirocinante, in termini di adempimento al contesto lavorativo, motivazione, interesse e autonomia, tra molto buono ed eccellente.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Nella relazione della CP DS dello scorso anno, non si registravano criticità sul punto.

Le modalità di assegnazione della prova, lo svolgimento della stessa, la votazione e la composizione della Commissione sono disciplinati in apposito Regolamento in modo chiaro. Tutte le informazioni relative alla prova finale sono consultabili on line.

Dalla scheda SUA-CdS emerge l'adeguatezza della prova finale e la sua coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. La prova consiste nella discussione pubblica di un elaborato scritto, redatto

dallo studente, sotto la supervisione di un docente che determinerà l'argomento e la tipologia dello stesso elaborato.

La prova finale ha il compito di completare il percorso formativo svolto dallo studente, consentendo di confermare le sue competenze in termini di conoscenze, capacità di applicare le conoscenze, sviluppo di capacità relazionali, abilità comunicative e autonomia di giudizio.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dell'anno accademico 2020-2021 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Il CdS lavora per il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, attraverso il GAQ che si è riunito 2 volte durante quest'anno, nelle seguenti date 26/07/2021, 27/08/2021.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2020 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2020 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Sì, sono analizzate le cause dei problemi individuati e le possibili soluzioni.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2020 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

L'ultimo rapporto di riesame ciclico è redatto correttamente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2020 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione 2020 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Nel riesame annuale sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS.

L'attività di riesame è stata svolta in modo efficace: individuate le criticità sono state poste in essere azioni correttive efficaci se si considera il miglioramento del grado di soddisfazione sui profili strettamente organizzativi (locali, attrezzature e organizzazione complessiva degli insegnamenti) rilevato nella Scheda SUA a.a. 2021/22 per i dati relativi all'a.a. 2020/2021.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dell'anno accademico 2020-2021 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Il CdS lavora costantemente per attuare le azioni di miglioramento programmate e ha riproposto le azioni correttive che seppur hanno prodotto miglioramenti degli indicatori nel breve periodo hanno bisogno di essere perseguite per un periodo più lungo per produrre gli effetti desiderati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dell'anno precedente non è emersa alcuna criticità. È stato tuttavia suggerito dalla CPDS di implementare la dimensione internazionale del CdS, esigenza emersa nel confronto con le parti sociali, nella consapevolezza che in virtù delle sfide della globalizzazione e della rapida trasformazione sociale in atto, sia necessaria una conoscenza più competitiva

Il Corso di Studio in Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali ha da tempo istituito un rapporto proficuo con l'Ordine professionale dei consulenti del lavoro, con le associazioni professionali territoriali e con il Comitato di indirizzo per comunicare le finalità dell'offerta formativa proposta e per instaurare una fattiva collaborazione nell'individuazione di conoscenze, capacità e professionalità spendibili nel mercato del lavoro. Tali relazioni sono costantemente monitorate, con incontri periodici (non a regolarità fissa), anche al fine di rafforzare e migliorare l'occupabilità e la crescita professionale degli studenti. Nel corso delle riunioni che, a causa dell'emergenza epidemiologica in atto, si sono svolte in modalità telematica, le parti sociali consultate hanno continuato a ribadire l'interesse per il Corso, specie, nella direzione di migliorare l'offerta formativa per la parte relativa alle attività pratiche dirette agli studenti, quali stage e tirocini (già oggetto di apposita Convenzione con l'ordine dei Consulenti del lavoro), nonché alla

progettazione del percorso formativo. In merito alle attività pratiche, si è avviato un ampio confronto sulle modalità di svolgimento al tempo dell'emergenza pandemica.

Come noto, i vari provvedimenti normativi hanno fortemente limitato le attività in presenza e, di conseguenza, anche la possibilità di svolgere i tirocini curriculari negli studi dei consulenti del lavoro. In via del tutto eccezionale, e limitatamente agli studenti e alle studentesse prossimi/e al conseguimento del titolo, per ovviare alla predetta criticità si è convenuto di sostituire l'attività in presenza affidando a ciascun tirocinante lo studio di un caso, avvalendosi di esperienze concrete e banche dati e con la supervisione della coordinatrice del corso e di un consulente del lavoro di volta in volta designato [in allegato il verbale dell'incontro del 18 aprile 2020].

In particolare, tutte le parti consultate hanno concordato sull'importanza di valorizzare ancor di più la dimensione pratica ed esperienziale della didattica, continuando nella direzione della professionalizzazione della formazione giuridica e, dunque, orientando maggiormente la didattica frontale nell'inclusione di attività laboratoriali e seminariali (sul modello delle cliniche legali), anche attraverso il coinvolgimento di esperti esterni dei settori interessati oltre che degli stessi stakeholders, funzionale all'immissione dei laureati nel mondo del lavoro. Considerato il perdurare dell'emergenza sanitaria, si è ipotizzato di prevedere dei webinar a cui far partecipare i predetti esperti, nonché di invitare gli studenti a partecipare a convegni di carattere nazionale su temi di interesse. A titolo meramente esemplificativo, cfr: - Ciclo di webinar: Agile, remoto o smart? Prestazioni di lavoro e organizzazioni digitali dopo la pandemia - Fondazione Marco Biagi - Università degli studi di Bologna (dal 2 ottobre al 6 novembre 2020) - Webinar Work life balance, smart working e disuguaglianza di genere - Università degli studi di Cagliari (25 novembre 2020) - Webinar Ambiente, lavoro, salute. Emergenza sanitaria e sicurezza del lavoro (18 novembre 2020) - Ciclo di webinar: Itinerari (digitali) della ricerca giuslavoristica. Colloqui triestini (a distanza) fra ricercatori e studenti Diritto del lavoro ed emergenza sanitaria. Global Crisis, Global Solutions - Università di Trieste (20 novembre e 4 e 11 dicembre 2020) - Webinar: Tutela della salute pubblica e rapporti di lavoro - Università Federico II (29-30 ottobre 2020) - Webinar: Come cambia il lavoro ai tempi del Covid-19 in relazione all'organizzazione ed ai rapporti di lavoro - Università Carlo Bo (21 ottobre 2020). Inoltre, al fine di rendere maggiormente attrattivo il corso, si è discusso su come potenziare l'orientamento in entrata, indirizzandolo, in maniera particolare, verso interlocutori più interessati agli sbocchi professionali (ad esempio, ITC, in cui è presente un percorso di studio economico-giuridico). Naturalmente, anche in questo caso, si è dovuto tener conto delle difficoltà organizzative legate all'emergenza sanitaria. Per quanto riguarda la delicata e difficile fase di transizione dal mondo accademico al mercato del lavoro, si è discusso sulla necessità di adattare l'orientamento all'ingresso nel mercato del lavoro e le attività finalizzate al job placement a livello dipartimentale al nuovo scenario che si prospetta dopo il superamento dell'emergenza e, dunque, anche del blocco dei licenziamenti.

Criticità evidenziate

Nessuna particolare criticità. Durante il confronto con le parti sociali è emersa l'opportunità di seguire la difficile fase di transizione dal mondo accademico al mercato del lavoro, adattando l'orientamento all'ingresso in ambito lavorativo al nuovo scenario che si sta delineando in concomitanza con il superamento della situazione emergenziale.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli organi deputati a proseguire nel raffronto con le parti sociali e proporre ulteriori attività di orientamento in uscita.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi della scheda SUA-CdS emerge che la gamma delle parti sociali consultate, come indicate sub 1, è significativamente rappresentativa degli ambiti professionali che sono all'origine della domanda di formazione relativa al Corso di Laurea, pur se non a livello internazionale.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono stati utilizzati studi di settore, ritenuti non funzionali al perseguimento degli attuali obiettivi. Ad ogni modo, verrà valutata attentamente la possibilità di utilizzarli in futuro, anche in funzione di un eventuale modifica degli obiettivi formativi specifici del CdS.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2020 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Dall'analisi della scheda SUA-CdS emerge che le funzioni e le competenze descritte per ciascun profilo professionale sono complete e adeguatamente connesse con i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi della scheda SUA-CdS emerge che il Regolamento didattico del Corso di Laurea prevede tirocini formativi curriculari obbligatori, oltre a offrire un servizio di stage e tirocini extracurriculari facoltativi.

In particolare, il Dipartimento offre un servizio di stage e tirocini extracurriculari idoneo a far acquisire abilità pratiche e a favorire l'inserimento degli studenti nel mercato del lavoro (<http://www.unifg.it/didattica/stage-e-placement/stage/offerte-distage>), anche attraverso l'attivazione di tirocini e stage all'estero, prevedendo, in questo caso, per tutti i beneficiari il riconoscimento dei tirocini tramite la certificazione Europass-Mobilità.

Per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro emerge ancora che l'Università ha attivato un servizio di *Placement* volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità. Nel periodo di emergenza sanitaria, tale servizio è stato erogato quando possibile con incontri frontali e in alternativa attraverso canali di messaggistica, social, ma soprattutto assistenza telefonica. Viene così promosso uno stretto collegamento dei laureati e dei dottori di ricerca dell'Università di Foggia - in cerca di prima occupazione o di nuove opportunità professionali - con le imprese che ricercano figure professionali da inserire all'interno della propria realtà aziendale, di cui si avvale il corso di laurea. In particolare, nell'ambito della sua attività di intermediazione tra domanda e offerta di lavoro, l'Ufficio *Placement* organizza periodicamente *Career Day* o *Recruiting day* con le aziende, al fine di far conoscere le realtà aziendali e le eventuali posizioni aperte per laureati/dottori di ricerca; seminari e laboratori informativi; presentazioni e/o visite aziendali che, durante il periodo emergenziale, sono avvenute su piattaforma.

Grazie alla stipula di convenzioni con aziende pubbliche e private, operanti nei principali settori di interesse dell'offerta formativa, è stato possibile promuovere lo svolgimento di numerosi stage e tirocini formativi in un'ottica di integrazione tra mondo accademico e tessuto imprenditoriale. Nel 2020 sono state sottoscritte 55 convenzioni quadro per attività per collaborazioni in attività di orientamento e accompagnamento al lavoro, per lo svolgimento di tirocini curriculari ed extracurriculari e per attività formative. Per il 2021 le convenzioni stipulate ad oggi sono 15. Parallelamente alle visite presso le imprese, l'Università periodicamente ospita, su richiesta, incontri di presentazione delle realtà imprenditoriali più importanti e rappresentative, non solo a livello territoriale ma anche nazionale. Il Servizio consente, inoltre, alle imprese interessate di proporre offerte di lavoro e di tirocinio extracurricolare a studenti e a laureati, consultare i CV di studenti e laureati, organizzare eventi finalizzati a selezionare i migliori talenti sulla base di profili

professionali individuati, contribuire indirettamente alla definizione dei percorsi formativi futuri in quanto gli stessi saranno definiti nel rispetto dei reali fabbisogni professionali del mondo del lavoro.

Come risulta dalla scheda SUA-CdS, le iniziative/attività di *placement* sono state meritoriamente implementate nell'anno successivo a quello di riferimento .

Nell'ambito dell'attività di *placement*, la segreteria didattica del Dipartimento di Giurisprudenza pubblica sul suo sito gli annunci e le occasioni di lavoro, segnalate dall'ufficio di placement dell'Ateneo e contatta, tramite email, i laureati al fine di favorire e promuovere un migliore scambio di informazioni.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda SUA-CdS conferma un dato incoraggiante, in relazione ai dati occupazionali. Sono diversi gli *items* presi in considerazione dal rapporto Almalaurea. Procedendo con ordine, il tasso di occupazione (tutti coloro che hanno dichiarato di svolgere una qualsiasi attività, anche di formazione o non in regola, purché retribuita) è pari al 29,4% a fronte di un dato nazionale più alto (39%). Il dato appare incoraggiante se lo si colloca nel concreto mercato del lavoro territoriale (supera il valore di riferimento dell'ambito territoriale del Sud e delle Isole (25,8 % dato Almalaurea).

Meno positivi appaiono, invece, i valori relativi alla prosecuzione degli studi, che, pur segnalando un discreto interesse per la prosecuzione della propria formazione universitaria o professionale, risultano in decrescita. In particolare, il dato (Almalaurea) dell'iscrizione ad un CdLM (pari al 32,4%) è inferiore rispetto al dato nazionale (46,6%) e a quello territoriale (55,8%); come anche il dato dei laureati non occupati che sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato (pari al 35,3%) è inferiore al dato nazionale pari al 38,9% e a quello di area geografica pari al 39,2%. Il decremento potrebbe essere correlato all'incremento dei laureati occupati; esso andrà comunque monitorato.

Particolarmente importante appare il livello di soddisfazione per il lavoro svolto, che risulta considerevole (8,3 su 10), superiore rispetto al dato precedente (6,5 su 10 dato Almalaurea - 94,4% indicatore iC25 Anvur) e altresì al valore di riferimento del Sud e Isole (7,7 dato Almalaurea - 92,2% indicatore iC25 Anvur relativo agli Atenei non telematici dell'Area geografica) e nazionale (7,6 dato Almalaurea - 93,5% indicatore iC25 Anvur relativo agli Atenei non telematici). Sotto questo profilo appare adeguato il dato relativo ai laureati che nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea (pari al 28,6%), inferiore rispetto al dato nazionale (36,3%) ma superiore a quello territoriale (27,1%). Particolarmente positivo risulta il dato (Almalaurea) relativo all'ammontare della retribuzione mensile netta (pari a 959,00) nettamente superiore a quello della precedente rilevazione (644,00) ma altresì maggiore del dato territoriale (925,00)

e lievemente inferiore al dato nazionale (1047,00). Il dato è ancor più rilevante ove si consideri la difficile situazione economica in cui versa il contesto nel quale si inserisce il corso di laurea.

Criticità evidenziate

La percentuale di laureati attualmente iscritti ad un corso di laurea magistrale appare bassa. È questo un dato critico che meriterebbe qualche azione correttiva volta a incentivare i laureati triennali a iscriversi a un Corso di Laurea Magistrale.

Proposte per il miglioramento

Per rispondere alle criticità evidenziate è stata attivata una laurea magistrale (di tipo specialistico) in Scienze della sicurezza strettamente connessa, sul piano dei contenuti e degli sbocchi professionali, al percorso triennale in oggetto. Il nuovo corso sarà in grado di: 1) assicurare le capacità di apprendimento necessarie ad entrare nel mondo del lavoro ed intraprendere studi successivi di alta formazione nel settore; 2) fornire un'adeguata conoscenza specialistica degli aspetti giuridico-istituzionali e medici connessi alla programmazione e alla gestione della sicurezza nei luoghi di lavoro; conoscenza adeguata dell'evoluzione dei modelli di organizzazione del lavoro e della conseguente emersione di nuovi rischi per i lavoratori.

La laurea è stata attivata nell'a.a. 2019/2020, pertanto, si propone di proseguire nel monitoraggio del dato e di verificare nel corso dell'a.a. 2021/22 il numero di laureati che si sono iscritti al nuovo corso di laurea specialistico.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Così come suggerito dal Presidio di qualità, quando vengono richiesti i programmi ai singoli docenti vengono inviati i *links* per accedere alla scheda SUA-CdS. Successivamente, il GAQ controlla che ci sia corrispondenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento indicati nella Scheda SUA –CdS, coinvolgendo in modo particolare la componente studentesca. All'esito dei lavori vengono pubblicati i programmi sul sito istituzionale.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione 2020 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento. Esse risultano inoltre coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadr
o F** **Ulteriori proposte di miglioramento**

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento