

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Antonio Di Biase	Marketing Management LM-77	Ettore Pio Basto	Economia LM-77
Nicola Faccilongo (fino al 4 novembre 2022)	Economia Aziendale LT-16	Mariangela Ciasullo	Economia Aziendale LT-18
Marilena Labianca	Banca finanza e mercati LM 77-56	Annarita D'Angelo	Economia LT-33
Mariarosaria Lombardi	Economia Aziendale – LM-77	Federico Mennella	Economia LT-33
Umberto Monarca (fino al 7 dicembre 2022)	Economia LT-33	Angelo Pinto	Economia Aziendale LT-18
Cesare Pozzi (presidente, fino al 7 dicembre 2022)	Economia Aziendale LT-18	Erika Spadaccino	Economia Aziendale LT-18

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 17 gennaio 2022. Il prof. Faccilongo è stato nominato coordinatore del corso di Laurea L-16 nel consiglio di Dipartimento del 4 novembre 2022 e contestualmente è decaduto come membro della commissione. I proff. Umberto Monarca e Cesare Pozzi hanno ottenuto il trasferimento al dipartimento di Giurisprudenza con delibera del Senato Accademico il 7 dicembre 2022, di conseguenza sono decaduti come membri della commissione.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

1. 11 febbraio 2022 (telematica sincrona)
2. 11 marzo 2022 (telematica sincrona)
3. 14 aprile 2022 (telematica sincrona)
4. 20 maggio 2022 (telematica asincrona)
5. 8 novembre 2022 (telematica sincrona)
6. 28 novembre 2022 (telematica sincrona)

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18); Scienze dell'amministrazione (L-16, nuova attivazione);
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Marketing Management (LM-77, in disattivazione); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77).

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti&.)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica della qualita di dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf)

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

A partire dell'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista). Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si riscontra una positiva ripresa delle attività connesse ai processi di assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Il processo di assicurazione della qualità del Dipartimento non richiede modifiche nel suo impianto. La CP-DS rinnova l'auspicio a proseguire a regime di tutte le attività già consolidate e previste nel sistema di assicurazione della qualità.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni &)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'a.a. 21/22 è stato svolto essenzialmente in modalità mista per cui non è stato possibile verificare le potenziali criticità emerse nella scorsa relazione in merito alla sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La fase di rientro in aula senza la modalità mista è da monitorare con attenzione, specie in riferimento all'impatto sulle aule della coesistenza tra offerta didattica del Dipartimento e del DEMET, oltre ad un monitoraggio sui precedenti e noti problemi relativi alla pulizia delle aule.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre (II a.a.21/22) e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini&)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS evidenzia che lo snellimento e la digitalizzazione di molte procedure è stato preservato anche dopo l'emergenza Covid-19.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Si auspica di continuare ad estendere il più possibile la digitalizzazione delle pratiche studenti.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come rilevato anche nella scorsa relazione, il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari relativi all'a.a. 2020/2021. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Criticità evidenziate

Il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari relativi all'a.a. 2020/2021. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a discutere i questionari sulla valutazione della didattica degli studenti in una delle sue riunioni, almeno una volta per semestre.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha preso atto della precedente relazione della CP-DS nella seduta monotematica del 19 gennaio 2022. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative per il superamento delle criticità evidenziate come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Persistono le difficoltà riscontrate nella precedente relazione in merito all'aggiornamento delle pagine web dedicate al processo di assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

La pagina web del Dipartimento è parzialmente aggiornata, in particolare non sono aggiornate le sezioni relative al Dipartimento e alla Commissione Paritetica.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Proposte per il miglioramento

Aggiornare tempestivamente questa pagina web e ripristinare tutti i verbali del Consiglio rilevanti dal 2018 ad oggi.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc&), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invia ai singoli docenti del CdS la reportistica relativa al proprio insegnamento. Le azioni relative sono intraprese dal gruppo di assicurazione della qualità e sono riportate nei relativi verbali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

I risultati sono stati discussi in sede GAQ alla presenza dei rappresentanti degli studenti (2022, anche se nel corso dell'anno non c'è stata un'effettiva calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari con gli studenti).

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti prendendo in considerazione il valore soglia indicato nelle linee guida del Presidio della Qualità. Sarebbe opportuno visitare frequentemente i risultati delle bacheche online per le criticità evidenziate dagli studenti, calendarizzando le discussioni sulle stesse.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi dei risultati dei questionari è stata avviata su iniziativa del coordinatore del CdS e discussa dal GAQ. La CP-DS rileva che i dati raccolti sono stati pubblicizzati sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Inoltre, i dati sono stati presentati durante gli incontri della Settimana dello Studente, tenutasi tra il 10 e il 18 novembre 2022.

Criticità evidenziate

Assenza della calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti prendendo in considerazione i valori soglia predisposti nelle linee guida del Presidio della Qualità. La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di organizzare annualmente incontri coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti componenti delle varie commissioni/organi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) per manifestare i propri reclami, ad esempio il GAQ <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso maggiore trasparenza.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente, i laureati magistrali in Banca Finanza e Mercati sono molto soddisfatti (83,4%) del Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti

che gli studenti hanno instaurato con i docenti: il 88,9% esprime una valutazione positiva. Il dato è confermato anche considerando i rapporti tra gli stessi studenti: in questo caso il livello di soddisfazione è pari all' 88,9%. Un dato su cui riflettere, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS, è rappresentato dalla percentuale delle scelte di iscrizione dei laureati. Difatti coloro che dichiarano di essere disposti a ripetere l'esperienza di iscriversi nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano è pari al 55,6%, mentre, 38,9% degli intervistati intraprenderebbe il corso di studio magistrale in un diverso ateneo (quadro B7 scheda SUA-CdS 2022).

I dati evidenziano che il 71,4% degli ex-studenti intervistati ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea (62,7% la media degli atenei della stessa area geografica e 73,3% della media nazionale).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento, al delegato al Placement e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni/organi dipartimentali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di individuare modalità, a livello di Dipartimento, più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state messe in atto. La CP-DS nota, dall'analisi del quadro B6 della SUA-CdS, che non sono segnalati insegnamenti sotto la soglia critica di 2,5. Il totale dei questionari compilati, in misura differente per i diversi docenti, è pari a 122 con una valutazione media del corso pari 3,74 (positiva).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il CdS insieme al GAQ ha accolto positivamente le considerazioni complessive della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti. Le azioni intraprese sono state discontinue nel corso del 2022, anche a causa della mutata composizione degli organi di riferimento.

Criticità evidenziate

L'ultimo verbale GAQ pubblicato sul sito del dipartimento per il CdS LM-56/77 è del 10/09/2021:
<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al coordinatore del GAQ di dare evidenza espressa del processo di recepimento e analisi delle rilevazioni della CP-DS affinché possa porre in essere un'attenta progettazione delle attività di miglioramento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS <Opinioni studenti=>
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS <Opinioni dei laureati=>
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)

- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc&), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra una perfetta coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a).

Il piano di studi è consultabile al seguente link:

(<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/banca-finanza-e-mercati>)

Criticità evidenziate

Si segnala l'assenza di numerosi programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

Integrare i programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Non sono utilizzabili i collegamenti ipertestuali relativi ai singoli insegnamenti del CdS (quadro A4.b.2).

Proposte per il miglioramento

Rendere utilizzabili i collegamenti ipertestuali relativi ai singoli insegnamenti del CdS.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2021/2022 si evince che per il 94,26% degli studenti il carico di studi è proporzionato ai CFU [D02], per il 95,90% il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03] e il 93,44% reputa le conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione [D01].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2020/2021 si evince che il 96,72% degli studenti ritiene le attività di esercitazioni/laboratorio adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA-CdS 2022. In particolare, occorre enfatizzare che la media più elevata è riscontrabile in relazione alla qualità dei servizi professionalizzanti offerti dalla struttura ospitante (3,97). Al riguardo, si sottolinea che il 96,84% degli studenti intervistati ha attribuito il massimo voto, <decisamente SI= (4 punti). Similmente a quanto evidenziato nell'a.a. precedente, occorre intensificare il grado di interazione fra il tutor universitario e quello aziendale. In tal senso, è importante constatare che il 65,63% degli studenti intervistati si è espresso con <decisamente SI= (4 punti).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare opportunità di qualità per gli studenti.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede&)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vengono proposti percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, con disabilità e DSA.

([Regolamenti](#) | [Università di Foggia \(unifg.it\)](#))

Criticità evidenziate

Si segnala l'assenza, sul sito di Ateneo, di indicazioni specifiche relative agli studenti a tempo parziale. Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo non risulta abbastanza sufficiente.

Proposte per il miglioramento

Integrare sul sito di Ateneo le indicazioni relative agli studenti a tempo parziale.

La CP-DS propone di profilare in base alle esigenze degli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute le modalità di progettazione e di gestione dei percorsi formativi.

La CP-DS propone la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2020/2021 si evince che l'98,36% degli studenti ritiene che le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16] e l'95,90% reputa che locali e attrezzature per le attività integrative sono adeguate [D17].

Da come si evince dalle statistiche di AlmaLaurea gli studenti laureati valutano le aule complessivamente adeguate 92,3%. Positiva si dimostra anche la valutazione dei servizi erogati dalla biblioteca (prestito/consultazione/orari di apertura): il 33,3% dei laureati dichiara infatti piena soddisfazione e il 66,7 dichiara soddisfazione. Il 50% valuta spesso adeguate le attrezzature utilizzate per l'erogazione delle altre attività didattiche (come ad es. laboratori, ecc.).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che venga attuato un monitoraggio sulla disponibilità di aule e laboratori in funzione delle necessità dei due Dipartimenti che condividono le strutture di Via Da Zara e Via Caggese.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento. Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si rileva che il GAQ si è impegnato ad intraprendere un'azione di controllo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito Unifg. La CP-DS continuerà a monitorare le azioni anche in futuro.

Criticità evidenziate

Non è stato possibile rilevare, dai verbali del GAQ, eventuali azioni di controllo e monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito Unifg.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a discutere, con cadenza annuale, dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti.

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa di un processo di presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita nuovamente il Dipartimento, il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

- 4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2021/2022 si evince che per il 99,18% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]; per il 100% il docente è reperibile per chiarimenti [D11]; per il 93,44% il docente stimola interesse per la materia; per il 94,26% il docente espone in modo chiaro [D08]; per il 99,18% l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web [D10]; il 95,08% si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS <Docenti titolari di insegnamento=>
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS <Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche=>
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc&), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 – Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi&)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultato confermate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro la verifica della presenza nelle schede dei singoli insegnamenti le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2020/2021 si evince che per il 96% degli studenti le modalità di esame sono definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si rileva che focalizzando l'attenzione sugli studenti, il voto medio è pari a 3,82. Si evince pertanto una performance molto elevata. In particolare, occorre enfatizzare che la media più elevata è riscontrabile in relazione alla qualità dei servizi professionalizzanti offerti dalla struttura ospitante (3,97). Al riguardo, si sottolinea che il 96,84% degli studenti intervistati ha attribuito il massimo voto, <decisamente SI= (4 punti). Similmente a quanto evidenziato nell'a.a. precedente, occorre intensificare il grado di interazione fra il tutor universitario e quello aziendale. In tal senso, è importante constatare che il 65,63% degli studenti intervistati si è espresso con <decisamente SI= (4 punti).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale sono esaurientemente indicate nella SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS <Modalità di ammissione=>
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS <Modalità di svolgimento della prova finale=>
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2021. La CPDS rileva che l'ultima scheda di monitoraggio disponibile è relativa all'a.a. 2020/2021 redatta il 18/11/2022. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che in futuro ci sia un'attenta analisi sugli esiti occupazionali con l'obiettivo di mettere in pratica azioni di miglioramento ed efficacia del percorso di studi. La CP-DS auspica che in futuro si intraprendano azioni dirette a favorire l'ampliamento del bacino geografico di provenienza degli iscritti che non si limiti dunque ai soli territori limitrofi. A tal fine si dovranno intraprendere azioni mirate coerentemente con il Piano strategico di Ateneo.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la scheda di monitoraggio individua le problematiche evidenziate dai dati.

Criticità evidenziate

La scheda di monitoraggio fa un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, cercando di contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

Sarebbe auspicabile soffermarsi su possibili spiegazioni e/o cause del fenomeno in particolare dei dati in decremento (come la percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro ateneo) e in generale quelli che possono presentare azioni di miglioramento.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni relative ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, cercando di contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni e sono state definite soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Sono state recepite le criticità e messe in atto le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS. Il CdS in questo ultimo anno si è interrogato ed adoperato per dare risposte alle problematiche sollevate in passato e per meglio caratterizzare il suo percorso alla luce delle esigenze manifestate dagli studenti e laureati.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Dall'analisi della scheda di riesame ciclico il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

Criticità evidenziate

Sul punto non emergono particolari criticità

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 <Riesame annuale=>

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state attuate e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Per quanto emerge dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS risulta avviata una procedura di consultazione ciclica con le parti interessate interrotta nel 2020/21 a causa dell'emergenza Covid e ripresa il 26/04/2022 con un Focus Group da cui è emerso un generale apprezzamento per le attività svolte. Ulteriori attività di confronto saranno organizzate nel corso del 2022, compatibilmente con i tempi richiesti per il superamento dell'emergenza sanitaria in corso e, non di meno, dopo che la nuova offerta formativa avrà potuto cominciare a produrre le prime risultanze soprattutto in relazione al gradimento da parte degli studenti iscritti e frequentanti i nuovi corsi.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di calendarizzare le attività di consultazione con le parti interessate, soprattutto per riprendere il necessario dialogo (in seguito all'emergenza Covid-19) con gli studenti, principali stakeholder, attraverso scadenziati focus group.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS non ha avanzato negli anni delle proposte per gli altri corsi di laurea in quanto le consultazioni erano e sono ad oggi rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed internazionale come si evince dal documento SUA-CdS quadro A1.b. Dal quadro A1.a si evince che è stata avviata per l'attivazione del corso di laurea una fitta rete di consultazioni. Tuttavia l'ultima consultazione con le parti si è tenuta a dicembre 2019 mentre il comitato di indirizzo previsto per aprile 2020 è stato rinviato a causa dell'emergenza Covid. Il 7 ottobre 2020 il Dipartimento di Economia ha organizzato una consultazione territoriale con tutti i Comitati di Indirizzo dei CdS. In tale incontro, svoltosi via Google Meet dalle ore 18:00 alle ore 20:00, è stata presentata la pianificazione strategica e il nuovo impianto dell'offerta formativa per l'a.a. 2021/2022 del Dipartimento.

L'incontro è stato altresì foriero di interessanti spunti offerti dalle parti sociali per il miglioramento e per il monitoraggio degli indicatori. Il 26 aprile 2022 si è tenuto un Focus Group, in cui su richiesta degli studenti, è emersa la necessità di incrementare le convenzioni con gli enti del tirocinio curriculare soprattutto in ambito finanziario, nonché di differenziare maggiormente nell'ambito del piano di studi del CdL gli esami obbligatori da quelli a libera scelta delle due classi di laurea. Inoltre gli studenti hanno segnalato la necessità di incrementare i momenti di confronto con gli operatori di settore come convegni e seminari.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di consolidare le relazioni con gli enti al fine di promuovere attività di placement e tirocinio/stage curriculare e post laurea.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esistono studi di settore che sono stati valutati positivamente dal Nucleo di Valutazione in sede di relazione per l'accreditamento. Non è stato possibile rilevare recenti studi di settore per il CdS in evidenza.

Criticità evidenziate

Gli studi di settore non sono stati pubblicati sul sito web di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Mantenere in costante aggiornamento gli studi di settore.

La CP-DS suggerisce di aggiornare gli studi di settore in virtù dei cambiamenti nel mondo del lavoro e di farne un adeguato uso durante le consultazioni con gli stakeholders. Propone altresì di rendere disponibili tali documenti sul sito web di Dipartimento. La CP-DS auspica che il Dipartimento e i gruppi di AQ calendarizzino le attività di consultazione delle parti sociali.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze sono descritte ampiamente con riferimento a ciascun profilo nel quadro A2.a della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che gli obiettivi del CdS hanno consentito il conseguimento di risultati positivi per quanto riguarda la formazione in relazione alle prospettive occupazionali dei laureati. Nel quadro C 2 della scheda SUA-CdS sulla base dei dati di Almalaurea al 2021 è possibile rilevare che coloro i quali hanno conseguito il titolo di Dottore Magistrale in Banca Finanza e Mercati (LM 77/56) mostrano (sebbene si tratti di un campione ridotto di laureati) che la condizione occupazionale è buona. Il campione comprende n. 33 laureati per la LM-56 di cui 28 intervistati (tasso di risposta pari all'84,8%) e n. 3 laureati per la LM-77 di cui 1 intervistato (tasso di risposta pari al 33,3%). Occorre premettere che i dati non sono resi disponibili per un numero di laureati inferiore a 5, pertanto sono resi accessibili i dati relativi ai soli laureati nella LM-56.

I dati mostrano che il 71,4% degli ex-studenti intervistati ha trovato un impiego entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea. Pertanto si registra una performance molto positiva.

Inoltre il 42,9% del campione osservato ha proseguito il proprio percorso formativo con attività di formazione post-laurea, il 32,1% con stage in azienda e il 10,7% ha svolto tirocini e/o praticantato.

Dai dati riportati emerge un tempo medio di ingresso nel mercato del lavoro piuttosto rapido, pari a 0,5

mesi circa dall'inizio della ricerca di un'occupazione.
Più del 60% degli occupati entro un anno dichiara l'adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, mentre il 30% dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Adottando una scala di valutazione da 1 a 10, i laureati del CdS occupati entro un 1 anno dal conseguimento del titolo, manifestano un elevato tasso di soddisfazione per il proprio lavoro che si attesta con un punteggio medio di 7,4.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di porre in essere attività volte al collocamento dei laureati e di creazione di maggiori opportunità maggiori attraverso l'organizzazione, ad esempio, di recruiting day.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha avviato una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti nella seduta del gruppo di AQ del 10 settembre 2021.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>

Sulla base della SUA-CdS (quadro A4.b) risulta che è stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro i prossimi mesi una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente De analisi delle informazioni

La CP-DS rileva un'adeguata compilazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di ripetere in futuro l'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono complete e facilmente accessibili nel sito di Ateneo al link <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/anno-2022> e coerenti con quanto pubblicato sul portale University: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59802>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere in tale maniera nel futuro tale processo, così da consentire una costante verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

[Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:](#)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come ad esempio la manutenzione e la pulizia delle aule, nonché suggerito di semplificare alcune fase burocratiche inerenti, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curriculare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione.

Criticità evidenziate

L'emergenza Covid-19 ha favorito la digitalizzazione di alcuni di questi processi, mentre permangono alcune criticità inerenti la gestione degli spazi e delle aule.

Proposte per il miglioramento

Pur non essendo criticità vere e proprie la CP-DS propone al Dipartimento di strutturare meglio il processo di comunicazione di informazioni e pubblicità sul sito web di Dipartimento e Ateneo in quanto non sempre aggiornati. Potrebbe essere creata una bacheca fisica presso i locali del Dipartimento sulla quale affiggere tali comunicazioni.