

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Antonio Di Biase	Marketing Management LM-77	Ettore Pio Basto	Economia LM-77
Nicola Faccilongo (fino al 4 novembre 2022)	Economia Aziendale LT-16	Mariangela Ciasullo	Economia Aziendale LT-18
Marilena Labianca	Banca finanza e mercati LM 77-56	Annarita D'Angelo	Economia LT-33
Mariarosaria Lombardi	Economia Aziendale – LM-77	Federico Mennella	Economia LT-33
Umberto Monarca (fino al 7 dicembre 2022)	Economia LT-33	Angelo Pinto	Economia Aziendale LT-18
Cesare Pozzi (presidente, fino al 7 dicembre 2022)	Economia Aziendale LT-18	Erika Spadaccino	Economia Aziendale LT-18

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 17 gennaio 2022. Il prof. Faccilongo è stato nominato coordinatore del corso di Laurea L-16 nel consiglio di Dipartimento del 4 novembre 2022 e contestualmente è decaduto come membro della commissione. I proff. Umberto Monarca e Cesare Pozzi hanno ottenuto il trasferimento al dipartimento di Giurisprudenza con delibera del Senato Accademico il 7 dicembre 2022, di conseguenza sono decaduti come membri della commissione.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

1. 11 febbraio 2022 (telematica sincrona)
2. 11 marzo 2022 (telematica sincrona)
3. 14 aprile 2022 (telematica sincrona)
4. 20 maggio 2022 (telematica asincrona)
5. 8 novembre 2022 (telematica sincrona)
6. 28 novembre 2022 (telematica sincrona)

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18); Scienze dell'amministrazione (L-16, nuova attivazione);
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Marketing Management (LM-77, in disattivazione); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77).

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica della qualita di dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento_.pdf)

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

A partire dell'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista). Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si riscontra una positiva ripresa delle attività connesse ai processi di assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Il processo di assicurazione della qualità del Dipartimento non richiede modifiche nel suo impianto. La CP-DS rinnova l'auspicio a proseguire a regime di tutte le attività già consolidate e previste nel sistema di assicurazione della qualità.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'a.a. 21/22 è stato svolto essenzialmente in modalità mista per cui non è stato possibile verificare le potenziali criticità emerse nella scorsa relazione in merito alla sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La fase di rientro in aula senza la modalità mista è da monitorare con attenzione, specie in riferimento all'impatto sulle aule della coesistenza tra offerta didattica del Dipartimento e del DEMET, oltre ad un monitoraggio sui precedenti e noti problemi relativi alla pulizia delle aule.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre (II a.a.21/22) e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS evidenzia che lo snellimento e la digitalizzazione di molte procedure è stato preservato anche dopo l'emergenza Covid-19.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Si auspica di continuare ad estendere il più possibile la digitalizzazione delle pratiche studenti.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come rilevato anche nella scorsa relazione, il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari relativi all'a.a. 2020/2021. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Criticità evidenziate

Il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari relativi all'a.a. 2020/2021. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a discutere i questionari sulla valutazione della didattica degli studenti in una delle sue riunioni, almeno una volta per semestre.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha preso atto della precedente relazione della CP-DS nella seduta monotematica del 19 gennaio 2022. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative per il superamento delle criticità evidenziate come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Persistono le difficoltà riscontrate nella precedente relazione in merito all'aggiornamento delle pagine web dedicate al processo di assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

La pagina web del Dipartimento è parzialmente aggiornata, in particolare non sono aggiornate le sezioni relative al Dipartimento e alla Commissione Paritetica.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Proposte per il miglioramento

Aggiornare tempestivamente questa pagina web e ripristinare tutti i verbali del Consiglio rilevanti dal 2018 ad oggi.

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati discussi dal GAQ in due occasioni, una per semestre ed è stata ripristinata la calendarizzazione di questa discussione come richiesto in precedenza dalla CP-DS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di richiedere anche una discussione collegiale di tutti i risultati in un Consiglio di Dipartimento.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le pagine web del Dipartimento sono state aggiornate fino alla rilevazione 21/22

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che Il CdS in Economia L-33 è dotato di diversi strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti come di seguito elencati:

a. Somministrazione di questionari anonimi

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Inoltre Il Coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento.

b. Bacheca dei reclami (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-degli-studenti>)

c. Rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

Non risultano dai verbali GAQ e dalla scheda SUA-Cds attività in merito alla gestione degli eventuali reclami.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di dare seguito alla gestione degli eventuali reclami specificando come sono stati trattati dal GAQ e specificare nei verbali GAQ anche l'eventuale assenza di reclami.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei

laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono tenuti in debito conto nel quadro B7 della scheda SUA-CdS. In particolare i dati sono aggiornati ad Aprile 2022 con riferimento ai laureati nell'anno solare 2021. Il campione è composto da 80 laureati di cui sono stati intervistati 56. L'indagine evidenzia che l'87,5% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente al CdS in Economia e questo dato molto positivo testimonia il radicamento e l'attrattività del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati e dei laureandi continuino ad essere analizzati puntualmente dal GAQ.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS conferma che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni dipartimentali.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La valutazione formulata dagli studenti sul corso di laurea è nel complesso più che soddisfacente. Questo risultato si evince dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, nonché dalla continua disponibilità dei rappresentanti degli stessi. Pertanto, si auspica un continuo miglioramento dei mezzi di monitoraggio al fine di individuare eventuali malcontenti o segnalazioni.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il GAQ ha analizzato le proposte della CP-DS nella riunione di gennaio 2022. La CP-DS rileva inoltre che la performance del corso di studio è molto buona, con una valutazione complessiva pari a 3,58. Nessuna area è insufficiente e in nessuna area si registra un valore inferiore a 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il GAQ ha analizzato le proposte della CPDS nella riunione di gennaio 2022.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Ripristinare i processi del sistema AQ.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. È stata aggiornata "l'Analisi domanda formativa CdS in Economia_ aprile 2022" ed è stato predisposto uno specifico Focus group con gli studenti (verbale GAQ 11 aprile 2022). Non risultano sviluppi in merito al rapporto con gli stakeholders.

Criticità evidenziate

Non risultano sviluppi in merito al rapporto con gli stakeholders.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno completare il processo di aggiornamento del cds convocando gli stakeholders.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come nelle relazioni precedenti non si riscontrano specifiche criticità.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare tutti gli indicatori.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'ultima rilevazione, l'indicatore tutti questi indicatori hanno ottenuto valori superiori alla soglia ottimale di 3,25, in particolare [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? ha ottenuto 3,62, mentre gli indicatori ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? e [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? Hanno ottenuto rispettivamente 3,55 e 3,39.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dall'analisi dei questionari degli studenti per l'aa.a. 2021/2022 non si rilevano criticità per l'indicatore D9, pari a 3,54 quindi superiore al valore soglia del 3.25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si precisa che le opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario composto da 20 quesiti. L'analisi delle risposte al questionario evidenzia una valutazione molto positiva da parte delle imprese ed enti coinvolti. In particolare, per tutti i quesiti, la media è superiore al 3.83. Anche le criticità relative al rapporto tra tutor aziendale ed universitario, evidenziate nella precedente relazione, non sono emerse da questa nuova indagine (l'indicatore passa da 2,2 a 3,4).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Il CdS in Economia è l'unico corso del Dipartimento di Economia che dall'a.a. 2017-2018 è erogato in via sperimentale in modalità blended nel rispetto della recente normativa (D. M. n. 47 del 30 Gennaio 2013 e successive modificazioni) e in conformità con le Linee Guida di ANVUR.

Inoltre, per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale. Lo studente che si iscrive a tempo parziale prevede di acquisire fino alla metà dei CFU nel corso dell'a.a. (https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/25-06-2015/10-allegato_punto_10_ca28apr2015-regolamento_tasse_modifica_art._1.pdf).

Si segnala, inoltre, che per gli studenti che incontrano difficoltà nel loro percorso formativo è attivo un servizio di counseling (link al sito:

<https://www.economia.unifg.it/it/news/parte-il-servizio-di-counseling-gli-studenti-difficolta>).

Non è stato dato seguito alle proposte della CP-DS di proporre questionari specifici per valutare l'efficacia della modalità blended e le esigenze degli studenti lavoratori.

Criticità evidenziate

Non è stato dato seguito alle proposte della CP-DS di proporre questionari specifici per valutare l'efficacia della modalità blended e le esigenze degli studenti lavoratori.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS rinnova la proposta di predisporre questionari per valutare l'efficacia della modalità blended.

La CP-DS rinnova la proposta di predisporre questionari specifici per gli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che dalla valutazione dei questionari della didattica relativamente ai punti D16 (3,54) e D17 (3,55) non risultano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3.25. Tuttavia, è da rilevare che tale valutazione fa riferimento all'a.a. 21/22 svolto in modalità duale.

Criticità evidenziate

L'a.a. 21/22 è stato svolto in modalità duale, con la ripresa delle lezioni in presenza per il 2022/2023 gli studenti hanno ripreso a segnalare una pulizia delle aule non sempre adeguata.

Proposte per il miglioramento

L'a.a. 22/23 sarà il primo interamente in presenza che vedrà la coesistenza dell'offerta formativa del Dipartimento di Economia e del DEMET, la CP-DS invita il GAQ a monitorare l'andamento delle aule e delle risorse logistiche in generale. Monitorare i servizi di pulizia delle aule.

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

LA CP-DS rileva che, come rilevato anche lo scorso anno, la copertura dei docenti per SSD (iC08) continua a scendere al 77,8% contro 88,9% della rilevazione precedente, ponendosi al di sotto della media nazionale e di quella degli atenei locali. Nel 2017 il CdS aveva un ottimo valore del 100%. Nessuna azione concreta è stata prevista in merito.

Criticità evidenziate

Il continuo e persistente deterioramento dell'indicatore iC08 può minare il raggiungimento degli obiettivi formativi del corso, in quanto è a rischio la coerenza del percorso didattico erogato rispetto a quello programmato.

Proposte per il miglioramento

Analizzare in sede GAQ e in Consiglio di Dipartimento l'andamento dell'indicatore e verificare, anche in senso prospettico, le modalità di recupero di valori congrui rispetto alla media nazionale e locale.

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha ripreso il monitoraggio della pubblicazione delle schede insegnamento e dei cv dei singoli docenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si inviata a proseguire in questa prassi.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Così come rilevato nelle relazioni precedenti, nelle rilevazioni della didattica tutti gli indicatori sulla docenza sono al di sopra della soglia ottimale di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva come lo scorso anno il test d'ingresso è stato somministrato agli studenti prima dell'inizio dell'anno accademico. La CPDS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che i correttivi in materia apportati in passato risultano confermati e non si evidenziano nuove criticità. Le schede dei singoli insegnamenti sono presenti e complete sul sito dell'Ateneo.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla valutazione dei questionari della didattica, l'indicatore D04 ha un valore di 3,58, ben superiore al valore soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS rinnova la proposta di approfondire i questionari sottoposti a Enti/Aziende e agli studenti, per favorire una maggiore comprensione delle reali competenze acquisite dagli studenti.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente. Le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/08-11-2016/regolamento_laurea_triennale_e_magistrale.pdf). Con delibera del 21 maggio 2020 il Consiglio di Dipartimento ha adottato un nuovo regolamento per la prova finale: Link al sito: https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/03-11-2020/regolamento_revisionato_laurea_triennale_e_magistrale_3_1.pdf

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ricorda che il Rapporto di Riesame annuale (RRA) dei Corsi di Studio è stato semplificato rispetto al passato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale- SMA). Nella scorsa relazione non era disponibile la versione definitiva della SMA 2020, redatta dal GAQ, e si fece riferimento a quella del 2019. Il CP-DS non rilevò particolari criticità. Secondo quanto riportato nell'attuale SMA 2021, al CdS è assicurato un monitoraggio costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la scheda di monitoraggio individua le problematiche evidenziate dai dati.

Criticità evidenziate

La scheda di monitoraggio fa un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati, senza soffermarsi su possibili spiegazioni e/o cause del fenomeno. Mancano anche indicazioni puntuali sui possibili interventi correttivi.

Proposte per il miglioramento

Si rinnova l'invito al GAQ ad analizzare non solo il mero dato statistico, ma contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda di monitoraggio presenta una descrizione degli indicatori di performance del CdS.

Criticità evidenziate

Le cause delle problematiche che emergono dalla scheda sono trattate in modo poco esaustivo.

Proposte per il miglioramento

Si rinnova l'invito al GAQ ad analizzare non solo il mero dato statistico, ma contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS emerge che il CdS LT in Economia ha modificato a luglio 2020 il comitato di indirizzo e che il Dipartimento ha svolto una consultazione con le parti territoriali ad ottobre 2020 per presentare la propria offerta formativa e ricevere dei feedback.

Criticità evidenziate

Oltre l'iniziativa di carattere dipartimentale non risultano analoghe iniziative a livello del CdS. Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali. La scheda SUA-CdS presente sul sito dell'Università di Foggia non è aggiornata rispetto a quella pubblicata sul portale University

Proposte per il miglioramento

Alla luce delle recenti modifiche dell'offerta formativa del CdS in Economia la CP-DS rinnova l'auspicio ad un maggiore coinvolgimento delle parti sociali anche per poter attivare ulteriori percorsi di tirocini/stage. Aggiornare il sito dell'Università di Foggia.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS emerge che il CdS LT in Economia ha modificato a luglio 2020 il comitato di indirizzo, ma non risulta sia stato convocato nel corso del 2020.

Criticità evidenziate

Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS rinnova l'auspicio ad un maggior coinvolgimento delle parti sociali e del comitato di indirizzo, da coinvolgere con riunioni periodiche, almeno una volta l'anno.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CD-PS, come nella precedente relazione, rileva che nell'Aprile 2019 è stato redatto un adeguato studio di settore intitolato "Analisi della domanda formativa del CdS in Economia" (L-33). Il documento SUA-CdS nel quadro A1b ha utilizzato tale studio per integrare i risultati ottenuti dalle consultazioni con le parti interessate.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono in un buono stato di avanzamento e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Le funzioni e le competenze sono ampiamente descritte nel documento SUA-CdS nei quadri A2.a e A2.b per ognuna delle 8 figure professionali individuate dal CdS LT in Economia e forniscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi in conformità con gli obiettivi posti dai descrittori europei del titolo di studio.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In

caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che dalla scheda di monitoraggio emerge una percentuale di occupati ad un anno dalla laurea pari al 12,5%, in linea con la media degli atenei locali (13%) e più bassa della media nazionale (23%). Il livello di soddisfazione dei laureati è buono (87,5% di valutazioni positive).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha svolto un'analisi della documentazione pubblicata sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) e rileva quanto segue.

Il GAQ per l'a.a. 2021/2022 ha attivato un formale processo di controllo delle schede di insegnamento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si auspica di continuare con questa prassi.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS LT in Economia risultano debitamente compilate e rese note sul sito University.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che Le informazioni contenute nella SUA-CdS sezione A sono facilmente scaricabili dal sito <https://www.economia.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea-aa-2021-22>. Inoltre, le informazioni risultano coerenti con quanto reso pubblico sul portale University.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come, ad esempio, la manutenzione e la pulizia delle aule, nonché di preservare alcune semplificazioni burocratiche inerenti, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curriculare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione che erano state digitalizzate a seguito dell'emergenza Covid-19.

La ripresa delle attività in totale presenza da settembre 2022 ha riportato alla luce i problemi di pulizia delle aule, della mancanza di spazi comuni per gli studenti e della carenza di studi dei docenti.

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, mancano spazi comuni in generale e per gli studenti in particolare, l'incompiuto trasloco ad oggi dalla sede ex Ateneo ha comportato una carenza di studi per i docenti.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare un processo di pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza.

Alla luce della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, la CP-DS auspica che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre).

