

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Antonio Di Biase	Marketing Management LM-77	Ettore Pio Basto	Economia LM-77
Nicola Faccilongo (fino al 4 novembre 2022)	Economia Aziendale LT-16	Mariangela Ciasullo	Economia Aziendale LT-18
Marilena Labianca	Banca finanza e mercati LM 77-56	Annarita D'Angelo	Economia LT-33
Mariarosaria Lombardi	Economia Aziendale – LM-77	Federico Mennella	Economia LT-33
Umberto Monarca (fino al 7 dicembre 2022)	Economia LT-33	Angelo Pinto	Economia Aziendale LT-18
Cesare Pozzi (presidente, fino al 7 dicembre 2022)	Economia Aziendale LT-18	Erika Spadaccino	Economia Aziendale LT-18

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 17 gennaio 2022. Il prof. Faccilongo è stato nominato coordinatore del corso di Laurea L-16 nel consiglio di Dipartimento del 4 novembre 2022 e contestualmente è decaduto come membro della commissione. I proff. Umberto Monarca e Cesare Pozzi hanno ottenuto il trasferimento al dipartimento di Giurisprudenza con delibera del Senato Accademico il 7 dicembre 2022, di conseguenza sono decaduti come membri della commissione.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

1. 11 febbraio 2022 (telematica sincrona)
2. 11 marzo 2022 (telematica sincrona)
3. 14 aprile 2022 (telematica sincrona)
4. 20 maggio 2022 (telematica asincrona)
5. 8 novembre 2022 (telematica sincrona)
6. 28 novembre 2022 (telematica sincrona)

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18); Scienze dell'amministrazione (L-16, nuova attivazione);
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Marketing Management (LM-77, in disattivazione); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77).

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica della qualita di dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento_.pdf)

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

A partire dell'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista). Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si riscontra una positiva ripresa delle attività connesse ai processi di assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Il processo di assicurazione della qualità del Dipartimento non richiede modifiche nel suo impianto. La CP-DS rinnova l'auspicio a proseguire a regime di tutte le attività già consolidate e previste nel sistema di assicurazione della qualità.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'a.a. 21/22 è stato svolto essenzialmente in modalità mista per cui non è stato possibile verificare le potenziali criticità emerse nella scorsa relazione in merito alla sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La fase di rientro in aula senza la modalità mista è da monitorare con attenzione, specie in riferimento all'impatto sulle aule della coesistenza tra offerta didattica del Dipartimento e del DEMET, oltre ad un monitoraggio sui precedenti e noti problemi relativi alla pulizia delle aule.

- 3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre (II a.a.21/22) e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

- 4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS evidenzia che lo snellimento e la digitalizzazione di molte procedure è stato preservato anche dopo l'emergenza Covid-19.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Si auspica di continuare ad estendere il più possibile la digitalizzazione delle pratiche studenti.

- 5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come rilevato anche nella scorsa relazione, il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari relativi all'a.a. 2020/2021. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Criticità evidenziate

Il Consiglio di Dipartimento non ha discusso direttamente i risultati dei questionari relativi all'a.a. 2020/2021. Solo i GAQ hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a discutere i questionari sulla valutazione della didattica degli studenti in una delle sue riunioni, almeno una volta per semestre.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha preso atto della precedente relazione della CP-DS nella seduta monotematica del 19 gennaio 2022. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative per il superamento delle criticità evidenziate come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Persistono le difficoltà riscontrate nella precedente relazione in merito all'aggiornamento delle pagine web dedicate al processo di assicurazione della qualità.

Criticità evidenziate

La pagina web del Dipartimento è parzialmente aggiornata, in particolare non sono aggiornate le sezioni relative al Dipartimento e alla Commissione Paritetica.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Proposte per il miglioramento

Aggiornare tempestivamente questa pagina web e ripristinare tutti i verbali del Consiglio rilevanti dal 2018 ad oggi.

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS apprezza il lavoro di analisi svolto dal GAQ, avendo recepito le indicazioni e i suggerimenti della CPDS medesima. Infatti, il GAQ conduce un'analisi critica dei questionari che è ben calendarizzata: in particolare, si segnala che il Calendario del GAQ in vista delle scadenze e delle competenze proprie è rilevabile dal documento D3. Modifiche alla calendarizzazione si renderanno necessarie a seguito delle effettive scadenze e/o proroghe che saranno a mano a mano indicate dal PQA. Si veda il verbale del 6 giugno 2022, reperibile al link: <https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-11/verbale%20Taliato%20GAQ%20LT%20EA%20giugno%202022.pdf>

Criticità evidenziate

Tale analisi non è presente attualmente online nella pagina internet della sezione qualità, del dipartimento di Economia, che fa riferimento al seguente link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/anno-2021>

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese e di sanare il gap riguardante la mancanza di pubblicazione della documentazione sul sito di Dipartimento.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con riferimento all'analisi delle fondamentali opinioni degli studenti, le stesse sono puntualmente condivise con l'intera comunità studentesca (mediante sito web e mailing list dedicata alla classe L-18). La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invita il Gaq a presenziare, mediante rappresentanza, la Settimana dello Studente prevista in due momenti diversi dell'anno accademico (Aprile-Novembre), onde richiamare / commentare in sintesi i contenuti principali del suddetto Zip. Il Coordinatore dichiara di aver sempre "restituito" i risultati dei questionari passati agli attuali studenti durante la Settimana dello Studente – attuata in accordo con la CPDS e le direttive del PQA –, congiuntamente ad un più ampio inquadramento del SAQ / sistema di assicurazione della qualità e sensibilizzazione al ruolo dello studente (sollecitati gli altri docenti, in specie quelli più vicini alle politiche o gestione della qualità, a fare altrettanto). Tanto ha avuto luogo sia in presenza sia online. Gli studenti hanno partecipato con attenzione e interesse, mostrando sensibilità al tema del proprio feedback. Anche negli anni precedenti i risultati sono stati presentati nella Settimana dello Studente da almeno un membro GAQ. Inoltre, il Coordinatore CdS condivide tali risultati con la popolazione studentesca grazie alla Mailing List Studenti CdS L-18 dedicata alla classe L-18/ unifg (oltre che con gli Stakeholders stabilizzati). Il Coordinatore, da ultimo, ha condiviso i risultati anche con gli Stakeholders (Parti Interessate stabilizzate) e il GAQ condivide la proposta di miglioramento evidenziata dalla CP-DS di analizzare criticamente i risultati dei questionari della rilevazione delle opinioni degli studenti nel CDD.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro*

facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS, dopo aver messo a disposizione degli studenti altre modalità per evidenziare problemi, formulare osservazioni e suggerimenti, avanzare reclami sul processo formativo nel suo complesso, quale la pagina web “Reclami e suggerimenti” (vedi link: <https://www.economia.unifg.it/it/studenti/reclami-degli-studenti>) dove vi è la bacheca di raccolta (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfp_REUqcpbIXtdYnoLz8o2z2lwou_6v4EbOMIFkEmm5HC6xA/viewform) predisposta e curata dal Coordinatore CdS. Quest’ultimo esamina e risolve le questioni in condivisione con il GAQ (come testimoniano i vari verbali GAQ) e continua a sostenere momenti di confronto con gli studenti attraverso le attività di orientamento in itinere.

Inoltre, si rileva che i reclami di natura didattica sono raccolti e analizzati, dal Coordinatore del Corso di Studi interessato, e discussi direttamente con gli studenti per una pronta risoluzione ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, portati tempestivamente all’attenzione del GAQ (Gruppo Assicurazione interna Qualità Cds) e/o del Direttore per le più opportune determinazioni di competenza.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese e suggerisce di incrementare la pubblicizzazione di tali procedure soprattutto nei riguardi degli studenti neoiscritti.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che gli esiti della rilevazione, sul grado di soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati, siano stati adeguatamente considerati e analizzati nel quadro B7 della scheda SUA. La CPDS aveva segnalato una criticità nell’indicatore iC22, che misura la percentuale di matricole che poi arriva a laurearsi in tempo, auspicando che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati avessero previsto delle azioni mirate all’incremento del numero degli iscritti e che potessero essere fatte le opportune analisi nel GAQ. In tale contesto il GAQ, avendo altresì già proposto la previsione di più momenti ufficiali di approfondimento delle cause e una calendarizzazione di tali analisi che coinvolgano il CDD e i delegati, concorda e si richiama alle analisi svolte nella SMA 2021, anche in considerazione delle importanti recenti iniziative quali l’elaborazione del documento sugli sbocchi professionali 2020 ed il tutorato “one to one” assieme al “counseling” (già segnalate dal GAQ soluzioni utili per capire e attenuare le cause di tale ritardo nel conseguimento del titolo triennale). Il GAQ rileva l’esigenza di un’azione sinergica con il Dipartimento e di raccordo con i delegati di competenza per implementare la soddisfazione di laureandi e laureati (il GAQ identifica l’esigenza di una maggiore efficacia delle iniziative di orientamento in uscita anche per favorire l’accesso alle nostre lauree magistrali). Sia consentito in generale rinviare al Riesame annuale (SMA 2021), pp. 5 e 6 (attività orientamento in itinere, inclusivo dei tutorati disciplinari e informativi, e counseling); e tabella finale sui punti di attenzione PQA.

Nella valutazione dell’offerta formativa in Economia Aziendale, si assiste a un incremento della valutazione positiva di 7.9 punti percentuali rispetto al 2020 (47.8% nel 2020 contro 55.9% nel 2021) sulla sostenibilità del carico didattico, registrando, inoltre, un generale trend di crescita rispetto, per esempio, al 2016 che registrava un dato pari a solo il 25.5%.

Per quanto concerne le strutture, invece, il giudizio sulle aule è di gran lunga migliorato (grazie all’investimento in nuovi spazi da una parte e all’utilizzo delle piattaforme didattiche a causa del COVID dall’altra): esprimono un giudizio ‘Sempre o quasi sempre adeguate’ e ‘Spesso adeguate’ un totale aggregato di laureati pari a 24.6% e 55.6%, dato quest’ultimo in leggero decremento rispetto al 2020.

La percentuale di laureati che dichiara un numero adeguato di postazioni informatiche è sensibilmente

aumentato (50.9%) rispetto al 2020 (39.2%): migliora anche se pur leggermente, invece, la percentuale dei laureati che si dichiara soddisfatta delle biblioteche, passando da 30,8% nel 2020 a 31.8% nel 2021. È altresì interessante rilevare che continua ad aumentare il trend positivo dei laureati (87,9% nel 2020, 88.2% nel 2021) che intendono proseguire gli studi. Dato importante da evidenziare è che il 71.7% (pari al 69.3%+2.4%) dei laureati sceglierebbe di nuovo l'Ateneo UNIFG, in sensibile diminuzione rispetto al valore del 2020 pari a 78.6%.

Per quanto concerne le prospettive di lavoro, i soggetti sono maggiormente inclini a trovare un futuro impiego aziendale in amministrazione, contabilità, organizzazione e pianificazione. Molti studenti hanno, comunque, già avuto esperienze di lavoro durante gli studi.

Criticità evidenziate

L'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) continua a registrare un decremento del trend, registrando nel 2020 un valore pari a 16.7%, rispetto a quello del 2019 pari al 17.1%.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS concorda con le proposte evidenziate dal GAQ per incrementare l'indicatore iC22 e si auspica una continuità temporale delle azioni intraprese.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale possono consegnare le loro perplessità, osservazioni e proposte di miglioramento ai rappresentanti dei docenti e degli studenti, e al personale amministrativo nelle relative commissioni/organi dipartimentali. Nel caso specifico degli studenti si rinvia al link:

<https://www.economia.unifg.it/it/studenti/reclami-degli-studenti>. Per tutti gli altri casi al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/organizzazione/organi>

Tuttavia, la CPDS, aveva evidenziato alcune criticità riguardanti la mancanza di modalità strutturate per delineare osservazioni e proposte di miglioramento e di supporto da parte, in particolare, dei docenti, auspicando l'individuazione a livello dipartimentale di modalità più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

Criticità evidenziate

Non vi è ancora alcuna modalità strutturata, a livello di Dipartimento, per rendere chiaro il processo di ottenimento di osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti e personale di supporto nonché di analisi degli stessi.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di velocizzare i processi di acquisizione delle osservazioni e delle proposte di miglioramento, da parte dei docenti e/o del personale amministrativo, creando anche in questo caso una bacheca elettronica per reclami. La CP-DS auspica che, a livello di Dipartimento, siano adottate le soluzioni proposte a breve termine per superare tale criticità.

6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come evidenziato anche dalla relazione dell'anno precedente, dai questionari valutativi sono emerse solo lievi criticità alle quali il coordinatore del CDS ha, comunque, dato seguito (revisione programmi; modifica e integrazione del materiale didattico e altre azioni). Risulta alla CP-DS che il presidente del CDS, come da procedura, ha dato seguito alle segnalazioni ricevute dagli studenti. Si segnala, da ultimo, che il CdS rende noti e condivide all'interno del CdS stesso e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni

adottate, i problemi risolti concernenti le opinioni dei laureati, assicurando l'adeguatezza ed efficacia del processo di monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, come testimoniano sia i verbali GAQ (ad es. in riferimento alla consultazione degli stakeholders) sia i documenti SMA e di Riesame, individuando anche le responsabilità di attuazione che coinvolgono non solo il Coordinatore e il GAQ ma anche diverse Commissioni – o delegati (si veda l'organigramma) – dipartimentali che prestano preziosi servizi comuni in punto di placement, tirocini / stage, tutorati in uscita), disponibili al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Il Gaq, con riferimento agli insegnamenti che denotano un rating basso conferma il proprio commitment a segnalare tempestivamente le principali criticità ai titolari per delineare, insieme, un rapido percorso di miglioramento nell'erogazione didattica.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che la relazione annuale è debitamente recepita e commentata dal Consiglio di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Inoltre, la CP-DS rileva che il GAQ ha accolto positivamente le sue considerazioni e si è impegnato a mettere in atto azioni migliorative.

Il GAQ ha riconosciuto in particolare che la pandemia ha impattato con una riduzione generalizzata ma, si ritiene (ovvero spera) momentanea, dei processi SAQ globalmente gestiti. L'impegno è migliorarsi su questi aspetti tenendo sempre d'occhio il complesso sistema di scadenze e le modifiche talora 'in prossimità' che si ricevono di volta in volta.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato. Il GAQ ha puntualmente analizzato tutte le osservazioni evidenziate dalla CP-DS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo AQ a ripetere nel futuro tale verifica.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche quest'anno, come altresì evidenziato nella scorsa relazione annuale, vi è una completa evidenza espressa di un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo AQ a ripetere nel futuro tale verifica.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato allo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS, nella relazione precedente, non rilevava criticità in base all'analisi dei dati in quanto le percentuali delle risposte positive sul totale erano in gran parte superiori a 3.25 e pari a 3.56 nel 2020, sebbene leggermente inferiori al valore del 2019, pari a 3.61 (con carico di studio proporzionato). Il GAQ si impegna a vigilare costantemente sulla uniformità e sull'efficacia delle schede di trasparenza, per renderle sempre fruibili nei contenuti agli studenti. Dalle rilevazioni effettuate, si evince che il carico di studio dell'insegnamento è "decisamente" proporzionale ai crediti assegnati per il 73.06% nel 2021, rispetto al 68.32% del 2020 degli studenti rispondenti al questionario.

La maggior parte degli studenti considera adeguati i metodi, gli strumenti e i materiali didattici utilizzati.

La valutazione media totale relativa alla sezione insegnamento si registra pari a 3.64 in ripresa rispetto al valore registratosi nel 2020 e pari a 3.56.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS sollecitava nella scorsa relazione l'acquisizione di maggiori attività pratiche per implementare quelle teoriche. Il GAQ ha rimarcato che il tirocinio curriculare è uno strumento formidabile e potente in quest'ottica ma, ovviamente, da solo non può bastare. Pertanto, il GAQ condivide la proposta migliorativa della CPDS. Per quanto riguarda l'analisi delle informazioni riguardante l'anno 2021, si evidenzia che le attività didattiche integrative sono state definite 'decisamente utili' per l'apprendimento delle materie dal 67.76% degli studenti, rispetto al 63.95% del 2020.

Anche quest'anno i dati dei questionari sono positivi sul totale, in quanto le percentuali della valutazione della didattica sono in media superiori al valore soglia minima fissata a 3.25 essendo pari a 3.60 (2021), in leggera crescita rispetto al valore dell'anno precedente pari a 3.52 (2020).

Criticità evidenziate

Non vi è alcuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ripropone l'importanza di supportare un maggior sviluppo delle esercitazioni/laboratorio per potenziare le abilità acquisite in laurea triennale.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS affrontava il punto senza sollevare criticità, evidenziando l'apprezzamento per quest'attività.

Il GAQ si è impegnato a rapportarsi con la competente Commissione Tirocini, con la quale auspica sinergie di scopo. Inoltre, ha evidenziato che i dati forniti l'anno scorso sono stati parziali e con format modificato in modo però da non garantire una diretta comparabilità rispetto agli anni passati e ai benchmark di soddisfazione di Ateneo. Il Gaq ne ha richiesto il ripristino.

Il grado di soddisfazione della durata del tirocinio si attesta un sensibile incremento passando da 3.34 nel 2020 a 3.83 nel 2021. Per quanto concerne la qualità delle attività di tirocinio, gli studenti esprimono un giudizio estremamente positivo e in incremento rispetto al 2020, passando da 3.68 a 3.85 nel 2021.

Le aree di miglioramento suggerite dagli intervistati si identificano nell'interazione/collaborazione tra i tutors (punteggio in media: 3,46) e scambio di informazioni e conoscenze tra ente/azienda e Università. Quest'ultimo ambito, tuttavia, si attesta al di sopra del cut-off convenzionale e registra un lievissimo incremento passando da 3.42 nel 2020 a 3.63 nel 2021.

Nel complesso l'esperienza Tirocinio ha come media generale 3.99 su 4 nel 2021. Pertanto, in una prospettiva di indagine longitudinale e comparativa, il tirocinio curriculare si connota per un elevato livello di apprezzamento palesato sia dai discenti sia dalle strutture, private e pubbliche, ospitanti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica un miglioramento sulla durata dei tirocini. Va da sé che i dati vanno letti alla luce degli effetti dell'emergenza pandemica.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS, nella scorsa relazione, affermava che non esisteva uno specifico sportello per manifestare esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza. Tuttavia, la modalità a distanza suggerita lo scorso anno dal CP-DS, in grado di agevolare i percorsi formativi degli studenti di suddetta categoria, si è concretizzata attraverso l'utilizzo della piattaforma E-learning, a causa della emergenza Covid-19. Il Gaq ritiene che questa nuova prassi stia diventando una routine e lo strumento elettronico sempre più un complemento indispensabile per il completamento dell'attività formativa tradizionale di education). Il GAQ altresì rimarca che esistono i corsi MOOC ed anche l'opportunità costituita dalla virtual mobility.

Criticità evidenziate

A causa del ripristino delle attività di didattica in presenza, per la cessazione dell'emergenza pandemica Covid-19, la piattaforma e-learning non può essere più utilizzata come modalità di didattica a distanza.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si auspica che la modalità a distanza possa continuare ad essere uno strumento per agevolare tali categorie di studenti che presentano difficoltà di frequenza.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rilevava una criticità nella ridotta soddisfazione degli studenti per l'adeguatezza delle aule e dei laboratori. Il Gaq ha concordato e auspicato che il Dipartimento potesse affrontare e risolvere questa problematica. La Commissione invitava, comunque, a monitorare l'andamento delle aule e delle risorse logistiche in generale, nell'ottica della futura distribuzione delle aule tra i due dipartimenti dell'area economica che potrà ulteriormente impattare su questo aspetto, soprattutto in merito alla mancanza di spazi comuni per gli studenti.

Dalla valutazione dei questionari della didattica, relativi all'anno 2021, i punti (D16) (3.60) e (D17) (3.55), non presentano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3.25; è stato registrato un incremento rispetto all'anno precedente concernente all'adeguatezza delle aule per lo svolgimento delle lezioni (D16), quale presentava una valutazione pari a 3.40. Analogamente per Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate (D17), quale presentava una valutazione pari a 3.36.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il GAQ a monitorare l'andamento delle aule e delle risorse logistiche in generale, nell'ottica

del miglioramento continuo del processo.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate dalla precedente relazione e non rileva alcuna critica sulla questione coerenza SSD.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha proseguito un processo di monitoraggio, sui programmi e sull'aggiornamento dei CV e delle pagine personali dei docenti afferenti al CdS, come evidenziato dai verbali del GAQ e non rileva alcuna criticità sul monitoraggio CV.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il GAQ a ripetere nel futuro tale verifica in modo da verificare lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] Il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rilevava che non vi erano particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive superiori al valore soglia minima, fissata a 3.25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'anno 2021 compilati dagli studenti frequentanti sono ancora ampiamente positivi, registrando una valutazione media pari a 3.70, leggermente superiore rispetto al valore di 3.62 del 2020.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare ad effettuare azioni migliorative

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS non rileva criticità. Per questo, si veda il link: <https://www.economia.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rilevava, nella relazione precedente, che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento erano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. La CPDS si esprimeva positivamente. Il GAQ ha condotto un "syllabi check" per la verifica delle schede dei singoli insegnamenti, rese disponibili per la valutazione da parte della CPDS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS evidenziava una criticità addebitata a difficoltà organizzative prodotte dall'emergenza sanitaria Covid-19 sulla didattica: segnatamente sulla riduzione della numerosità dei questionari compilati. Il Gaq ha concordato su questo aspetto e, pertanto, il Coordinatore implementerà maggiormente l'uso della Mailing List Studenti su questo aspetto. Parimenti, in sede Settimana dello Studente occorrerà sensibilizzare in modo più incisivo gli studenti alla compilazione, spiegandone meglio l'importanza in chiave altruistica e cioè ai fini della migliore restituzione dei risultati ai futuri studenti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS si esprimeva positivamente, auspicando la sottoscrizione di convenzioni mirate in campo economico-aziendale con impatto su tirocinio e placement. Era stato espresso apprezzamento su numerosità e la qualità delle convenzioni stipulate, ritenute adeguate.

Le opinioni di enti e imprese, aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario (tabella C3 in cartella opinioni studenti settembre 22) che è reperibile al seguente link: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rilevava che non emergeva alcuna criticità nella Relazione precedente. Il processo di verifica era efficace poiché le modalità della prova finale erano esaustivamente indicate nella scheda SUA-CdS e nel relativo regolamento. Le modalità sono indicate in modo chiaro al link consultabile in rete sul sito del Dipartimento <https://www.economia.unifg.it/it/studenti/laurearsi>. La CPDS si esprimeva positivamente alla luce delle modifiche di efficientamento e digitalizzazione licenziate nel 2020, augurando una continuità temporale delle azioni già effettuate. Il regolamento è presente al seguente link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-economia-aziendale-l18.pdf>

Criticità evidenziate

Si segnala che la documentazione non può essere consultata sul sito del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate. Chiede di sanare il gap riguardante la mancanza di pubblicazione della documentazione aggiornata sul sito di Dipartimento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ricorda che il Rapporto di Riesame annuale (RRA) dei Corsi di Studio è stato semplificato rispetto al passato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale- SMA). Nella scorsa relazione, il CP-DS constatò che il CdS aveva assicurato un monitoraggio puntuale dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, secondo quanto riportato nella SMA 2021. **Tale constatazione è confermata anche dopo aver analizzato la SMA relativa al 2022.**

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scorsa relazione, secondo quanto riportato nella SMA 2021, la fotografia del CdS – che, si ricorda, nel 2017 è stato sottoposto alla procedura di accreditamento periodico Anvur con visita in loco, maturando nel 2018 un giudizio di “soddisfacente” privo di condizioni – restituisce nel complesso un “bilancio” alquanto positivo, ricco di punti di forza (ma non scevro di alcune aree di miglioramento). Infatti, emergono chiaramente dal documento i principali problemi evidenziati dagli indicatori. **Dal nuovo documento SMA 2022 si conferma l'operato critico della CdS nell'individuazione dei problemi derivanti dai nuovi dati.**

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Monitoraggio annuale del 2021 evidenziava l'approccio critico del CdS alle problematiche individuate e le possibili soluzioni. Nello specifico, il CP-DS rilevava che le debolezze riscontrate, soprattutto per il gruppo A (Indicatori relativi alla didattica) ed E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica), erano state ancora una volta evidenziate in modo convincente integrando ulteriori azioni da intraprendere. **Il nuovo documento SMA 2022 conferma l'approccio critico del CdS.**

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico (RRC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Si attende, quindi, il nuovo RRC che sarà pronto a dicembre 2022.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico (RRC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Si attende, quindi, il nuovo RRC che sarà pronto a dicembre 2022.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scorsa relazione non vi erano criticità evidenziate. In base al documento SMA 2021, e facendo sempre riferimento al vecchio RRC 2017, era emerso che il CdS continuava a essere attento alle rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS e a recepirle. Si attende, quindi, **il nuovo RRC che sarà pronto a dicembre 2022 per confermare la bontà dell'operato del CdS.**

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili e si riserva di valutare in seguito i risultati aggiornati riportati **nel RRC 2022.**

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*

In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scorsa relazione non vi erano criticità evidenziate. In base al documento SMA 2021, e facendo sempre riferimento al vecchio RRC 2017, era emerso che aveva messo in atto le azioni di miglioramento previste dalla CP-DS e, dove non ha raggiunto un risultato del tutto esaustivo, ha motivato le ragioni. Si attende, quindi, **il nuovo RRC che sarà pronto a dicembre 2022 per confermare la bontà dell'operato del CdS.**

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili e si riserva di valutare in seguito i risultati aggiornati riportati **nel RRC 2022.**

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella passata relazione, non era stata evidenziata alcuna criticità. Si riteneva che le consultazioni con le parti interessate fossero state adeguate poiché coerenti con gli obiettivi del Dipartimento, con il sistema di assicurazione della qualità e con il processo aggiornato AVA. I contatti con le parti sociali avvenivano frequentemente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto “a distanza” (ad esempio: ottobre 2020 e dicembre 2020). L'informazione più recente a disposizione è contenuta nel verbale del GAQ del 9-24 NOVEMBRE 2021, punti 3 e 4, dove si evince che il Coordinatore ha condiviso con gli Stakeholders stabilizzati dossier e documenti di sintesi sull'andamento del CdS, anche concernenti la sua struttura/percorsi, gli esiti didattici e report di controllo interno (con focus su opinioni studenti e revisione dell'offerta formativa) https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-11/verbale%20GAQ%20LT%20EA_novembre%202021%20con%20SMA%20_0.pdf. Inoltre, si rimanda, per un maggior dettaglio sulle varie attività segnalate e per approfondimenti, al documento di “Analisi della Domanda di Formazione”, redatto a cura del Coordinatore e del relativo GAQ per il CdS in Economia Aziendale, che è stato oggetto di revisione ad aprile 2022: https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-11/Analisi%20Domanda%20di%20Formazione%20L-18_EA_unifg%202022_3.pdf

Criticità evidenziate

Non ci sono criticità sulle azioni implementate in linea con quanto espresso già nella scorsa relazione.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella SUA-CdS 2021/22 (quadro A4.b) si evidenzia la presenza, non solo nel Comitato di Indirizzo ma anche delle parti consultate, di variegati stakeholders quali organizzazioni rappresentative – a livello non solo locale e regionale, ma anche nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi e delle professioni.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate. Tuttavia, si segnala che la documentazione non può essere consultata sul sito del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate e chiede di sanare il gap riguardante la mancanza di pubblicazione della documentazione aggiornata sul sito di Dipartimento della scheda SUA- CdS_2021/22.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA-CdS 2021/22, quadro A1.b, evidenzia l'utilizzo di studi di settore ed altre analisi su base documentale (avvalendosi in di varie fonti accreditate: Sistema Informativo Excelsior di Unioncamere, ISTAT-Isfol, Almalaurea, ecc.) per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza. A ciò si aggiungono l'arricchimento del tessuto delle relazioni col mondo del lavoro per lo svolgimento all'esterno di tirocini e gli esiti delle indagini sulla collocazione dei laureati nel mondo del lavoro. Sulla base di quanto evidenziato, si ritengono adeguate dunque le consultazioni effettuate e gli studi di settore. Per ulteriori dettagli si veda anche che il report di "Analisi della Domanda di Formazione" redatto ad aprile 2022: https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-11/Analisi%20Domanda%20di%20Formazione%20L-18_EA_unifg%202022_3.pdf.

Dal verbale del 6 giugno 2022 risulta che questa documentazione è stata approvata dal GAQ con la specifica di essere in corso di separata pubblicazione sul sito web dipartimentale per una più ampia diffusione tra studenti, famiglie e parti interessate (https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-11/verbale%20Taliato_GAQ%20LT%20EA_giugno%202022.pdf)

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non vi erano criticità evidenziate nella precedente relazione. Le attuali informazioni sulle funzioni e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale si basano sempre sul documento dal titolo "Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale" con focus su Sbocchi occupazionali e profili professionali di riferimento, redatto nel 2020 dal GAQ e realizzato alla luce dell'ascolto stakeholders/comitato d'indirizzo.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Considerata la numerosità e le diverse tipologie di aziende ed enti in cui è possibile effettuare lo stage e/o il tirocinio si ritengono adeguate le opportunità offerte al laureato per inserirsi nel mondo del lavoro, tenuto anche conto della realtà economica presente nel territorio. Si rammenta anche la possibilità di svolgere tirocini presso aziende all'estero tramite il programma Erasmus+. In particolare, nelle sezioni C1 e C2 della scheda SUA-CdS 2021/22, gli indicatori iC06 e iC06Bis, rivelatori del tasso di occupazione a uno e a tre anni dal conseguimento del titolo di studio (attività lavorativa e/o di formazione), confermano il trend rilevato nel periodo precedente. Infatti, i due indicatori nel 2021 registrano rispettivamente un aumento rispetto al dato 2020 di 1.8% e 2.3%. Sorprendente la performance dell'iC06Ter che registra un miglioramento rispetto a quanto rilevato nel periodo precedente. L'indicatore, infatti, segna un aumento di circa 6 punti percentuali, superando il benchmark geografico e riducendo sensibilmente la distanza dal benchmark nazionale. Pertanto, le condizioni descritte consentono di poter sottolineare la performance positiva relativa al job placement del CdS. Infine, il 22.6% dichiara di utilizzare le competenze acquisite in misura elevata, dato in significativo aumento rispetto al 2020 che era pari al 16%: di converso, è da sottolineare che ben il 48% afferma di trovare molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università, riscontrando 12 punti percentuali in aumento rispetto al 2020 (36%), 24 punti percentuali (il doppio) rispetto al 2019 (24%). L'efficacia della laurea nel lavoro svolto è valutata molto positivamente nel 22.2% dei casi (in leggera diminuzione rispetto ai dati del 2020 pari al 22.7%), mentre l'indicatore di *job satisfaction* è anche leggermente aumentato ed è pari ad un valore di 7.2 (6.8/10 nel 2020). In questo momento, la scheda SUA-Cds 21/22 non è presente sul sito di Dipartimento né su quello di Ateneo ma solo sul portale University.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate. Tuttavia, si segnala che la documentazione SUA-CdS 2021/22 non può essere consultata sul sito del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate e chiede di sanare il gap riguardante la mancanza di pubblicazione della documentazione aggiornata sul sito di Dipartimento della scheda SUA- CdS_2021/22.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella SUA-CdS 2021/22 (quadro A4.b) si evidenzia un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate. Tuttavia, si segnala che la documentazione SUA-CdS 2021/22 non può essere consultata sul sito del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate. Chiede di sanare il gap riguardante la mancanza di pubblicazione della documentazione aggiornata sul sito di Dipartimento.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS sono debitamente compilate.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

E' stata sanata la problematica emersa nella scorsa relazione e accolta la proposta migliorativa della CP-DS. Attualmente, la SUA-CdS 2021/22, sezione A, sono rese pubbliche sul sito di Ateneo al seguente link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia-aziendale>, nonché su <https://www.economia.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea-triennale> sul sito di Dipartimento. Essi sono del tutto coerenti con pubblicato sul portale University.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente, la CP-DS aveva sottolineato, ancora una volta, la mancanza di una costante attività di pulizia di aule, di spazi comuni in generale, e per gli studenti in particolare, e l'incompiuto trasloco dalla sede ex Ateneo con carenza di studi per i docenti. Ad oggi, alcune problematiche sono state risolte: è stato completato, infatti, il trasloco del materiale dei docenti trasferitisi ad DEMeT, liberando di fatto spazi per tutti i vecchi nuovi docenti incardinati ad Economia; è stata creata una postazione informativa a servizio degli studenti, con la presenza fissa di personale adibito anche alla funzione di portierato. La digitalizzazione delle pratiche burocratiche, introdotta a seguito dell'emergenza Covid-19 e inerente, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curriculare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione, è rimasta in essere, semplificando così alcuni processi.

Criticità evidenziate

Continuano a esserci problemi legati agli spazi per gli studenti e alla grandezza delle aule. Sono in fase di conclusioni i lavori che vedranno l'apertura della palestra ex-Gill con annesse aule e spazi nuovi, sia interni sia esterni, per gli studenti. Inoltre, permane il problema della manutenzione delle aule/uffici in termini di riscaldamento/raffrescamento, sempre in ritardo rispetto alle esigenze climatiche, e della presenza di prese per l'allaccio dei devices degli studenti. Si evidenzia anche la non completa adeguatezza della "postazione informativa a servizio degli studenti" a causa, soprattutto, della mancanza di sistemi di riscaldamento. Inoltre, il sito web del Dipartimento è incompleto in alcune parti con documenti mancanti; altri non sono facilmente editabili per tipologia di estensione, nello specifico quelli della modulistica (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/atti-e-documenti/modulistica-docenti>). Infine, manca ancora un appropriato spazio gratuito, sicuro e di facile accesso per il parcheggio delle macchine: la mancanza di illuminazione e di un sistema elettronico di apertura limita di fatto l'uso dell'attuale area, in comune con l'IRIP, il cui ingresso è in via Galliani.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone nuovamente di calendarizzare le attività di manutenzione, che tengano conto delle effettive esigenze climatiche, oggi in fase di cambiamento, e dell'aggiunta di prese elettriche alle postazioni per il caricamento dei devices degli studenti durante le lezioni. La CP-DS auspica che sia migliorata e resa più degna la postazione del personale addetto all'accoglienza e informazione dei docenti/studenti. Inoltre, propone di nominare un responsabile del sito web di Dipartimento che supervisioni, coordini e monitori le attività di pubblicazione del materiale nelle varie sezioni, garantendone la presenza di tutta la documentazione e la facile accessibilità. Infine, la CP-DS auspica che venga al più presto risolto il problema del parcheggio delle macchine e ancora più la sicurezza di accesso in entrata e uscita nelle ore soprattutto serali.