

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Antonio Di Biase	Marketing Management LM-77	Marco Bramante	Economia LT-33
Nicola Faccilongo	Economia Aziendale LT-18	Mariangela Ciasullo	Economia Aziendale LT-18
Marilena Labianca	Banca finanza e mercati LM 77-56	Annarita D'Angelo	Economia LT-33
Mariarosaria Lombardi	Marketing Management LM-77	Federico Mennella	Economia LT-33
Umberto Monarca	Economia LT-33	Angelo Pinto	Economia Aziendale LT-18
Cesare Pozzi (presidente)	Economia Aziendale LM-77	Angelica Russo	Economia Aziendale LT-18

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 29 novembre 2021.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

1. 10 febbraio 2021 (telematica sincrona)
2. 8 aprile 2021 (telematica sincrona)
3. 9 novembre 2021 (telematica sincrona)
4. 12 novembre 2021 (telematica asincrona)
5. 26 novembre 2021 (telematica sincrona)
6. 30 novembre 2021 (telematica asincrona)

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18); Scienze dell'amministrazione (L-16, nuova attivazione);
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Marketing Management (LM-77, in disattivazione); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77).

1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/24-03-2017/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento_.pdf

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

A partire dell'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista). Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si conferma una difficoltà da parte degli organi dipartimentali ad ottemperare ai processi di qualità approvati.

Criticità evidenziate

Il processo di assicurazione della qualità del Dipartimento non richiede modifiche nel suo impianto, tuttavia, è stata riscontrato nel corso del 2021 un rallentamento nelle prescrizioni da ottemperare da parte dei differenti organi preposti (es. ritardi generalizzati nella pubblicazione dei verbali GAQ online, mancata discussione dei questionari degli studenti in L-33, poche riunioni periodiche da parte dei GAQ).

Proposte per il miglioramento

La CP-DS rinnova l'auspicio a ripristinare a regime di tutte le attività già consolidate e previstene nel sistema di assicurazione della qualità.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'a.a. 20/21 è stato svolto essenzialmente in DAD per cui non è stato possibile verificare le potenziali criticità emerse nella scorsa relazione in merito alla sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET. Il rapporto statistico sul "Questionario Servizi 2020/2021" di Ateneo conferma una criticità relativa nella sezione Biblioteca, i cui valori rilevati pur essendo superiori a 3 sono comunque per tutti gli indicatori inferiori alla media di Ateneo. La gestione delle DAD dal punto di vista logistico ha ottenuto una buona valutazione.

Criticità evidenziate

In ambito relativo da verificare i servizi della Biblioteca.

Proposte per il miglioramento

La fase di rientro in aula è da monitorare con attenzione, specie in riferimento all'impatto sulle aule della coesistenza tra offerta didattica del Dipartimento e del DEMET, oltre ad un monitoraggio sui precedenti e noti problemi relativi alla pulizia delle aule.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre (II a.a.20/21) e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS evidenzia che lo snellimento e la digitalizzazione di molte procedure è stato preservato anche dopo l'emergenza Covid-19.

Criticità evidenziate

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'a.a. 20/21 è stato svolto essenzialmente in DAD per cui non è stato possibile verificare le potenziali criticità emerse nella scorsa relazione in merito alla sovrapposizione tra l'offerta formativa del Dipartimento e quella del DEMET. Il rapporto statistico sul "Questionario Servizi 2020/2021" di Ateneo conferma una criticità relativa nella sezione Biblioteca, i cui valori rilevati pur essendo superiori a 3 sono comunque per tutti gli indicatori inferiori alla media di Ateneo. La gestione delle DAD dal punto di vista logistico ha ottenuto una buona valutazione.

Criticità evidenziate

In ambito relativo da verificare i servizi della Biblioteca.

Proposte per il miglioramento

La fase di rientro in aula è da monitorare con attenzione, specie in riferimento all'impatto sulle aule della coesistenza tra offerta didattica del Dipartimento e del DEMET, oltre ad un monitoraggio sui precedenti e noti problemi relativi alla pulizia delle aule.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre (II a.a.20/21) e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS evidenzia che lo snellimento e la digitalizzazione di molte procedure è stato preservato anche dopo l'emergenza Covid-19.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Si auspica di continuare ad estendere il più possibile la digitalizzazione delle pratiche studenti.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come rilevato anche nella scorsa relazione, il Dipartimento non è intervenuto con un'analisi critica dei risultati dei questionari relativi all'a.a. 2019/2020 ma si è limitato ad una mera ratifica dei verbali dei Gruppi di Assicurazione della Qualità.

Criticità evidenziate

Il Dipartimento non è intervenuto con un'analisi critica dei risultati dei questionari relativi all'a.a. 2019/2020. I GAQ a loro volta hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a valutare lo svolgimento di tale iniziativa.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha preso atto della precedente relazione della CP-DS nella seduta monotematica del 13 gennaio 2021. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative per il superamento delle criticità evidenziate come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Criticità evidenziate

La pagina web del Dipartimento non è aggiornata e non riporta i verbali del Consiglio relativi al processo di assicurazione della qualità (ultimo aggiornamento 2017).

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Proposte per il miglioramento



Aggiornare tempestivamente questa pagina web e ripristinare tutti i verbali del Consiglio rilevanti dal 2018 ad oggi.

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS apprezza il lavoro di analisi svolto dal GAQ, avendo recepito le indicazioni e i suggerimenti della CPDS medesima. Infatti, il GAQ conduce un'analisi critica dei questionari che è ben calendarizzata nella sezione D3 della SUA ('scadenario' dettagliato allegato alla SUA), tenendosi a settembre di ogni anno (cui si aggiunge aprile dell'anno successivo). Inoltre, tale analisi è presente pure online nella nota pagina internet della sezione qualità.

Criticità evidenziate

Come rilevato anche nella scorsa relazione, il Dipartimento non è intervenuto con un'analisi critica dei risultati dei questionari relativi all'a.a. 2019/2020 ma si è limitato ad una mera ratifica dei verbali dei Gruppi di Assicurazione della Qualità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese da parte del GAQ ma al tempo stesso consiglia che anche il Dipartimento intervenga con un'analisi critica dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con riferimento all'analisi delle fondamentali opinioni degli studenti, le stesse vengono puntualmente condivise con l'intera comunità studentesca (mediante sito web e mailing list dedicata alla classe L-18). La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invita il Gaq a presenziare, mediante rappresentanza, la Settimana dello Studente prevista in due momenti diversi dell'anno accademico (Maggio-Novembre), onde richiamare / commentare in sintesi i contenuti principali del suddetto Zip. Il Coordinatore dichiara di aver sempre "restituito" i risultati dei questionari passati agli attuali studenti durante la Settimana dello Studente – attuata in accordo con la CPDS e le direttive del PQA –, congiuntamente ad un più ampio inquadramento del SAQ / sistema di assicurazione della qualità e sensibilizzazione al ruolo dello studente (sollecitati gli altri docenti, in specie quelli più vicini alle politiche o gestione della qualità, a fare altrettanto). Tanto ha avuto luogo sia in presenza sia online. Gli studenti han partecipato con attenzione e interesse, mostrando sensibilità al tema del proprio feedback. Anche negli anni precedenti i risultati sono stati presentati nella Settimana dello Studente da almeno un membro GAQ.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS, dopo aver messo a disposizione degli studenti altre modalità per evidenziare problemi, formulare osservazioni e suggerimenti, avanzare reclami sul processo formativo nel suo complesso, quale la pagina web (module) "Reclami e suggerimenti" <https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-degli-studenti> predisposta e curata dal Coordinatore CdS, il quale esamina e risolve le

questioni in condivisione con il GAQ (come testimoniano i vari verbali GAQ) (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfp_REUqcpblXtdYnoLz8o2z2lwou_6v4EbOMIFkEmm5HC6xA/viewform) continua a sostenere momenti di confronto con gli studenti attraverso le attività di orientamento in itinere.

Inoltre, si rileva che i reclami di natura didattica sono raccolti e analizzati, dal Coordinatore del Corso di Studi interessato, e discussi direttamente con gli studenti per una pronta risoluzione ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, portati tempestivamente all'attenzione del GAQ (Gruppo Assicurazione interna Qualità Cds) e/o del Direttore per le più opportune determinazioni di competenza.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese e suggerisce di incrementare la pubblicizzazione di tali procedure soprattutto nei riguardi degli studenti neoiscritti.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che gli esiti della rilevazione, sul grado di soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati, siano stati adeguatamente considerati e analizzati nel quadro B7 della scheda SUA.

Nella valutazione dell'offerta formativa in Economia Aziendale, assistiamo ad un aumento della valutazione positiva di circa 7 punti percentuali rispetto al 2019 (47,8% nel 2020 contro 40,3% del 2019) sulla sostenibilità del carico didattico, registrando, inoltre, un generale trend di crescita rispetto, per esempio, al 2016 che registrava un dato pari a solo il 25,5%.

Per quanto concerne le strutture, invece, il giudizio sulle aule è di gran lunga migliorato (grazie all'investimento in nuovi spazi da una parte e all'utilizzo delle piattaforme didattiche a causa del COVID dall'altra): esprimono un giudizio 'Sempre o quasi sempre adeguate' e 'Spesso adeguate' un totale aggregato di laureati pari a 23,1%+60,3%, dato quest'ultimo in crescita rispetto ai valori degli anni precedenti.

La percentuale di laureati che dichiara un numero adeguato di postazioni informatiche diminuisce leggermente (39,2%) rispetto al 2019 (41,7%) ma superiore rispetto al 32,7% del 2018: migliora, invece, la percentuale dei laureati che si dichiara soddisfatta delle biblioteche, passando ad un 30,8% (2 punti,5 percentuali in più rispetto al dato dell'anno precedente, circa 8 punti percentuali in più rispetto al 2016).

È altresì interessante rilevare che continua ad aumentare il trend positivo dei laureati (87,9% nel 2020, 84,9% nel 2019, 84,1% nel 2016) che intendono proseguire gli studi. Dato importante da evidenziare è che il 78,6% (pari al 72% + 7,6%) dei laureati sceglierebbe di nuovo l'Ateneo UNIFG.

Per quanto concerne le prospettive di lavoro, i soggetti sono maggiormente inclini a trovare un futuro impiego aziendale in amministrazione, contabilità, organizzazione e pianificazione. Molti studenti hanno, comunque, già avuto esperienze di lavoro durante gli studi.

Criticità evidenziate

L'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) aveva già fatto registrare un'inversione del trend rilevatosi nel triennio 2015-2017. Infatti, nel 2018 il dato per CdS che si attestava al 16,4%, è ulteriormente sceso al 14,1% nel 2019.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati possano prevedere delle azioni mirate che portino a rialzare il numero degli iscritti e che possano essere fatte le opportune analisi nel GAQ.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie

osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale possono consegnare le loro perplessità, osservazioni e proposte di miglioramento ai rappresentanti dei docenti e degli studenti, e al personale amministrativo nelle relative commissioni/organi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi>). Inoltre, gli studenti possono utilizzare una bacheca elettronica per la raccolta di osservazioni/reclami di natura didattica, specifica per ogni CdS (come evidenziato già al punto 3).

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa, a livello di Dipartimento, di modalità strutturate per rendere chiaro il processo di ottenimento di osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti e personale di supporto nonché di analisi degli stessi.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di individuare modalità, a livello di Dipartimento, più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Risulta alla CP-DS che il presidente del CDS, come da procedura, ha dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute dagli studenti. Le criticità emerse sono state, anche quest'anno, di lieve entità; tuttavia, si sono implementate azioni volte al loro miglioramento: revisione programmi; modifica e integrazione il materiale didattico e così via. Si segnala, da ultimo, che il CdS rende noti e condivide all'interno del CdS stesso e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi risolti concernenti le opinioni dei laureati. Nello specifico, il processo di condivisione avviene a livello Dipartimentale su più livelli: su iniziativa dello stesso GAQ, è pubblicato annualmente, nella sezione 'Qualità della Didattica' L-18, del sito web, l'esito delle analisi e il materiale informativo –compendiata da mirati commenti di sintesi – delle opinioni studentesche sia a livello di CdS sia di singolo insegnamento; sempre sul sito web è pubblicata la specifica 'contro-analisi in risposta' del GAQ alle sollecitazioni della CPDS, dopo previo passaggio in CdD; infine, la Scheda di Monitoraggio Annuale ha riportato una tabella di sintesi sulle criticità, le azioni messe in atto e gli effetti sortiti.

Tale prassi mira ad assicurare l'adeguatezza ed efficacia del processo di monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, come testimoniano sia i verbali GAQ (ad es. in riferimento alla consultazione degli stakeholders) sia i documenti SMA e di Riesame, individuando anche le responsabilità di attuazione che coinvolgono non solo il Coordinatore e il GAQ ma anche diverse Commissioni – o delegati (si veda l'organigramma) – dipartimentali che prestano preziosi servizi comuni in punto di placement, tirocini / stage, tutorati in uscita), disponibili al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Il Gaq, con riferimento agli insegnamenti che denotano un rating basso conferma il proprio commitment a segnalare tempestivamente le principali criticità ai titolari per delineare, insieme, un rapido percorso di miglioramento nell'erogazione didattica.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che la relazione annuale viene debitamente recepita e commentata dal Consiglio di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Inoltre, la CP-DS rileva che il GAQ ha accolto positivamente le sue considerazioni e si è impegnato a mettere in atto azioni migliorative.

Le azioni intraprese nel 2020 sono state più appurate rispetto a quelle del 2019 grazie anche alla composizione della CP-DS, la quale non ha subito mutamenti.

Criticità evidenziate

L'emergenza Covid-19 ha avuto un forte impatto sulla didattica e tutti i processi ad essa collegati.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese, recuperando quei processi momentaneamente ridotti a causa della crisi pandemica.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per il controllo della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato, effettuato in base alla verifica delle affinità delle tematiche di ricerca del docente, attraverso l'analisi del suo CV e pubblicazioni, e della declaratoria del SSD. Il GAQ ha puntualmente analizzato tutte le osservazioni evidenziate dalla CP-DS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo AQ a ripetere nel futuro tale verifica.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche quest'anno, come altresì evidenziato nella scorsa relazione annuale, vi è una completa evidenza espressa di un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Il GAQ ha eseguito sia un controllo di forma (integrale adesione ai format adottati: modelli, schede, strutture ecc.) sia di sostanza (completezza e adeguatezza dei contenuti, intellegibilità delle informazioni, aggiornamento testi, corposità materiale, ecc.). A causa dell'emergenza pandemica Covid-19, nel 2020/2021, il lavoro è stato organizzato necessariamente a distanza con condivisione cartelle di lavoro ed esigenza emersa di riconciliazione delle informazioni contenuti nel format standard 'vecchi' verso il nuovo format Syllabus più funzionale ed integrato in UGOV (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2021/verbale_gaq_lt_ea_marzo-aprile_2021.pdf)

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS e il **GAQ** a ripetere nel futuro tale verifica.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato allo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalle rilevazioni effettuate, si evince che il carico di studio dell'insegnamento è "decisamente" proporzionale ai crediti assegnati per il 68,32% degli studenti rispondenti al questionario.

La maggior parte degli studenti considera adeguati i metodi, gli strumenti e i materiali didattici utilizzati. La valutazione media totale relativa alla sezione insegnamento si registra pari al 3,56, al di sotto del 3,61 dell'anno precedente.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente. Le attività didattiche integrative sono state definite 'decisamente utili' per l'apprendimento delle materie dal 63,95% degli studenti.

Anche quest'anno i dati dei questionari sono positivi sul totale, in quanto le percentuali di risposte positive del questionario della valutazione della didattica (3,52) sono in media superiori al valore soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Non vi è alcuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone un maggior sviluppo delle esercitazioni/laboratorio per potenziare le abilità acquisite in laurea triennale.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In sintesi, le aree di miglioramento suggerite dagli intervistati permangono - oltre alla citata interazione tra il tutor aziendale e quello universitario - lo scambio di informazioni e la durata del tirocinio. Quest'ultimo ambito, tuttavia, si attesta al di sopra del cut-off convenzionale, pari al 3,25 e registra un lievissimo incremento.

La media generale della student satisfaction è pari a 3,66/4,0 lievemente superiore a quelle precedenti ed in linea quella relativa alle strutture ospitanti. Pertanto, in una prospettiva di indagine longitudinale e comparativa, il tirocinio curriculare si connota per un elevato livello di apprezzamento palesato sia dai discenti sia dalle strutture, private e pubbliche, ospitanti.

Si sottolinea che nel 2021 i dati rilevati sono parziali, ma senz'altro positivi.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica un miglioramento sulla durata dei tirocini. Va da sé che i dati vanno letti alla luce degli effetti dell'emergenza pandemica.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non esiste uno specifico sportello per manifestare esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza. Tuttavia, la modalità a distanza suggerita dal CP-DS, in grado di agevolare i percorsi formativi degli studenti di suddetta categoria, si è concretizzata attraverso l'utilizzo della piattaforma E-learning, a causa della emergenza Covid-19.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia alcuna criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si auspica che la modalità a distanza possa continuare ad essere uno strumento per agevolare tali categorie di studenti che presentano difficoltà di frequenza.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla valutazione dei questionari della didattica, relativamente ai punti (D16) (3,40) e (D17) (3,36), non risultano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3,25, ma è stato registrato un decremento rispetto all'anno precedente concernente all'adeguatezza delle aule per lo svolgimento delle lezioni (D16), quale presentava una valutazione pari a 3,46. Analogamente per Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate (D17), quale presentava una valutazione pari a 3,44.

Criticità evidenziate

Riduzione della soddisfazione degli studenti rispetto all'adeguatezza delle aule attrezzate e dei laboratori.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il GAQ a monitorare l'andamento delle aule e delle risorse logistiche in generale, nell'ottica della futura distribuzione delle aule tra i due dipartimenti dell'area economica che potrà ulteriormente impattare su questo aspetto, soprattutto in merito alla mancanza di spazi comuni per gli studenti.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate dalla precedente relazione della CPDS ed attuato un processo di monitoraggio, sui programmi e sull'aggiornamento dei CV e delle pagine personali dei docenti afferenti al CdS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha proseguito un processo di monitoraggio, sui programmi e sull'aggiornamento dei CV e delle pagine personali dei docenti afferenti al CdS, come evidenziato dai verbali del GAQ.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il GAQ a ripetere nel futuro tale verifica in modo da verificare lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2020/2021 compilati dagli studenti frequentanti sono ampiamente positivi registrando una valutazione media pari a 3,62, superiore alla soglia minima fissata a 3,25.

Qui di seguito sono riportati i risultati per ogni insegnamento.

Tabella 3 – Valutazione media complessiva per insegnamento studenti frequentanti

Denominazione materia	Valutazione media complessiva grezza	Valutazione media complessiva corretta dell'insegnamento (domande 2:13)
136216 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (M-Z)	3.80	3.83
136218 - MERCEOLOGIA (M-Z)	3.83	3.83
136229 - PRINCIPI DI MARKETING	3.79	3.83
136207 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO (M-Z)	3.74	3.82
136220 - MATEMATICA FINANZIARIA (A-L)	3.73	3.81
136240 - DIRITTO DELLA CRISI D'IMPRESA	3.73	3.80
136224 - DIRITTO TRIBUTARIO	3.79	3.80
132930 - CORPORATE & INVESTMENT BANKING	3.76	3.79
136208 - LINGUA INGLESE	3.73	3.78
136204 – STATISTICA (A-L)	3.68	3.77
136402 - POLITICA ECONOMICA	3.72	3.76
136216 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (A-L)	3.74	3.75
136203 - ECONOMIA AZIENDALE (A-L)	3.67	3.74
136239 - DIRITTO AMMINISTRATIVO	3.65	3.72
136212 - M.D.Q.A. 1: CONTABILITA' E BILANCIO (M-Z)	3.73	3.72
136228 - ECONOMIA DELLE AZIENDE E DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	3.66	3.70
136400 - ISTITUZIONI DI ECONOMIA	3.60	3.67
136204 - STATISTICA (M-Z)	3.58	3.67
136205 - MATEMATICA GENERALE (A-L)	3.62	3.65
136238 - REVISIONE AZIENDALE	3.61	3.62
136207 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO (A-L)	3.57	3.61
136237 - RAGIONERIA PROFESSIONALE	3.59	3.60
136223 - DIRITTO COMMERCIALE	3.49	3.57
136214 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE (M-Z)	3.53	3.56
136206 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO (A-L)	3.50	3.56
136212 - M.D.Q.A. 1: CONTABILITA' E BILANCIO (A-L)	3.57	3.56
136220 - MATEMATICA FINANZIARIA (M-Z)	3,54	3,60
136236 - ECONOMIA DELLA CONCORRENZA E DELLA REGOLAZIONE	3,46	3,51
136209 - INFORMATICA	3.51	3.54
136203 - ECONOMIA AZIENDALE	3.40	3.43
136218 - MERCEOLOGIA (A-L)	3.35	3.34
136206 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO (M-Z)	3.29	3.31
136226 - ECONOMIA DEL MERCATO E POLITICA INDUSTRIALE	3.12	3.14
136205 - MATEMATICA GENERALE (M-Z)	2.99	2.94
136227 - STRATEGIE E POLITICHE AZIENDALI	2.98	2.90
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE A-L	-	-
ECONOMIA E POLITICA DELLO SVILUPPO LOCALE	-	-
FINANZA AZIENDALE	-	-
GEOGRAFIA DEL TURISMO	-	-
MARKETING TERRITORIALE E DELLE IMPRESE TURISTICHE	-	-
ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	-	-
QUALITÀ E CERTIFICAZIONE DEI PRODOTTI E DEI SERVIZI	-	-
SCIENZA DELLE FINANZE	-	-

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare ad effettuare azioni migliorative

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva come lo scorso anno il test d'ingresso è stato somministrato agli studenti prima dell'inizio dell'anno accademico. La CPDS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

- 3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive della didattica (3,56) superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a.2020/2021 compilati dagli studenti frequentanti (3,56) sono tuttavia inferiori al dato registrato nell'a.a. 2019/2020 (3,72).

La CP-DS constata che il GAQ ha addebitato la causa di tale decremento in ragione delle difficoltà organizzative evidenziate durante il periodo dell'emergenza pandemica e, quindi, dell'utilizzo della modalità a distanza per lo svolgimento degli esami.

Criticità evidenziate

Sono state evidenziate difficoltà organizzative durante il periodo dell'emergenza pandemica.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente.

Le opinioni di enti e imprese, aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile al seguente link:

https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario_ente.pdf

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Si apprezza la numerosità e la qualità delle convenzioni stipulate e si ritengono adeguate; tuttavia, si ripropone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di ulteriori convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare ulteriori opportunità di tirocinio per gli studenti.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente.

Il processo di verifica è efficace poiché le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella scheda SUA nei riquadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/segreteria-studenti/come-laurearsi>).

Nel 2020 sono state inserite regole agevolative che consentono a tutti, ai fini del computo della media, l'eliminazione dell'esame con il voto più basso (e in presenza di esami di pari voto, l'esame con il numero di crediti maggiore). Inoltre, si sono modificate le procedure previste dal regolamento precedentemente vigente per adeguarle allo stato di emergenza COVID19.

Pertanto, versione aggiornata del Regolamento:

https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/03-11-2020/regolamento_revisionato_laurea_triennale_e_magistrale_3_1.pdf

A tale proposito, si chiarisce che l'assegnazione tesi e la domanda di conseguimento titolo, non possono più essere presentate in formato cartaceo in Segreteria e, quindi, tutta la procedura che riguarda il conseguimento titolo è stata implementata sulla piattaforma esse3.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP -DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
---------------------	--

- 1 *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ricorda che il Rapporto di Riesame annuale (RRA) dei Corsi di Studio è stato semplificato rispetto al passato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale-SMA). Nella scorsa relazione non era disponibile la versione definitiva della SMA 2020, redatta dal GAQ, e si fece riferimento a quella del 2019. Il CP-DS constatò che il CdS aveva assicurato un monitoraggio puntuale dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. Secondo quanto riportato nell'attuale SMA 2021, il CdS continua ad assicurato un monitoraggio attento e costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

- 2 *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scorsa relazione non era disponibile la versione definitiva della SMA 2020, redatta dal GAQ, e si fece riferimento a quella del 2019. Il CP-DS constatava un bilancio alquanto positivo del CdS, ricco di punti di forza, sebbene vi siano alcune aree di miglioramento, che sono state evidenziate nel documento. Secondo quanto riportato nell'attuale SMA 2021, la fotografia del CdS – che, si ricorda, nel 2017 è stato sottoposto alla procedura di accreditamento periodico Anvur con visita in loco, maturando nel 2018 un giudizio di “soddisfacente” privo di condizioni – restituisce nel complesso un “bilancio” alquanto positivo, ricco di punti di forza (ma non scevro di alcune aree di miglioramento). Infatti, emergono chiaramente dal documento i principali problemi evidenziati dagli indicatori.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

- 3 *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scorsa relazione non era disponibile la versione definitiva della SMA 2020, redatta dal GAQ, e si fece riferimento a quella del 2019. Il CP-DS constatava che, soprattutto per il gruppo A (Indicatori relativi alla didattica) ed E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica) erano state evidenziate in modo convincente le cause delle problematiche e le azioni da intraprendere. Sugli altri gruppi le performance sono piuttosto positive. Si conferma anche nella SMA 2021, l'approccio critico del CdS alle problematiche

individuare e le possibili soluzioni. Nello specifico, il CP-DS rileva che le debolezze riscontrate, soprattutto per il gruppo A (Indicatori relativi alla didattica) ed E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica), sono state ancora una volta evidenziate in modo convincente integrando ulteriori azioni da intraprendere.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico (RRC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Non vi sono, dunque, rapporti aggiornati. La relazione del CP-DS del 2017 evidenziava: *“dalla scheda di Riesame Ciclico emergono buoni propositi sugli interventi futuri di miglioramento, come ad esempio il potenziamento di tirocini curriculari presso enti e imprese locali/regionali e nazionali/internazionali, confronto continuo e strutturato con i portatori di interessi interni, potenziamento delle attività tese ad aumentare l'attrattività del CdS, monitoraggio e continuo aggiornamento dell'offerta formativa”*.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico (RRC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Non vi sono, dunque, rapporti aggiornati. La relazione del CP-DS del 2017 evidenziava che: *“dalla scheda di Riesame Ciclico si può sostenere che è stato attuato un efficace ed efficiente processo di assicurazione della qualità. Sono state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS, e in un ristretto arco di tempo sono stati raggiunti apprezzabili risultati”*.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scorsa relazione, come detto, non era disponibile la versione definitiva del RRA – oggi SMA - redatta dal GAQ né tantomeno il RRC, per cui la CP-DS potette solo confermare che nel RRA 2019 e nel precedente RRC del 2017 erano state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS.

In base al nuovo documento SMA 2021, e facendo sempre riferimento al vecchio RRC 2017, si evince che il CdS continua ad essere attento alle rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS e a recepirle. Infatti, la SMA ha riportato, alla fine del documento, una tabella dove sono stati riportati quegli indicatori (iC06 – iC06bis – iC06ter- iC17- iC21 – iC22 – iC24) attenzionati dalla CPDS, nella precedente SMA, e la descrizione delle azioni di miglioramento messe in atto e, cosa più importante, gli impatti conseguenti. I risultati sono stati in alcuni casi sicuramente incoraggianti. Il documento riporta, puntualmente, anche le osservazioni degli studenti e dei laureati che sono tenuti in debita considerazione dal GAQ per un miglioramento costante e continuo del CdS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?

In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scorsa relazione, come detto, non era disponibile la versione definitiva del RRA - oggi SMA - redatta dal GAQ né tantomeno il RRC, per cui la CP-DS potette solo confermare, così come riportato nel RRC del 2017, che *“erano state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS, e in un ristretto arco di tempo erano stati raggiunti apprezzabili risultati”*.

In base al nuovo documento SMA 2021, e facendo sempre riferimento al vecchio RRC 2017, si evince che il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste dalla CP-DS e, dove non ha raggiunto un risultato del tutto esaustivo, ha motivato le ragioni. Ad esempio, per rafforzare gli indicatori iC06 – iC06bis – iC06ter, ha realizzato un numero maggiore numero di esercitazioni, seminari, convegni e testimonianze aziendali territoriali case studies in aula; per l'iC17, orientamenti 'personalizzati' in ingresso e tutorati in itinere, oltre che attività di counseling, che si affiancano al bonus punteggio di laurea concesso per regolamento tesi aggiornato agli studenti più solerti nel laurearsi.; infine, per gli indicatori iC17- iC21 – iC22 – iC24), attività di orientamento in itinere (inclusi tutorati disciplinari e informativi) e counseling studenti in difficoltà. Dove non è stato raggiunto un effetto particolarmente migliorativo, ha riprogrammato le attività.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

- 1 *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene che le consultazioni con le parti interessate siano adeguate in quanto coerenti con gli obiettivi del Dipartimento, con il sistema di assicurazione della qualità e con il processo aggiornato AVA. I contatti con le parti sociali avvengono frequentemente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto "a distanza".

Nello specifico, in quest'anno accademico, vi è stata:

- ✓ una prima consultazione territoriale su vasta scala e di dimensione dipartimentale, svolta nell'ottobre 2020, al fine di presentare le principali novità concernenti la Nuova Offerta Formativa, con il lancio di una nuova laurea triennale nella classe L-16. In breve, con tale evento, il Dipartimento di Economia si pone in ascolto del Territorio per la riprogettazione della propria Offerta Formativa a partire dall'a.a. 2021-2022.
- ✓ Una seconda consultazione, più specificamente curvata sul CdS L-18, nel dicembre 2020. Gli argomenti hanno trattato: il follow-up Accreditamento periodico Anvur sul CdS; il nuovo Piano di studi biforcuto su due percorsi con eliminazione del curriculum EGST; i topics di interesse per l'esecuzione pratica della nuova offerta formativa; il Covid-19. Si rinvia ad apposita verbalizzazione di cui al sottostante link.

Nel complesso, per un maggior dettaglio sulle varie attività segnalate e per approfondimenti, si rinvia al documento di "Analisi della Domanda di Formazione", redatto a cura del Coordinatore e del relativo GAQ per il CdS in Economia Aziendale (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/17-05-2021/analisi_domanda_di_formazione_l-18_ea_unifg_2021.pdf) e al verbale del GAQ relativo al secondo incontro con gli stakeholders del CdS tenutosi, come detto, nel dicembre 2020 https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/21-04-2021/verbale_gaq_It_ea_dicembre_2020_con_sma_0.pdf

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

- 2 *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla consultazione della SUA-CdS, emerge la presenza, non solo nel Comitato di Indirizzo ma anche delle parti consultate, di variegati stakeholders quali organizzazioni rappresentative – a livello non solo locale e regionale, ma anche nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi e delle professioni.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono stati consultati gli studi di settore e altre analisi su base documentale (avvalendosi in di varie fonti accreditate: Sistema Informativo Excelsior di Unioncamere, ISTAT-Isfol, Almalaurea, ecc.). Altre consultazioni sono state fatte attraverso il riscontro dei tirocini formativi, le iniziative di alternanza scuola lavoro, gli stages e i job placement. Sulla base di quanto evidenziato in precedenza si ritengono adeguate le consultazioni effettuate e gli studi di settore. Per ulteriori dettagli si veda il quadro A1.b della SUA 2020-2021 oltre che il report di “Analisi della Domanda di Formazione”, già citato nel box precedente (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/17-05-2021/analisi_domanda_di_formazione_l-18_ea_unifg_2021.pdf)

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte esaustivamente e sono una base utile a definire i risultati di apprendimento attesi, soprattutto alla luce anche del nuovo documento redatto, ad opera del GAQ realizzato alla luce dell’ascolto stakeholders /comitato d’indirizzo nel 2020, dal titolo “Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale” con focus su Sbocchi occupazionali e profili professionali di riferimento (https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/sbocchi_occupazionali_cds_economia_aziendale_l-18_2020.pdf)

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l’inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l’organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel*

lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Considerata la numerosità e le diverse tipologie di aziende ed enti in cui è possibile effettuare lo stage e/o il tirocinio si ritengono adeguate le opportunità offerte al laureato per inserirsi nel mondo del lavoro, tenuto anche conto della realtà economica presente nel territorio. Si rammenta anche la possibilità di svolgere tirocini presso aziende all'estero tramite il programma Erasmus+.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene sia stato implementato un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento. Non si evidenziano ulteriori criticità oltre quelle precedentemente rilevate grazie anche al continuo monitoraggio effettuato sui programmi di insegnamento presenti sul sito del Dipartimento di Economia.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS, sebbene risultino debitamente compilate, non sono fruibili sul sito University
(https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/85/azione/ricerca)

Criticità evidenziate

Mancanza scheda e collegamento link al sito University

https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/85/azione/ricerca

Proposte per il miglioramento

Verifica della natura del problema e ricorso alla correzione.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le informazioni contenute nella SUA-CdS sezione A sono rese pubbliche dal sito: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia-aziendale>, nonché su <https://www.economia.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea-aa-2021-22>. Rimane il problema del reperimento delle stesse informazioni sul portale University.

Criticità evidenziate

Problema del reperimento delle informazioni sul portale University.

[Proposte per il miglioramento](#)

Verifica della natura del problema e ricorso alla correzione.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come, ad esempio, la manutenzione e la pulizia delle aule, nonché di preservare alcune semplificazioni burocratiche inerenti, ad esempio, attivazione, conclusione e consegna dell'attività documentale del tirocinio curricolare, della domanda di laurea e della domanda di immatricolazione che erano state digitalizzate a seguito dell'emergenza Covid-19.

La ripresa delle attività in presenza ha riportato alla luce i problemi di pulizia delle aule, della mancanza di spazi comuni per gli studenti e della carenza di studi dei docenti. La situazione risulta peggiorata anche a seguito del trasloco, ad oggi incompiuto, dalla sede ex Ateneo a quella di Via Caggese. (sezione 2)

Criticità evidenziate

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, mancano spazi comuni in generale e per gli studenti in particolare, l'incompiuto trasloco ad oggi dalla sede ex Ateneo ha comportato una carenza di studi per i docenti.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare un processo di pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza.

Alla luce della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, la CP-DS auspica che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre).