

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Piero Mastroberardino	L18	Lucia Di Pierro	L20
Elisabetta Mafrolla	LM77 - L33 -L20	Luca Gasparro	LM91
Margherita Ciervo	L33	Antonietta Trecca	LM77
Eugenio Zaniboni	LM91	Dario Tartaglia	L18
Emiliano Del Gobbo	L18 - L33	Antonio De Filippo	L18

La CPDS è stata istituita in data 15 settembre 2022 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 15 settembre 2022.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 4 novembre 2022
- 2) 14 novembre 2022
- 3) 28 novembre 2022
- 4) 14 dicembre 2022
- 5) 19 dicembre 2022

Inoltre sono stati costituiti gruppi di lavoro composti da un docente e uno studente, competenti per ciascun CdS, che hanno operato anche separatamente in seduta continuativa durante tutto l'arco temporale intercorrente tra l'avvio dei lavori della Commissione e la consegna della relazione.

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo:

<https://www.demet.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/verbali-della-commissione>.

Le criticità emerse nel corso dei lavori del CPDS hanno riguardato eminentemente difficoltà nel reperimento dei dati e delle informazioni presso i vari attori del processo oggetto di monitoraggio.

Si è operato sollecitando i diversi responsabili a più riprese in modo da colmare il gap informativo.

Nella maggior parte dei casi tale attività ha consentito di raccogliere le informazioni attese.

Sarebbe auspicabile che il ruolo, i compiti, le scadenze e gli effetti della CPDS venissero rese note adeguatamente all'intera comunità accademica, onde facilitarne il compito.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia e management (L-33); Gestione aziendale (L-18); Scienze della comunicazione (L-20)
- ✓ Lauree Magistrali: Imprenditorialità e management internazionale (LM-77); Innovazione digitale e comunicazione (LM-91)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I corsi delle lauree L-18, L-20 ed L-33, e il corso di laurea magistrale LM-77 sono erogati in modalità mista. Il corso di laurea magistrale LM-91 è erogato in modalità prevalentemente a distanza.

Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi e il supporto alla didattica, il Dipartimento mette a disposizione di tutti gli studenti interessati dei **corsi di preparazione iniziale di matematica, informatica e statistica, economia aziendale**, finalizzati al recupero delle carenze in ingresso. I corsi si svolgono nel mese di settembre prima del test di ammissione. Il Dipartimento organizza **corsi syllabus di matematica, logica e comprensione verbale e prevede attività di tutoraggio**.

Con riferimento a queste ultime, il Dipartimento ha erogato **attività di tutoraggio informativo** (a supporto dei servizi di orientamento) e **disciplinare** (che prevede lo svolgimento di esercitazioni e approfondimento delle tematiche relative alle discipline "scoglio" delle materie del primo anno), individuale e collettivo. È attivo per l'anno 2022 il tutorato disciplinare nelle seguenti materie: Istituzioni di diritto privato, Economia aziendale e Matematica per l'economia (www.demet.unifg.it/it/corsi/orientarsi/tutorato).

Il Dipartimento offre corsi MOOC (Massive Open Online Courses) di matematica per principianti e di percorso di matematica generale. I corsi sono aperti a tutti (compresi gli studenti non universitari) e gratuiti. Gli studenti possono ottenere, alla fine del percorso, vari livelli di attestati o certificati. Tutti gli studenti che completano un corso ricevono anche un Digital Badge rilasciato dalla piattaforma Bestr del CINECA.

Servizi bibliotecari: biblioteca interdipartimentale di area economico-giuridica con postazioni pc per la consultazione, servizio di prestito, accesso a catalogo periodici, ai formati elettronici di tutte le riviste degli editori Elsevier, Wiley e Springer, e alle banche dati (Infoleges, Pluris online, Heinonline, Jstor, CED, Unico Lavoro), nonché a una collezione di libri antichi e di pregio; servizio di informazioni ed orientamento bibliografico per ricerche complesse o di supporto alla redazione della tesi; corsi di information literacy al fine di fornire competenze informative necessarie per imparare autonomamente a localizzare, valutare e utilizzare efficacemente le fonti informative, con particolare attenzione alle risorse bibliografiche e alle banche dati specialistiche disponibili in rete, utili per la preparazione degli esami di profitto, della tesi di laurea e lo svolgimento di ulteriori percorsi formativi accademici o di ricerca scientifica.

Altri servizi: Wi-Fi Rete Eduroam, accesso totale per disabili; Centro Linguistico di Ateneo; Piattaforma dei servizi E-learning; servizio on-line Esse3; certificazioni informatiche; stage; opportunità di formazione

all'estero (studio outgoing, tirocinio outgoing e programma Erasmus+); bacheca dedicata ai commenti, suggerimenti, reclami degli studenti; servizio di supporto "Helpdesk".

Il Dipartimento organizza **attività di Orientamento e Placement** rivolte sia all'accoglienza dei futuri studenti sia all'accompagnamento *in itinere* ed in uscita degli studenti già iscritti ai corsi di laurea DEMeT. Le attività di orientamento **in entrata e in itinere** sono rispettivamente finalizzate a: favorire una scelta consapevole e ponderata del percorso universitario da intraprendere e a supportare gli studenti nel percorso intrapreso sia attraverso iniziative di carattere informativo, sia mediante azioni di supporto alla didattica, nonché rivolte a studenti con specifiche difficoltà di apprendimento. In particolare, le attività di supporto disciplinare (ricomprese nell'ambito dell'orientamento *in itinere*) mirano ad evitare la dispersione o l'abbandono del corso di studi e sono svolte da tutor disciplinari selezionati mediante appositi bandi. Le **attività in uscita** sviluppano servizi finalizzati ad introdurre gli studenti nel mondo del lavoro. Per le attività di orientamento e *Placement* il DEMeT si avvale della piattaforma *e-learning* di Ateneo e ha predisposto un'apposita area dedicata all'Orientamento (piano terra) – nuovi box 'tutor e dottorandi'.

Attività di placement A.A.2021-2022:

19/11/2021: Career Day, Sistemi energetici SpA

8/11-1/12 2021: Career Labs: Jump into Job (2 CFU), UNIFG

22/02/2022: Sottoscrizione convenzione quadro, Confindustria

Dal 20/4/2022: Corso "Uploading Career Skills" 12 CFU (6 moduli da 2 CFU), UNIFG

18/05/2022: Career Day, Infratel Italia

19/05/2022: Seminario, ATOS

27/05/2022: Career Day, AIEF (Associazione Italiana Educatori Finanziari)

In sinergia con l'Area di Orientamento e *Placement* di Ateneo, il DEMeT ha organizzato attività di orientamento rivolte alle future matricole, alle loro famiglie e ai laureandi triennali.

Con riguardo all'anno 2021 si segnalano le seguenti attività (che hanno coinvolto tutti i Dipartimenti):

- 19/01-14/12. **Incontri di orientamento con gli I.I.S.S.**
- 20 maggio. **OPEN DAY studenti on line**
- 22 maggio. **OPEN DAY famiglie on line** (www.unifg.it/notizie/open-day-unifg-due-giornate-scuole-e-famiglie)
- 1-8-22 luglio. **Accorcia le distanze:** incontri di orientamento online per la presentazione dei corsi di laurea magistrali per l'A. A. 2021/2022; <https://mag.unifg.it/it/agenda/incontri-di-orientamento-le-lauree-magistrali-aa-20212022>
- Dal 21/10 al 12/11. **Sali a bordo, start and...go:** Giornate di orientamento in presenza per le matricole di tutti i Dipartimenti Unifg - (<https://mag.unifg.it/it/agenda/sali-bordo-start-andgo>)

Con riguardo all'Anno 2022 si segnalano in particolare le seguenti iniziative:

- 18/01-15/07. **Incontri di orientamento in presenza con I.I.S.S.**
- 7-13 aprile. **OPEN week – Il DEMeT apre le porte** alla città e alle scuole con visite guidate, seminari, laboratori (<https://www.demet.unifg.it/it/corsi/orientarsi>)
- 15 luglio. **Incontri di orientamento in modalità duale** per la presentazione dei corsi di laurea magistrali A.A. 2022/2023

L'orientamento è affiancato da un sistema di **tutorato informativo** finalizzato specificatamente a:

- a) orientamento in ingresso al sistema della formazione superiore in favore degli studenti delle scuole secondarie superiori, prevedendo, ove necessario, il coinvolgimento delle famiglie;
- b) supporto al Servizio di Orientamento, nell'ambito della campagna di promozione dell'offerta formativa, anche attraverso interventi a distanza, come pure attraverso interventi presso sedi esterne (sedi degli II.SS. interessati; saloni o fiere dell'orientamento; etc.);
- c) supporto o co-proposta di attivazione o potenziamento delle attività svolte in presenza di orientamento e tutorato per gli studenti, con una particolare attenzione per gli studenti con disabilità e affetti da DSA, e in favore di studenti in difficoltà, anche per ragioni personali.

I tutor sono pertanto impegnati nelle seguenti attività:

- Orientamento in ingresso, attività online (v. room piattaforma Unifg) e in presenza, ove possibile;
- Supporto alla creazione di video illustrativi;
- Visite guidate organizzate dal Dipartimento;
- Supporto ai docenti nelle attività di orientamento (es. Summer school, seminari,colloqui);
- Gestione di attività di divulgazione;
- Co-gestione dei profili di *social network*;
- Co-gestione degli sportelli informativi;
- Gestione della comunicazione in favore degli *stakeholder* del territorio, al fine di garantire la continuità dell'azione divulgativa dell'Offerta formativa dipartimentale (che comprende anche la co-gestione di un indirizzo di posta elettronica dedicato);
- Predisposizione e somministrazione di questionari, per la *customer satisfaction*, e realizzazione di report e statistiche;
- Mediazione tra l'utenza e gli uffici amministrativi (Orientamento e Segreteria), anche attraverso un'interazione in presenza, presso i punti di front-office;
- Promozione e/o la realizzazione di azioni specificatamente rivolte agli studenti in difficoltà (disabilità; difficoltà dettate da ragioni personali; studenti con scarso profitto).

Il ricevimento dei tutor informativi è attivo in presenza e online, secondo un calendario aggiornato di settimana in settimana.

Il DEMeT organizza attività di collaborazione scuola-università mirata all'orientamento, privilegiando i *workshop* con l'obiettivo di promuovere esperienze orientative e laboratoriali per introdurre allo studio universitario gli studenti degli ultimi anni delle scuole superiori.

Di particolare rilievo in tale prospettiva sono:

- **Le Olimpiadi della matematica**, cd. "*Maths challenge*", gara finalizzata a stimolare i giovani e valorizzare le eccellenze, ma anche a favorire la diffusione dell'interesse per la matematica, www.demet.unifg.it/it/terza-missione/impegno-socio-culturale/public-engagement/maths-challenge.
- **PCTO** (Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento), atti a divulgare anche agli studenti di liceo tematiche attuali e di interesse generale che saranno poi affrontate nel corso nell'erogazione dell'offerta formativa www.demet.unifg.it/it/corsi/orientarsi/pcto-alternanza-scuola-lavoro.

Con riguardo alla divulgazione dell'offerta formativa DEMeT si segnala:

- il costante aggiornamento della pagina web di Dipartimento (<https://www.demet.unifg.it/it>);
- la realizzazione di un video illustrativo del CdS (www.youtube.com/watch?v=zhXBUcstM3Y&t=30s);
- una brochure con informazioni di sintesi relative a tutti i CdS, con particolare attenzione agli sbocchi occupazionali (www.demet.unifg.it/sites/st04/files/2022-02/brochure_demet_0.pdf).
- l'avvio di una campagna di social marketing mediante il supporto società specializzate.

Sono predisposti bandi per l'erogazione di VOUCHER in favore di studenti meritevoli:

Nel mese di ottobre 2022 è stata approvata dal DEMET l'istituzione di n. 10 "Premi di studio" (su fondo ex DM 752/21) in forma di voucher del valore di euro 300 (trecento) cadauno, così ripartiti (su fondo ex DM 752/21):

- 6 premi destinati agli studenti iscritti ai Corsi di laurea triennali del Dipartimento (DEMeT);
- 4 premi destinati agli studenti iscritti ai Corsi biennali di laurea magistrale del Dipartimento (DEMeT),

<https://www.demet.unifg.it/it/corsi/orientarsi>

Criticità evidenziate

Non emergono particolari criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte specifiche.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento di Economia, Management e Territorio è di nuova istituzione. Non sono disponibili relazioni precedenti della CPDS.

Criticità evidenziate

Non emergono criticità.

Proposte per il miglioramento

È prematuro avanzare proposte di miglioramento.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

In quel che segue la Commissione Paritetica ha verificato l'esistenza di buone pratiche di gestione del Corso di Studio L18 – Gestione Aziendale, al fine di verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Questa sezione viene compilata tenendo conto che la presente Relazione è la prima che viene redatta, attesa la recentissima costituzione del DEMeT e il conseguente varo della corrente offerta formativa. Per tale ragione è possibile effettuare solo alcuni dei riscontri previsti dal presente Quadro A, che qui di seguito si riportano.

Il GAQ del CdS L18 – Gestione Aziendale ha analizzato in dettaglio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e ne ha reso report analitico nella Scheda SUA trasmessa al PQA nel mese di settembre 2022.

Il CdS dispone di procedure per gestire il monitoraggio e la valutazione della qualità del servizio formativo e il riesame periodico del corso di studio, la raccolta di osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti, studenti e personale di supporto, nonché gli eventuali reclami degli studenti, elencate nel regolamento del medesimo CdS all'articolo 18.

Il CdS è attualmente al secondo anno, in corso di svolgimento, pertanto non è possibile fare una valutazione della soddisfazione dei laureandi né dell'occupazione dei laureati.

Dall'analisi dei questionari non si rilevano particolari criticità. Nonostante ciò il GAQ del CdS in discorso ha provveduto a porre in essere svariate iniziative di miglioramento continuo relativamente alla qualità dei servizi resi agli studenti, i.e.:

- *analisi e valutazione dei syllabi (verbali GAQ 29 settembre 2021 e 8 luglio 2022);*
- *modifiche al regolamento didattico (verbale GAQ 14 febbraio 2022);*
- *analisi e valutazione dei suggerimenti e delle riflessioni scaturenti dalla consultazione degli stakeholders (verbale GAQ 9 giugno 2022);*
- *modifiche relative all'articolazione dell'offerta formativa (verbale GAQ 14 settembre 2022);*
- *scheda di monitoraggio annuale (SMA) del CdS (verbale GAQ 11 novembre 2022).*

Sul sito internet del Dipartimento è disponibile un link ad una pagina dedicata ai reclami degli studenti:
<https://www.demet.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/reclami-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Non emergono criticità particolari.

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Verbali del GAQ del CdS (29/09/2021; 14/02/2022; 09/06/2022; 08/07/2022; 14/09/2022; 11/11/2022)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS riscontra coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

La CPDS riscontra coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

L'analisi delle valutazioni espresse dagli studenti, rilevate dall'esame dei questionari somministrati, consente di evidenziare quanto segue:

Il quadro d'insieme è decisamente positivo. La valutazione media del corso, sulle 17 domande complessive, è infatti pari a 3,56 (su una scala da 0 a 4), con una percentuale di risposte positive sul totale delle risposte pari all'89,52%. I parziali delle singole sezioni (punteggio medio e % di risposte positive sul totale) sono i seguenti:

- *INSEGNAMENTO: 3,39 / 82,96%*
- *DOCENZA: 3,61 / 91,05%*
- *INTERESSE: 3,56 / 90,74%*
- *ORGANIZZAZIONE: 3,42 / 84,26%*
- *LEZIONI SVOLTE IN PRESENZA: 3,67 / 92,59%*
- *LEZIONI SVOLTE IN E-LEARNING: 3,79 / 98,13%*

Secondo le opinioni degli studenti, il carico di studio (D02) è proporzionato ai CFU. Si desume dalla elevata percentuale di risposte positive (87,04%) con una valutazione media pari a 3,48 su una scala da 0 a 4.

Secondo le opinioni degli studenti, il materiale didattico è adeguato per lo studio (D03). Si desume dalla elevata percentuale di risposte positive (85,19%) con una valutazione media pari a 3,50 su una scala da 0 a 4.

L'unico quesito che ha ottenuto una valutazione media inferiore a 3 (pari a 2,87) con una % di risposte positive sul totale pari al 62,96% riguarda le conoscenze preliminari possedute rispetto alla comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D01). Nella percezione degli studenti rispondenti le conoscenze preliminari possedute non sempre sono ritenute sufficienti.

Avendo a disposizione anche i dati per singolo docente/insegnamento relativamente a questa domanda è possibile rilevare che le aree specifiche nelle quali gli studenti hanno espresso questa percezione sono relative ai seguenti insegnamenti:

- *Matematica per l'economia (Maddalena Lucia): 2,92 / 58,33%*
- *Istituzioni di diritto privato (Nardi Sandro): 2,40 / 50,00%*
- *Statistica (Del Gobbo Emiliano): 2,67 / 50,00%*

Rispetto a tale elemento di criticità il GAQ ha proposto di invitare i docenti a valutare l'opportunità delle seguenti azioni correttive:

- *dedicare la parte iniziale del corso a verificare le conoscenze preliminari possedute dagli studenti (magari somministrando un test di verifica delle conoscenze in ingresso);*
- *adattare lo svolgimento delle lezioni, prevalentemente nella prima parte, ad allineare le conoscenze preliminari possedute dagli studenti anche in virtù degli esiti del test di verifica delle conoscenze in ingresso.*

Secondo le opinioni degli studenti, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche (D09). Si desume dalla elevata percentuale di risposte positive (88,89%) con una valutazione media pari a 3,54 su una scala da 0 a 4.

Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS (D16). Si desume dalla elevata percentuale di risposte positive (98,15%) con una valutazione media pari a 3,80 su una scala da 0 a 4.

I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS (D17). Si desume dalla elevata percentuale di risposte positive (87,04%) con una valutazione media pari a 3,84 su una scala da 0 a 4.

In merito alla qualificazione dei docenti, esiste puntuale corrispondenza tra il SSD del docente e quello relativo all'insegnamento di cui lo stesso è titolare. Nell'ambito degli indicatori relativi alla didattica ricevuti dal PQA, l'indicatore iC08 evidenzia la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento. Si tratta di un indicatore intrinseco del livello di qualità potenziale del corso. Il dato è di 8 docenti su 9, pari all'88,9% sostanzialmente in linea al benchmark di area geografica che fa registrare un valore pari al 94,2%.

L'indicatore iC19 inoltre pone in evidenza le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. Analogamente a iC08, si tratta di un indicatore intrinseco del livello di qualità potenziale del corso. Il dato fatto registrare dal CdS è di 384 ore su 448 totali, pari all'85,7%, superiore al 72,5% fatto registrare dal benchmark di area geografica.

In linea con questo indicatore i due successivi iC19BIS (al numeratore si aggiungono i ricercatori a tempo determinato di tipo B) e iC19TER (al numeratore si aggiungono i ricercatori a tempo determinato di tipo A e B) mostrano lo stesso risultato: 85,7%. Il benchmark di area geografica, sempre inferiore, è rispettivamente pari al 77,9% e all'82,1%.

Con riferimento alla percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti, si è proceduto all'esame dei risultati di una serie di quesiti contenuti nei questionari somministrati agli studenti. Se ne riportano gli esiti sinteticamente qui di seguito:

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? La percentuale di risposte positive è molto elevata, pari a 88,89%; la media delle risposte è molto elevata, pari a 3,57 in una scala da 0 a 4.

[D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? La percentuale di risposte positive è prossima alla totalità, pari a 98,15%; la media delle risposte è molto elevata, pari a 3,87 in una scala da 0 a 4.

[D07] Il Docente stimola interesse per la materia? La percentuale di risposte positive è molto elevata, pari a 87,04%; la media delle risposte è molto elevata, pari a 3,48 in una scala da 0 a 4.

[D08] Il docente espone in modo chiaro? La percentuale di risposte positive è molto elevata, pari a 87,04%; la media delle risposte è molto elevata, pari a 3,48 in una scala da 0 a 4.

[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? La percentuale di risposte positive è molto elevata, pari a 96,30%; la media delle risposte è molto elevata, pari a 3,76 in una scala da 0 a 4.

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? La percentuale di risposte positive è molto elevata, pari a 90,74%; la media delle risposte è molto elevata, pari a 3,50 in una scala da 0 a 4.

Criticità evidenziate

1) È emersa una criticità in ordine alle conoscenze preliminari possedute rispetto alla comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, con riferimento ai seguenti tre insegnamenti:

- *Matematica per l'economia (Maddalena Lucia): 2,92 / 58,33%*
- *Istituzioni di diritto privato (Nardi Sandro): 2,40 / 50,00%*
- *Statistica (Del Gobbo Emiliano): 2,67 / 50,00%*

2) Allo stato attuale per il CdS L18 non è attivato un processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale).

Proposte per il miglioramento

1) Rispetto alla criticità evidenziata al punto (1) il GAQ propone di invitare i docenti a valutare l'opportunità delle seguenti azioni correttive:

- a) dedicare la parte iniziale del corso a verificare le conoscenze preliminari possedute dagli studenti (magari somministrando un test di verifica delle conoscenze in ingresso);*
- b) adattare lo svolgimento delle lezioni, prevalentemente nella prima parte, ad allineare le conoscenze preliminari possedute dagli studenti anche in virtù degli esiti del test di verifica delle conoscenze in ingresso.*

2) Si raccomanda di provvedere tempestivamente a predisporre tale servizio, inoltrando richiesta ai docenti di inviare curriculum aggiornato.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il regolamento del corso all'articolo 3 (Quadri A3.a e A3.b) indica le modalità di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste. In particolare, la valutazione della preparazione iniziale dello studente avviene mediante un test di valutazione obbligatorio, in forma scritta. In caso di valutazione negativa del test svolto, l'iscrizione non è preclusa, ma lo studente dovrà estinguere, entro il primo anno di corso, gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). È ivi previsto che le modalità di recupero (ai sensi dell'art. 6, comma 1, DM 270/04) siano indicate sul sito del Dipartimento di Economia Management e Territorio, con congruo anticipo. La procedura indicata appare adeguata. La procedura è dettagliatamente esposta nelle sezioni apposite dedicate alle modalità di ammissione e alle modalità di assegnazione degli OFA e relative modalità di recupero.

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e appaiono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Il GAQ del CdS L18 ha provveduto all'esame dei syllabi dandone dettagliato riscontro nella seduta del 29 settembre 2021. In quella seduta tre syllabi non risultavano caricati (Statistica, Business English, Abilità informatiche) e per altri tre syllabi erano state prescritte delle integrazioni (Microeconomia, Istituzioni di diritto privato, Matematica per l'economia). Allo stato attuale i syllabi di Statistica e Business English sono stati pubblicati, manca ancora quello di Abilità informatiche.

Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro. Il grado di soddisfazione si desume dall'elevata percentuale di risposte positive (87,04%). Anche la media delle risposte è molto elevata, pari a 3,50 in una scala da 0 a 4.

È prematuro dato il recente avvio del corso fare una valutazione in merito alla messa in opera del processo di verifica delle competenze acquisite dal laureando riferite alle attività di tirocinio/stage. Il regolamento riguardante il tirocinio/stage è pubblicato al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/normativa-e-bandi/normativa/regolamenti-studenti-e-alta-formazione?page=1>

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (Quadro A5.b della SUA).

È prematuro dato il recente avvio del corso fare una valutazione in merito alla messa in opera del processo di verifica delle modalità della prova finale.

Criticità evidenziate

Allo stato attuale non risulta pubblicato il syllabus di Abilità informatiche.

Proposte per il miglioramento

Procedere a sollecitare la pubblicazione del syllabus di Abilità informatiche. Istituire una procedura di controllo periodico di verifica e aggiornamento dei syllabi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

La Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) individua ed esamina i maggiori problemi evidenziati dai dati. Il GAQ si è riunito per la redazione della SMA in data 11 novembre 2022.

Si riportano di seguito gli indicatori disponibili per la valutazione delle performance del CdS in rapporto al benchmark di area geografica.

In particolare, con riferimento al Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica: iC01-iC09, nel suo primo anno di istituzione il CdL ha fatto registrare 38 avvii di carriera al primo anno, un numero al di sotto delle attese che, secondo il GAQ, è stato influenzato negativamente dai limiti alla campagna di comunicazione e presentazione della nuova offerta formativa a causa del distanziamento sociale dovuto all’epidemia da COV19, che per il CdS in questione assume particolare rilievo viste le peculiarità del CdS in questione rispetto agli altri corsi della stessa classe L18.

L'indicatore iC03 (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) è di 2 studenti su 38, pari al 5,3%, superiore al 4,9% fatto registrare dal benchmark di area geografica e al valore pari a 3,8% riferito alla media di ateneo.

L'indicatore iC05 (rapporto studenti/docenti) è di 6,3 studenti per docente, decisamente inferiore al benchmark di area geografica che indica 24,5 studenti per docente e più basso anche rispetto al valore di ateneo pari a 18,6. Si tratta di un dato evidentemente influenzato dal basso valore assunto dal numeratore della frazione.

L'indicatore iC08 (percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento) è di 8 docenti su 9, pari all'88,9%, sostanzialmente in linea con il benchmark di area geografica che fa registrare un valore pari al 94,2% e con il benchmark di ateneo pari al 90%.

Tra gli indicatori del Gruppo B – internazionalizzazione: iC10-iC12, unico disponibile è l'iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno che si sono diplomati all'estero): il valore registrato è zero per mille contro un benchmark di area geografica pari al 7,4 per mille e uno ben più alto fatto registrare dall'ateneo, pari a 15,2 per mille. Stante l'unica osservazione, il GAQ si riserva di rivalutare questo indicatore con maggiore significatività nei futuri anni accademici.

Nel Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica: iC13-iC20, l'indicatore iC19 (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) è di 384 ore su 448 totali, pari all'85,7%, superiore al 72,5% fatto registrare dal benchmark di area geografica e anche ben superiore rispetto al valore medio di ateneo pari al 73,7%.

In linea con questo primo indicatore, i due successivi iC19BIS (al numeratore si aggiungono i ricercatori a tempo determinato di tipo B) e iC19TER (al numeratore si aggiungono i ricercatori a tempo determinato di tipo A e B) mostrano lo stesso risultato: 85,7%. Il benchmark di area geografica, sempre inferiore, è rispettivamente pari al 77,9% e all'82,1%. Quello di ateneo, rispettivamente, si colloca su 78,5% e 91,1%.

Tra gli indicatori di Consistenza e Qualificazione del corpo docente, iC27-iC29, l'indicatore iC27 (rapporto tra il totale degli studenti iscritti e i docenti complessivi, pesato per le ore di docenza) è pari a 11,4 studenti per docente, decisamente inferiore al benchmark di area geografica, che indica 56,5 studenti per docente, e a quello medio di ateneo, che indica in valore di 51 studenti per docente. Si tratta di un dato evidentemente influenzato dal basso valore assunto dal numeratore della frazione.

Anche l'indicatore iC28 – focalizzato sui soli studenti iscritti al primo anno – mostra evidentemente lo stesso risultato (avendo il corso solo studenti di primo anno). Il benchmark di area geografica in questo caso è pari a 50,3 mentre quello di ateneo corrisponde a 30,2.

Non è stato ancora predisposto il Rapporto di Riesame ciclico in quanto il CdS è stato appena avviato.

Criticità evidenziate

La criticità finora emersa riguarda la numerosità degli iscritti, che ha risentito più di altri corsi di una limitata possibilità di svolgere idonee attività di orientamento, in coincidenza con le problematiche connesse alla pandemia, atteso che proprio questo corso avrebbe avuto necessità di una campagna di comunicazione idonea a marcare la distanza e la caratterizzazione di questa proposta rispetto alla

esistente offerta formativa nella medesima classe sia dell'Ateneo di Foggia, sia di quelli di territori contigui.

Non è stato ancora predisposto il Rapporto di Riesame ciclico in quanto il CdS è stato appena avviato.

Le azioni di miglioramento non sono state ancora attuate attesa la recentissima attivazione del corso. Da questo momento in avanti e per il futuro si potrà misurare tale risposta.

Tuttavia il coordinatore del GAQ del CdS L18, alla luce di quanto contenuto nella SMA più sopra fatta oggetto di esame specifico, tenendo conto delle informazioni relative alle immatricolazioni per l'anno accademico 2022/2023 alla data del 4 novembre u.s., con riferimento all'anno accademico 2023/2024, nella logica del continuous improvement dell'offerta didattica di Ateneo, nella sua ulteriore veste di Presidente del CdS L18 in Gestione Aziendale, con il consenso unanime dei componenti del GAQ medesimo, ha formulato ai competenti organi di Ateneo una modifica strutturale del CdL L18 al fine di rilanciarlo, potenziarlo e renderlo più funzionale alla creazione di valore per il territorio e per l'Ateneo.

Il GAQ all'unanimità ha deliberato la seguente "Proposta di revisione dell'ordinamento del CdL L18 – Gestione Aziendale":

- *Il corso rimane inquadrato nella classe di laurea L18*
- *Il corso rimane qualificato in modalità "blended"*
- *Il corso sarà fortemente orientato a potenziare il bagaglio di competenze operative immediatamente spendibili dal laureato triennale sul mercato del lavoro*
- *Il corso prevedrà la creazione di un nuovo percorso verticale, sul tema dell'Hospitality, e il restyling del preesistente percorso con verticalizzazione nell'ambito della Digital Economy.*
- *Il nome del corso dovrà modificarsi, fungendo da "umbrella brand" per accogliere entrambi i percorsi verticali anche tenendo conto della forza delle parole chiave utilizzate. La proposta emersa in seno al GAQ è "Innovation and Hospitality Management"*
- *Questo significa che i due percorsi saranno, rispettivamente, di "Innovation Management" e di "Hospitality Management". L'opzione per questi percorsi deriva, tra l'altro, dalle risultanze emerse a seguito del processo di concertazione e confronto sociale che l'Ateneo ha promosso ai fini della redazione del Piano Strategico di Ateneo 2023-2025, come riportato nel verbale della Consulta di Ateneo nella seduta del 6 ottobre 2022*
- *Il primo anno di corso, comune ai due, dovrà fornire le conoscenze di base*
- *Il secondo e terzo anno, andranno in verticale, curvando gli insegnamenti sui rispettivi ambiti cognitivi, da una parte, e passando dallo sviluppo di conoscenze di base alla acquisizione di competenze e capacità operative*
- *Saranno eliminati tutti i casi di insegnamenti "a scelta tra" previsti dall'attuale formulazione del piano di studi per consentire allo studente di avere maggiormente chiaro il taglio del corso*
- *I crediti a libera scelta saranno incrementati rispetto alla attuale situazione (12 CFU) e distribuiti tra secondo e terzo anno (ad esempio, 8 CFU nel secondo anno e 8 CFU nel terzo anno)*
- *I crediti legati alle attività di tirocinio curricolare saranno significativamente incrementati rispetto all'attuale situazione (3 soli CFU) e distribuiti a loro volta tra secondo e terzo anno (ad esempio, 6 CFU nel secondo anno e 10 CFU nel terzo anno).*
- *Rimarranno invariati i crediti relativi alla prova finale (3 cfu).*

Il coordinatore ha provveduto alla convocazione di un incontro con le parti sociali interessate il 17 novembre alle ore 17:00 al fine di sottoporre a tali stakeholder l'opportunità di una modifica ordinamentale del CdL e raccogliere dagli stessi ogni opportuna indicazione.

Nel corso della riunione, di cui il coordinatore ha trasmesso processo verbale, e alla quale hanno preso parte numerosi stakeholders operanti nelle filiere d'interesse, sono stati raccolti suggerimenti e registrati spunti per approfondimenti dello schema proposto, che nella struttura generale sopra presentata ha ottenuto pieno accoglimento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, alla luce dell'iniziativa di miglioramento che lo stesso GAQ ha di propria iniziativa avviato, ritiene opportuno rinviare la verifica degli esiti alla fase attuativa della modifica di ordinamento proposta e più sopra illustrata.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA riporta una prima sessione di consultazione delle parti interessate in data 9 luglio 2020, alla quale hanno partecipato:

- Agenzia Puglia Sviluppo SpA
- Assessorato all'Istruzione del Comune di Foggia
- Associazione Bioagricoltura
- Associazione Granosalus
- Associazione Solidaunia Onlus
- CCIAA di Foggia
- Confcommercio Foggia
- Confcommercio Puglia Settentrionale
- Confesercenti Foggia
- Confindustria Foggia
- Confindustria Giovani Imprenditori di Foggia
- Consorzio Bonifica Montana
- Cooperativa Sociale Altereco
- GAL Daunia Rurale 2020

- GAL Gargano
- INPS Sede Provinciale di Foggia
- Laboratorio Verde Fareambiente
- Notariato di Foggia
- Ordine dei Consulenti del Lavoro di Foggia
- Società Cooperativa Tre Fiammelle di Foggia
- Studio Commerciale di Foggia, ospitante tirocini curriculari
- Ufficio Scolastico Provinciale di Foggia

Vi è poi il verbale dell'incontro in data 16 settembre 2020, al quale presero parte i seguenti rappresentanti di organizzazioni della produzione e delle professioni di riferimento del CdS:

- Dott. Claudio Lusa, Partner Deloitte Italia,
- Dott. Augusto De Benedictis, Direttore Generale della BCC di San Giovanni Rotondo,
- Dott. Andrea Vernaleone, Vice-Direttore Generale e CFO, Puglia Sviluppo S.p.a.,
- Dott. Mario Caputo, delegato del Prof. Mario Cardillo, in rappresentanza dell'ODCEC di Foggia,
- Dott. Massimiliano Fabozzi, Presidente dell'Ordine dei Consulenti del Lavoro di Foggia.

Il verbale del GAQ in data 9 giugno 2022 riferisce che l'8 giugno 2022 si è svolta la riunione, in modalità telematica, attinente alla consultazione con gli stakeholder. Nel dettaglio, gli interlocutori – appartenenti a diverse realtà imprenditoriali e professionali – che hanno partecipato sono di seguito indicati:

- Dott. Rocco Di Stasio, Banca Popolare Pugliese, Responsabile Distretto Dauno
- Dott. Giuseppe Senerchia, Presidente dell'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Foggia
- Dott. Mauro Pasqualucci, Global Senior Relationship Manager Puglia, Basilicata, Molise e Calabria Sud - Mid Corporate, SACE S.p.A.
- Dott. Nicola Cantatore, Presidente CIA (Confederazione Italiana Agricoltori) di Capitanata
- Dott. Giuseppe Stasi, Direttore Commerciale Rossogargano S.c.a.p.a.
- Dott.ssa Maria Ciliberti, Responsabile HR, Double Consulting S.r.l.
- Dott. Antonio Nunziante, Presidente Provinciale CNA (Confederazione Nazionale dell'Artigianato e della Piccola e Media Impresa) di Foggia
- Dott. Luigi Maselli, District Manager Formamentis

Risulta inoltre svolto un ulteriore incontro in data 3 ottobre 2022 con il Gruppo Giovani di Confindustria, alla presenza del presidente Rocco Salatto. La seduta ha avuto ad oggetto specificamente il tema dei LABO.

Il coordinatore del GAQ L18 ha proceduto a convocare nuova riunione con le parti interessate per il 17 novembre 2022, di cui si è riferito alla precedente sezione.

Alla seduta hanno partecipato:

- *prof. Giuseppe Calabrese – Docente UNIFG e Presidente e Coordinatore del GAQ (Gruppo di Assicurazione della Qualità) del CdS Triennale in Gestione Aziendale*
- *prof.ssa Barbara Cafarelli – Docente UNIFG e Delegata del Rettore per la Didattica*
- *prof. Antonio Corvino – Docente UNIFG e Presidente e Coordinatore del GAQ (Gruppo di Assicurazione della Qualità) del CdS Triennale in Imprenditorialità e Management Internazionale;*
- *prof. Pasquale Paziienza – Docente UNIFG e Presidente dell’Ente Parco Nazionale del Gargano;*
- *prof.ssa Fiammetta Fanizza – Docente UNIFG e Componente del Comitato permanente per la promozione del Turismo – Ministero del Turismo – in qualità di esperta nominata dal Ministro*
- *dott. Alessandro del Zompo – Comune di Vieste, Vicepresidente del Consiglio Comunale;*
- *dott. Antonio Bufalari – Marina di Vieste, Porto Turistico;*
- *chef Domenico Cilenti – Stella Michelin – Ristorante Porta di Basso;*
- *dott. Nicola Ragno – Pro Loco di Vieste;*
- *dott. Christian Zandonella – General manager del “W Rome” di Roma;*
- *dott.ssa Ursula Seelenbacher – Conduttrice televisiva di Cortesie per gli ospiti - ristoranti, Ambassador del W Rome, PR di altri alberghi e consulente per l’Ufficio stampa Biancamano & Spinetti;*
- *dott. Giuliano De Seneen – Responsabile Budgeting e Controllo di Gestione, Bonassisa Lab Srl;*
- *dott. Gerardo Monferrato – Creative & Open Innovation Director – SVICOM Spa SB;*
- *dott. Sergio Venturino – Presidente del Comitato “Vola Gino Lisa”;*
- *dott. Francesco Borgese – Comitato “Vola Gino Lisa”;*
- *dott. Rocco Di Stasio – Responsabile del Distretto Dauno della Banca Popolare Pugliese;*
- *dott. Marcello Salvatori – Amministratore di Sistemi Energetici S.p.A.;*
- *dott.ssa Annacarmela Florio – Villa Florio Ricevimenti, San Nicandro Garganico;*

Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale e nazionale.

In merito all’analisi dei fabbisogni, a latere rispetto alle consultazioni delle parti interessate, l’analisi documentale ha concentrato la sua attenzione su tre fonti, di seguito presentate e approfondite:

- L’analisi dei fabbisogni formativi dell’ISFOL - <https://fabbisogni.isfol.it>*
- L’analisi dei fabbisogni formativi del Progetto Excelsior - <https://excelsior.unioncamere.net>*
- L’analisi delle competenze di management dell’Osservatorio Managerial Learning di ASFOR-CFMT*

Ulteriori approfondimenti sono stati effettuati con riferimento ai seguenti documenti:

ASFOR-CFMT (2018) – “Come cambia la formazione per i manager”

ASFOR-CFMT (2019) – “Serve ancora la formazione manageriale?”

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi. I profili professionali e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati sono dettagliatamente esaminati nel quadro A2.a della SUA.

Il corso prevede 3 CFU come attività di stage/tirocinio formativo curricolare.

Gli obiettivi del CdS, esposti in dettaglio nel Quadro A4.a della SUA, appaiono idonei a realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali. È prematuro porre in essere una procedura di verifica dei risultati, attesa la recentissima attivazione del CdS.

La SUA espone i processi di verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Tali informazioni sono dettagliate nei Quadri A4.b.1 e A4.b.2.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS appaiono opportunamente compilate.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nel sito del Dipartimento e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University. Di seguito i link:

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/52370#3>

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/gestione-aziendale>

Criticità evidenziate

Non sono emerse specifiche criticità.

Proposte per il miglioramento

Non emergono rilievi ulteriori finalizzati al miglioramento.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadr
o F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili precedenti relazioni, poiché il CdS è di nuova istituzione

Criticità evidenziate

Non sono emerse specifiche criticità.

Proposte per il miglioramento

Non emergono rilievi ulteriori finalizzati al miglioramento.