

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)	CdS	Nome	CdS
Donatella NARDIELLO (CHIM/01)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Angela Guerrieri	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Emanuela Costantina VOCINO	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giulia Federica PALLADINO	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Anna BONASIA (AGR/04)	Scienze Gastronomiche	Roberta LA ROTONDA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Nicola BELLANTUONO (ING-IND/35)	Ingegneria Gestionale	Andrea CHIAPPINELLI	Ingegneria Gestionale

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n.40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.05.2021 (Prot. n. 31973 - II/10 del 01/07/2021 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 660/2021).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2020/2022, (Prot. n. 8882 - I/13 del 10/02/2021 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 133/2021), votazione svoltasi in via telematica il 3 febbraio 2021.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 29.04.2022
- 27-29.06.2022
- 24.10.2022 (Audizioni Laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana)
- 26.10.2022 (Audizioni Laurea triennale in Ingegneria Gestionale e in Scienze Gastronomiche)
- 26.10.2022 (Audizioni Laurea triennale in Scienze e Tecnologie Agrarie e laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie)
- 28-29.11.2022
- 7.12.2022

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
- Scienze e Tecnologie Alimentari**
- Scienze Gastronomiche**
- Ingegneria dei sistemi logistici per l'agro-alimentare**
(interateneo in convenzione Il Politecnico di Bari, attivi secondo e terzo anno)
- Ingegneria gestionale** (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

- ✓ Lauree Magistrali: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
- Scienze e Tecnologie Alimentari**
- Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana**
- Scienze viticole ed enologiche** (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, finalizzate anche al superamento del test di valutazione, per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari e Scienze e Tecnologie Agrarie, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per i due CdS Ingegneria Gestionale e Scienze Gastronomiche, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento mirato, da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Nel 2022, l'attività di orientamento del Dipartimento è stata svolta in parte *on-line* (in diretta *streaming* e mediante *Virtual Room* interattive, per parlare con gli esperti e tutor ed avere un supporto personalizzato) e in parte in presenza con la realizzazione di *open day* organizzati presso la sede del Dipartimento DAFNE.

Inoltre, per tutto il 2022 è stato attivo un "punto di orientamento" per i CdS triennali e magistrali presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le ASL. Inoltre, per i CdS magistrali, nel 2022, è stato svolto un evento in presenza ("Aperiorienta") il 30.06.2022 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE gli studenti hanno potuto dialogare con importanti figure professionali ed imprenditoriali del territorio. Altre attività di orientamento, causa emergenza Covid, si sono tenute online; una campagna di comunicazione per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana, di recente attivazione presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, è stata svolta tramite il sito web e i canali *social*.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Scienze Gastronomiche ed in Ingegneria Gestionale sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di valutazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Orientamento e tutorato in itinere

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Nella precedente relazione, per alcuni CdS (STA-LM e STAGR) era stata osservata una leggera diminuzione degli indici associati alle aule, biblioteche e spazi comuni destinati allo studio. Tuttavia, si affermava che, con molta probabilità, le rilevazioni da parte degli studenti potessero essere state condizionate in negativo dal passaggio dalla didattica tradizionale alla didattica a distanza, per cui si suggeriva di monitorare gli spazi destinati alle attività didattiche, proponendo, ove necessario, una razionalizzazione e/o modifica della programmazione didattica. Anche nell'aa 2021-22, ad eccezione di brevi periodi di tempo, in adempimento alle disposizioni di ateneo relative alle misure di contenimento del contagio da COVID-19 sull'intero territorio nazionale, l'attività didattica è stata svolta prevalentemente a distanza o in modalità duale, attraverso la piattaforma Collaborate.

Relativamente alle aule, l'Indice di Sintesi (IS) del Dipartimento è 3.47; per i vari CdS, i valori sono in linea o in aumento rispetto all'anno precedente, ad eccezione dei CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie-LM e in Ingegneria Gestionale, per i quali si registra una diminuzione del valore IS: Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS 3.45); Scienze e Tecnologie Alimentari-Laurea Triennale (IS 3.61,); Scienze e Tecnologie Alimentari-LM (IS 3.62); Scienze e Tecnologie Agrarie-Laurea Triennale (IS 3.71); Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS 2,75); Scienze Gastronomiche (IS 3.43); Ingegneria Gestionale (IS 3.19).

Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è positivo, con un IS medio di 3,41, in aumento rispetto alla precedente rilevazione, con la marcata eccezione del CdS in Ingegneria Gestionale (IS medio di 2,87 e in flessione) e del CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS=3,00).

Criticità evidenziate

Relativamente ad alcuni singoli insegnamenti le aule e i laboratori sono stati valutati al di sotto della soglia di particolare attenzione.

Proposte per il miglioramento

Considerando che anche nell'aa 2021-22 l'attività didattica è stata svolta prevalentemente *on-line* o in modalità duale, si suggerisce di continuare a monitorare la situazione relativa agli spazi destinati alle attività didattiche nell'ottica dell'erogazione in presenza, con particolare riferimento ai CdS per i quali la dotazione di aule e laboratori non è stata valutata positivamente.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è abbastanza adeguata. Vengono rispettate dagli uffici preposti le scadenze interne di Ateneo per la configurazione oraria del calendario delle lezioni; la stesura del calendario delle lezioni viene fatta nel rispetto di quanto indicato nell'art. 5 del Regolamento Didattico dei singoli CdS.

In riferimento all'a.a. 2021-2022 l'approvazione del calendario didattico è avvenuta nel CdD del 19.07.2021, mentre per l'a.a. in corso il calendario didattico è stato approvato nel CdD del 24.05.2022.

Il link: <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/orario-delle-lezioni>, relativo alla configurazione delle attività formative viene opportunamente inserito sul sito di Dipartimento, dopo essere stato approvato dal Consiglio di Dipartimento e quindi condiviso con la rappresentanza studentesca per evitare eventuali sovrapposizioni (vedi verbali del CdD del 29.10.2021 e del 25.10.2022).

In relazione al carico di studi e all'organizzazione complessiva, gli IS medi del Dipartimento risultano essere in linea o in miglioramento rispetto alle precedenti rilevazioni in conseguenza delle azioni correttive proposte e messe in atto per ciascun CdS (come indicato nello specifico nelle corrispondenti sezioni 3 della relazione annuale 2021), in aggiunta alla maggiore confidenza acquisita negli anni da parte dei docenti nella gestione della didattica e nello svolgimento degli esami a distanza rispetto ai primi tempi dell'emergenza pandemica.

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" **IS = 3.51** (in aumento rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.65** (in aumento rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.42** (in aumento rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" **IS = 3.54** (in linea con la precedente rilevazione, IS 3.55)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione era stata evidenziata una lieve criticità sul tema degli orari di apertura al pubblico della segreteria studenti (IS 2.49, valore medio dell'intera sezione segreteria studenti pari a 2.59) e

della segreteria didattica (IS compresi tra 2.55 e 2.75, con valore totale sezione pari a 2.68). Tuttavia, poiché il giudizio era stato espresso in periodo Covid, con una fortissima limitazione di accesso alle strutture, si suggeriva di approfondire il dato nella prossima relazione, sollecitando gli studenti a tener conto e ad esprimersi anche sulla tipologia di servizi offerti attivando i canali di interazione a distanza, attraverso le piattaforme *Collaborate* e *Google Meet*.

In riferimento all'aa 2020/21, a seguito di un processo di implementazione del sistema con modifica della struttura dei questionari sui servizi erogati, gli esiti delle valutazioni non sono disponibili. Si segnala, inoltre, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 27.01.2022; le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

\

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti e sono analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del CdS dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ). Inoltre, il Consiglio di Dipartimento dedica annualmente una seduta specifica all'esame degli esiti sulla valutazione della didattica per tutti i CdS attivati presso il Dipartimento e predispone un report da sottoporre agli organi di valutazione e controllo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La seduta del Consiglio di Dipartimento dedicata alla analisi e discussione dei punti di forza e di debolezza di ogni CdS è aperta a tutti gli studenti allo scopo di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sul sito unifg è stata predisposta una sezione per la gestione dei reclami degli studenti nella area “Segnalazioni e reclami” (<https://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/segnalazioni-e-reclami>). Non sono presi in considerazione reclami o segnalazioni anonimi o con dati palesemente non veritieri. I reclami possono avere per oggetto i servizi offerti dall’Università di Foggia. Al link suindicato sono chiaramente riportate le modalità di gestione delle segnalazioni o reclami. Nell’anno 2022 non risulta che ci siano state segnalazioni sulla pagina “Segnalazione e Reclami” da parte degli studenti, che per presentare le istanze e comunicare le proprie richieste, possono rivolgersi per problemi di natura didattica direttamente al professore, oppure al coordinatore del corso di studio o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento; per problemi di natura amministrativa direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile del servizio o, in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento. Al di fuori del Dipartimento, gli studenti possono rivolgersi al Difensore degli studenti o, in ultima istanza, al Rettore. Inoltre, gli studenti possono avvalersi dei propri rappresentanti che sono componenti effettivi del gruppo di gestione AQ (Assicurazione della Qualità), del Comitato di Indirizzo e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Pertanto, le istanze degli studenti possono essere affrontate e discusse con il coordinatore e i docenti del CdS a vari livelli nelle diverse adunanze, i cui verbali sono disponibili on line sul sito del dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea è stato attivato nell’anno accademico 2020/2021, pertanto nessuno studente ha conseguito la laurea nel corso dell’anno 2021 e non sono disponibili statistiche relative all’ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In aggiunta a quanto riportato al punto 3 circa le segnalazioni e i reclami degli studenti, l’Università di Foggia mette a disposizione di diverse tipologie di utenti (studenti, docenti dell’Ateneo, docenti di altro

Ateneo, ecc.) un modulo reclami e un modulo segnalazioni. Inoltre, i docenti, gli studenti (attraverso i propri rappresentanti) e il personale tecnico-amministrativo di supporto hanno la possibilità di manifestare le proprie osservazioni, proporre interventi correttivi e seguirne l'attuazione in varie consessi, durante le assemblee del Consiglio di Dipartimento, del Collegio dei Docenti, del gruppo di gestione AQ (assicurazione della Qualità) e del Comitato di Indirizzo, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Poiché il CdS SBANU è stato attivato nell'anno accademico 2020/21, gli esiti dei questionari e delle segnalazioni ricevute saranno verificati nei prossimi anni. Come riportato nella SUA 2022-23, relativamente alle opinioni degli studenti frequentanti, Il Coordinatore del CdS e il GAQ individueranno con i singoli docenti degli insegnamenti con valutazione media nella soglia di attenzione, azioni per monitorare e risolvere le criticità legate al carico di studio, al rispetto degli orari, e alla coerenza con quanto dichiarato sul sito web, ipotizzando un'eventuale rimodulazione della programmazione didattica. Per il quesito, relativo alle conoscenze preliminari, si proporranno, come già implementato negli anni precedenti, corsi intensivi di approfondimento prima dell'avvio delle lezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati e mediante una serie di incontri nell'ambito del Collegio dei Docenti, GAQ, e CPDS, ha valutato la possibilità/necessità di adottare eventuali

aggiustamenti/accorgimenti. Poiché il CdS SBANU è di recente istituzione, essendo stato attivato nell'anno accademico 2020/21, le considerazioni complessive della relazione annuale CPDS e le azioni correttive in risposta alle criticità saranno verificate nel corso dei prossimi anni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS mediante colloqui con gli studenti e docenti del CdS

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti del CdS e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento viene verificata attraverso una analisi critica delle schede degli insegnamenti svolta dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

All'interno della SUA i risultati di apprendimento attesi sono dettagliatamente descritti per le discipline chimiche, biotecnologiche e biomediche; discipline farmaceutiche, mediche e della nutrizione; discipline

per la qualità nutrizionale e salutistica delle produzioni alimentari e la gestione del sistema; discipline per le biotecnologie alimentari agroalimentare. La rispondenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nella SUA-CdS viene verificata attraverso l'analisi annuale delle schede di insegnamento da parte del gruppo AQ.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS (quali verificare la disponibilità on-line delle dispense ed altro materiale integrativo sulle pagine personali dei docenti, la segnalazione dei libri di testo consigliati, verificare la partecipazione degli studenti ai pre-corsi intensivi destinati agli studenti iscritti al primo anno dei CdS del Dipartimento DAFNE) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate, ottenendo indici di sintesi in aumento rispetto alla precedente rilevazione.

Come riportato nelle linee guida redatte dal Presidio della Qualità per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, gli esiti della rilevazione sono stati raggruppati in 3 distinte fasce sulla base del valore dell'Indice di Sintesi (IS): **1)** Insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 ($IS \leq 2.50$, insegnamenti che vanno posti sotto attenzione per risolvere le criticità segnalate dagli studenti); **2)** insegnamenti con valutazione media superiore a 2.50 ed inferiore a 3,25 ($2.50 < IS < 3.25$, insegnamenti che hanno una valutazione positiva, ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento); **3)** insegnamenti con valutazione media uguale o superiore a 3,25 ($IS \geq 3.25$, insegnamenti con valutazione pienamente positiva).

Relativamente all'anno accademico 2021/22, sono stati valutati 6 insegnamenti a singolo modulo e 9 insegnamenti suddivisi in 2 moduli differenti, con un numero totale di questionari compilati da studenti frequentanti compreso tra 15 e 44 (*Report 005- valutazione modulo corso dipartimento studenti frequentanti*). Inoltre, sono stati valutati anche 2 moduli dell'insegnamento di ECONOMIA E PSICOLOGIA DELL'ALIMENTAZIONE, erogato in modalità *blended*, con un numero di risposte registrate pari a 5 (modulo di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI) e 8 (modulo di ECONOMIA, POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE).

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,49, in aumento rispetto alla precedente rilevazione. In riferimento ad ogni singolo insegnamento valutato, l'indice di sintesi varia da 2,58 e 3,80. Per nessun insegnamento l'indice di sintesi risulta inferiore alla soglia di 2.50. Gli insegnamenti con indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25 sono: BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS 2,90), PATOLOGIE MOLECOLARE E

RIGENERATIVA (IS 3,14), e i moduli di BIOTECNOLOGIE DELLA PRODUZIONE ANIMALE (IS 3,00), BIOMOLECOLE VEGETALI (IS 2,58) e PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 2,68).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,62 (in leggero aumento rispetto alla precedente relazione) con valori compresi tra 2,60 e 3,88. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50. Un indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25 è stato registrato per i moduli di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 2,60) e SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS 3,08).

Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,56 con valori tra 2,76 e 3,87. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50. Un indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25 è stato registrato per il modulo di BIOMOLECOLE VEGETALI (IS 3,21), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI-MODALITÀ *BLENDED* (IS 3,20) e PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 2,76).

Criticità evidenziate

In relazione al carico di studio, all'adeguatezza del materiale didattico e alle conoscenze preliminari, nessun insegnamento ricade nella regione di criticità. Qualche insegnamento, seppur con valutazione positiva, rientra nell'intervallo di attenzione, con possibilità di potenziamento. Complessivamente i dati sono in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, a dimostrazione dell'efficacia delle azioni correttive messe in atto (disponibilità on-line delle dispense ed altro materiale integrativo sulle pagine personali dei docenti, segnalazione dei libri di testo consigliati, partecipazione degli studenti ai pre-corsi intensivi destinati agli studenti iscritti al primo anno dei CdS del Dipartimento DAFNE)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare l'opera di monitoraggio e rimodulazione della programmazione didattica, verificando, insegnamento per insegnamento, la disponibilità del materiale didattico e implementando i corsi intensivi di approfondimento prima dell'avvio delle lezioni.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche se l'attività didattica nell'anno accademico 2021/22 è stata svolta a distanza o in modalità duale, nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali esercitazioni numeriche e laboratori virtuali, che hanno determinato un aumento degli indici di sintesi rispetto alla precedente rilevazione.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,66 (in aumento rispetto all'anno precedente) con valori compresi, per i diversi insegnamenti, fra 2,72 e 4,00. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50. Solo per il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 2,72), il valore di IS cade nella fascia suscettibile di miglioramento.

Criticità evidenziate

Per un solo insegnamento/modulo, l'indice di sintesi ricade nell'intervallo di attenzione.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a monitorare negli anni a seguire il dato relativo alle attività didattiche integrative, considerando che nell'anno accademico 2021/22 l'attività didattica è stata svolta prevalentemente a distanza.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel progetto formativo del CdS SBANU sono previste attività di tirocini/stage da svolgere presso l'Università o strutture convenzionate. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concertato tra la struttura ospitante ed un tutore didattico organizzativo, individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo. Come riportato nella SUA 2022-23 (quadro C3), dall'analisi dei questionari di valutazione dei tirocinanti dell'aa 2020-21, è emerso un elevato grado di soddisfazione da parte delle strutture ospitanti (votazione media pari a 4, range di valutazione 1-4). In particolare, è stato considerato che ci sia elevata congruità tra la formazione ricevuta dagli studenti rispetto alla figura professionale e alle competenze richieste nel mondo lavorativo di pertinenza (votazione media pari a 4, range di valutazione 1-4). Inoltre, i tempi dedicati all'attività di tirocinio sono stati considerati adeguati, così come lo scambio tra azienda ospitante e Università (votazione media pari a 4, range di valutazione 1-4). In merito al raggiungimento dei risultati attesi, le valutazioni dei tutor delle aziende ospitanti indicano il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi e dei risultati attesi rispetto al progetto formativo proposto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per alcuni insegnamenti del CdS SBANU, è prevista la somministrazione dell'attività didattica in modalità "blended", consistente nell'erogare una percentuale di almeno il 10% (max il 70%) del totale carico didattico in modalità on-line. Inoltre, l'Università degli Studi di Foggia, e quindi anche i CdS del Dipartimento DAFNE, propone percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza. Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie. La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso che avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio status in tempo pieno. Il materiale didattico relativo ai vari corsi di insegnamento è disponibile nelle pagine dei singoli docenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS relativamente all'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per attività integrative non erano state riscontrate criticità, ma solo potenzialità di miglioramento. Si suggeriva di verificare negli anni a seguire, con il ritorno alla didattica in presenza, la situazione delle aule/laboratori in relazione alla loro capienza e al numero di studenti effettivamente frequentanti.

Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,45. Per i singoli insegnamenti del I semestre il valore dell'indice di sintesi varia tra 3.20 e 3.69, in linea con la rilevazione precedente. Per nessun insegnamento l'IS è minore di 2.50. L'IS cade nell'intervallo 2.50-3.25 per l'insegnamento di BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS 3,24) e il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 3,20); si tratta di valori quasi pienamente positivi.

Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

Il valore medio dell'indice di sintesi è 3.44 con valori compresi, per i diversi insegnamenti, tra 3.00 e 3,69.

Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50. Valori di IS compresi nell'intervallo 2,50-3,25 sono stati osservati per il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 3,20), VALUTAZIONE E CONTROLLO DELLE PROPRIETA' NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS 3,22) e PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI-MODALITÀ *BLENDED* (IS 3,00).

Criticità evidenziate

Per 3 insegnamenti/moduli la valutazione è positiva, ma migliorabile.

Proposte per il miglioramento

Poiché l'attività didattica è stata svolta prevalentemente a distanza, i dati relativi alle aule e ai laboratori dovranno essere riconsiderati nei prossimi anni. Con il ritorno alla didattica in presenza dovrà essere verificata la situazione delle aule/laboratori in relazione alla loro capienza e al numero di studenti frequentanti.

Qualificazione dei Docenti

- 1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella SUA CdS (AA 2022/23) alla voce "Offerta didattica erogata" risultano attivati 28 insegnamenti/moduli per un totale di 1338 ore di didattica assistita. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (inviata al Presidio della Qualità in data 21/11/2022) risulta che il rapporto studenti regolari/docenti si discosta dai valori territoriali e nazionali, mentre la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti per la classe di laurea e l'indicatore relativo alla qualificazione dei docenti sono tutti in linea con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per ciascun insegnamento, è possibile reperire i CV dei docenti del CdS nel sito di Dipartimento sulla pagina riassuntiva dell'insegnamento in cui è presente il link per il CV del relativo docente. Inoltre, è possibile trovare i CV aggiornati sulle pagine docenti di *Google Sites* gestite dai docenti stessi. Nell'ottica della trasparenza sulla qualità della produzione scientifica dei docenti del Dipartimento DAFNE, ma anche di tutta UNIFG, va segnalato che l'Ateneo di Foggia ha aderito alla nuova piattaforma applicativa per la ricerca scientifica denominata "*Institutional Research Information System, IRIS*", facente parte delle categorie delle soluzioni riconosciute a livello internazionale come Current Research Information System, CRIS. La piattaforma software "IRIS" (in linea con le indicazioni della CE) contempla anche una sezione pubblica facilmente accessibile da parte di utenti esterni all' Ateneo, i quali potranno visionare le schede prodotto (metadati) delle pubblicazioni censite.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare l'azione di monitoraggio delle pagine personali dei docenti, invitandoli a caricare ed aggiornare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, per favorire la consultazione da parte degli studenti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La coerenza tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti e gli obiettivi formativi del CdS viene verificata attraverso l'analisi dei CV dei docenti da parte del gruppo AQ. In particolare, si tiene conto delle pubblicazioni su riviste indicizzate e della partecipazione a progetti di ricerca. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nei Consigli di Dipartimento dove si discutono gli incarichi didattici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla sezione DOCENZA, erano stati rilevati alcuni insegnamenti per i quali i valori di IS risultavano inferiori alla soglia di 2.50 relativamente all'interesse

stimolato dal docente verso la materia e/o al grado di soddisfazione complessivo. Per altri insegnamenti era stata riscontrata una valutazione positiva, ma con possibilità di miglioramento. Le proposte di miglioramento suggerite (prevedere durante lo svolgimento dell'insegnamento, magari nella fase finale, attività didattiche di ripasso e potenziamento, tra esercitazioni e lezioni frontali, per colmare lacune ed approfondire gli argomenti più impegnativi) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti, ottenendo per un aumento degli indici di sintesi degli insegnamenti interessati. Per altri insegnamenti, non segnalati nella precedente rilevazione, i dati sono in lieve peggioramento.

Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,74 con valori tra 2,38 e 4,00. Un indice di sintesi inferiore alla soglia di 2,50 è stato osservato per il modulo di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS 2,38), mentre si registra un valore positivo, ma migliorabile, per il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 3,00).

Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti?

Il valore medio di IS per il CdS è 3,71 con valori compresi tra 2,58 e 3,96. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2,50. È stato registrato un valore di IS nell'intervallo di attenzione tra 2,50 e 3,25 per il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 3,08) e SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS 2,58).

Quesito 7 - Il Docente stimola interesse per la materia?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,60 (in aumento rispetto alla precedente rilevazione), con IS variabili tra 2,36 e 3,94. Un valore di IS < 2,50 è stato riscontrato per il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 2,36). Un valore compreso tra 2,50 e 3,25 è stato ottenuto per il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 3,19).

Quesito 8 - Il docente espone in modo chiaro?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,63 con valori compresi tra 2,36 e 3,95. Per il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 2,36) l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2,50. Un valore compreso tra 2,50 e 3,25 è stato registrato per il modulo di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS 3,22).

Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?

Il valore medio di IS per il CdS è 3,66 con valori nell'intervallo 2,36-4,00. Per il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 2,36) l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2,50. Un valore di IS compreso tra 2,50 e 3,25 è stato ottenuto per il modulo di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS 2,65)

Quesito 13 - Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

Il valore medio di IS per il CdS è 3,55 (in aumento rispetto alla relazione precedente) con valori compresi tra 2,32 e 3,88. Per il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 2,32) il valore di IS è inferiore a 2,50. Valori di IS nell'intervallo di attenzione 2,50-3,25 sono stati osservati per il

modulo di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS 3,16) e SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS 2,62)

Criticità evidenziate

Sono stati rilevati alcuni insegnamenti per i quali i valori di IS risultano inferiori alla soglia di 2.50 relativamente al rispetto degli orari di lezione, all'interesse stimolato dal docente verso la materia, alla chiarezza espositiva e/o al grado di soddisfazione complessivo. Per altri insegnamenti è stata riscontrata una valutazione positiva, ma con possibilità di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati eventuali aggiustamenti/accorgimenti delle modalità di insegnamento. Si suggerisce di prevedere durante lo svolgimento dell'insegnamento, magari nella fase finale, attività didattiche di ripasso e potenziamento (tra esercitazioni e lezioni frontali) per colmare lacune ed approfondire gli argomenti più impegnativi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
-----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I requisiti richiesti per l'accesso al corso di studio e le modalità di ammissione sono descritti nel regolamento didattico del CdS-SBANU (art. 3) che riporta l'elenco dei diplomi di laurea che consentono l'accesso al corso di studi. È richiesta un'adeguata preparazione iniziale nelle seguenti materie: matematica; fisica, chimica generale, analitica, organica e biologica; biologia; elementi di anatomia e fisiologia umana; microbiologia e tecnologia degli alimenti, per la cui preparazione si potranno eventualmente utilizzare i corsi in modalità frontale e/o e-learning messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo. È inoltre necessario che il laureato in ingresso possieda adeguate competenze nell'uso della lingua inglese, almeno pari al livello B1. Per i diplomi di laurea conseguiti in classi di laurea differenti rispetto a quelle indicate nel regolamento didattico, i requisiti curricolari sono accertati, sulla base della documentazione prodotta dal candidato, da una commissione composta da almeno quattro docenti. Il possesso di almeno 40 CFU certificati in attività formative afferenti ai settori scientifico-disciplinari

riportati nella tabella dell'Allegato 2 del Regolamento Didattico (Tabella Requisiti Curricolari per l'Accesso) costituisce l'idoneità delle conoscenze e competenze all'accesso. La preparazione individuale di tutti i candidati è verificata dalla stessa commissione mediante una prova di accesso che consiste in un test scritto con domande a risposta multipla e in una eventuale prova orale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea sono esaminate dal gruppo AQ del CdS che verifica che le modalità di esame siano descritte in maniera esaustiva e che siano coerenti con i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite (verificare la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame, ricalibrato sulla base delle misure di contenimento anti-covid) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti, ottenendo per un aumento degli indici di sintesi degli insegnamenti interessati. Per altri insegnamenti, non segnalati nella precedente rilevazione, i dati sono in peggioramento.

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,62 con valori compresi tra 2,40 e 3,86. Per il modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (IS 2,40) l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2.50. Valori di IS compresi tra 2.50 e 3.25 sono stati ottenuti per il modulo di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS 3,13) e PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI-MODALITÀ *BLENDED* (3,20).

Criticità evidenziate

Per un modulo l'IS cade nell'intervallo di attenzione. Sono stati rilevati moduli con possibilità di potenziamento, anche se associati ad una valutazione positiva.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme ai docenti degli insegnamenti interessati, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame.

- 4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In entrambi i curricula del CdS sono previste attività di tirocinio formativo e di orientamento, finalizzato a incentivare l'acquisizione di competenze tecniche ed abilità già acquisite durante il corso di studio, ma anche ad orientare le future scelte professionali, per un totale di 4 CFU. Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, studi professionali, ordini professionali, o strutture interne all'università. I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche Convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. Gli enti ospitanti rilasciano ai beneficiari un attestato finale, certificando le attività svolte durante il tirocinio, le ore di tirocinio e il livello di crescita professionale raggiunto alla fine del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale per il conseguimento del titolo di studio sono esplicitate ed indicate chiaramente nella SUA-CdS (quadro A5a "Caratteristiche della prova finale" e A5b "Modalità di svolgimento della prova finale").

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
---------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Regolamento didattico dei CdS di Dipartimento prevede il monitoraggio e la valutazione della qualità del servizio formativo attraverso il riesame periodico del corso di studio. Annualmente sono valutati i dati relativi a provenienza, caratteristiche degli studenti iscritti, eventuali abbandoni, progressione in carriera, tasso di frequenza, efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, adeguato svolgimento delle attività formative verificandone la corrispondenza con la pianificazione del Corso di Laurea. Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali viene costantemente svolto dal gruppo Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS. Poiché il CdS SBANU è stato attivato nell'anno accademico 2020/21, non ci sono dati disponibili al riguardo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, limitati sono i dati disponibili relativi alle problematiche riscontrate nell'a.a. precedenti. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (inviata in bozza al Presidio della Qualità in data 21/11/2022) sono stati descritti i primi dati disponibili sui vari indicatori della didattica, di internazionalizzazione e di Approfondimento per la Sperimentazione- Consistenza e Qualificazione del corpo docente. Nel corso dei prossimi anni, secondo quanto riportato nella SUA-CdS, verranno verificati gli effetti degli interventi correttivi adottati, sulla base delle criticità emerse nel corso dell'anno accademico e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, limitati sono i dati disponibili al riguardo. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (inviata in bozza al Presidio della Qualità in data del 21/11/2022) sono descritte alcune criticità riscontrate in riferimento alla riduzione della numerosità degli iscritti e l'attrattività da altri Atenei, e la regolarità del percorso di studi (quest'ultima attribuibile alla presenza di molti studenti fuori sede e lavoratori oltre che a possibili lacune formative presentate dagli studenti in ingresso). Per tale criticità sono state proposte azioni correttive (migliorare il livello di orientamento in ingresso ampliando la platea dei destinatari delle attività di orientamento, organizzando un numero maggiore di Open Day e utilizzando i principali *social network* di ateneo e di Dipartimento; erogazione di corsi frontali di preparazione alla prova di valutazione e corsi in modalità *e-learning*; potenziamento di corsi erogati in modalità *blended*; riequilibrio del rapporto carico di studi/CFU) il cui esito sarà verificato nel corso dei prossimi anni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Poiché il CdS-SBANU è stato attivato dell'anno accademico 2020/21, il Rapporto di Riesame ciclico non è mai stato redatto. L'ultima versione del riesame periodico del corso di studio si riferisce al CdS in Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana (SANU, sulla cui esperienza si fonda il CdS-SBANU), che è stato redatto in fase di disattivazione del CdS-SANU ed attivazione del CdS-SBANU.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, il Rapporto di Riesame ciclico non è mai stato redatto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, il Rapporto di Riesame ciclico non è mai stato redatto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Poiché il CdS SBANU è stato attivato nell'anno accademico 2020/21, non ci sono dati disponibili al riguardo. Tuttavia nella SUA-CdS (Quadro D4 – Riesame annuale), è riportato che sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Sua-CdS sono in dettaglio esplicitate (Quadro A1.a e A1.b) le consultazioni effettuate in fase di istituzione del CdS e successivamente, con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni. È stato, inoltre, costituito il Comitato di Indirizzo rappresentativo delle parti sociali del Corso di Laurea in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana. Per l'analisi dei fabbisogni occupazionali, si è fatto riferimento al Sistema informativo “Excelsior” di Unioncamere - Ministero del Lavoro e al Sistema nazionale di osservazione permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni progettato e realizzato da ISFOL su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le consultazioni dirette sono state effettuate, per via telematica, con organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, di livello regionale, nazionale e internazionale: Farmalabor, Bonassisa BLab, Federazione italiana biotecnologi, Assobiotec, AIDP Associazione Italiana Direttori del Personale, IRCCS materno infantile Burlo Garofalo, GI Group International Employment Agency, Oxford University, Teagasc - The Agriculture and Food Development Authority di Cork in Irlanda.

Tra i componenti del Comitato di Indirizzo del CdS in rappresentanza delle parti sociali delle organizzazioni

rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni sono presenti rappresentanti delle seguenti associazioni/enti/organizzazioni: Ordine nazionale dei Biologi, Associazione Nazionale Biotecnologi, Ordine dei Tecnologi Alimentari Puglia, ASL S.I.A.N Foggia (Azienda Sanitaria Locale Servizio Igiene degli Alimenti e Della Nutrizione), BioGem di Ariano Irpino (Centro di ricerca di Biologia e genetica molecolare), Farmalabor di Canosa di Puglia (azienda dedita alla produzione e commercializzazione di materie prime ad uso farmaceutico, cosmetico e alimentare), Ladisa S.r.l. di Bari (Azienda di Ristorazione Collettiva), Mediterranea Biotecnologie di Termoli (azienda specializzata nella produzione e commercializzazione di colture starter e probiotiche), University of Reading. UK (Centre for Food Security), Future Food Institute (organismo internazionale impegnato nello sviluppo e diffusione dell'alimentazione sostenibile) e dal Teagasc di Oak Park, Carlow Irlanda (Agriculture and Food Development Authority).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.a, con riferimento alla letteratura disponibile sugli Studi di Settore, si è fatto riferimento al Sistema informativo 'Excelsior' di Unioncamere – Ministero del Lavoro e al Sistema nazionale di osservazione permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni progettato e realizzato da ISFOL su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali. Sono stati inoltre consultati l'indagine sulla professione del biologo, curata dal Centro Studi dell'Ente Nazionale di Previdenza e Assistenza a favore dei Biologi – Enpab, effettuata nel 2015 ed il rapporto sulle imprese di biotecnologie in Italia del 2017, realizzato da Assobiotec – Associazione nazionale per lo sviluppo delle biotecnologie facente capo a Federchimica ed ENEA - Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale (utili per l'individuazione dei risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdS) sono dettagliatamente descritte nel quadro A2.a e A4.a della SUA-CdS ("Profilo professionale e sbocchi occupazionali e

professionali previsti per i laureati” e “Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo”).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l’inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l’organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è un corso professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto)**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Poiché il CdS è stato attivato nell’anno accademico 2020/21 non ci sono dati al riguardo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento descritti nella SUA-CdS viene svolta annualmente dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono rese pubbliche e visibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS e sono coerenti con quanto pubblicato su University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Tutti i suggerimenti proposti nella relazione precedente sono stati presi in considerazione dai coordinatori dei vari CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, hanno valutato e attuato eventuali aggiustamenti e ricalibramenti, con un conseguente miglioramento degli indici di sintesi (ad esempio relativamente alla sezione materiali ed infrastrutture e qualificazione dei docenti).

Allo scopo di migliorare l'affidabilità delle rilevazioni, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nel sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, dando ampia enfasi nello spiegare l'importanza delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato un notevole sforzo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiare le informazioni riportate nelle schede di insegnamento e nel dedicare del tempo, nel corso della prima lezione del proprio insegnamento, alla spiegazione della scheda, anche con esempi pratici.

Sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (dicembre 2020) sia nell'ultimo scorcio del secondo (maggio 2021) è stata organizzata la Settimana dello Studente, nel corso della quale è stata posta ampia enfasi a illustrare l'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Per effetto dell'incremento del numero medio di rispondenti, l'affidabilità dei dati analizzati è in crescita, sebbene per alcuni insegnamenti il numero di questionari analizzati resti comunque molto contenuto.

Criticità evidenziate

Per un numero non trascurabile di insegnamenti, il numero esiguo di questionari compilati (inferiore a 5) determina l'impossibilità di monitorare le opinioni degli studenti; in altri casi, e per una buona parte degli insegnamenti valutati, il numero di questionari compilati (esiguo, anche se maggiore di 5) comporta una modesta significatività statistica delle opinioni registrate.

Qualche criticità è emersa relativamente alla oggettività delle valutazioni degli studenti, presupposto fondamentale affinché, a seguito di tali valutazioni, non vengano intraprese azioni correttive non necessarie all'aumento della qualità della didattica, se non addirittura peggiorative.

L'attendibilità di alcune risposte (come ad esempio, relativamente alla situazione delle aule e dei locali destinati alle attività integrative o la disponibilità di informazioni sulle modalità di esame) deve essere verificata considerando che anche in riferimento ad una situazione comune (utilizzo di aule virtuali e laboratori on-line, imposti dall'emergenza sanitaria e non dalla volontà dei docenti e comunque non legate alle specifiche modalità di erogazione dell'insegnamento) le risposte appaiono discordanti, quindi influenzate da fattori diversi, non sempre oggettivi. In alcuni casi, infatti, l'analisi delle opinioni degli studenti in merito ad informazioni valutabili oggettivamente (es. disponibilità di informazioni sulle modalità di esame, disponibilità del materiale didattico, rispetto degli orari delle lezioni) mette in evidenza l'assenza di oggettività dell'opinione, la quale appare influenzata da fattori quali il gradimento o l'inclinazione verso la specifica materia, o la "diversità" della materia rispetto a quelle che nell'immaginario degli studenti sono considerate più attinenti al CdS. Inoltre, la soggettività delle valutazioni, nei casi in cui vi siano stati pochi questionari compilati, non sempre conferisce significatività statistica alle opinioni registrate.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti sulle modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per migliorare l'attività didattica del CdS, e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una loro compilazione coscienziosa e non condizionata dal generico gradimento della materia.

Si suggerisce di continuare a monitorare negli anni a seguire il dato relativo alla situazione delle aule e alle attività didattiche integrative, considerando che nell'anno accademico 2021/22 l'attività didattica è stata svolta prevalentemente a distanza, rendendo più complicato lo svolgimento delle esercitazioni in aula e in laboratorio. Con il ritorno alla didattica totalmente in presenza dovrà essere verificata la situazione delle aule/laboratori (capienza in relazione al numero di studenti frequentanti, efficacia delle attività integrative, ecc.), poiché le risposte attuali sono legate alle situazioni contingenti, alle pratiche didattiche adottate e alle attività integrative ricalibrate sulla base delle misure di contenimento anti-covid.