

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)	CdS	Nome	CdS
Donatella NARDIELLO (CHIM/01)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Angela Guerrieri	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Emanuela Costantina VOCINO	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giulia Federica PALLADINO	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Anna BONASIA (AGR/04)	Scienze Gastronomiche	Roberta LA ROTONDA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Nicola BELLANTUONO (ING-IND/35)	Ingegneria Gestionale	Andrea CHIAPPINELLI	Ingegneria Gestionale

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.05.2021 (Prot. n. 31973 - II/10 del 01/07/2021 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 660/2021).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2020/2022, (Prot. n. 8882 - I/13 del 10/02/2021 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 133/2021), votazione svoltasi in via telematica il 3 febbraio 2021.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 29.04.2022
- 27-29.06.2022
- 24.10.2022 (Audizioni Laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana)
- 26.10.2022 (Audizioni Laurea triennale in Ingegneria Gestionale e in Scienze Gastronomiche)
- 26.10.2022 (Audizioni Laurea triennale in Scienze e Tecnologie Agrarie e laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie)
- 28-29.11.2022
- 7.12.2022

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
- Scienze e Tecnologie Alimentari**
- Scienze Gastronomiche**
- Ingegneria dei sistemi logistici per l'agro-alimentare**
(interateneo in convenzione Il Politecnico di Bari, attivi secondo e terzo anno)
- Ingegneria gestionale** (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)
- ✓ Lauree Magistrali: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
- Scienze e Tecnologie Alimentari**
- Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana**
- Scienze viticole ed enologiche** (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, finalizzate anche al superamento del test di valutazione, per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari e Scienze e Tecnologie Agrarie, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per i due CdS Ingegneria Gestionale e Scienze Gastronomiche, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento mirato, da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Nel 2022, l'attività di orientamento del Dipartimento è stata svolta in parte *on-line* (in diretta *streaming* e mediante *Virtual Room* interattive, per parlare con gli esperti e tutor ed avere un supporto personalizzato) e in parte in presenza con la realizzazione di *open day* organizzati presso la sede del Dipartimento DAFNE. Inoltre, per tutto il 2022 è stato attivo un "punto di orientamento" per i CdS triennali e magistrali presso

l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le ASL. Inoltre, per i CdS magistrali, nel 2022, è stato svolto un evento in presenza ("Aperiorienta") il 30.06.2022 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE gli studenti hanno potuto dialogare con importanti figure professionali ed imprenditoriali del territorio. Altre attività di orientamento, causa emergenza Covid, si sono tenute online; una campagna di comunicazione per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana, di recente attivazione presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, è stata svolta tramite il sito web e i canali *social*.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Scienze Gastronomiche ed in Ingegneria Gestionale sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di valutazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Orientamento e tutorato in itinere

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Nella precedente relazione, per alcuni CdS (STA-LM e STAGR) era stata osservata una leggera diminuzione degli indici associati alle aule, biblioteche e spazi comuni destinati allo studio. Tuttavia, si affermava che, con molta probabilità, le rilevazioni da parte degli studenti potessero essere state condizionate in negativo dal passaggio dalla didattica tradizionale alla didattica a distanza, per cui si suggeriva di monitorare gli spazi destinati alle attività didattiche, proponendo, ove necessario, una razionalizzazione e/o modifica della programmazione didattica. Anche nell'aa 2021-22, ad eccezione di brevi periodi di tempo, in adempimento alle disposizioni di ateneo relative alle misure di contenimento del contagio da COVID-19 sull'intero territorio nazionale, l'attività didattica è stata svolta prevalentemente a distanza o in modalità duale, attraverso la piattaforma Collaborate.

Relativamente alle aule, l'Indice di Sintesi (IS) del Dipartimento è 3.47; per i vari CdS, i valori sono in linea o in aumento rispetto all'anno precedente, ad eccezione dei CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie-LM e in Ingegneria Gestionale, per i quali si registra una diminuzione del valore IS: Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS 3.45); Scienze e Tecnologie Alimentari-Laurea Triennale (IS 3.61,); Scienze e Tecnologie Alimentari-LM (IS 3.62); Scienze e Tecnologie Agrarie-Laurea Triennale (IS 3.71); Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS 2,75); Scienze Gastronomiche (IS 3.43); Ingegneria Gestionale (IS 3.19).

Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è positivo, con un IS medio di 3,41, in aumento rispetto alla precedente rilevazione, con la marcata eccezione del CdS in Ingegneria Gestionale (IS medio di 2,87 e in flessione) e del CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS=3,00).

Criticità evidenziate

Relativamente ad alcuni singoli insegnamenti le aule e i laboratori sono stati valutati al di sotto della soglia di particolare attenzione.

Proposte per il miglioramento

Considerando che anche nell'aa 2021-22 l'attività didattica è stata svolta prevalentemente *on-line* o in modalità duale, si suggerisce di continuare a monitorare la situazione relativa agli spazi destinati alle attività didattiche nell'ottica dell'erogazione in presenza, con particolare riferimento ai CdS per i quali la dotazione di aule e laboratori non è stata valutata positivamente.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è abbastanza adeguata. Vengono rispettate dagli uffici preposti le scadenze interne di Ateneo per la configurazione oraria del calendario delle lezioni; la stesura del calendario delle lezioni viene fatta nel rispetto di quanto indicato nell'art. 5 del Regolamento Didattico dei singoli CdS.

In riferimento all'a.a. 2021-2022 l'approvazione del calendario didattico è avvenuta nel CdD del 19.07.2021, mentre per l'a.a. in corso il calendario didattico è stato approvato nel CdD del 24.05.2022.

Il link: <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/orario-delle-lezioni>, relativo alla configurazione delle attività formative viene opportunamente inserito sul sito di Dipartimento, dopo essere stato approvato dal Consiglio di Dipartimento e quindi condiviso con la rappresentanza studentesca per evitare eventuali sovrapposizioni (vedi verbali del CdD del 29.10.2021 e del 25.10.2022).

In relazione al carico di studi e all'organizzazione complessiva, gli IS medi del Dipartimento risultano essere in linea o in miglioramento rispetto alle precedenti rilevazioni in conseguenza delle azioni correttive proposte e messe in atto per ciascun CdS (come indicato nello specifico nelle corrispondenti sezioni 3 della relazione annuale 2021), in aggiunta alla maggiore confidenza acquisita negli anni da parte dei docenti nella gestione della didattica e nello svolgimento degli esami a distanza rispetto ai primi tempi dell'emergenza pandemica.

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" **IS = 3.51** (in aumento rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.65** (in aumento rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.42** (in aumento rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" **IS = 3.54** (in linea con la precedente rilevazione, IS 3.55)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione era stata evidenziata una lieve criticità sul tema degli orari di apertura al pubblico della segreteria studenti (IS 2.49, valore medio dell'intera sezione segreteria studenti pari a 2.59) e della segreteria didattica (IS compresi tra 2.55 e 2.75, con valore totale sezione pari a 2.68). Tuttavia, poiché il giudizio era stato espresso in periodo Covid, con una fortissima limitazione di accesso alle strutture, si suggeriva di approfondire il dato nella prossima relazione, sollecitando gli studenti a tener conto e ad

esprimersi anche sulla tipologia di servizi offerti attivando i canali di interazione a distanza, attraverso le piattaforme *Collaborate* e *Google Meet*.

In riferimento all'aa 2020/21, a seguito di un processo di implementazione del sistema con modifica della struttura dei questionari sui servizi erogati, gli esiti delle valutazioni non sono disponibili. Si segnala, inoltre, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 27.01.2022; le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti, analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito del CdS e dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS). Inoltre, ogni anno, una seduta del Consiglio di Dipartimento (CdD) viene appositamente dedicata all'esame degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Laddove i dati abbiano fatto evidenziare delle criticità o delle possibilità di miglioramento, queste sono state discusse tra gli attori sopracitati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. Ogni anno, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono discussi durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti e dedicata alla presentazione e alla discussione critica di tali dati, allo scopo sia di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza, sia di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti.

I dati sono stati inoltre pubblicati in forma aggregata per CdS sul sito web di Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, al link <https://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/segnalazioni-e-reclami>, è disponibile un modulo attraverso il quale gli studenti possono sporgere dei reclami. Non sono presi in considerazione reclami o segnalazioni anonimi o con dati palesemente non veritieri. I reclami possono avere per oggetto i servizi offerti dall'Università di Foggia. Al link suindicato sono chiaramente riportate le modalità di gestione delle segnalazioni o reclami.

Oltre all'utilizzo di questa modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è chiarito che, nell'ambito del Dipartimento gli studenti possono rivolgersi:

- per problemi di natura didattica direttamente al professore, oppure al coordinatore del corso di studio o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento;
- per problemi di natura amministrativa direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile del servizio o, in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento.

Nell'anno 2022 non risulta che ci siano state segnalazioni sulla pagina "Segnalazione e Reclami" da parte degli studenti che, per presentare le istanze e comunicare le proprie richieste, possono anche avvalersi dei propri rappresentanti.

Al di fuori del Dipartimento, gli studenti possono rivolgersi al Difensore degli studenti o, in ultima istanza, al Rettore.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4 Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente risultano essere disponibili i dati relativi alla soddisfazione dei laureandi, ma non quelli relativi alla occupazione dei laureati. Relativamente alla situazione attuale, nella SUA-CdS risultano disponibili gli esiti delle rilevazioni relativi sia alla soddisfazione dei laureandi che alla occupazione dei laureati (Almalaurea).

In relazione agli esiti della rilevazione dell'occupazione, nel complesso, la situazione dei laureati, ad un anno dalla laurea, evidenzia un livello occupazione piuttosto buono, nonostante:

- vi sia una leggera flessione rispetto all'anno precedente per l'elevato numero di iscrizioni ad un corso di laurea di secondo livello;
- il livello remunerativo si ri-confermi essere leggermente inferiore rispetto alla media dei laureati **L26** al Sud e isole e del territorio nazionale.

Si precisa che vi è una notevole esiguità del campione esaminato (8/28 laureati); inoltre, per valutare al meglio la condizione occupazionale dei laureati in Scienze Gastronomiche (L26) di Foggia è necessario attendere ulteriori anni, poiché i primi iscritti si sono laureati a Luglio 2018 e successivamente la situazione pandemica ha significativamente influenzato/alterato le scelte dei laureati e l'andamento occupazionale a seguire.

In relazione agli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati (adeguatezza delle attrezzature per la didattica, numero di postazioni informatiche, adeguatezza delle aule, carico di studio complessivo, organizzazione degli esami e i rapporti con i docenti) è possibile desumere che il CdS non presenta grandi problemi e criticità. Un elemento di valutazione che potrebbe essere soggetto ad azioni di miglioramento è l'aumento delle postazioni informatiche, che si riconferma essere non adeguato alle aspettative degli studenti.

Criticità evidenziate

Emerge che la dotazione delle postazioni informatiche non è adeguata rispetto alle aspettative degli studenti

Proposte per il miglioramento

Si appalesano investimenti ulteriori da parte del Dipartimento/Ateneo in relazione alla dotazione informatica (numero delle postazioni).

5 Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. In aggiunta a quanto riportato al punto 3 circa segnalazioni e reclami degli studenti, l'Università di Foggia mette a disposizione delle diverse tipologie di utenti (studenti, docenti dell'Ateneo, docenti di altro Ateneo, ecc.) un modulo reclami e un modulo segnalazioni rispettivamente ai link <https://www.unifg.it/node/13660> e <https://www.unifg.it/modulo-segnalazioni>.

Oltre all'utilizzo di queste modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è possibile rivolgersi direttamente al docente, al responsabile di un servizio, al Coordinatore del CdS, al Direttore di Dipartimento, ai Delegati di Dipartimento o Rettorali, al Rettore.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6 E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento eventualmente interessati, ha adottato azioni migliorative (come comunicato dal Coordinatore del CdS durante l'audizione con la CP-DS del 26.10.2022) (riesame critico delle schede di insegnamento ed eventuali aggiustamenti dei programmi).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7 Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le relazioni della CP-DS vengono presentate e discusse durante una seduta monotematica del CdD. Inoltre, i suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS nonché quelli di altri organi di AQ sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato la possibilità/necessità di adottare eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

**Quadro
B**

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non ha rilevato criticità per questo aspetto. In riferimento alla situazione attuale, si rileva che la coerenza tra i contenuti dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS è stata valutata dal GAQ del CdS riunitosi telematicamente dal 20 al 26 aprile 2022.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, si rileva che il processo di verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro della SUA-CdS è stato oggetto di valutazione da parte del GAQ del CdS riunitosi telematicamente dal 20 al 26 aprile 2022, quest'ultimo ha operato efficacemente nella direzione di verifica della suddetta coerenza.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS (quali il potenziamento di corsi intensivi di preparazione e la verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.

Relativamente all'anno oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili i dati relativi solo a pochi insegnamenti 'statutari' (15/25) del CdS. Non sono inoltre pervenute rilevazioni relative ad insegnamenti a scelta libera.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI), mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).

Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

Si precisa che il CdS è composto da (a) 15 corsi; (b) 5 corsi integrati (C.I.), 2 moduli/C.I.; (c) corsi a scelta libera. Per la presente relazione, sarebbero dovuti pervenire almeno 25 rilevazioni (a+b) (15 relative a 15 corsi + 10 relative ai 5 C.I.), ne sono pervenute 20, ma solo 16 riportano dati, le altre 4 schede risultano prive di dati. Non sono pervenute rilevazioni in merito a (c) corsi a scelta libera.

Insegnamenti le cui rilevazioni sono pervenute, ma con schede vuote:

- ANTROPOLOGIA DEI COMPORTAMENTI ALIMENTARI
- APPARECCHIATURE ED IMPIANTI DELLA RISTORAZIONE
- GASTRONOMIA MOLECOLARE
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA

Insegnamenti le cui rilevazioni NON sono pervenute:

1. CHIMICA GENERALE del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA
2. PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE del C.I. PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE
3. PREVENZIONE DELLE INFESTAZIONI DA ARTROPODI E RODITORI del C.I. PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE
4. ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI
5. COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE

Sono pertanto mancanti i dati relativi a 5 insegnamenti, di cui 3 MODULI afferenti a 3 diversi Corsi Integrati. I questionari relativi ai corsi 2), 3, 4) (ricadenti nel II semestre) non sono pervenuti, perché assenti sulla piattaforma (come evidenziato dalla scrivente nel Report della Settimana dello Studente del II semestre 09-13 Maggio 2022).

In relazione al corso 1) e 5) (ricadenti al I semestre), la mancanza può essere imputabile sia al fatto che le rilevazioni siano inferiori a 5 sia che il questionario non sia presente sulla piattaforma, ma quest'ultimo non denunciato da alcun studente, diversamente sarebbe risultato nel Report della Settimana dello Studente del I semestre (maggio 2021), stilato dalla scrivente.

Il numero dei questionari oggetto di valutazione è compreso tra 5 (2 corsi) e 16 (1 corso) (media 9,4).

Nei dettagli si riporta la frequenza:

n. Questionari compilati	n. Insegnamenti
5	2
6	1
8	4
9	1
11	4
12	2
16	1

Si intende sottolineare che il ridotto campione statistico (in media 9,4 questionari/insegnamento; inoltre, per il 50% degli insegnamenti, le rilevazioni sono attribuibili ad un numero di studenti inferiore a 10) potrebbe condizionare negativamente la valutazione del CdS.

Rispetto allo scorso anno la valutazione del CdS potrebbe risultare inficiata sia dal fatto che il campione statistico è più ridotto (il n. medio di questionari per corso è 12,6 nel 2021 vs 9,4 nel 2022) sia dal fatto che sono pervenute le rilevazioni di un numero ridotto di insegnamenti rispetto al totale degli insegnamenti statuari (25 nel 2021, mentre solo 16 nel 2022).

Si riporta in seguito l'analisi dei quesiti 1, 2 e 3.

Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,10, ed è in leggera flessione rispetto al valore riportato nella precedente relazione (3,33). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1,58-3,83. Gli insegnamenti per i quali emerge una valutazione inferiore a 2,50 sono 3/15 (20%):

- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (1,58) (una riconferma in questa classe, con indice più basso -2,38);
- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2,20) (una *new entry* in questa classe, con leggera flessione rispetto allo scorso anno - 2,50);
- ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (2,36) (una *new entry* in questa classe; indice dello scorso anno pari a 3,08).

I corsi presentano valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 6/16 (38%):

- ECONOMIA DI MERCATO DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,00) (una riconferma in questa classe, in leggera flessione rispetto allo scorso anno - 3,20);
- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (2,73) (una riconferma in questa classe, in leggera flessione rispetto allo scorso anno -2,92);
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,75) del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (una riconferma in questa classe, in miglioramento rispetto allo scorso anno - 2,67);
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,50) del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (una riconferma in questa classe, con leggera flessione rispetto allo scorso anno - 2,88);
- PROCESSI DI FORMULAZIONE ALIMENTARE (3,20) (una *new entry* in questa classe; indice dello scorso anno pari a 3,31).

Gli insegnamenti con una valutazione POSITIVA (valore medio uguale o superiore a 3,25) sono 8/16 (50%).

- ANALISI SENSORIALE (3,63), (una riconferma in questa classe);

- DIETOLOGIA, ALLERGIE ED INTOLLERANZE ALIMENTARI (3,83) (una riconferma in questa classe);
- LINGUA INGLESE (3,78) (una riconferma in questa classe);
- MICROBIOLOGIA DELLE MATERIE PRIME ALIMENTARI (3,55) (una riconferma in questa classe);
- MICROBIOLOGIA DEGLI ALIMENTI COTTI E TRASFORMATI (3,75) (una riconferma in questa classe);
- GESTIONE DELLA QUALITÀ NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,64) (una riconferma in questa classe);
- SICUREZZA ED ISPEZIONE ALIMENTARE NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,25) (una riconferma in questa classe);
- PRODUZIONI ANIMALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,45) (una *new entry* in questa classe; netto miglioramento rispetto allo scorso anno -3,18).

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,36, leggermente inferiore al dato dello scorso anno (3,41). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,20 – 3,89.

I dati attuali fanno registrare solo 1 insegnamento al di sotto di 2,50:

- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2,20), anche se è una conferma, si evidenzia che l'indice è in aumento rispetto allo scorso anno (1,38).

Di contro, sono diminuiti rispetto allo scorso anno gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25). Sono 5/15 (33%) rispetto a 7/25 (28%) insegnamenti della scorsa rilevazione.

- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (2,92) (una riconferma in questa classe, in miglioramento rispetto allo scorso anno - 2,63);
- DIETOLOGIA, ALLERGIE ED INTOLLERANZE ALIMENTARI (3,00) (una *new entry* in questa classe; indice dello scorso anno pari a 3,38).
- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (2,82) (una riconferma in questa classe, con leggera flessione rispetto allo scorso anno - 3,08);
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,13) (una riconferma in questa classe, in miglioramento rispetto allo scorso anno - 3,33);
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,75) (un indice più basso rispetto allo scorso anno - 3,25).

Il 62% degli insegnamenti (10/16) riportano una valutazione POSITIVA (3,25-4,00)

- ECONOMIA DI MERCATO DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,83) (una riconferma in questa classe);
- GESTIONE DELLA QUALITÀ NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,64) (una riconferma in questa classe).
- LINGUA INGLESE (3,89) (una riconferma in questa classe);
- ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,73) (una riconferma in questa classe);
- MICROBIOLOGIA DELLE MATERIE PRIME ALIMENTARI (3,73) (una riconferma in questa classe);
- MICROBIOLOGIA DEGLI ALIMENTI COTTI E TRASFORMATI (3,63) (una riconferma in questa classe);
- PROCESSI DI FORMULAZIONE ALIMENTARE (3,80) (una riconferma in questa classe);
- SICUREZZA ED ISPEZIONE ALIMENTARE NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,50) (una riconferma in questa classe, sebbene con leggera flessione rispetto allo scorso anno - 3,85);
- PRODUZIONI ANIMALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,27) (una riconferma in questa classe, sebbene con leggera flessione rispetto allo scorso anno - 3,82);
- ANALISI SENSORIALE (3,63) (una *new entry* in questa classe; netto miglioramento rispetto allo scorso anno -3,19).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

L'IS medio per il CdS è pari a 3.58, in linea con il valore registrato nell'anno precedente (3.51). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,80 – 4.00.

Nessun insegnamento al di sotto della soglia 2,50 (lo scorso anno invece erano due).

Nella scorsa valutazione gli insegnamenti con valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO erano 6/25 (24%). Nella presente valutazione sono 4/15 (27%):

- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2,80) (netto miglioramento rispetto allo scorso anno –2,38);
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,13) (una *new entry* in questa classe; indice dello scorso anno –3,75);
- SICUREZZA ED ISPEZIONE ALIMENTARE NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,00) (una *new entry* in questa classe; indice dello scorso anno –3,50);
- MATEMATICA del **C.I.** MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,09) (una riconferma in questa classe, piuttosto in linea con l'indice dello scorso anno - 3,17).

Quindi, 12/15 (80%) insegnamenti (riconferme) riportano una valutazione POSITIVA, un risultato migliore della precedente rilevazione (17/25, 68%).

- ANALISI SENSORIALE (3,88);
- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (3,25);
- DIETOLOGIA, ALLERGIE ED INTOLLERANZE ALIMENTARI (4,00) ;
- ECONOMIA DI MERCATO DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,75);
- ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE del **C.I.** MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,55);
- GESTIONE DELLA QUALITÀ NEL SETTORE GASTRONOMICO (4,00);
- LINGUA INGLESE (3,44);
- MICROBIOLOGIA DELLE MATERIE PRIME ALIMENTARI (3,91);
- MICROBIOLOGIA DEGLI ALIMENTI COTTI E TRASFORMATI (3,75);
- PROCESSI DI FORMULAZIONE ALIMENTARE (3,80);
- PRODUZIONI ANIMALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,82);
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,50).

Criticità evidenziate

Sebbene vi sia una notevole esiguità di insegnamenti per i quali i valori di IS sono inferiori a 2.50, il 30% degli insegnamenti necessita un'azione di monitoraggio, perché collocati nel *range* 2.50-3.25.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce al Coordinatore del CdS e al GAQ di valutare di concerto con i docenti degli Insegnamenti interessati eventuali ricalibramenti dei programmi.

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di approfondire i rilievi derivanti dai questionari anche con un confronto con gli studenti ed eventualmente di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati.

In merito al **quesito n. 1 (Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?)**, per gli insegnamenti per cui le conoscenze preliminari non sono ritenute adeguate dagli studenti (solo 3 insegnamenti), sarebbe

auspicabile valutare il potenziamento di alcune azioni messe in atto dal Dipartimento, come ad esempio dei corsi intensivi di preparazione.

In merito agli esiti del **quesito 2 (Il carico di studio è proporzionato ai CFU?)**, si suggerisce di chiarire agli studenti il significato di carico didattico e di monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU, laddove necessario,

In merito agli esiti del **quesito 3 (Il materiale didattico è adeguato per lo studio?)** si suggerisce di monitorare ulteriormente gli insegnamenti attenzionati.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato eventuali aggiustamenti/accorgimenti. Anche se l'attività didattica nell'anno accademico 2021/22 è stata svolta prevalentemente a distanza o in modalità duale, nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali esercitazioni numeriche e laboratori virtuali, ottenendo un lieve miglioramento rispetto alla precedente rilevazione.

Segue l'analisi del quesito n. 9.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3.44, in leggero ribasso rispetto al dato dello scorso anno (3.50). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,50 – 4,00.

Nessun insegnamento è risultato essere sotto la soglia di 2,50.

Gli insegnamenti con valutazione positiva ma possibilità di potenziamento risultano essere 5/16 (31%), in aumento rispetto allo scorso anno - 3/25 (12%):

- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2,80)
- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (2,50);
- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,18);
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,75);
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,50).

Nonostante le difficoltà nella gestione delle attività didattiche integrative in modalità duale (in presenza e da remoto), il numero degli insegnamenti con valutazione POSITIVA è risultato ELEVATO (10/16, 62%).

In generale gli insegnamenti attenzionati nella precedente relazione hanno fatto registrare, per l'anno oggetto di valutazione, un miglioramento dei valori medi.

Criticità evidenziate

Sebbene nessun insegnamento sia risultato sotto la soglia di criticità, nella presente relazione riferita all'A.A. 2021/2022 (in presenza e da remoto) è stato rilevato un maggior numero di insegnamenti la cui utilità delle attività integrative per l'apprendimento è risultata positiva, ma con possibilità di potenziamento, rispetto all'A.A. 2020/2021 (solo da remoto).

Proposte per il miglioramento

In generale, si suggerisce un opportuno chiarimento su cosa si intende per attività didattiche integrative nelle schede di insegnamento e durante le lezioni, sottolineandone la loro utilità ai fini dell'apprendimento.

Nell'ottica di un miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, insieme ai docenti dei singoli insegnamenti attenzionati, le risultanze del questionario e di valutare l'opportunità di sperimentare eventuali ricalibramenti.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente emergeva una valutazione positiva delle attività di tirocinio svolte dagli studenti da parte dei tutor aziendali in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza ed efficacia dei progetti, abilità e capacità operative e possibilità di creare relazioni. Si ricorda che si trattava di tirocini che si sono svolti da remoto, il cui progetto formativo afferiva non ad aziende, ma in gran parte a strutture interne al Dipartimento, e che vi era una preoccupante situazione emergenziale.

Nella presente relazione si evidenzia (fonte SUA 2022: quadro C3– Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare; Risultati della ricognizione delle opinioni di enti o aziende che hanno ospitato uno studente per stage/ tirocinio riguardo i punti di forza e aree di miglioramento nella preparazione dello studente. GAQ 29/07/2022) che le attività di tirocinio soddisfano le attese delle aziende ospitanti, ma va ancora evidenziato che vi è una elevata percentuale di tirocini svoltisi nell'ambito delle strutture universitarie, e che vi è una notevole ripetitività delle materie scelte (afferenti alla microbiologia, tecnologia alimentare, economia agraria).

Criticità evidenziate

Sebbene l'attività di tirocinio risulti soddisfare le attese delle aziende ospitanti, va evidenziato che due fattori di non poco conto, quali la ripetuta scelta delle strutture universitarie come sede di tirocinio e la ripetitività delle materie scelte, potrebbero sollevare la realistica preoccupazione riguardo la finalità stessa del tirocinio che per sua natura dovrebbe favorire la collaborazione dell'Università con le aziende del territorio e costituire per il laureando una concreta opportunità per inserirsi nel mondo del lavoro.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce il continuo monitoraggio delle motivazioni che soggiacciono alla scelta da parte degli studenti di svolgimento del tirocinio nella struttura interna universitaria e/o nella stessa disciplina; soprattutto occorrerebbe verificare se vi è una ridotta disponibilità da parte di docenti a seguire gli studenti del Corso di Laurea nel percorso di tirocinio. Inoltre, si raccomanda il corpo docente di incentivare la scelta dello svolgimento del tirocinio nelle strutture esterne all'Università.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS, ma si precisa che la scelta di attivare insegnamenti in modalità *e-learning* o *blended* è stata attuata a livello di Dipartimento, ricadendo esclusivamente sui CdS magistrali.

Anche per l'anno di riferimento, l'Università degli Studi di Foggia, e quindi anche i CdS del Dipartimento DAFNE, propone percorsi *ad hoc* per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza. Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie.

La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso che avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio status in tempo pieno. Il materiale didattico relativo ai vari corsi di insegnamento è disponibile nelle pagine dei singoli docenti.

Per effetto del contesto pandemico, nell'anno accademico 2021-2022 è stata attivata la modalità di erogazione sia in presenza che a distanza per tutti gli insegnamenti. Le lezioni, inoltre, sono state integralmente registrate e ospitate in piattaforma, in modo da consentirne la fruizione anche in modalità asincrona, a beneficio di tutti gli studenti con difficoltà a frequentare le lezioni nei luoghi e negli orari all'uopo previsti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In relazione alla precedente analisi si precisa che nessuna azione di correzione e/o miglioramento poteva essere riferita alle valutazioni al di sotto dei valori soglia, poiché quest'ultime se presenti erano opinabili, essendo state svolte le lezioni di tutti gli insegnamenti dell'AA 2020/2021 in modalità *e-learning* (solo da remoto), a causa della situazione di emergenza legata alla pandemia.

Si prosegue con l'analisi di dettaglio dei quesiti n. 16 e n. 17 in riferimento all'A.A. 2021/2022.

Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,43, con leggera flessione rispetto allo scorso anno (3,51). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,20–3,91.

Solo un insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50. Solo 3 insegnamenti (3/16, 19%) hanno evidenziato indice inferiore a 3,25. Quindi 12/16 (79%) hanno ottenuto valutazione positiva.

Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,44, in linea con il valore dello scorso anno (3.41). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,75–4,00.

Nessun insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50. Cinque insegnamenti (5/16, 31%) hanno evidenziato valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento. Quindi 11/16 (69%) hanno ottenuto valutazione positiva.

Criticità evidenziate

Sono stati rilevati solo pochi insegnamenti con valutazione positiva, ma con possibilità di potenziamento, relativamente ai quesiti sull'adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS, al Direttore del Dipartimento e al Consiglio di Dipartimento di continuare a monitorare il grado di soddisfazione degli studenti, di monitorare l'attendibilità delle rilevazioni e di proseguire nel potenziamento, dove possibile e necessario, delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche e laboratoriali.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Nella Relazione precedente non era emersa nessuna criticità. Dall'analisi effettuata emerge un efficace processo di verifica, gli SSD degli insegnamenti sono coerenti con gli SSD dei docenti che li svolgono, ad eccezione del modulo di ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE nell'ambito del C.I. MATEMATICA ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE, essendo il Settore dell'Insegnamento: SECS-S/01, mentre il Settore del docente: ECONOMIA ED ESTIMO RURALE - AGR/01)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I CV e la scheda dettaglio dei docenti del CdS sono reperibili alla pagina <https://www.unifg.it/laurea/corsi/curriculum/2019-2020/scienze-gastronomiche/didattica-erogata>.

I CV sono anche disponibili sulle pagine personali gestite direttamente dai docenti UNIFG usufruendo dei Google Sites.

Nell'ottica della trasparenza sulla qualità della produzione scientifica dei docenti, l'Ateneo foggiano aderisce alla piattaforma applicativa per la ricerca scientifica denominata "Institutional Research Information System, IRIS", facente parte delle categorie delle soluzioni riconosciute a livello internazionale come Current Research Information System, CRIS.

La piattaforma software "IRIS" (in linea con le indicazioni della CE) contempla anche una sezione pubblica facilmente accessibile da parte di utenti esterni all' Ateneo, i quali potranno visionare le schede prodotto (metadati) delle pubblicazioni censite.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione, relativamente alla sezione della DOCENZA, le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica, presumibile col miglioramento delle condizioni pandemiche, e maggiore partecipazione a momenti formativi e di approfondimento) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS, ottenendo un aumento dei valori di IS per alcuni insegnamenti segnalati nella rilevazione precedente.

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è pari a 3.71, in linea con la scorsa rilevazione (3.74). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2.63–4.00.

Il numero degli insegnamenti sotto la soglia di eccellenza di 3,25 rimane pari a due:

- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,63);
- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (3,20).

Per i restanti 14/16 (87%) insegnamenti la valutazione risulta pienamente POSITIVA.

[D07] Il Docente stimola interesse per la materia? –

L'IS medio per il CdS è pari a 3,44, in leggera flessione rispetto alla scorsa rilevazione (3,74). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,25-4,00.

Tre insegnamenti fondamentali hanno evidenziato il valore al di sotto della soglia 2.50:

- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (2,25);
- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2,40).

Tre insegnamenti presentano una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:

- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (2,55);
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,88);
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,00);

Rispetto alla scorsa rilevazione si nota che il numero degli insegnamenti con valore IS compreso tra 2,50 e 3,25 è diminuito, passando da 6 (6/25, 24%) a 3 (3/16, 19%), quindi le azioni di ri-calibrazione hanno avuto un leggero successo.

Gli Insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 11/16 (69%).

[D08] Il docente espone in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,48, piuttosto in linea con la scorsa rilevazione (3,52). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,08–4,00.

Insegnamenti con valutazioni al di sotto di 2,50:

- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (2,08).

Insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:

- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2,80);
- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,18);
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,63);
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,88).

Relativamente al confronto con l'anno precedente, il numero di insegnamenti con possibilità di potenziamento è aumentato, passando da 0 a 4, ma gli insegnamenti al di sotto della soglia 2,50 sono diminuiti (da 2 a 1).

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 11/16 (69%).

[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,75, valore sovrapponibile con la scorsa rilevazione (3,74). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3.25–4.00. In sintesi, tutti gli insegnamenti, di cui sono pervenute le rilevazioni, sono risultati valutati in modo POSITIVO.

[D11] il Docente è reperibile per chiarimenti?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,78, in perfetta linea con la scorsa rilevazione (3,79). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,25-4,00. In sintesi, tutti gli insegnamenti, di cui sono pervenute le rilevazioni, sono risultati valutati in modo POSITIVO.

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

L'IS medio per il CdS è pari a 3.41, piuttosto in linea con la scorsa valutazione (3,47). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1,80-3,91.

Due insegnamenti (come nella precedente rilevazione) hanno evidenziato il valore al di sotto della soglia 2,50

- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (1,80) (una riconferma, con ribasso 2,38)
- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (2,42) (una riconferma, con leggero rialzo 2,13).

Tre (invece che sei della scorsa rilevazione) sono gli insegnamenti con valutazione positiva, ma con possibilità di potenziamento:

- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,00);
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,63);

- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,63).

Il numero di insegnamenti con possibilità di potenziamento sono diminuiti, passando da 6 (6/25, 24%) a 3/16 (19%).

Criticità evidenziate

Sebbene per tutti i quesiti siano stati rilevati indici in media alti, vi sono, seppur in numero esiguo, insegnamenti con criticità e insegnamenti con possibilità di potenziamento.

Proposte per il miglioramento

Sebbene l'aumento dei valori IS per alcuni insegnamenti segnalati nella relazione precedente, evidenzia l'efficacia dell'azione di monitoraggio messa in atto dal Coordinatore di CdS e dal GAQ, si suggerisce, per gli insegnamenti che mostrano criticità e/o valori IS nella soglia di attenzione per diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica, presumibile col miglioramento delle condizioni pandemiche, e la maggiore partecipazione a momenti formativi e di approfondimento.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è ad accesso libero, in quanto in seguito all'emergenza sanitaria è stato eliminato il vincolo del numero programmato di immatricolati sulla base dell'ordine cronologico di arrivo delle domande di iscrizione. Tutti gli studenti sono tenuti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in chimica, matematica e biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con OFA viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma elearning e/o MOOC.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea sono state esaminate dalla GAQ CdS nelle riunioni telematicamente dal 20 al 26 aprile 2022. A seguito di un'approfondita analisi, le modalità di esame ed i risultati di apprendimento sono risultati adeguati ed illustrati in maniera esaustiva.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite (monitorare il grado di soddisfazione degli studenti e proseguire nel potenziamento, dove possibile e necessario, delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati, ottenendo IS in netto miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,77 (in aumento rispetto allo scorso anno 3,59). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,45-4,00. Come per la scorsa rilevazione, nessun insegnamento è sotto il valore soglia di 2,50. A differenza della scorsa rilevazione (in cui 5 gli insegnamenti avevano ricevuto valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento), nella presente nessun insegnamento è al di sotto di 3,25. In sintesi, tutti gli insegnamenti, di cui sono pervenute le rilevazioni, sono risultati valutati in modo POSITIVO.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 400 ore, corrispondenti a 16 CFU, che, al massimo, devono essere svolte nell'arco di un semestre, salvo situazioni particolari. Durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione. Le attività di tirocinio/stage sono valutate dal tutor aziendale, e in relazione alla presente relazione, emergono valutazioni molto positive in merito al comportamento del discente, alla formazione acquisita nel corso di studi ed alla possibilità di collaborazione dello studente dopo il tirocinio. Si evince pertanto che l'attività di tirocinio soddisfa le attese delle aziende ospitanti in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza, efficacia dei progetti, capacità di creare relazioni e competenze acquisite.

Criticità evidenziate

Nella maggior parte dei casi i tirocini sono svolti presso le strutture del Dipartimento e si riscontra un'elevata ripetitività delle materie scelte.

Proposte per il miglioramento

Il corpo docente del presente CdS dovrebbe indirizzare gli studenti verso lo svolgimento del tirocinio in azienda e non presso l'Università.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, da quanto si evince dai regolamenti sul conseguimento del Diploma di Laurea, le modalità della prova finale sono esplicitate ed indicate chiaramente. Inoltre, esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. I criteri di assegnazione dei punteggi sono indicati nelle norme per il conseguimento del Diploma di Laurea Triennale pubblicate al seguente link:

[https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/18-01-](https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/18-01-2018/regolamento_per_il_conseguimento_del_diploma_di_laurea_di_i_livello_1.pdf)

[2018/regolamento_per_il_conseguimento_del_diploma_di_laurea_di_i_livello_1.pdf](https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/18-01-2018/regolamento_per_il_conseguimento_del_diploma_di_laurea_di_i_livello_1.pdf)).

<https://www.agraria.unifg.it/it/news/nuova-procedura-richiesta-assegnazione-tesi-e-domanda-di-laurea-valida-i-corsi-di-laurea>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Rispetto alla relazione precedente, quest'anno sono disponibili sia i dati relativi alla soddisfazione dei laureati, sia i dati relativi agli esiti occupazionali (dati Almalaurea). I laureati in Scienze Gastronomiche intervistati nel 2021 hanno espresso un giudizio generalmente positivo riguardo alla soddisfazione generale per il CdS. Inoltre, i dati di occupabilità dei laureati risultano abbastanza buoni, sebbene molti si siano iscritti a corsi di laurea superiori e il livello remunerativo sia inferiore alla media dei laureati L26 al Sud e isole e del territorio nazionale.

Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, la valutazione della didattica, la regolarità delle carriere e gli esiti occupazionali in relazione agli indicatori disponibili per il corso.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale illustra e commenta i dati relativi ai principali indicatori disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta i dati relativi ai principali indicatori. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi e sono individuate soluzioni percorribili.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è di recente attivazione, pertanto non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è di recente attivazione, pertanto non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è di recente attivazione, pertanto non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità. Nel quadro D4 "riesame annuale" si evidenzia che sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con i relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly
-----------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il comitato di indirizzo viene consultato con regolarità svolgendo un costante ruolo migliorativo sulle funzioni e competenze richieste ai profili professionali in uscita dal CdS. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Come si evidenzia nel quadro A1.b, le consultazioni effettuate

appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche in relazione alla situazione attuale si evidenzia la adeguata consultazione e valutazione di siti specializzati per integrare e supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla definizione dei fabbisogni di formazione, alle competenze ed ai contenuti del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni, competenze e sbocchi professionali sono esposti in maniera dettagliata ed esaustiva nella corrispondente sezione della SUA.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è un corso professionalizzante

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La recente attivazione del CdS consente l'analisi di un limitato e parziale numero di dati, tuttavia i tassi di occupazione rilevati ad un anno dalla laurea, la retribuzione mensile netta, il grado di soddisfazione per il lavoro svolto dai laureati sembrano essere positivi e in linea con le medie nazionali. Si evidenzia che non sono disponibili dati sull'utilizzo, in ambito lavorativo, delle competenze acquisite con la laurea e ciò soprattutto per la relativamente recente entrata nel mondo del lavoro dei primi laureati. Sarà necessario attendere qualche altro anno per poter realmente valutare l'efficacia della formazione in relazione alle prospettive occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Su suggerimento della CP-DS, il GAQ del CdS conduce un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento per valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS. Esse sono reperibili al seguente link: <https://www.unifg.it/ugov/degree/927>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Tutti i suggerimenti proposti nella relazione precedente sono stati presi in considerazione dai coordinatori dei vari CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, hanno valutato e attuato eventuali aggiustamenti e ricalibramenti, con un conseguente miglioramento degli indici di sintesi (ad esempio relativamente alla sezione materiali ed infrastrutture e qualificazione dei docenti).

Allo scopo di migliorare l'affidabilità delle rilevazioni, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nel sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, dando ampia enfasi nello spiegare l'importanza delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato un notevole sforzo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiare le informazioni riportate nelle schede di insegnamento e nel dedicare del tempo, nel corso della prima lezione del proprio insegnamento, alla spiegazione della scheda, anche con esempi pratici.

Sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (dicembre 2020) sia nell'ultimo scorcio del secondo (maggio 2021) è stata organizzata la Settimana dello Studente, nel corso della quale è stata posta ampia enfasi a illustrare l'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Per effetto dell'incremento del numero medio di rispondenti, l'affidabilità dei dati analizzati è in crescita, sebbene per alcuni insegnamenti il numero di questionari analizzati resti comunque molto contenuto.

Criticità evidenziate

Per un numero non trascurabile di insegnamenti, il numero esiguo di questionari compilati (inferiore a 5) determina l'impossibilità di monitorare le opinioni degli studenti; in altri casi, e per una buona parte degli insegnamenti valutati, il numero di questionari compilati (esiguo, anche se maggiore di 5) comporta una modesta significatività statistica delle opinioni registrate.

Qualche criticità è emersa relativamente alla oggettività delle valutazioni degli studenti, presupposto fondamentale affinché, a seguito di tali valutazioni, non vengano intraprese azioni correttive non necessarie all'aumento della qualità della didattica, se non addirittura peggiorative.

L'attendibilità di alcune risposte (come ad esempio, relativamente alla situazione delle aule e dei locali destinati alle attività integrative o la disponibilità di informazioni sulle modalità di esame) deve essere verificata considerando che anche in riferimento ad una situazione comune (utilizzo di aule virtuali e laboratori on-line, imposti dall'emergenza sanitaria e non dalla volontà dei docenti e comunque non legate alle specifiche modalità di erogazione dell'insegnamento) le risposte appaiono discordanti, quindi

influenzate da fattori diversi, non sempre oggettivi. In alcuni casi, infatti, l'analisi delle opinioni degli studenti in merito ad informazioni valutabili oggettivamente (es. disponibilità di informazioni sulle modalità di esame, disponibilità del materiale didattico, rispetto degli orari delle lezioni) mette in evidenza l'assenza di oggettività dell'opinione, la quale appare influenzata da fattori quali il gradimento o l'inclinazione verso la specifica materia, o la "diversità" della materia rispetto a quelle che nell'immaginario degli studenti sono considerate più attinenti al CdS. Inoltre, la soggettività delle valutazioni, nei casi in cui vi siano stati pochi questionari compilati, non sempre conferisce significatività statistica alle opinioni registrate.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti sulle modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per migliorare l'attività didattica del CdS, e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una loro compilazione coscienziosa e non condizionata dal generico gradimento della materia.

Si suggerisce di continuare a monitorare negli anni a seguire il dato relativo alla situazione delle aule e alle attività didattiche integrative, considerando che nell'anno accademico 2021/22 l'attività didattica è stata svolta prevalentemente a distanza, rendendo più complicato lo svolgimento delle esercitazioni in aula e in laboratorio. Con il ritorno alla didattica totalmente in presenza dovrà essere verificata la situazione delle aule/laboratori (capienza in relazione al numero di studenti frequentanti, efficacia delle attività integrative, ecc.), poiché le risposte attuali sono legate alle situazioni contingenti, alle pratiche didattiche adottate e alle attività integrative ricalibrate sulla base delle misure di contenimento anti-covid.