

## **Relazione Annuale** **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome (Area di afferenza)*</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome*</b>	<b>CdS</b>
Donatella NARDIELLO (CHIM/01)	Laurea Magistrale Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Grazia MARINARO	Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana
Angela LIBUTTI*	Laurea Triennale e Magistrale Scienze e Tecnologie Agrarie	Emanuela Costantina VOCINO*	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA*	Laurea Triennale e Magistrale Scienze e Tecnologie Alimentari	Giulia Federica PALLADINO*	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Laura Triennale Scienze Gastronomiche	Roberta LA ROTONDA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Nicola BELLANTUONO (ING-IND/35)	Laurea Triennale Ingegneria Gestionale	Andrea CHIAPPINELLI	Ingegneria Gestionale

\*Nel caso in cui il Docente/Studente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea Triennale e Laurea Magistrale)

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n.40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.05.2021 (Prot. n. 31973 - II/10 del 01/07/2021 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 660/2021).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2020/2022, (Prot. n. 8882 - I/13 del 10/02/2021 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 133/2021), votazione svoltasi in via telematica il 3 febbraio 2021.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 30.03.2021
- 07.04.2021
- 13.07.2021
- 13.10.2021
- 20.10.2021
- 27.10.2021

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE (attualmente in fase di aggiornamento) nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento (attualmente in fase di aggiornamento) in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

## Sezione 2

### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ**

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: **Scienze e Tecnologie Agrarie**  
**Scienze e Tecnologie Alimentari**  
**Scienze Gastronomiche**  
**Ingegneria dei sistemi logistici per l'agro-alimentare**  
(interateneo in convenzione Il Politecnico di Bari, attivi secondo e terzo anno)  
**Ingegneria gestionale** (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)
- ✓ Lauree Magistrali: **Scienze e Tecnologie Agrarie**  
**Scienze e Tecnologie Alimentari**  
**Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana**  
**Scienze viticole ed enologiche**

#### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti...)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, finalizzate anche al superamento del test di valutazione, per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari e Scienze e Tecnologie Agrarie, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per i due CdS Ingegneria Gestionale e Scienze Gastronomiche, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento mirato da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Nel 2021, causa emergenza Covid, tutta l'attività di orientamento del Dipartimento si è svolta online tramite la piattaforma "Collaborate" con la realizzazione di *open day* in diretta *streaming* e *Virtual Room* interattive, per parlare con gli esperti e tutor ed avere un supporto personalizzato.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio

degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<http://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le ASL.

Anche per i CdS magistrali le attività di orientamento, causa emergenza Covid, si sono tenute online nel 2021; inoltre si è svolta una campagna di comunicazione per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche di recente attivazione, degli Alimenti e della Nutrizione Umana, proposto dal Dipartimento di Scienze Agrarie, tramite il sito web e i canali *social*.

### **Attività finalizzate al superamento del test di ingresso**

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/segreteria-didattica/regolamenti-sulla-didattica>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Scienze Gastronomiche ed in Ingegneria Gestionale sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di valutazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

### **Orientamento e tutorato in itinere**

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-generali/infrastrutture/aule>) un'aula multimediale "Campus one" (<http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-generali/infrastrutture/laboratorio-informatico-campus-one>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-generali/infrastrutture>). Inoltre il Dipartimento dispone di un intero piano completamente ristrutturato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Nella precedente relazione, per alcuni CdS (STA-LM e STAGR) era stata osservata una leggera diminuzione degli indici associati alle aule, biblioteche e spazi comuni destinati allo studio. Tuttavia, si affermava che, con molta probabilità, le rilevazioni da parte degli studenti potessero essere state condizionate in negativo dal passaggio dalla didattica tradizionale alla didattica a distanza, per cui si suggeriva di monitorare gli spazi destinati alle attività didattiche, proponendo, ove necessario, una razionalizzazione e/o modifica della programmazione didattica. Anche nel 2021, ad eccezione di brevi periodi di tempo, in adempimento alle disposizioni di ateneo relative alle misure di contenimento del contagio da COVID-19 sull'intero territorio nazionale, l'attività didattica è stata svolta a distanza, attraverso la piattaforma Collaborate.

Relativamente alle aule, l'Indice di Sintesi (IS) del Dipartimento è 3.43, con alcune differenze tra i diversi CdS: Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS 3.42); Scienze e Tecnologie Alimentari-Laurea Triennale (IS 3.49); Scienze e Tecnologie Alimentari-LM (IS 3.20, in aumento rispetto all'anno precedente); Scienze e Tecnologie Agrarie-Laurea Triennale (IS 3.50); Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS 3.26, in netto miglioramento rispetto al valore dell'anno precedente); Scienze Gastronomiche (IS 3.51); Ingegneria Gestionale (IS 3.29). Per i CdS di STA e STAGR che nella precedente relazione erano stati segnalati per i valori di IS in diminuzione rispetto allo scorso anno, gli attuali IS risultano decisamente più elevati, confermando il miglioramento generale della gestionale dell'attività didattica nelle aule virtuali, attraverso la piattaforma *Collaborate*.

Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è positivo, con un IS medio di 3.30.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Considerando che l'attività didattica è stata svolta quasi esclusivamente *on-line* (ad eccezione di brevi periodi di tempo), si suggerisce di continuare a monitorare la situazione relativa agli spazi destinati alle attività didattiche nell'ottica dell'erogazione in presenza e/o in modalità duale.

**3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è ritenuta adeguata, come mostrato dagli IS medi del Dipartimento:

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" **IS = 3.37**
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.55**
- Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.37**
- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" **IS = 3.55**

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture. Il questionario prevedeva sei tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Biblioteca
4. Laboratori informatici
5. Servizi informatici
6. Logistica

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati ricevuti dall'Ateneo nel 2021 e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2021. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo. Utilizzando il punteggio di 3 come soglia per il raggiungimento di un livello di piena

soddisfazione, la valutazione è positiva; la media aritmetica di 2,50 è stata superata per tutte le aree considerate e la valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è pari a 3.00.

#### **Dati relativi alla rilevazione opinioni studenti su didattica a distanza (DAD)**

Nell'anno accademico 2020/2021, a partire dal 26 marzo fino al 19 aprile 2021, a tutti gli studenti iscritti all'Università di Foggia, sono stati somministrati questionari online, utilizzando la piattaforma Google Moduli, per valutare il loro grado di soddisfazione della didattica a distanza. L'Unifg ha previsto all'interno del questionario 23 domande, di cui 22 a risposta multipla ed una a risposta aperta per ulteriori osservazioni, riguardanti diversi aspetti, ovvero la modalità di erogazione della didattica, le piattaforme utilizzate, la strumentazione a disposizione, il reperimento del materiale didattico e la soddisfazione complessiva. La scala utilizzata per misurare il livello di soddisfazione di tutti gli aspetti considerati va da 1 a 4 (1 in caso di completa insoddisfazione, 4 in presenza di massima soddisfazione). Sono stati raccolti un numero di questionari pari a 3133; per il Dipartimento di Scienze Agrarie la percentuale dei rispondenti è pari al 14%. Relativamente ai quesiti sulla facilità di utilizzo della piattaforma e-learning, la media del Dipartimento DAFNE è decisamente elevata (3.55). La media riferita alla difficoltà nel reperire il materiale didattico è pari a 2.03, in linea con la media di Ateneo di 2.02. Gli studenti del Dipartimento DAFNE ritengono che l'ascolto delle registrazioni siano utili ai fini dello studio e dell'apprendimento (3.84) e i docenti abbiano prevalentemente gestito con facilità gli strumenti e la piattaforma utilizzati per la didattica a distanza (2.96). La maggior parte degli studenti (65,89%) ha dichiarato di non aver riscontrato criticità nell'utilizzo della piattaforma durante gli esami on line. Relativamente al grado di soddisfazione generale sulla didattica on line e la modalità duale, il punteggio del Dipartimento di Scienze Agrarie è positivo, pari a 3.14 contro una media di Ateneo di 3.12.

#### **Criticità evidenziate**

Si rileva una lieve criticità sul tema degli orari di apertura al pubblico della segreteria studenti (IS 2.49, valore medio dell'intera sezione segreteria studenti pari a 2.59) e della segreteria didattica (IS compresi tra 2.55 e 2.75, con valore totale sezione pari a 2.68).

#### **Proposte per il miglioramento**

Poiché il giudizio è stato espresso in periodo Covid, con una fortissima limitazione di accesso alle strutture, si suggerisce di approfondire il dato nella prossima relazione, sollecitando gli studenti a tener conto e ad esprimersi anche sulla tipologia di servizi offerti attivando i canali di interazione a distanza, attraverso le piattaforme *Collaborate* e *google meet*.

### **5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?**

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono

alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 21.01.2021; le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna



## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

**1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (disponibili a partire dall'anno in corso in quanto il CdS in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana –SBANU- è stato attivato nell'anno accademico 2020/2021) sono stati resi disponibili ai singoli docenti e saranno analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del CdS dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ). Inoltre, il Consiglio di Dipartimento dedica annualmente una seduta specifica all'esame degli esiti sulla valutazione della didattica per tutti i CdS attivati presso il Dipartimento e predispone un report da sottoporre agli organi di valutazione e controllo.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La seduta del Consiglio di Dipartimento dedicata alla analisi e discussione dei punti di forza e di debolezza di ogni CdS è aperta a tutti gli studenti allo scopo di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti. Inoltre, come riportato nella SUA CdS 2020/21 (quadro B6), è prevista la pubblicazione dei dati in forma aggregata per CdS sui siti web di Dipartimento.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?**

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Sul sito unifg è stata predisposta una sezione per la gestione dei reclami degli studenti nella area “Segnalazioni e reclami” (<https://www.agraria.unifg.it/area-studenti/servizi-gli-studenti/segnalazioni-e-reclami>). Non sono presi in considerazione reclami o segnalazioni anonimi o con dati palesemente non veritieri. I reclami possono avere per oggetto i servizi offerti dall’Università di Foggia. Al link suindicato sono chiaramente riportate le modalità di gestione delle segnalazioni o reclami. Oltre all’utilizzo di questa modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è chiarito che, nell’ambito del Dipartimento gli studenti possono rivolgersi per problemi di natura didattica direttamente al professore, oppure al coordinatore del corso di studio o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento; per problemi di natura amministrativa direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile del servizio o, in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento. Al di fuori del Dipartimento, gli studenti possono rivolgersi al Difensore degli studenti o, in ultima istanza, al Rettore. Inoltre gli studenti possono avvalersi dei propri rappresentanti che sono componenti effettivi del gruppo di gestione AQ (Assicurazione della Qualità), del Comitato di Indirizzo e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Pertanto, le istanze degli studenti possono essere affrontate e discusse con il coordinatore e i docenti del CdS a vari livelli nelle diverse adunanze, i cui verbali sono disponibili on line sul sito del dipartimento.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

#### **4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)**

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso di laurea è stato attivato nell’anno accademico 2020/2021, pertanto nessuno studente ha conseguito la laurea.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

#### **5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?**

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In aggiunta a quanto riportato al punto 3 circa le segnalazioni e i reclami degli studenti, l’Università di Foggia mette a disposizione di diverse tipologie di utenti (studenti, docenti dell’Ateneo, docenti di altro Ateneo, ecc.) un modulo reclami e un modulo segnalazioni. Inoltre, i docenti, gli studenti (attraverso i

propri rappresentanti) e il personale tecnico-amministrativo di supporto hanno la possibilità di manifestare le proprie osservazioni, proporre interventi correttivi e seguirne l'attuazione in varie consessi, durante le assemblee del Consiglio di Dipartimento, del Collegio dei Docenti, del gruppo di gestione AQ (assicurazione della Qualità) e del Comitato di Indirizzo, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito del Dipartimento.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Poiché il CdS SBANU è stato attivato nell'anno accademico 2020/21, gli esiti dei questionari e delle segnalazioni ricevute saranno verificati nei prossimi anni.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Poiché il CdS SBANU è stato attivato nell'anno accademico 2020/21 non ci sono dati al riguardo. Le considerazioni complessive della relazione annuale CPDS e le azioni correttive in risposta alle criticità saranno verificate nel corso dei prossimi anni.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS mediante colloqui con gli studenti e docenti del CdS

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
-----------------	--

**Materiali, ausili didattici e infrastrutture**

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?***

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti del CdS e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento viene verificata attraverso una analisi critica delle schede degli insegnamenti svolta dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?***

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

All'interno della SUA i risultati di apprendimento attesi sono dettagliatamente descritti per le discipline chimiche, biotecnologiche e biomediche; discipline farmaceutiche, mediche e della nutrizione; discipline per la qualità nutrizionale e salutistica delle produzioni alimentari e la gestione del sistema; discipline per le biotecnologie alimentari agroalimentare. La rispondenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nella SUA-CdS viene verificata attraverso l'analisi annuale delle schede di insegnamento da parte del gruppo AQ.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

### **3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?**

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Come riportato nelle linee guida redatte dal Presidio della Qualità per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti/Studenti, gli esiti della rilevazione sono stati raggruppati in 3 distinte fasce sulla base del valore dell'Indice di Sintesi (IS): **1)** Insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 ( $IS \leq 2.50$ , insegnamenti che vanno posti sotto attenzione per risolvere le criticità segnalate dagli studenti); **2)** insegnamenti con valutazione media superiore a 2.50 ed inferiore a 3,25 ( $2.50 < IS < 3.25$ , insegnamenti che hanno una valutazione positiva, ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento); **3)** insegnamenti con valutazione media uguale o superiore a 3,25 ( $IS \geq 3.25$ , insegnamenti con valutazione pienamente positiva). Relativamente all'anno accademico 2020/21, sono stati valutati 9 insegnamenti, 2 dei quali suddivisi in 2 moduli differenti, con un numero totale di questionari compilati da studenti frequentanti compreso tra 36 e 68. Si ricorda che gli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di un numero di studenti inferiore a 5 non sono presi in esame.

#### **Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?**

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3.13. In riferimento ad ogni singolo insegnamento valutato, l'indice di sintesi varia da 1.59 e 3.68. L'indice di sintesi risulta inferiore alla soglia di 2.50 per gli insegnamenti di Patologia Molecolare e Rigenerativa (IS 1.88) e Biochimica Sistemica Umana (IS 1.59). Gli insegnamenti con indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25 sono: Chimica Analitica Strumentale (IS 2.78) e il modulo di Biologia Cellulare e Dello Sviluppo (IS 2.97).

#### **Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?**

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3.51 con valori variabili tra 2.76 e 3.74. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50. Un indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25 è stato registrato per gli insegnamenti di Biochimica Sistemica Umana (IS 2.76) e Patologia Molecolare e Rigenerativa (IS 2.93).

#### **Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?**

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3.29. L'indice di sintesi risulta inferiore alla soglia di 2.50 per l'insegnamento di Biochimica Sistemica Umana (IS 2.41). Un indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25 è stato registrato per gli insegnamenti di Chimica Analitica Strumentale (IS 3.19) e Patologia Molecolare e Rigenerativa (IS 2.69).

#### **Criticità evidenziate**

In relazione al carico di studio, per 2 insegnamenti l'IS è inferiore alla soglia critica di 2.50 e altri 2 insegnamenti ricadono nell'intervallo di attenzione.

Relativamente all'adeguatezza del materiale didattico, 2 insegnamenti presentano un valore di IS suscettibile di miglioramento.

Riguardo alle conoscenze preliminari, 2 sono gli insegnamenti con valutazione positiva, ma con possibilità

di potenziamento.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare insieme ai docenti degli insegnamenti interessati eventuali aggiustamenti e ricalibrature dell'attività didattica. In riferimento alla qualità del materiale didattico, si suggerisce di verificare la disponibilità on-line delle dispense ed altro materiale integrativo sulle pagine personali dei docenti, oltre alla segnalazione dei libri di testo consigliati.

Relativamente alle criticità sulle conoscenze preliminari, si consiglia di verificare la partecipazione degli studenti ai pre-corsi intensivi destinati agli studenti iscritti al primo anno dei CdS del Dipartimento DAFNE.

#### **4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?**

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

##### **Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?**

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3.37 con valori compresi, per i diversi insegnamenti, fra 2.51 e 3.63. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50. Valori di IS compresi fra 2.50 e 3.25 sono stati osservati per gli insegnamenti di Biochimica Sistemica Umana (IS 2.51) e Patologia Molecolare e Rigenerativa (IS 2.90).

##### **Criticità evidenziate**

Per 2 insegnamenti gli indici di sintesi ricadono nell'intervallo di attenzione.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce di continuare a monitorare negli anni a seguire il dato relativo alle attività didattiche integrative, considerando che nell'anno accademico 2020/21 l'attività didattica è stata svolta a distanza, attraverso la piattaforma Collaborate, rendendo più complicato (se non impossibile) lo svolgimento delle esercitazioni in aula e/o in laboratorio.

#### **5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?**

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel progetto formativo del CdS SBANU sono previste attività di tirocini/stage da svolgere presso l'Università o strutture convenzionate. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concertato tra la struttura ospitante ed un tutore didattico organizzativo, individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo. Considerando che il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2020/21, non sono disponibili dati relativi a stage e tirocinio; pertanto l'efficacia di tali attività nella reale acquisizione di abilità pratiche potrà essere verificata solo nei prossimi anni.

##### **Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Per alcuni insegnamenti del CdS SBANU, è prevista la somministrazione dell'attività didattica in modalità "blended", consistente nell'erogare una percentuale di almeno il 10% (max il 70%) del totale carico didattico in modalità on-line. Inoltre, l'Università degli Studi di Foggia, e quindi anche i CdS del Dipartimento DAFNE, propone percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza. Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie. La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso che avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio status in tempo pieno. Il materiale didattico relativo ai vari corsi di insegnamento è disponibile nelle pagine dei singoli docenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

**Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?**

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3.42. Per i singoli insegnamenti del I semestre il valore dell'indice di sintesi varia tra 3.19 e 3.66. Per nessun insegnamento l'IS è minore di 2.50. L'IS cade nell'intervallo 2.50-3.25 per l'insegnamento di Chimica Analitica Strumentale (IS 3.19).

**Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?**

Il valore medio dell'indice di sintesi è 3.26 con valori compresi, per i diversi insegnamenti, tra 3.10 e 3.44. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50. Valori di IS compresi fra 2.50 e 3.25 sono stati

osservati per gli insegnamenti di Chimica Analitica Strumentale (IS 3.14), Biochimica Sistemica Umana (IS 3.10), Patologia Molecolare e Rigenerativa (IS 3.14) e i moduli di Fisiopatologia del Metabolismo (IS 3.24) e di Biologia Molecolare Avanzata (IS 3.22).

#### **Criticità evidenziate**

Per 5 insegnamenti/moduli la valutazione è positiva, ma migliorabile.

#### **Proposte per il miglioramento**

Poiché l'attività didattica è stata svolta a distanza, i dati relativi alle aule e ai laboratori sono da interpretare in senso lato, considerando gli aspetti legati alla connessione e alla gestione delle diverse attività didattiche all'interno di aule virtuali. Con il ritorno, nei prossimi anni, alla didattica in presenza dovrà essere verificata la situazione delle aule/laboratori in relazione alla loro capienza e al numero di studenti frequentanti.

### **Qualificazione dei Docenti**

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?***

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Come riportato nella SUA CdS (AA 2020/21) alla voce "Offerta didattica erogata" risultano attivati 27 insegnamenti per un totale di 1250 ore di didattica assistita. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (presentata ed approvata in Consiglio di Dipartimento in data 22/11/2021) risulta che il rapporto studenti regolari/docenti risulta superiore ai dati di riferimento: i dati relativi alla percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti per la classe di laurea e alla qualificazione dei docenti sono tutti in linea o superano i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento. Relativamente alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza si osservano valori medi percentuali in linea con gli indicatori di riferimento territoriali e nazionali.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?***

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Per ciascun insegnamento, è possibile reperire i CV dei docenti del CdS nel sito di Dipartimento sulla



pagina riassuntiva dell'insegnamento in cui è presente il link per il CV del relativo docente. Inoltre, è possibile trovare i CV aggiornati sulle pagine docenti di *Google Sites* gestite dai docenti stessi. Nell'ottica della trasparenza sulla qualità della produzione scientifica dei docenti del Dipartimento DAFNE, ma anche di tutta UNIFG, va segnalato che l'Ateneo di Foggia ha aderito alla nuova piattaforma applicativa per la ricerca scientifica denominata "*Institutional Research Information System, IRIS*", facente parte delle categorie delle soluzioni riconosciute a livello internazionale come CurrentResearch Information System, CRIS. La piattaforma software "IRIS" (in linea con le indicazioni della CE) contempla anche una sezione pubblica facilmente accessibile da parte di utenti esterni all' Ateneo, i quali potranno visionare le schede prodotto (metadati) delle pubblicazioni censite.

#### **Criticità evidenziate**

Per alcuni docenti il CV non risulta aggiornato o manca del tutto.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce di monitorare le pagine personali dei docenti, invitandoli a caricare ed aggiornare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, per favorire la consultazione da parte degli studenti.

### ***3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?***

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La coerenza tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti e gli obiettivi formativi del CdS viene verificata attraverso l'analisi dei CV dei docenti da parte del gruppo AQ. In particolare, si tiene conto delle pubblicazioni su riviste indicizzate e della partecipazione a progetti di ricerca. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nei Consigli di Dipartimento dove si discutono gli incarichi didattici.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

### ***4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.***

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

**Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?**

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,70. Per tutti gli insegnamenti gli indici IS sono pienamente

positivi, con valori compresi tra 3.41 e 3.84.

**Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti?**

Il valore medio di IS per il CdS è 3.69, con valori compresi tra 3.02 e 3.90. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50. Per l'insegnamento di Biochimica Sistemica Umana (IS 3.02) è stato registrato un valore di IS nell'intervallo di attenzione tra 2.50 e 3.25.

**Quesito 7 - Il Docente stimola interesse per la materia?**

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3.38, con IS variabili tra 2.20 e 3.86. Un valore di IS < 2.50 è stato riscontrato per l'insegnamento di Biochimica Sistemica Umana (IS 2.20). Un valore compreso tra 2.50 e 3.25 è stato ottenuto per l'insegnamento di Patologia Molecolare e Rigenerativa (IS 2.52).

**Quesito 8 - Il docente espone in modo chiaro?**

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,51 con valori compresi tra 2.53 e 3.88. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2.50. Un valore compreso tra 2.50 e 3.25 è stato registrato per l'insegnamento di Biochimica Sistemica Umana (IS 2.53) e Patologia Molecolare e Rigenerativa (IS 2.81).

**Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?**

Il valore medio di IS per il CdS è 3.56 con valori nell'intervallo 2.69-3.79. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2.50. Valori di IS compresi tra 2.50 e 3.25 sono stati ottenuti per l'insegnamento di Biochimica Sistemica Umana (IS 2.69) e Patologia Molecolare e Rigenerativa (IS 2.93).

**Quesito 13 - Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?**

Il valore medio di IS per il CdS è 3.37 con valori compresi tra 2.12 e 3.76. Per l'insegnamento di Biochimica Sistemica Umana (IS 2.12), il valore di IS è inferiore a 2.50. Valori di IS nell'intervallo di attenzione 2.50-3.25 sono stati osservati per l'insegnamento di Chimica Analitica Strumentale (IS 3.16) e Patologia Molecolare e Rigenerativa (IS 2.67).

**Criticità evidenziate**

Sono stati rilevati alcuni insegnamenti per i quali i valori di IS risultano inferiori alla soglia di 2.50 relativamente all'interesse stimolato dal docente verso la materia e/o al grado di soddisfazione complessivo. Per altri insegnamenti è stata riscontrata una valutazione positiva, ma con possibilità di miglioramento.

**Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati eventuali aggiustamenti/accorgimenti delle modalità di insegnamento. Si suggerisce di prevedere durante lo svolgimento dell'insegnamento, magari nella fase finale, attività didattiche di ripasso e potenziamento (tra esercitazioni e lezioni frontali) per colmare lacune ed approfondire gli argomenti più impegnativi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
-----------------	---

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.***

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I requisiti richiesti per l'accesso al corso di studio e le modalità di ammissione sono descritti nel regolamento didattico del CdS-SBANU (art. 3) che riporta l'elenco dei diplomi di laurea che consentono l'accesso al corso di studi. È richiesta un'adeguata preparazione iniziale nelle seguenti materie: matematica; fisica, chimica generale, analitica, organica e biologica; biologia; elementi di anatomia e fisiologia umana; microbiologia e tecnologia degli alimenti, per la cui preparazione si potranno eventualmente utilizzare i corsi in modalità frontale e/o e-learning messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo. È inoltre necessario che il laureato in ingresso possieda adeguate competenze nell'uso della lingua inglese, almeno pari al livello B1. Per i diplomi di laurea conseguiti in classi di laurea differenti rispetto a quelle indicate nel regolamento didattico, i requisiti curriculari sono accertati, sulla base della documentazione prodotta dal candidato, da una commissione composta da almeno quattro docenti. Il possesso di almeno 40 CFU certificati in attività formative afferenti ai settori scientifico-disciplinari riportati nella tabella dell'Allegato 2 del Regolamento Didattico (Tabella Requisiti Curriculari per l'Accesso) costituisce l'idoneità delle conoscenze e competenze all'accesso. La preparazione individuale di tutti i candidati è verificata dalla stessa commissione mediante una prova di accesso che consiste in un test scritto con domande a risposta multipla e in una eventuale prova orale.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?***

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea sono esaminate dal gruppo AQ del CdS che verifica che le modalità di esame siano descritte in maniera esaustiva e che siano coerenti con i risultati di apprendimento.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

**Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?**

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3.57, con valori compresi tra 2.84 e 3.83. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2.50. Valori di IS compresi tra 2.50 e 3.25 sono stati ottenuti per l'insegnamento di Chimica Analitica Strumentale (IS 2.84) e Patologia Molecolare e Rigenerativa (IS 2.98).

**Criticità evidenziate**

Sono stati rilevati corsi con possibilità di potenziamento, anche se associati ad una valutazione positiva.

**Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme ai docenti degli insegnamenti interessati, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame, ricalibrato sulla base delle misure di contenimento anti-covid.

**4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In entrambi i curricula del CdS sono previste attività di tirocinio formativo e di orientamento, finalizzato a incentivare l'acquisizione di competenze tecniche ed abilità già acquisite durante il corso di studio, ma anche ad orientare le future scelte professionali, per un totale di 4 CFU. Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, studi professionali, ordini professionali, o strutture interne all'università. I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche Convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. Gli enti ospitanti rilasciano ai beneficiari un attestato finale, certificando le attività svolte durante il tirocinio, le ore di tirocinio e il livello di crescita professionale raggiunto alla fine del percorso formativo.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le modalità della prova finale per il conseguimento del titolo di studio sono esplicitate ed indicate chiaramente nella SUA-CdS (quadro A5a "Caratteristiche della prova finale" e A5b "Modalità di svolgimento della prova finale").

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
-----------------	--

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Regolamento didattico dei CdS di Dipartimento prevede il monitoraggio e la valutazione della qualità del servizio formativo attraverso il riesame periodico del corso di studio. Annualmente sono valutati i dati relativi a provenienza, caratteristiche degli studenti iscritti, eventuali abbandoni, progressione in carriera, tasso di frequenza, efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, adeguato svolgimento delle attività formative verificandone la corrispondenza con la pianificazione del Corso di Laurea. Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali viene costantemente svolto dal gruppo Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS. Poiché il CdS SBANU è stato attivato nell'anno accademico 2020/21, non ci sono dati disponibili al riguardo.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, limitati sono i dati disponibili relativi alle problematiche riscontrate nell'a.a. 2020/21. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (presentata, discussa e approvata in Consiglio di Dipartimento in data 22/11/2021) sono stati descritti i primi dati disponibili sui vari indicatori della didattica, di internazionalizzazione e di Approfondimento per la Sperimentazione- Consistenza e Qualificazione del corpo docente. Nel corso dei prossimi anni, secondo quanto riportato nella SUA-CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale verranno descritti gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, limitati sono i dati disponibili al riguardo e presentati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (presentata, discussa e approvata in Consiglio di Dipartimento in data 22/11/2021).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Poiché il CdS-SBANU è stato attivato dell'anno accademico 2020/21, il Rapporto di Riesame ciclico non è mai stato redatto. L'ultima versione del riesame periodico del corso di studio si riferisce al CdS in Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana (SANU, sulla cui esperienza si fonda il CdS-SBANU), che è stato redatto in fase di disattivazione del CdS-SANU ed attivazione del CdS-SBANU.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, il Rapporto di Riesame ciclico non è mai stato redatto.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, il Rapporto di Riesame ciclico non è mai stato redatto.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?**

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Poiché il CdS SBANU è stato attivato nell'anno accademico 2020/21, non ci sono dati disponibili al riguardo. Tuttavia nella SUA-CdS (Quadro D4 – Riesame annuale), è riportato che sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b>
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Sua-CdS sono in dettaglio esplicitate (Quadro A1.a e A1.b) le consultazioni effettuate in fase di istituzione del CdS e successivamente, con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni. È stato, inoltre, costituito il Comitato di indirizzo rappresentativo delle parti sociali del Corso di Laurea in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana. Per l'analisi dei fabbisogni occupazionali, si è fatto riferimento al Sistema informativo “Excelsior” di Unioncamere - Ministero del Lavoro e al Sistema nazionale di osservazione permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni progettato e realizzato da ISFOL su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna



**2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le consultazioni dirette sono state effettuate, per via telematica, con organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, di livello regionale, nazionale e internazionale: Farmalabor, Bonassisa BLab, Federazione italiana biotecnologi, Assobiotec, AIDP Associazione Italiana Direttori del Personale, IRCCS materno infantile Burlo Garofalo, GI Group International Employment Agency, Oxford University, Teagasc - The Agriculture and Food Development Authority di Cork in Irlanda.

Tra i componenti del Comitato di Indirizzo del CdS in rappresentanza delle parti sociali delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni sono presenti rappresentanti delle seguenti associazioni/enti/organizzazioni: Ordine nazionale dei Biologi, Associazione Nazionale Biotecnologi, Ordine dei Tecnologi Alimentari Puglia, ASL S.I.A.N Foggia (Azienda Sanitaria Locale Servizio Igiene degli Alimenti e Della Nutrizione), BioGem di Ariano Irpino (Centro di ricerca di Biologia e genetica molecolare), Farmalabor di Canosa di Puglia (azienda dedicata alla produzione e commercializzazione di materie prime ad uso farmaceutico, cosmetico e alimentare), Ladisa S.r.l. di Bari (Azienda di Ristorazione Collettiva), Mediterranea Biotecnologie di Termoli (azienda specializzata nella produzione e commercializzazione di colture starter e probiotiche), University of Reading. UK (Centre for Food Security), Future Food Institute (organismo internazionale impegnato nello sviluppo e diffusione dell'alimentazione sostenibile) e dal Teagasc di Oak Park, Carlow Irlanda (Agriculture and Food Development Authority).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.a, con riferimento alla letteratura disponibile sugli Studi di Settore, si è fatto riferimento al Sistema informativo 'Excelsior' di Unioncamere – Ministero del Lavoro e al Sistema nazionale di osservazione permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni progettato e realizzato da ISFOL su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali. Sono stati inoltre consultati l'indagine sulla professione del biologo, curata dal Centro Studi dell'Ente Nazionale di Previdenza e Assistenza a favore dei Biologi – Enpab, effettuata nel 2015 ed il rapporto sulle imprese di biotecnologie in Italia del 2017, realizzato da Assobiotec – Associazione nazionale per lo sviluppo delle biotecnologie facente capo a Federchimica ed ENEA - Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale (utili per l'individuazione dei risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdS) sono dettagliatamente descritte nel quadro A2.a e A4.a della SUA-CdS ("Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" e "Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo").

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non è un corso professionalizzante.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto)**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Poiché il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2020/21 non ci sono dati al riguardo.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento descritti nella SUA-CdS viene svolta annualmente dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono rese pubbliche e visibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS e sono coerenti con quanto pubblicato su University.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)

- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
---------------------	--

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Tutti i suggerimenti proposti nella relazione precedente sono stati presi in considerazione dai coordinatori dei vari CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, hanno valutato e attuato eventuali aggiustamenti e ricalibramenti, con un conseguente miglioramento degli indici di sintesi (ad esempio relativamente alla sezione materiali ed infrastrutture e qualificazione dei docenti).

È proseguito l'impegno da parte dei docenti nel sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, dando ampia enfasi nello spiegare l'importanza delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica.

### **Criticità evidenziate**

Per molti insegnamenti dei vari CdS i questionari con le opinioni degli studenti non sono disponibili, probabilmente in conseguenza del fatto che durante l'a.a. 2020/21, le attività correlate alla Settimana dello Studente sono state svolte in modalità virtuale, non riuscendo ad ottenere lo stesso impatto nell'opera di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari. Per un numero non trascurabile di insegnamenti, il numero esiguo di questionari compilati determina l'impossibilità di monitorare le opinioni degli studenti e anche per la maggior parte degli insegnamenti restanti esso implica comunque una modesta significatività statistica delle opinioni registrate. Il calo nel numero di questionari compilati e in quello degli insegnamenti monitorati lascia intendere che le speciali modalità di erogazione della didattica nell'anno accademico di riferimento hanno ulteriormente compresso il numero degli studenti che hanno risposto agli inviti alla compilazione dei questionari.

Qualche criticità è emersa relativamente alla oggettività delle valutazioni degli studenti, presupposto fondamentale affinché, a seguito di tali valutazioni, non vengano intraprese azioni correttive non necessarie all'aumento della qualità della didattica, se non addirittura peggiorative.

L'attendibilità di alcune risposte (come ad esempio, relativamente alla situazione delle aule e dei locali destinati alle attività integrative o la disponibilità di informazioni sulle modalità di esame) deve essere verificata considerando che anche in riferimento ad una situazione comune (utilizzo di aule virtuali e laboratori on-line, imposti dall'emergenza sanitaria e non dalla volontà dei docenti e comunque non legate alle specifiche modalità di erogazione dell'insegnamento) le risposte appaiono discordanti, quindi influenzate da fattori diversi, non sempre oggettivi. Inoltre, la soggettività delle valutazioni, nei casi in cui vi siano stati pochi questionari compilati, non sempre conferisce significatività statistica alle opinioni registrate.

### **Proposte per il miglioramento**

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti sulle modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per migliorare l'attività didattica del CdS, e di sensibilizzazione dei stessi circa l'importanza di una loro compilazione coscienziosa e non condizionata dal generico gradimento della materia. Inoltre, si suggerisce di prevedere dei momenti di riflessione sulle modalità più opportune di

valutazione delle attività didattiche in presenza e da remoto, che per alcuni aspetti potrebbero richiedere differenti metriche e oggetti di indagine.

Si suggerisce di continuare a monitorare negli anni a seguire il dato relativo alle situazioni delle aule e alle attività didattiche integrative, considerando che nell'anno accademico 2020/21 l'attività didattica è stata svolta a distanza, attraverso la piattaforma *Collaborate*, rendendo più complicato (se non impossibile) lo svolgimento delle esercitazioni in aula e in laboratorio. Con il ritorno alla didattica in presenza dovrà essere verificata la situazione delle aule/laboratori (capienza in relazione al numero di studenti frequentanti, efficacia delle attività integrative, ecc.), poiché le risposte attuali sono legate alle situazioni contingenti, alle pratiche didattiche adottate e alle attività integrative ricalibrate sulla base delle misure di contenimento anti-covid.

Infine, considerando che per quasi 2 anni di didattica on-line, svolta in sincrono e in asincrono sulla piattaforma *Collaborate*, i risultati ottenuti sotto certi aspetti sono interessanti, si suggerisce di potenziare forme simili o miste di erogazione della didattica, di concerto con gli organi competenti di Dipartimento e Ateneo, anche quando la situazione epidemiologica sarà tornata alla normalità, a vantaggio degli studenti fuori-sede e lavoratori.