

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	CdS	Nome*	CdS
Donatella NARDIELLO (CHIM/01)	Laurea Magistrale Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Grazia MARINARO	Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana
Angela LIBUTTI* (AGR/02)	Laurea Triennale e Magistrale Scienze e Tecnologie Agrarie	Emanuela Costantina VOCINO*	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA* (AGR/15)	Laurea Triennale e Magistrale Scienze e Tecnologie Alimentari	Giulia Federica PALLADINO*	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Laurea Triennale Scienze Gastronomiche	Roberta LA ROTONDA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Nicola BELLANTUONO (ING-IND/35)	Laurea Triennale Ingegneria Gestionale	Andrea CHIAPPINELLI	Ingegneria Gestionale

*Nel caso in cui il Docente/Studente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea Triennale e Laurea Magistrale)

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.05.2021 (Prot. n. 31973 - II/10 del 01/07/2021 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 660/2021).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2020/2022, (Prot. n. 8882 - I/13 del 10/02/2021 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 133/2021), votazione svoltasi in via telematica il 3 febbraio 2021.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 30.03.2021
- 07.04.2021
- 13.07.2021
- 13.10.2021
- 20.10.2021
- 27.10.2021

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del dipartimento DAFNE (attualmente in fase di aggiornamento) nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica Paritetica sul sito del dipartimento (attualmente in fase di aggiornamento) in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Scienze e Tecnologie Agrarie
Scienze e Tecnologie Alimentari
Scienze Gastronomiche
Ingegneria dei sistemi logistici per l'agro-alimentare
(interateneo in convenzione Il Politecnico di Bari, attivi secondo e terzo anno)
Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

- ✓ Lauree Magistrali: Scienze e Tecnologie Agrarie
Scienze e Tecnologie Alimentari
Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Scienze viticole ed enologiche

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, finalizzate anche al superamento del test di valutazione, per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari e Scienze e Tecnologie Agrarie, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per i due CdS Ingegneria Gestionale e Scienze Gastronomiche, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento mirato da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Nel 2021, causa emergenza Covid, tutta l'attività di orientamento del Dipartimento si è svolta online tramite la piattaforma "Collaborate" con la realizzazione di *open day* in diretta *streaming* e *Virtual Room* interattive, per parlare con gli esperti e tutor ed avere un supporto personalizzato.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<http://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le ASL.

Anche per i CdS magistrali le attività di orientamento, causa emergenza Covid, si sono tenute online nel 2021; inoltre si è svolta una campagna di comunicazione per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche di recente attivazione, degli Alimenti e della Nutrizione Umana, proposto dal Dipartimento di Scienze Agrarie, tramite il sito web e i canali *social*.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/segreteria-didattica/regolamenti-sulla-didattica>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Scienze Gastronomiche ed in Ingegneria Gestionale sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di valutazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Orientamento e tutorato in itinere

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/infrastrutture/aule>) un'aula multimediale "Campus one" (<http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/infrastrutture/laboratorio-informatico-campus-one>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/infrastrutture>). Inoltre il Dipartimento dispone di un intero piano completamente ristrutturato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Nella precedente relazione, per alcuni CdS (STA-LM e STAGR) era stata osservata una leggera diminuzione degli indici associati alle aule, biblioteche e spazi comuni destinati allo studio. Tuttavia, si affermava che, con molta probabilità, le rilevazioni da parte degli studenti potessero essere state condizionate in negativo dal passaggio dalla didattica tradizionale alla didattica a distanza, per cui si suggeriva di monitorare gli spazi destinati alle attività didattiche, proponendo, ove necessario, una razionalizzazione e/o modifica della programmazione didattica. Anche nel 2021, ad eccezione di brevi periodi di tempo, in adempimento alle disposizioni di ateneo relative alle misure di contenimento del contagio da COVID-19 sull'intero territorio nazionale, l'attività didattica è stata svolta a distanza, attraverso la piattaforma Collaborate.

Relativamente alle aule, l'Indice di Sintesi (IS) del Dipartimento è 3.43, con alcune differenze tra i diversi CdS: Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS 3.42); Scienze e Tecnologie Alimentari-Laurea Triennale (IS 3.49); Scienze e Tecnologie Alimentari-LM (IS 3.20, in aumento rispetto all'anno precedente); Scienze e Tecnologie Agrarie-Laurea Triennale (IS 3.50); Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS 3.26, in netto miglioramento rispetto al valore dell'anno precedente); Scienze Gastronomiche (IS 3.51); Ingegneria Gestionale (IS 3.29). Per i CdS di STA e STAGR che nella precedente relazione erano stati segnalati per i valori di IS in diminuzione rispetto allo scorso anno, gli attuali IS risultano decisamente più elevati, confermando il miglioramento generale della gestione dell'attività didattica nelle aule virtuali, attraverso la piattaforma *Collaborate*.

Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è positivo, con un IS medio di 3.30.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Considerando che l'attività didattica è stata svolta quasi esclusivamente *on-line* (ad eccezione di brevi periodi di tempo), si suggerisce di continuare a monitorare la situazione relativa agli spazi destinati alle attività didattiche nell'ottica dell'erogazione in presenza e/o in modalità duale.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</p> <p>Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è ritenuta adeguata, come mostrato dagli IS medi del Dipartimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" IS = 3.37 - Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" IS = 3.55 - Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" IS = 3.37 - Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" IS = 3.55
<p>Criticità evidenziate</p> <p>Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento</p> <p>Nessuna</p>

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</p> <p>Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture. Il questionario prevedeva sei tipologie di servizi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Segreteria studenti 2. Segreteria didattica 3. Biblioteca 4. Laboratori informatici 5. Servizi informatici 6. Logistica <p>I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati ricevuti dall'Ateneo nel 2021 e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2021. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora</p>

attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo. Utilizzando il punteggio di 3 come soglia per il raggiungimento di un livello di piena soddisfazione, la valutazione è positiva; la media aritmetica di 2,50 è stata superata per tutte le aree considerate e la valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è pari a 3.00.

Dati relativi alla rilevazione opinioni studenti su didattica a distanza (DAD)

Nell'anno accademico 2020/2021, a partire dal 26 marzo fino al 19 aprile 2021, a tutti gli studenti iscritti all'Università di Foggia, sono stati somministrati questionari online, utilizzando la piattaforma Google Moduli, per valutare il loro grado di soddisfazione della didattica a distanza. L'Unifg ha previsto all'interno del questionario 23 domande, di cui 22 a risposta multipla ed una a risposta aperta per ulteriori osservazioni, riguardanti diversi aspetti, ovvero la modalità di erogazione della didattica, le piattaforme utilizzate, la strumentazione a disposizione, il reperimento del materiale didattico e la soddisfazione complessiva. La scala utilizzata per misurare il livello di soddisfazione di tutti gli aspetti considerati va da 1 a 4 (1 in caso di completa insoddisfazione, 4 in presenza di massima soddisfazione). Sono stati raccolti un numero di questionari pari a 3133; per il Dipartimento di Scienze Agrarie la percentuale dei rispondenti è pari al 14%. Relativamente ai quesiti sulla facilità di utilizzo della piattaforma e-learning, la media del Dipartimento DAFNE è decisamente elevata (3.55). La media riferita alla difficoltà nel reperire il materiale didattico è pari a 2.03, in linea con la media di Ateneo di 2.02. Gli studenti del Dipartimento DAFNE ritengono che l'ascolto delle registrazioni siano utili ai fini dello studio e dell'apprendimento (3.84) e i docenti abbiano prevalentemente gestito con facilità gli strumenti e la piattaforma utilizzati per la didattica a distanza (2.96). La maggior parte degli studenti (65,89%) ha dichiarato di non aver riscontrato criticità nell'utilizzo della piattaforma durante gli esami on line. Relativamente al grado di soddisfazione generale sulla didattica on line e la modalità duale, il punteggio del Dipartimento di Scienze Agrarie è positivo, pari a 3.14 contro una media di Ateneo di 3.12.

Criticità evidenziate

Si rileva una lieve criticità sul tema degli orari di apertura al pubblico della segreteria studenti (IS 2.49, valore medio dell'intera sezione segreteria studenti pari a 2.59) e della segreteria didattica (IS compresi tra 2.55 e 2.75, con valore totale sezione pari a 2.68).

Proposte per il miglioramento

Poiché il giudizio è stato espresso in periodo Covid, con una fortissima limitazione di accesso alle strutture, si suggerisce di approfondire il dato nella prossima relazione, sollecitando gli studenti a tener conto e ad esprimersi anche sulla tipologia di servizi offerti attivando i canali di interazione a distanza, attraverso le piattaforme *Collaborate* e *google meet*.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai

Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 21.01.2021; le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione della CPDS non sono state evidenziate criticità, poiché il Dipartimento nel suo complesso analizza e rende pubblici i risultati delle opinioni degli studenti, coinvolgendo il Direttore di Dipartimento in prima istanza, i Coordinatori dei CdS e i GAQ (Gruppi Assicurazione Qualità), la CPDS e il Consiglio di Dipartimento. Laddove vengano evidenziate delle criticità, esse sono discusse con gli attori citati</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I dati delle opinioni degli studenti vengono discussi in seno ai GAQ, in occasione della compilazione della SUA, e nel consiglio monotematico fissato nel mese di gennaio e tenuto per il Dipartimento DAFNE in data 21 gennaio 2021. Durante la seduta monotematica, la CPDS presenta brevemente i dati per CdS ed evidenzia criticità e proposte di miglioramento.</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento dispone di un form per la segnalazione e la gestione dei reclami sul proprio sito (attualmente in fase di aggiornamento) alla pagina Segnalazioni e Reclami. In aggiunta, gli studenti possono avvelarsi dei propri rappresentanti in seno alla CPDS e nel GAQ per presentare istanze.

Durante tutto l'a.a. 2020/21, in conseguenza del lockdown per la pandemia legata al SARS-CoV 2, è stato messo in atto anche un ulteriore canale per favorire l'interazione con la CPDS e con i coordinatori del CdS: gli studenti potevano indirizzare una mail al presidente della CPDS, che avrebbe valutato la problematica e coinvolto gli attori responsabili. Tale procedura è stata utilizzata per risolvere alcune problematiche legate all'avvio delle lezioni su piattaforma elearning, per gli esami e per la modifica del calendario di esami, con una richiesta presentata in seno al Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. I dati relativi alla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati in maniera molto dettagliata, nella SUA del CdS, rispettivamente alle sezioni B7 e C2. Nel corso dell'anno solare 2020 si sono laureati 15 studenti e solo 5 di questi hanno risposto al questionario. E' opportuno sottolineare che l'esiguo numero di intervistati potrebbe avere una limitata attendibilità. Il campione intervistato (40% femmine e 60% maschi) è per l'80% della provincia di Foggia e la maggior parte si è diplomata al liceo scientifico. Dai dati emerge un quadro soddisfacente, in quanto il 60% ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti. Il 40% ha svolto il programma Erasmus. Il 60% ha avuto esperienze lavorative durante il corso di laurea. Il 60% degli intervistati è complessivamente soddisfatto degli studi magistrali, dei rapporti con i docenti e con gli altri studenti. L'80% ha utilizzato i servizi di biblioteca e i laboratori; la maggior parte ha sfruttato le postazioni informatiche messe a disposizione dal Dipartimento. Tutti gli intervistati hanno ritenuto l'organizzazione per più della metà degli esami soddisfacente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo UNIFG possono rendere note le proprie proposte di miglioramento ed osservazioni sul sito del dipartimento DAFNE (attualmente in fase di aggiornamento) alla pagina Segnalazioni e Reclami. Le segnalazioni vengono prese in carico dal Direttore del Dipartimento, che poi le trasferisce agli organi competenti</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS ha preso in carico le segnalazioni della CPDS, come comunicato dal Coordinatore nel corso dell'audizione con la commissione (13 ottobre 2021), mettendo in atto azioni di monitoraggio e/o correttive.</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La visibilità dei rilievi effettuati dalla CPDS viene garantita, innanzitutto, dalla seduta monotematica del CD (21 gennaio 2021), aperta a tutti gli studenti e a tutti docenti, inclusi i docenti esterni. I documenti (relazione annuale della CPDS) e verbali del GAQ vengono condivisi nel CD e successivamente pubblicati sul sito del Dipartimento.</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"

- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (colloqui con gli studenti e docenti del CdS)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Vi è piena coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze/competenze della relativa area di apprendimento; tale coerenza viene garantita dal continuo monitoraggio del GAQ.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I metodi e gli strumenti didattici presenti nelle singole schede di insegnamento appaiono congrui con i risultati di apprendimento attesi del quadro A4,b.2.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Di seguito si analizzano i dati dei questionari per l'a.a. 2020/21, interpretando i dati come suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, ovvero segnalando gli insegnamenti con valori dell'IS (indice di sintesi) inferiore a 2,5 (insegnamenti con criticità) e nell'intervallo 2,5-3,25 (insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di miglioramento).

Quesito 1-Conoscenze preliminari

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,29 ed è incluso nel range 2,25 e 3,80.

Quesito 2-Carico di studio

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,16 e varia tra 2,33 e 3,93.

Quesito 3-Materiale didattico

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,32, con un minimo pari a 2,30 ed un massimo di 4,00.

Criticità evidenziate

Quesito 1-Conoscenze preliminari

Si segnala un solo insegnamento con una criticità: Macchine e impianti (IS, 2,25); sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica degli Alimenti (2,40), Metodiche Analitiche Avanzate (3,00), Operazioni unitarie della tecnologia alimentare (2,78), Standard di certificazione nella filiera agroalimentare (3,11), Tecnologia del condizionamento e della distribuzione dei prodotti agroalimentari (2,71).

Quesito 2-Carico di studio

Il valore medio dell'IS è nella soglia di attenzione (3,16) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica degli Alimenti (2,50); Lingua inglese (3,18), Macchine e Impianti (2,63); Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare II (2,33) Metodiche Analitiche Avanzate (3,00) Ottimizzazione ed innovazione di processo (3,00), Standard di certificazione nella filiera agroalimentare (2,89), Tecnologie del Condizionamento e della Distribuzione dei Prodotti Agro-alimentari (2,86).

Quesito 3-Materiale didattico

Per due insegnamenti si rilevano delle criticità: Chimica degli Alimenti (2,30), Macchine e impianti (2,38); alcuni insegnamenti sono da monitorare: Metodiche analitiche avanzate (2,80), Operazioni unitarie della tecnologia alimentare (2,89), Tecnologia del condizionamento e della distribuzione dei prodotti agroalimentari (2,86), Lingua Inglese (3,18).

Proposte per il miglioramento

Quesito 1-Conoscenze preliminari

Per alcuni insegnamenti per cui le conoscenze preliminari non sono ritenute adeguate dagli studenti, nonostante gli sforzi messi in atto dal GAQ, si suggerisce di monitorare quanti studenti abbiano preso parte ai corsi intensivi, prima di introdurre altre azioni correttive.

Quesito 2-Carico di studio

Si suggerisce di monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU del relativo insegnamento e, laddove necessario, chiarire agli studenti il concetto di carico didattico. Tuttavia, il valore medio dell'IS del CdS nella soglia di attenzione impone al GAQ una riflessione sul piano di studio e sulla distribuzione degli insegnamenti nei due anni e nei semestri.

Quesito 3-Materiale didattico

I dati per questo quesito per alcuni insegnamenti sono migliorati, segno che il monitoraggio ed il confronto tra il coordinatore ed il GAQ ha sortito un effetto positivo per alcuni insegnamenti. Per gli insegnamenti di Macchine ed Impianti e Chimica degli Alimenti l'IS è diminuito rispetto alla scorsa rilevazione, ma tale dato deve essere collegato anche alle opinioni espresse dagli studenti per i quesiti 1 e 2. Si suggerisce, pertanto, al GAQ di monitorare lo storico degli insegnamenti e la coorte degli studenti.

Per gli insegnamenti che nel 2020/2021 hanno mostrato valori dell'IS in diminuzione si suggerisce di monitorare lo storico e chiedere ai docenti interessati, ove si riscontrassero criticità, di modulare il materiale didattico sulla base degli effettivi contenuti e di rendere disponibile il materiale all'inizio del semestre.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,34 ed è incluso nel range 2,38 e 4,00.

Criticità evidenziate

Si segnala una criticità: Macchine e impianti (2,38), tuttavia, sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica degli Alimenti (2,70), Metodi innovativi per il controllo dei microrganismi e microbiologia predittiva (3,22), Metodiche analitiche avanzate (3,20), Tecnologia del condizionamento e della distribuzione dei prodotti agroalimentari (2,71)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al GAQ e al coordinatore del CdS di continuare con l'opera di revisione delle schede di insegnamento, per rendere le attività didattiche integrative più rispondenti ai contenuti dei singoli insegnamenti; ove possibile, si suggerisce di aumentare il numero di ore destinate ad attività pratiche. Altresì, si consiglia di chiarire agli studenti che nel novero delle attività pratiche rientrano non solo le esercitazioni di laboratorio, ma anche le esercitazioni numeriche in aula.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS prevede un numero di CFU congruo al tirocinio (4 CFU, pari a 100 ore di attività pratiche); il giudizio dei tutor aziendali sulle competenze in uscita dei laureandi è positivo.</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS ha introdotto la modalità blended per alcuni insegnamenti (3 per il primo anno di corso), proprio per favorire gli studenti lavoratori e fuori-sede; inoltre, in conseguenza del lockdown di marzo 2020 e per tutto l'a.a. 2020/21 tutte le lezioni sono state tenute sulla piattaforma collaborate in sincrono, con possibilità di seguire le lezioni registrate in asincrono. Da indagini effettuate dalla CPDS, è risultato che tale modalità è particolarmente apprezzata dagli studenti lavoratori.</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Non vi sono criticità; tuttavia, sulla base dell'esperienza della didattica erogata in sincrono e in asincrono sulla piattaforma collaborate e dell'apprezzamento degli studenti, si suggerisce al CdS di potenziare e/o trovare forme simili, di concerto con il Dipartimento e gli organi competenti di Ateneo, anche quando la situazione epidemiologica sarà tornata alla normalità.</p>

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</p> <p>Quesito 16-Aule Il valore dell'IS per gli insegnamenti è di 3,20 e varia tra 2,38 e 3,79.</p> <p>Quesito 17-Locali per attività integrative Il valore dell'IS per gli insegnamenti è di 3,20 e varia tra 2,50e 3,79.</p>
--

Criticità evidenziate
Quesito 16-aule

Vi è un insegnamento critico: Macchine e impianti (2,38), e sono da monitorare alcuni insegnamenti: Chimica degli alimenti (2,80), Metodi innovativi per il controllo dei microrganismi e microbiologia predittiva (3,22), Metodiche analitiche avanzate (3,00), Microbiologia degli alimenti fermentati (3,13), Ottimizzazione ed innovazione di processo (3,00), Standard di certificazione nella filiera agro-alimentare (3,22), Tecnologie del condizionamento e della distribuzione dei prodotti nell'agroalimentare (2,57)

Quesito 17-locali per attività integrative

Vi sono insegnamenti da monitorare: Chimica degli Alimenti (2,60); Macchine e impianti (2,50), Metodi innovativi per il controllo dei microrganismi e microbiologia predittiva (3,11), Metodiche analitiche avanzate (3,00), Microbiologia degli alimenti fermentati (3,25), Ottimizzazione ed innovazione di processo (2,88), Standard di certificazione nella filiera agro-alimentare (3,00), Tecnologie del condizionamento e della distribuzione dei prodotti nell'agroalimentare (2,57)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al servizio Didattica di continuare la razionalizzazione dei calendari didattici. Poiché l'attività didattica è stata svolta a distanza, i dati relativi alle aule e ai laboratori sono da interpretare in senso lato, considerando gli aspetti legati alla connessione e alla gestione delle diverse attività didattiche all'interno di aule virtuali. Con il ritorno, nei prossimi anni, alla didattica in presenza dovrà essere verificata la situazione delle aule/laboratori in relazione alla loro capienza e al numero di studenti frequentanti.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli insegnamenti sono affidati a docenti strutturati presso UNIFG; l'SSD del docente corrisponde con l'SSD dell'insegnamento. In un caso (Chimica degli Alimenti), l'affidamento è stato effettuato per affinità dell'SSD dell'insegnamento con il SSD del docente e le sue tematiche di ricerca, per mancanza di un docente incardinato per l'SSD nell'Ateneo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CV è in generale disponibile sul link della Didattica; tuttavia, per alcuni docenti il format del CV non corrisponde al modello breve suggerito dal Presidio di qualità dell'Ateneo o manca del tutto</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Monitorare il sito e invitare i docenti a caricare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve, per favorire la consultazione da parte degli studenti</p>

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La qualificazione dei docenti viene attentamente monitorata dal GAQ, sulla base anche delle indicazioni predisposte da questa CPDS nel maggio 2019.</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Quesito 6-Orari

L'IS del CdS è di 3,65, con un minimo di 3,13 ed un massimo di 3,88.

Quesito 7- Il docente stimola l'interesse

Il valore medio dell'IS del CdS è 3,28 ed è incluso nel range 2,13-4,00.

Quesito 8 – Il docente espone in modo chiaro

Il valore dell'IS per il CdS è 3,39, con un minimo di 2,00 ed un massimo di 4,00.

Quesito 10-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web

Il valore dell'IS del CdS per questo quesito è 3,63, con un minimo di 2,75 ed un massimo di 4,00.

Quesito 11-Il docente è reperibile per chiarimenti

L'IS del CdS è di 3,70, con un valore minimo di 3,13 ed un massimo di 4,00.

Quesito 13-Se complessivamente soddisfatto

Il valore dell'IS è di 3,25 e varia da 2,13 a 3,93.

Criticità evidenziate**Quesito 6-Orari**

Non vi sono criticità da segnalare ma sono da monitorare: Macchine e impianti (3,13); Metodi innovativi per il controllo dei microrganismi e microbiologia predittiva (3,22).

Quesito 7- Il docente stimola l'interesse

Si segnala una criticità per l'insegnamento di Macchine e Impianti (2,13). È da monitorare l'insegnamento Macchine e impianti (2,60), Metodiche Analitiche avanzate (2,60), Operazioni unitarie della tecnologia alimentare (2,89), Ottimizzazione ed innovazione di processo (3,25), Standard di certificazione nella filiera agro-alimentare (3,22), Tecnologia del condizionamento e della distribuzione dei prodotti agroalimentari (3,00).

Quesito 8 – Il docente espone in modo chiaro

Si segnala una criticità per l'insegnamento di Macchine e Impianti (2,00) in peggioramento rispetto allo scorsa rilevazione. Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica degli Alimenti (2,80), Metodiche Analitiche Avanzate (2,60), Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (3,22), Tecnologia del condizionamento e della distribuzione dei prodotti agroalimentari (3,00).

Quesito 10-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web

Non vi sono criticità da segnalare, ma vi sono insegnamenti da monitorare, come ad esempio Chimica degli Alimenti (2,80) e Macchine e Impianti (2,75).

Quesito 11-Il docente è reperibile per chiarimenti

Non vi sono criticità da segnalare; sono da monitorare Macchine e impianti (3,13), Metodiche analitiche avanzate (3,20).

Quesito 13-Se complessivamente soddisfatto

Si segnala una criticità per il seguente insegnamento: Macchine e Impianti (2,13) in peggioramento rispetto alla scorsa rilevazione. Sono da monitorare: Chimica degli alimenti (2,40), Metodi innovativi per il controllo dei microrganismi e microbiologia predittiva (3,22), Metodiche analitiche avanzate (2,80), Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,44), Tecnologia del condizionamento e della distribuzione dei prodotti agroalimentari (2,71)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce, per gli insegnamenti che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è ad accesso libero, previa verifica del possesso delle conoscenze iniziali in due finestre temporali (settembre e gennaio), come indicato nel Regolamento didattico del Corso di Laurea pubblicato sul sito www.agraria.unifg.it

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Le modalità di esame sono definite in maniera chiara e puntale e sono in linea con i risultati di apprendimento da accertare.</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni IL valore medio dell'IS per il quesito 4 è di 3,49, con un minimo di 2,88 e un massimo di 3,89.</p>
<p>Criticità evidenziate Non si evidenziano criticità. Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica degli Alimenti (2,90), Macchine e Impianti (2,88), Metodiche analitiche avanzate (3,00), Operazioni unitarie della tecnologia alimentare (3,11).</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il tirocinio curriculare è stato previsto con l'ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019/20 per il secondo anno di corso; è stato previsto un questionario di monitoraggio da cura dello studente e del Tutor</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</p> <p>Le modalità di svolgimento e valutazione della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5.b della SUA-CdS e sul sito internet del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/didattica/segreteria-didattica/regolamenti-sulla-didattica).</p>
<p>Criticità evidenziate</p> <p>Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento</p> <p>Nessuna</p>

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</p> <p>In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. I dati sono analizzati in maniera congrua attraverso l’esame di indicatori specifici; gli esiti occupazionali sono analizzati con il supporto dei questionari ALMALAUREA. Il monitoraggio è costantemente svolto dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, attraverso l’impiego di indicatori specifici, riportati, analizzati ed adeguatamente commentati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).</p>
<p>Criticità evidenziate</p> <p>Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento</p> <p>Nessuna</p>

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</p> <p>In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale è compilata correttamente ed individua i nodi problematici più importanti,</p>
--

illustrando i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, consistenza e qualificazione del corpo docente), analizzandoli e commentandoli in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta l'analisi dettagliata dei dati relativi ai principali indicatori, delineando azioni da intraprendere, laddove emergano delle criticità. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto del Riesame Ciclico non è stato compilato nell'a.a. 2020/2021.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il Rapporto del Riesame Ciclico non è stato compilato nell'a.a. 2020/2021.</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il Rapporto del Riesame Ciclico non è stato compilato nell'a.a. 2020/2021.</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento Nessuna</p>

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto (SUA-CdS, Quadro D4 "Riesame annuale").</p>
<p>Criticità evidenziate Nessuna</p>

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E
Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti sociali sono state adeguatamente consultate. Le consultazioni con la gamma degli Enti e le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, soprattutto in merito all'analisi dei bisogni di competenze del profilo professionale in uscita, sono state effettuate, nel periodo Aprile-Maggio 2020, dal coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) tramite la somministrazione di un questionario a ex-studenti, attuali professionisti esponenti di aziende alimentari (es. New Product Development, NPD), titolari di laboratori di analisi degli alimenti, titolari di studi di consulenza, dipendenti di enti regionali, istituto zooprofilattico, studenti, con l'obiettivo di valutare l'evoluzione della domanda di competenze del mondo imprenditoriale, del settore delle professioni e della richiesta di formazione da parte di studenti e famiglie. Sono stati, inoltre, consultati alcuni siti per gli studi di settore nei mesi di aprile/maggio 2020 e marzo/aprile 2021.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'attualità della domanda di formazione, delle competenze

richieste e degli sbocchi professionali per i laureati magistrali in Scienze e Tecnologie Alimentari viene monitorata attraverso il coinvolgimento diretto delle organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agroalimentare a livello locale, regionale, nazionale ed internazionale. Il confronto con le parti sociali si attua attraverso il Comitato di Indirizzo, trasversale per i Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari di I Livello e Magistrale. In particolare, sono rappresentati il Consiglio per la Ricerca e Sperimentazione in Agricoltura (CRA), l'Ordine professionale dei Tecnologi Alimentari e confcooperative, in rappresentanza delle piccole imprese. Il Comitato di Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale, individua i fabbisogni formativi relativi a specifiche conoscenze in merito agli aspetti tecnici del settore alimentare, alle tecnologie alimentari tradizionali e innovative, al controllo e alla gestione della qualità e della sicurezza degli alimenti, alla gestione delle imprese, delle filiere agroalimentari e delle imprese di consulenza.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Alimentari (come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.b).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le funzioni e le competenze associate alla figura del tecnologo alimentare e a tutti i profili professionali affini sono descritte in maniera esaustiva nella SUA-CdS (paragrafo funzione nel contesto di lavoro, quadro A2.a della SUA-CdS: Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati).

Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non si tratta di un CdS professionalizzante.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'efficacia degli obiettivi formativi del CdS in relazione alle prospettive di inserimento dei laureati nel mondo del lavoro viene evidenziata dai risultati dell'indagine effettuata da Almalaurea e riportati nella SUA-CdS (Quadro C2). Il numero dei laureati 2019 ad un anno dalla laurea che ha risposto al questionario è pari a 7 unità/14 laureati. Tale numero, così esiguo, rende di scarsa importanza statistica i valori ricavati dall'indagine. Tuttavia, si riporta quanto emerso dall'elaborazione di questi questionari: l'età media alla laurea è di 26,8 anni, con un voto di laurea medio di 110/110. La durata degli studi è di 3,1 anni con un indice di ritardo di 0,57. Relativamente alla condizione occupazionale, 1 laureato non lavora e non cerca, e i restanti si suddividono equamente tra chi lavora e chi non lavora ma cerca (3 laureati per classe pari al 42,9%). Gli occupati hanno iniziato a lavorare dopo il conseguimento della laurea magistrale, con contratti in settori tecnici (2 laureati) o con prestazioni esecutive di lavoro di ufficio (1 laureato). Tutti e 3 gli occupati lavorano nel settore privato, 2 nel settore manifatturiero e uno in consulenze varie. Mediamente, il tempo intercorso dal conseguimento della laurea al reperimento del primo lavoro è di 6,7 mesi, ma la ricerca del lavoro è iniziata dopo oltre 4 mesi dalla laurea. La laurea si è dimostrata molto efficace nel lavoro svolto per 2 occupati su 3, con una soddisfazione media di 7,7, in una scala 1-10.
--

Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il GAQ del CdLM conduce annualmente un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento al fine di valutare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, riportati nella SUA-CdLM. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti pubbliche della SUA sono opportunamente compilate.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</p> <p>In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS.</p>
<p>Criticità evidenziate</p> <p>Nessuna</p>
<p>Proposte per il miglioramento</p> <p>Nessuna</p>

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</p> <p>Tutti i suggerimenti proposti nella relazione precedente sono stati presi in considerazione dai coordinatori dei vari CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, hanno valutato e attuato eventuali aggiustamenti e ricalibrizioni, con un conseguente miglioramento degli indici di sintesi (ad esempio relativamente alla sezione materiali ed infrastrutture e qualificazione dei docenti).</p> <p>È proseguito l'impegno da parte dei docenti nel sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, dando ampia enfasi nello spiegare l'importanza delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica.</p>
<p>Criticità evidenziate</p> <p>Per molti insegnamenti dei vari CdS i questionari con le opinioni degli studenti non sono disponibili, probabilmente in conseguenza del fatto che durante l'a.a. 2020/21, le attività correlate alla Settimana dello Studente sono state svolte in modalità virtuale, non riuscendo ad ottenere lo stesso impatto nell'opera di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari. Per un numero non trascurabile di insegnamenti, il numero esiguo di questionari compilati determina l'impossibilità di monitorare le opinioni degli studenti e anche per la maggior parte degli insegnamenti restanti esso implica comunque una modesta significatività statistica delle opinioni registrate. Il calo nel numero di questionari compilati e in quello degli insegnamenti monitorati lascia intendere che le speciali modalità di erogazione della didattica nell'anno accademico di riferimento hanno ulteriormente compresso il numero degli studenti che hanno risposto agli inviti alla compilazione dei questionari.</p>

Qualche criticità è emersa relativamente alla oggettività delle valutazioni degli studenti, presupposto fondamentale affinché, a seguito di tali valutazioni, non vengano intraprese azioni correttive non necessarie all'aumento della qualità della didattica, se non addirittura peggiorative.

L'attendibilità di alcune risposte (come ad esempio, relativamente alla situazione delle aule e dei locali destinati alle attività integrative o la disponibilità di informazioni sulle modalità di esame) deve essere verificata considerando che anche in riferimento ad una situazione comune (utilizzo di aule virtuali e laboratori on-line, imposti dall'emergenza sanitaria e non dalla volontà dei docenti e comunque non legate alle specifiche modalità di erogazione dell'insegnamento) le risposte appaiono discordanti, quindi influenzate da fattori diversi, non sempre oggettivi. Inoltre, la soggettività delle valutazioni, nei casi in cui vi siano stati pochi questionari compilati, non sempre conferisce significatività statistica alle opinioni registrate.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti sulle modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per migliorare l'attività didattica del CdS, e di sensibilizzazione dei stessi circa l'importanza di una loro compilazione coscienziosa e non condizionata dal generico gradimento della materia. Inoltre, si suggerisce di prevedere dei momenti di riflessione sulle modalità più opportune di valutazione delle attività didattiche in presenza e da remoto, che per alcuni aspetti potrebbero richiedere differenti metriche e oggetti di indagine.

Si suggerisce di continuare a monitorare negli anni a seguire il dato relativo alla situazione delle aule e alle attività didattiche integrative, considerando che nell'anno accademico 2020/21 l'attività didattica è stata svolta a distanza, attraverso la piattaforma *Collaborate*, rendendo più complicato (se non impossibile) lo svolgimento delle esercitazioni in aula e in laboratorio. Con il ritorno alla didattica in presenza dovrà essere verificata la situazione delle aule/laboratori (capienza in relazione al numero di studenti frequentanti, efficacia delle attività integrative, ecc.), poiché le risposte attuali sono legate alle situazioni contingenti, alle pratiche didattiche adottate e alle attività integrative ricalibrate sulla base delle misure di contenimento anti-covid.

Infine, considerando che per quasi 2 anni di didattica on-line, svolta in sincrono e in asincrono sulla piattaforma *Collaborate*, i risultati ottenuti sotto certi aspetti sono interessanti, si suggerisce di potenziare forme simili o miste di erogazione della didattica, di concerto con gli organi competenti di Dipartimento e Ateneo, anche quando la situazione epidemiologica sarà tornata alla normalità, a vantaggio degli studenti fuori-sede e lavoratori.