



Consultazione di mercato finalizzata all'affidamento diretto del servizio di consulenza ed assistenza assicurativa (brokeraggio) per le esigenze dell'Università degli Studi di Foggia (S02_2023).

CIG: Z363B04766.

RDO n. 3628886

Verbale

In data **03 luglio 2023 alle ore 12.08**, il RUP inizia le operazioni relative all'esame delle offerte, aprendo le buste con la documentazione amministrativa pervenute entro il termine di scadenza indicato sulla lettera invito disciplinare e riportato sulla piattaforma MEPA (30 giugno 2023, h. 12,00) per la consultazione di mercato finalizzata all'affidamento diretto del servizio di consulenza e assistenza assicurativa (brokeraggio) ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a) del D.L. n. 76/2020, convertito in legge n. 120/2020 e s.m.i., tramite negoziazione su piattaforma MEPA (Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione), per l'affidamento quinquennale del servizio di brokeraggio assicurativo.

In data 30 giugno 2023, alle 12,37, risultava pervenuta una PEC indirizzata al RUP della procedura e inviata dall'Operatore economico Semeraro s.r.l., il quale lamentava la difficoltà di inviare la domanda tramite piattaforma MEPA a causa del malfunzionamento della piattaforma stessa verificatosi in data 30.06.2023. Il RUP, contattata telefonicamente l'assistenza MEPA e verificato che vi era stato nel giorno 30.06.2023 un rallentamento delle operazioni di inserimento dei documenti sul portale, ma non un vero e proprio malfunzionamento della piattaforma tale da impedire il caricamento della documentazione, rispondeva il giorno 03.07.2023, alle 12,57, via PEC all'OE indicato comunicando l'impossibilità di concedere una proroga; poiché occorre contemperare il principio della massima partecipazione con quello dell'autoresponsabilità dell'operatore economico e tenere conto che la fissazione dei termini ha una funzione di interesse pubblico (celerità ed efficienza dell'azione amministrativa). Inoltre, la PEC con la richiesta di proroga risultava inviata alle 12,37 del 30 giugno 2023, quindi, oltre il termine di scadenza della procedura in oggetto (fissato da codesta SA alle 12,00 del 30.06.2023).

Il RUP scarica la documentazione amministrativa pervenuta da parte di 6 (sei) operatori economici dei 9 (nove) che avevano manifestato il proprio interesse all'indagine di mercato indetta con invito rivolto alle imprese interessate (prot. n. 26509 – X/4 del 18.05.2023). In ordine alfabetico, hanno presentato domanda di partecipazione alla consultazione di mercato, entro il termine di scadenza suindicato, i seguenti operatori economici:

- 1) AON S.P.A.
- 2) ASSITECA S.P.A.
- 3) DE BESI - DI GIACOMO S.P.A.
- 4) GBSAPRI S.P.A.
- 5) VIRAS S.R.L.
- 6) WILLIS ITALIA S.P.A.

Tutti gli operatori economici elencati hanno presentato la documentazione amministrativa richiesta con firma digitale e tutti e sei hanno presentato contestualmente anche l'offerta tecnica.

In particolare, in ordine alfabetico:

1) Aon spa ha presentato la seguente documentazione:

domanda di partecipazione, patto d'integrità, DGUE, capitolato speciale firmato, modulo per la tracciabilità dei flussi finanziari, dichiarazione sostitutiva di partecipazione e offerta tecnica;

2) Assiteca spa ha presentato:

domanda di partecipazione, patto d'integrità, DGUE, capitolato speciale firmato, modulo per la tracciabilità dei flussi finanziari, dichiarazione sostitutiva di partecipazione, offerta tecnica, atto notarile di procura, dichiarazione sostitutiva atto di notorietà relativa ai carichi pendenti fiscali riguardanti la Società, i cui importi risultano regolarmente sgravati come da allegati modelli F24, dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà relativo all'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, dichiarazione sostitutiva di certificazione relativa all'iscrizione al RUI e alla CCIAA della Società e certificazione di atto notorio relativa ai contratti aventi ad oggetto servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio antecedente alla pubblicazione del bando;

3) De Besi – Di Giacomo S.p.A. ha presentato:

domanda di partecipazione, patto d'integrità, DGUE, modulo per la tracciabilità dei flussi finanziari, dichiarazione sostitutiva di partecipazione, dichiarazione sostitutiva ai sensi degli artt. 19, 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 e offerta tecnica;

4) GBSAPRI SPA ha presentato:

domanda di partecipazione, patto d'integrità, DGUE, modulo per la tracciabilità dei flussi finanziari, dichiarazione sostitutiva di partecipazione, dichiarazione integrativa sostitutiva ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, sottoscritta dall'Amministratore delegato, relativa all'iscrizione alla CCIAA, all'iscrizione al RUI della Società, al possesso in capo alla Società stessa di una polizza assicurativa e ai contratti aventi ad oggetto servizi analoghi eseguiti nell'ultimo triennio antecedente la pubblicazione del bando e offerta tecnica;

5) VIRAS s.r.l. ha presentato:

domanda di partecipazione, patto d'integrità, DGUE, modulo per la tracciabilità dei flussi finanziari, dichiarazione sostitutiva di partecipazione, dichiarazione del legale rappresentante della Società, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, relativa alla circostanza che non è allegata la procura, in quanto tutta la documentazione richiesta è firmata dal legale rappresentante, e offerta tecnica;

6) WILLIS ITALIA SPA ha presentato:

domanda di partecipazione, patto d'integrità, DGUE, capitolato speciale firmato, modulo per la tracciabilità dei flussi finanziari, dichiarazione sostitutiva di partecipazione, procura notarile e offerta tecnica (proposta servizio offerto). Alle ore 13:20 il RUP sospende l'esame e lo aggiorna alle ore 09.00 del 4 luglio.

Alle 09.00 del 4.07.2023 riprende l'esame della documentazione amministrativa. Poiché tutti gli operatori economici elencati hanno presentato la documentazione richiesta e le firme apposte risultano valide, alle ore 09,08 del 4.07.2023 il RUP dichiara terminata la disamina della documentazione amministrativa presentata, cliccando sul tasto 'termina esame' presente sulla piattaforma MEPA.

Alle 9,31 del 4.07.2023, il RUP completa l'esame delle offerte economiche presentate dagli Operatori, cliccando sul tasto 'termina esame' presente sulla piattaforma. Il RUP è coadiuvato nella disamina delle stesse dalle dottoresse Filomena Perna, in presenza, e Carlotta Cardone, collegata da remoto (in quanto collocata in lavoro agile).

In esito all'esame approfondito delle proposte tecniche formulate dagli operatori economici e in base ai criteri predeterminati dalla stazione appaltante e previsti dalla lettera invito, agli operatori sono attribuiti i seguenti punteggi:

1) AON SPA

N.	DESCRIZIONE	SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI COMPLESSIVI
1	Progetto operativo di gestione del servizio: 1. esposizione concernente l'analisi e la valutazione dei rischi e illustrazione delle modalità operative finalizzate all'eventuale redazione del progetto di <i>risk assessment</i> 2. illustrazione del metodo organizzativo per la corretta gestione ordinaria e straordinaria del programma assicurativo (compresa l'assistenza prestata nelle fasi di gara) 3. illustrazione delle modalità e procedure per la corretta gestione dei sinistri 4. descrizione dei supporti informatici finalizzati alla gestione del servizio con l'eventuale approntamento di accessi diretti posti a disposizione dell'Università	1. punti 19 2. punti 19 3. punti 20 4. punti 5	<u>punti 63</u>
2	Esistenza di una divisione all'interno dell'impresa interamente dedicata alle problematiche degli enti pubblici: presente		<u>punti 5</u>
3	Servizi aggiuntivi (proposte di convenzioni a favore del personale e degli studenti dell'Università, ecc.)		<u>punti 4</u>
4	Possesso certificazione UNI EN ISO 9001:2015 nel settore IAF 32 b): dichiarata		<u>punti 10</u>
5	Numero complessivo di Enti Pubblici gestiti alla data del bando: oltre 15	<u>Oltre 15: punti 8</u>	<u>punti 8</u>
6	Presenza tra i clienti dell'impresa partecipante alla gara di 16 Università statali e/o equiparata		<u>punti 7</u>
		Totale	<u>97 punti</u>

2) ASSITECA SPA

N.	DESCRIZIONE	SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI COMPLESSIVI
1	Progetto operativo di gestione del servizio: 5. esposizione concernente l'analisi e la valutazione dei rischi e illustrazione delle modalità operative finalizzate all'eventuale redazione del progetto di <i>risk assessment</i> 6. illustrazione del metodo organizzativo per la corretta gestione ordinaria e straordinaria del programma assicurativo (compresa l'assistenza prestata nelle fasi di gara) 7. illustrazione delle modalità e procedure per la corretta gestione dei sinistri 8. descrizione dei supporti informatici finalizzati	1. punti 19 2. punti 19	<u>punti 63</u>

N.	DESCRIZIONE	SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI COMPLESSIVI
	alla gestione del servizio con l'eventuale approntamento di accessi diretti posti a disposizione dell'Università	3. punti 20 4. punti 5	
2	Esistenza di una divisione all'interno dell'impresa interamente dedicata alle problematiche degli enti pubblici: presente		punti 5
3	Servizi aggiuntivi (proposte di convenzioni a favore del personale e degli studenti dell'Università, ecc.)		punti 4
4	Possesso certificazione UNI EN ISO 9001:2015 nel settore IAF 32 b): presente		punti 10
5	Numero complessivo di Enti Pubblici gestiti alla data del bando	Oltre 15: punti 8	punti 8
6	Presenza tra i clienti dell'impresa partecipante alla gara di almeno una Università Statale e/o equiparata: 5		punti 7
		Totale	97 punti

3) De Besi – Di Giacomo SPA

N.	DESCRIZIONE	SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI COMPLESSIVI
1	Progetto operativo di gestione del servizio: 9. esposizione concernente l'analisi e la valutazione dei rischi e illustrazione delle modalità operative finalizzate all'eventuale redazione del progetto di <i>risk assessment</i> 10. illustrazione del metodo organizzativo per la corretta gestione ordinaria e straordinaria del programma assicurativo (compresa l'assistenza prestata nelle fasi di gara) 11. illustrazione delle modalità e procedure per la corretta gestione dei sinistri 12. descrizione dei supporti informatici finalizzati alla gestione del servizio con l'eventuale approntamento di accessi diretti posti a disposizione dell'Università	1. punti 18 2. punti 18 3. punti 20 4. punti 5	punti 61
2	Esistenza di una divisione all'interno dell'impresa interamente dedicata alle problematiche degli enti pubblici: presente		punti 5
3	Servizi aggiuntivi (proposte di convenzioni a favore del personale e degli studenti dell'Università, ecc.)		punti 4

N.	DESCRIZIONE	SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI COMPLESSIVI
4	Possesso certificazione UNI EN ISO 9001:2015 nel settore IAF 32 b): presente		punti 10
5	Numero complessivo di Enti Pubblici gestiti alla data del bando: 16	Da 0 a 1 enti: punti 0 Da 2 a 5 enti: punti 2 Da 6 a 15 enti: punti 5 Oltre 15: punti 8	punti 8
6	Presenza tra i clienti dell'impresa partecipante alla gara di almeno una Università Statale e/o equiparata		punti 7
		Totale	95 punti

4) GBSAPRI SPA

N.	DESCRIZIONE	SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI COMPLESSIVI
1	Progetto operativo di gestione del servizio: 13. esposizione concernente l'analisi e la valutazione dei rischi e illustrazione delle modalità operative finalizzate all'eventuale redazione del progetto di <i>risk assessment</i> 14. illustrazione del metodo organizzativo per la corretta gestione ordinaria e straordinaria del programma assicurativo (compresa l'assistenza prestata nelle fasi di gara) 15. illustrazione delle modalità e procedure per la corretta gestione dei sinistri 16. descrizione dei supporti informatici finalizzati alla gestione del servizio con l'eventuale approntamento di accessi diretti posti a disposizione dell'Università	1. punti 19 2. punti 19 3. punti 18 4. punti 4	punti 60
2	Esistenza di una divisione all'interno dell'impresa interamente dedicata alle problematiche degli enti pubblici: presente		punti 5
3	Servizi aggiuntivi (proposte di convenzioni a favore del personale e degli studenti dell'Università, ecc.)		punti 3
4	Possesso certificazione UNI EN ISO 9001:2015 nel settore IAF 32 b): presente		punti 10
5	Numero complessivo di Enti Pubblici gestiti alla data del bando	Oltre 15: punti 8	punti 8
6	Presenza tra i clienti dell'impresa partecipante alla gara di almeno una Università Statale e/o equiparata: presente		

N.	DESCRIZIONE	SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI COMPLESSIVI
			punti 7
		Totale	93 punti

5) VIRAS SRL

N.	DESCRIZIONE	SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI COMPLESSIVI
1	Progetto operativo di gestione del servizio: 17. esposizione concernente l'analisi e la valutazione dei rischi e illustrazione delle modalità operative finalizzate all'eventuale redazione del progetto di <i>risk assessment</i> 18. illustrazione del metodo organizzativo per la corretta gestione ordinaria e straordinaria del programma assicurativo (compresa l'assistenza prestata nelle fasi di gara) 19. illustrazione delle modalità e procedure per la corretta gestione dei sinistri 20. descrizione dei supporti informatici finalizzati alla gestione del servizio con l'eventuale approntamento di accessi diretti posti a disposizione dell'Università	1 punti 18 2. punti 20 3. punti 20 4. punti 4	punti 62
2	Esistenza di una divisione all'interno dell'impresa interamente dedicata alle problematiche degli enti pubblici: presente		punti 5
3	Servizi aggiuntivi (proposte di convenzioni a favore del personale e degli studenti dell'Università, ecc.)		punti 4
4	Possesso certificazione UNI EN ISO 9001:2015 nel settore IAF 32 b): presente		punti 10
5	Numero complessivo di Enti Pubblici gestiti alla data del bando	Oltre 15	punti 8
6	Presenza tra i clienti dell'impresa partecipante alla gara di almeno una Università Statale e/o equiparata: assente		punti 0
		Totale	89 punti

6) WILLIS ITALIA SPA

N.	DESCRIZIONE	SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI COMPLESSIVI
1	Progetto operativo di gestione del servizio: 21. esposizione concernente l'analisi e la valutazione dei rischi e illustrazione delle	1. punti 20	punti 64

N.	DESCRIZIONE	SOTTOPUNTEGGI	PUNTEGGI COMPLESSIVI
	modalità operative finalizzate all'eventuale redazione del progetto di <i>risk assessment</i> 22. illustrazione del metodo organizzativo per la corretta gestione ordinaria e straordinaria del programma assicurativo (compresa l'assistenza prestata nelle fasi di gara) 23. illustrazione delle modalità e procedure per la corretta gestione dei sinistri 24. descrizione dei supporti informatici finalizzati alla gestione del servizio con l'eventuale approntamento di accessi diretti posti a disposizione dell'Università	2. punti 19 3. punti 20 4. punti 5	
2	Esistenza di una divisione all'interno dell'impresa interamente dedicata alle problematiche degli enti pubblici: presente		punti 5
3	Servizi aggiuntivi (proposte di convenzioni a favore del personale e degli studenti dell'Università, ecc.)		punti 5
4	Possesso certificazione UNI EN ISO 9001:2015 nel settore IAF 32 b): presente		punti 10
5	Numero complessivo di Enti Pubblici gestiti alla data del bando	Oltre 15	punti 8
6	Presenza tra i clienti dell'impresa partecipante alla gara di almeno una Università Statale e/o equiparata: presente		punti 7
		Totale	99 punti

Il punteggio totalizzato da ciascun operatore economico, pertanto, è il seguente:

- 1) AON SpA: 97
- 2) ASSITECA SpA: 97
- 3) De Besi – Di Giacomo SpA: 95
- 4) GBSAPRI SpA: 93
- 5) VIRAS Srl: 89
- 6) Willis Italia SpA: 99

A conclusione del procedimento, valutate le relazioni tecniche allegate da tutti i partecipanti alla procedura, in particolare, i singoli metodi di valutazione del rischio e di analisi della situazione assicurativa, il RUP, visti i punteggi attribuiti ai singoli operatori economici e riportati in tabella, propone l'aggiudicazione all'operatore economico WILLIS ITALIA SpA che ha riportato il seguente punteggio totale: 99, in virtù, soprattutto, del puntuale e dettagliato *Risk Assessment* presentato e dell'analisi della situazioni assicurativa, organizzata in più fasi, oltre agli approfondimenti sulle aree di rischio significative per l'Ateneo. Alle ore 11:35 si chiudono le operazioni di redazione del presente verbale.

II RUP
Dott. Matteo DI TRANI