

3) la candidata MARIA GRAZIA MADA LOGRIECO della quale viene accertata l'identità personale mediante documento *****;

4) la candidata LIDIA SCIFO della quale viene accertata l'identità personale mediante documento *****.

Le candidate vengono chiamate ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico.

Alle ore 10.10 viene chiamata la candidata MARZIA LUCIA BIZZARO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.30 viene chiamata la candidata AINZARA FAVINI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.50 viene chiamata la candidata MARIA GRAZIA MADA LOGRIECO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.10 viene chiamata la candidata LIDIA SCIFO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera

Alle ore 11.30 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con il candidato mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati.

Per ciascuna candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione si riconvoca per il giorno 26/6/2023, alle ore 12.30 per la prova didattica.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 12.25.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Dario Bacchini, Presidente

Prof.ssa Chiara Turati, Componente

Prof.ssa Annalisa Guarini, Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidata MARZIA LUCIA BIZZARO	
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	La candidata presenta una conoscenza della lingua inglese di livello sufficiente.
TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di ricerca in "Psicologia", Scuola di Dottorato in "Scienze della Vita" presso l'Università degli Studi di Pavia con una tesi dal titolo: "Abilità visuo-spaziali, conoscenza geometrica e aritmetica in età prescolare e scolare". Il titolo risulta congruente al SSD.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	La candidata non presenta attività didattica nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando nei corsi di studio triennali e magistrali. La candidata ha svolto limitate esperienze didattiche congruenti al settore in master e corsi di perfezionamento.
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	La candidata non dichiara di aver svolto attività di ricerca certificate.
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	In collaborazione con L. Girelli, H. Krinzinger e K. Willmes, la candidata ha svolto attività di raccolta dati e analisi dei dati per l'adattamento italiano del TEDI-MATH. Dal 2018 è responsabile dell'area Inclusione di Cometa Research. Ha partecipato a quattro progetti europei a partire dal 2019.
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta un contributo ad un convegno internazionale e sei contributi a convegni nazionali AIRIPA. La partecipazione ad attività congressuali appare limitata.

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non dichiara di aver conseguito premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	<p>La candidata è attualmente docente di Discipline letterarie nella scuola secondaria di secondo grado.</p> <p>Ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia, Scuola di Dottorato in Scienze della Vita presso l'Università degli Studi di Pavia.</p> <p>Le attività didattiche sono limitate e riferite a corsi di perfezionamento e master. L'attività di disseminazione risulta limitata.</p> <p>La candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali, senza essere titolare di borse, contratti o assegni di ricerca.</p>

Candidata AINZARA FAVINI

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	La candidata presenta una conoscenza della lingua inglese di livello discreto.

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato internazionale in Psicologia e Neuroscienze Sociali, Curriculum "Personality and Organizational Psychology", Dipartimento di Psicologia, Facoltà di Medicina e Psicologia, Sapienza, Università di Roma con tesi dal titolo: Tesi sperimentale dal titolo "Individual Differences in Adolescents' Behavioral and Emotional Problems: A Person Centered Approach". Il titolo risulta congruente al SSD.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Nell'a.a. 2022-2023 la candidata è docente a contratto per l'insegnamento di Psicologia Generale e Cognitiva (M-PSI/01) e ha svolto attività didattica di supporto alle esercitazioni e esami (M-PSI/01). La candidata non presenta attività didattica nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

<p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)</p>	<p>La candidata è stata ed è titolare di quattro assegni di ricerca annuali presso il Dipartimento di Psicologia, Sapienza Università di Roma, settore M-PSI/01.</p> <p>La candidata è stata inoltre titolare di quattro contratti di collaborazione autonoma (rispettivamente 1 mese, 1 mese, 6 mesi e 7 mesi) presso l'Università Sapienza di Roma e di una borsa di collaborazione (1 mese) presso Sapienza Università di Roma, settore scientifico disciplinare M-PSI/01.</p> <p>La candidata presenta numerose e continuative attività di formazione e di ricerca.</p>
<p>realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista</p>	<p>//</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>La candidata è stata PI di tre progetti di avvio alla ricerca finanziati dall'Università Sapienza di Roma e di un progetto comunale Roma Capitale. La candidata ha inoltre partecipato a 12 progetti in gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La candidata presenta ampie reti di collaborazioni nazionali e internazionali.</p>
<p></p>	<p></p>
<p>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>La candidata presenta nove contributi a convegni internazionali e due contributi a convegni nazionali.</p>
<p>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>La candidata ha ricevuto un finanziamento per la partecipazione ad una conferenza internazionale ed è risultata semi-finalista per un premio assegnato in una conferenza internazionale.</p>
<p>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</p>	<p>La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia, Sapienza Università di Roma. Ha conseguito un Dottorato internazionale in Psicologia e Neuroscienze Sociali, Sapienza, Università di Roma. Non presenta attività didattica nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività di disseminazione risulta costante ed intensa soprattutto a livello internazionale. La candidata ha avuto una intensa partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, ricoprendo in alcuni casi il ruolo di PI. La candidata è stata titolare di numerose borse, contratti e assegni di</p>

	ricerca nel SSD M-PSI-01 su tematiche per lo più affini al SSD M-PSI/04.
--	--

Candidata MARIA GRAZIA MADA LOGRIECO

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	La candidata presenta una conoscenza della lingua inglese di livello ottimo.

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato in Business and Behavioral Sciences, Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara con una tesi dal titolo: "Le soft skills nella valutazione nelle risorse umane: un approccio multidimensionale". Il titolo risulta parzialmente congruente al SSD.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	La candidata ha svolto limitate esperienze didattiche congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, in corsi di laurea triennali e magistrali e master.
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	La candidata è titolare di una borsa di ricerca post-doc presso il Dipartimento di Neuroscienze Imaging e Scienze Cliniche, Università di Chieti.
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	//
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata ha partecipato a tre progetti di ricerca nazionali presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara. La candidata ha una collaborazione di ricerca con UOS Disturbo dello spettro autistico, Ospedale pediatrico Bambino Gesù, Roma e con il Laboratory of Neurology, Imaging and Cognition, Department of Interdisciplinary Neuroscience, University of Geneva (Svizzera).

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata dal 2019 presenta sei contributi a convegni internazionali e diciotto contributi a convegni nazionali.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non dichiara di aver conseguito premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	<p>La candidata è attualmente borsista di ricerca post-doc presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara.</p> <p>Ha conseguito un Master of Science in Neuroscience (Università di Ginevra, Svizzera) e un dottorato di ricerca in Business and Behavioral Sciences (Università di Chieti-Pescara).</p> <p>La candidata ha svolto limitate esperienze didattiche congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività di disseminazione risulta costante ed intensa a livello nazionale e internazionale. La candidata ha collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali.</p>

Candidata LIDIA SCIFO

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	La candidata presenta una conoscenza della lingua inglese di livello discreto.

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato in Psicologia presso l'Università degli studi di Palermo e in Neuroscienze Cognitive presso l'Università de La Laguna di Tenerife (Spagna) con una tesi dal titolo: "Prevenzione delle disabilità di apprendimento di lettura in età evolutiva: costruzione di un profilo di rischio". Il titolo è congruente al SSD.

attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Dal 2017 ad oggi, la candidata ha svolto in maniera continuativa attività didattica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando come professore a contratto presso l'Università Lumsa di Roma e l'Università di Palermo.
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Dal 2019, assegnista di ricerca presso Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto per le tecnologie didattiche.
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata riporta una collaborazione con un gruppo di ricerca LUMSA e CNR e con un gruppo di ricerca con l'Università La Laguna.
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata riporta 11 presentazioni a convegni internazionali. Non si evince chiaramente dal CV il numero di presentazioni a convegni nazionali.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non dichiara di aver conseguito premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso Consiglio Nazionale delle Ricerche. Ha conseguito un Dottorato in Psicologia presso l'Università degli studi di Palermo e in Neuroscienze Cognitive presso l'Università de La Laguna di Tenerife (Spagna). Ha una intensa attività didattica nel SSD. L'attività di disseminazione risulta costante a livello internazionale. L'attività di ricerca è stata discontinua negli anni collaborando con gruppi di ricerca su differenti tematiche. ..

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Valutazione delle pubblicazioni MARZIA LUCIA BIZZARO)

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	La pubblicazione presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore metodologico, una appena sufficiente collocazione editoriale, l'apporto della candidata è molto rilevante (primo autore), ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 2	La pubblicazione è un capitolo di libro e presenta un sufficiente livello di innovatività (esemplificazioni di casi clinici). L'apporto della candidata è rilevante (secondo autore), ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 3	La pubblicazione è un abstract di convegno internazionale. Non presenta sufficienti elementi per una valutazione non riportando dettagliati risultati. La collocazione editoriale non è rilevante. l'apporto della candidata è molto rilevante (primo autore), ed è congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 4	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, un'ottima collocazione editoriale (Q1), e l'apporto della candidata è molto rilevante (primo autore), ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 5	La pubblicazione presenta un sufficiente livello di innovatività, una sufficiente collocazione editoriale (rivista italiana non indicizzata), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 6	La pubblicazione è un volume sui processi di apprendimento. Non presenta elementi di innovatività seppure un buon livello di sintesi a livello teorico-pratico. La collocazione editoriale non è pienamente valutabile, l'apporto della candidata è prioritario (primo nome) ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 7	La pubblicazione è un capitolo di libro. Il livello di innovatività e rilevanza è sufficiente, la collocazione editoriale non è pienamente valutabile, l'apporto della candidata è prioritario (primo nome). La pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.

Pubblicazione n. 8	La pubblicazione è la tesi di dottorato. La pubblicazione è innovativa, ma non valutabile sul piano della collocazione editoriale. L'apporto della candidata è prioritario (unico nome). La pubblicazione è congruente con il SC.
Pubblicazione n. 9	La pubblicazione è un capitolo in libro, non valutabile sul piano della collocazione editoriale. L'apporto della candidata è prioritario (primo nome) e la pubblicazione è congruente con il SC.
Pubblicazione n. 10	La pubblicazione è un capitolo in libro, non valutabile sul piano della collocazione editoriale. L'apporto della candidata è rilevante (secondo nome) e la pubblicazione è congruente con il SC.
Pubblicazione n. 11	La pubblicazione presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore metodologico, una appena sufficiente collocazione editoriale, l'apporto della candidata è molto rilevante (primo autore), ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 12	La pubblicazione presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore metodologico, una appena sufficiente collocazione editoriale, l'apporto della candidata è molto rilevante (primo autore), ed è pienamente congruente con il S.C.
.....	
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione della candidata, seppure congruente con il SC e con chiara evidenziazione del suo apporto personale (è quasi sempre primo o secondo autore) presenta dei limiti in relazione agli standard richiesti dalle procedure concorsuali in quanto molto limitata (1 solo lavoro) la produzione scientifica finalizzata alla pubblicazione su riviste internazionali indicizzate. È molto evidente nei lavori il risvolto applicativo, ma sono poco evidenti gli aspetti di innovatività riferiti allo specifico ambito della ricerca.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Valutazione delle pubblicazioni AINZARA FAVINI)

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale non attribuibile (proceedings di convegno internazionale), e l'apporto della candidata è molto rilevante (primo autore), ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 2	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 3	La pubblicazione presenta un ottimo livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 4	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 5	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 6	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 7	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 8	La pubblicazione presenta un ottimo livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 9	La pubblicazione presenta un ottimo livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto

	della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 10	La pubblicazione presenta un ottimo livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 11	La pubblicazione presenta un ottimo livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è molto rilevante (primo autore), ed è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 12	La pubblicazione presenta un ottimo livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1), l'apporto della candidata è paritario ad altri autori, ed è pienamente congruente con il S.C.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, la maggior parte sono di buono/ottimo livello di innovatività ed elevato rigore metodologico. Molti studi sono svolti in un contesto cross-culturale e hanno adottato un approccio longitudinale. La collocazione editoriale è ottima in 9 lavori (Q1), buona in 2 (Q2) e non attribuibile in un caso. La candidata è primo autore in 2 lavori. La congruenza delle pubblicazioni con il SC è elevata.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Valutazione delle pubblicazioni MARIA GRAZIA MADA LOGRIECO)

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale non valutabile (tesi di dottorato); l'apporto della candidata è rilevante (unico autore), la pubblicazione è poco congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 2	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, un'ottima collocazione editoriale (Q1); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri

	coautori, la pubblicazione è poco congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 3	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1); l'apporto della candidata è altamente rilevante (primo autore), la pubblicazione è poco congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 4	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 5	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è altamente rilevante (primo autore), la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 6	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 7	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1); l'apporto della candidata è altamente rilevante, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 8	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è poco congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 9	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1); l'apporto della candidata è altamente rilevante (primo autore), la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 10	//
Pubblicazione n. 11	//
Pubblicazione n. 12	//

GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione scientifica della candidata, seppure ancora limitata sotto il profilo quantitativo (9 prodotti conferiti), presenta elevati standard di qualità in termini di collocazione editoriale (5 pubblicazioni in Q1 e 3 in Q2). Dalle pubblicazioni si evince un rilevante contributo personale (4 volte primo autore in pubblicazioni indicizzate). La congruenza con il settore è discreta.
---	--

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Valutazione delle pubblicazioni LIDIA SCIFO)

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è parzialmente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 2	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è parzialmente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 3	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 4	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è paritario a quello degli altri coautori, la pubblicazione è parzialmente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 5	La pubblicazione presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore metodologico, una appena sufficiente collocazione editoriale, l'apporto della candidata è molto rilevante (unico autore), la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.

Pubblicazione n. 6	La pubblicazione presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale non valutabile (contributo a convegno), l'apporto della candidata è paritario a quello dei coautori, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 7	La pubblicazione presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale non valutabile (contributo a convegno), l'apporto della candidata è rilevante (ultimo autore), la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 8	La pubblicazione presenta un sufficiente livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale appena sufficiente; l'apporto della candidata è rilevante (primo autore), la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 9	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una buona collocazione editoriale (Q2); l'apporto della candidata è rilevante (primo autore), la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 10	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1); l'apporto della candidata è paritario a quello dei coautori, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 11	La pubblicazione presenta un buon livello di innovatività e rigore metodologico, una ottima collocazione editoriale (Q1); l'apporto della candidata è paritario a quello dei coautori, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
Pubblicazione n. 12	La pubblicazione presenta un discreto livello di innovatività e rigore metodologico, una collocazione editoriale discreta; l'apporto della candidata è paritario a quello dei coautori, la pubblicazione è pienamente congruente con il S.C.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, di cui due contributi a convegno. La maggior parte delle pubblicazioni presentano un buon livello di innovatività ed elevato rigore

	<p>metodologico. La collocazione editoriale è ottima in 2 lavori (Q1), buona in 5 lavori (Q2). La candidata è primo autore in tre lavori e ultimo autore in un lavoro. La congruenza delle pubblicazioni con il SC è elevata.</p>
--	---