



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

**Presidio della Qualità di Ateneo**

**RELAZIONE DI FOLLOW UP DELLA VISITA CEV AI DIPARTIMENTI E  
ALLA SEDE**

Approvata dal Presidio della Qualità nella riunione del 26 maggio 2023

## Attività di supporto del PQA al processo di Follow up post visita CEV

L'Università degli Studi di Foggia nel corso dell'anno 2017 (dal 14 al 17 novembre 2017) è stata sottoposta a visita di Accredimento periodico da parte dell'ANVUR; in quell'occasione, oltre agli Organi di Governo, al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità, la Commissione di Esperti Valutatori (CEV) ha incontrato e sottoposto a valutazione 4 CdS: Economia aziendale (L-18), Fisioterapia (L-SNT2), Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana (LM-61), Filologia, Letteratura e Storia (LM-14 e LM-15), e due Dipartimenti, Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale e Dipartimento di Economia. Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MUR), con D.M. n. 137 del 25/02/2019, ha disposto l'accredimento dell'Università di Foggia, con giudizio "Soddisfacente" corrispondente al livello 'C' indicato dall'art. 3, comma 3, del DM n. 987 del 12 dicembre 2016. La durata dell'accredimento dell'Ateneo è di 5 anni accademici, dall'a.a. 2018/19 all'a.a. 2022/23. Contestualmente sono stati accreditati tutti i Corsi di Studio per la durata prevista dalla normativa, ossia 3 anni, fino all'a.a. 2020/21. Come previsto dall'art. 5 del DM 987/2016, la durata dell'accredimento dei CdS viene automaticamente prorogata fino al termine della durata dell'accredimento della sede previa una valutazione positiva da parte dell'ANVUR.

A maggio 2021, a tre anni dalla visita di accreditamento periodico, il NVA, supportato dal PQA, ha trasmesso ad Anvur il resoconto delle azioni messe in campo per il superamento delle criticità dei Corsi di Studio per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione, esprimendo il proprio giudizio sintetico in merito all'avvenuto superamento delle raccomandazioni e dell'adeguatezza delle misure poste in essere al fine del superamento. L'Anvur in data 14.01.2022 ha trasmesso il Decreto di Accredimento dei CDS sottoposti a valutazione (All.1).

In data 21.03.2023 è pervenuta una nota n.3524 da parte del MUR con la quale "il Ministero ha reso noto che deve intendersi confermato, per ciascun Ateneo, l'accredimento disposto con l'apposito decreto adottato a conclusione del precedente ciclo di accreditamento, ancorché sia nel frattempo decorsa la durata ordinaria di tale accreditamento indicata nel medesimo decreto"(All.2)

## Sintesi dei punti di forza, delle aree di miglioramento e delle raccomandazioni della Sede e dei Dipartimenti

Come risulta dal Rapporto finale dell'ANVUR, all'esito della visita di accreditamento, gli **aspetti positivi** riscontrati dalla CEV sono risultati i seguenti:

### SEDE

**R1.B.2 Programmazione dell'offerta formativa:** l'articolazione dell'offerta formativa è legata ad un'analisi del contesto territoriale e delle esigenze delle parti interessate; le strategie relative al miglioramento della mobilità internazionale di docenti e studenti sono delineate in modo chiaro.

**R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS:** l'Ateneo ha elaborato linee guida e procedure utili alla gestione del processo di progettazione e di aggiornamento dell'offerta formativa, e ha dato avvio allo stesso.

**R1.C.1 Reclutamento e qualificazione del corpo docente:** l'attività di formazione alla docenza, rivolta in particolare ai docenti neo-assunti, costituisce un punto di forza dell'Ateneo.

**R4.A.2 Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi:** l'ateneo è dotato di un adeguato sistema di monitoraggio dei risultati della ricerca (IRIS); i Dipartimenti hanno elaborato strumenti sufficientemente efficaci per la valutazione periodica della ricerca; gli indicatori utilizzati

dall'Ateneo per distribuire in modo premiale alcune risorse sono coerenti e compatibili con quelli utilizzati da VQR e SUA-RD.

**R4.A.3 Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri:** l'ateneo esplicita in modo chiaro criteri e modalità di distribuzione ai dipartimenti delle risorse economiche e di personale ai Dipartimenti nonché quelli relativi ad incentivi e premialità.

#### ***Dipartimento di Economia***

**R4.B.1 Definizione delle linee strategiche:** è stato evidenziato l'avvio di un importante processo di programmazione allineato all'impianto normativo vigente.

**R4.B.2 Valutazione dei risultati e interventi migliorativi:** è stato evidenziato l'avvio di un importante processo di monitoraggio e revisione allineato all'impianto normativo vigente.

#### ***Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale***

**R4.B.2 Valutazione dei risultati e interventi migliorativi:** il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dimostra di aver avviato una regolare attività di monitoraggio della attività di ricerca e terza missione svolte in coerenza con gli obiettivi predefiniti e pianificando azioni correttive in chiave di un miglioramento continuo.

Gli **aspetti migliorabili** sono risultati i seguenti:

#### **SEDE**

**R1.A.2 Architettura del sistema di AQ di Ateneo:** può essere opportuno chiarire e semplificare alcuni dei ruoli e delle responsabilità coinvolte nel processo di assicurazione della qualità. Una maggiore attenzione potrà, inoltre, essere rivolta alla corretta applicazione delle linee guida sviluppate dal Presidio.

**R1.B.2 Programmazione dell'offerta formativa:** si rileva un disallineamento tra gli obiettivi strategici individuati e la programmazione dell'offerta formativa stessa.

**R1.C.1 Reclutamento e qualificazione del corpo docente:** l'analisi delle risorse esistenti e dei fabbisogni di personale non viene effettuata a livello di Ateneo ma viene realizzata in modo indipendente dai singoli Dipartimenti.

**R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione:** sebbene il NdV analizzi in modo sostanzialmente corretto dati e cause di criticità del sistema di AQ di Ateneo e proponga suggerimenti e raccomandazioni chiari e pertinenti non viene documentato in che modo tale attività sia analizzata e presa in carico.

**R4.A.4 Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione:** il monitoraggio viene documentato solo per alcune tipologie di attività.

#### **Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale:**

**R4.B.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse:** il Dipartimento ha indicato con sufficiente chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), specificando i criteri di distribuzione di eventuali incentivi. E' stata proposta un'incentivazione per progetti comuni tra settori "forti" e "deboli" per migliorare gli indici di produttività scientifica di questi ultimi.

Più nel dettaglio la CEV ha espresso alcune **Raccomandazioni** per i Requisiti a cui ha attribuito una votazione inferiore a 6, relativamente ai quali il Presidio della Qualità è chiamato a monitorare le azioni utili al superamento delle criticità riscontrate:

## **SEDE**

**R1.A.1 La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo:** risulta necessario che gli obiettivi strategici trovino una più formale definizione in politiche attuative con la definizione di azioni, responsabilità e attività di monitoraggio opportunamente pianificate. Le risultanze delle azioni di monitoraggio necessitano di una maggiore documentazione. Risulta inoltre opportuno adottare meccanismi più evidenti di interazione con le parti interessate per la definizione delle strategie e di come esse sono comunicate all'esterno.

**R1.A.3 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ:** a fronte di un importante lavoro istruttorio coordinato dal Presidio per la raccolta dei dati risulta necessario dare maggiore evidenza negli organi apicali dell'effettiva analisi, commento e definizione delle azioni di miglioramento. Tale azione deve far riferimento agli obiettivi di didattica, ricerca e terza missione e non solo relativamente allo sviluppo del sistema AQ.

**R1.B.1 Ammissione e carriera degli studenti:** si segnala la necessità di individuare responsabilità e modalità di monitoraggio per assicurare qualità omogenea tra i diversi Dipartimenti nella comunicazione relative alle modalità di iscrizione, di valutazione delle competenze in ingresso e di gestione delle carriere

**R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS:** si segnala la necessità di provvedere ad una revisione sistematica delle schede SUA, con un effettivo coinvolgimento di tutti gli organi nelle relative competenze, con particolare attenzione ad una corretta rappresentazione dell'analisi della domanda di formazione, delle consultazioni delle parti interessate e della definizione dei profili professionali e delle competenze associate alle funzioni.

**R1.C.2 Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca Personale tecnico amministrativo** si segnala la necessità di inserire nel sistema di AQ procedure atte ad accertare e verificare periodicamente che i CdS abbiano a disposizione adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla didattica e agli studenti.

**R1.C.3 Sostenibilità della didattica:** si segnala la necessità di inserire nel sistema di AQ adeguati strumenti di monitoraggio della quantità di ore di docenza assistita erogata dai diversi Dipartimenti, in relazione con la quantità di ore di docenza teorica erogabile.

**R2.A.1 Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili:** occorre che l'Ateneo consolidi rapidamente un adeguato sistema informativo che sia in grado di mettere a disposizione agli attori del sistema di AQ i dati essenziali per le procedure di AQ. Occorre inoltre che il PQA documenti in modo più accurato le proprie attività di monitoraggio e di supporto relative alle linee guida da esso prodotte e renda un feedback puntuale agli attori del sistema di AQ sulle risultanze di tale attività. Occorre infine che gli Organi di governo.

**R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione:** si segnala la necessità che i suggerimenti e le raccomandazioni del NdV siano adeguatamente analizzate e prese in carico dagli organi di governo dell'Ateneo e che di tale attività sia lasciata una specifica traccia documentale. Occorre inoltre che sia più sistematicamente documentato il monitoraggio delle attività di AQ periferiche da parte degli Organi di 19 documentate le attività di monitoraggio delle attività di AQ periferiche da parte degli Organi Centrali di AQ Governo dell'Ateneo e del PQA.

**Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale**

**R4.B.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca:** risulta necessario potenziare e formalizzare chiare attività di monitoraggio dell'efficacia e del grado di fruibilità delle risorse infrastrutturali a sostegno delle attività di ricerca.

#### Azioni svolte dalla Sede e dai Dipartimenti

Per dare seguito alle raccomandazioni evidenziate dalla CEV, l'Ateneo ha, prontamente, intrapreso un processo di analisi delle risultanze, mettendo in campo alcune azioni di miglioramento e avviato un monitoraggio annuale dettagliato per ciascun punto di attenzione relativo ai requisiti di sistema e di corso di studio. In particolare, con delibera del 19/02/2019, il Senato Accademico, a partire dalla relazione finale della CEV e, in particolare, dei punti di attenzione segnalati con una raccomandazione, ha dato mandato formale al Presidio della Qualità di presentare un piano di azioni migliorative post-Accreditamento periodico (Follow up) procedendo all'organizzazione di un percorso di accompagnamento specifico per i corsi di studio e di incontri con i delegati rettorali e i responsabili delle aree amministrative coinvolti rispetto alle azioni di miglioramento previste per i requisiti di sede, con l'intenzione di risolvere le criticità riscontrate nella visita di accreditamento volto al superamento delle raccomandazioni espressamente formulate dall'ANVUR. L'impulso della *Governance* è stato quello di cogliere come stimoli assolutamente positivi i suggerimenti e le proposte di miglioramento contenute nel Rapporto e nella Relazione Finale della CEV per potenziare il sistema di AQ di Ateneo e perfezionare e ottimizzare i processi relativi alla didattica, ricerca e terza missione.

Il processo e l'approccio metodologico sono rappresentati nel documento licenziato dal PQA nella seduta del 12.09.2019 "*Follow-up visita CEV – Piani di azioni per la sede, Dipartimenti e CdS*".

In particolare, relativamente al Follow up dei dipartimenti e della sede, il PQA ha redatto le "Tabelle di sintesi di ciascun punto di attenzione dei requisiti di qualità per i Dipartimenti" (Tabelle 1, 2) e della Sede (Tabella 3) riportando, per ogni punto di attenzione, gli aspetti da considerare, il punteggio ottenuto, le conclusioni della CEV sulla base dell'analisi delle fonti, la raccomandazione e chiedendo agli attori responsabili delle attività o dei processi, di indicare lo stato dell'arte delle azioni migliorative distinguendo tra tre diversi livelli: a) azione non definita, b) azione definita, c) azione attuata.

Di conseguenza, l'Ateneo in collaborazione con il PQA ha sollecitato gli attori responsabili delle attività/processi per i quali sono state indicate delle raccomandazioni da parte dei CEV ad intraprendere azioni migliorative volte al superamento delle criticità.

Il PQA ha condiviso con il Nucleo di Valutazione l'impostazione del *follow up* per il monitoraggio delle azioni poste in essere dalla Sede e dai CdS a seguito delle valutazioni concordando, nella riunione del 14/11/2019, una *road map* che ha evidenziato la necessità di procedere con monitoraggi progressivi partendo dai CdS oggetto della visita, procedendo poi con i Dipartimenti e concludendo con i requisiti riferiti alla Sede.

Inoltre, è stata condivisa l'opportunità di un affiancamento del PQA nell'attività istruttoria sui documenti forniti dai CdS dai Dipartimenti e dalle varie aree interessate preventivamente alla valutazione del NVA nonché durante le audizioni dei CdS e dei Dipartimenti.

A tale fine, a partire dal mese di febbraio 2020, il PQA ha provveduto alla creazione di *repository* per la raccolta e l'archiviazione strutturata della documentazione fornita dai Dipartimenti e dalle diverse aree dell'Ateneo per dare evidenza delle azioni adottate e dei risultati ottenuti.

A seguito di tale lavoro di Follow up si riportano sinteticamente le azioni migliorative intraprese e attuate al fine del superamento delle criticità evidenziate a seguito della visita CEV e riportate nelle tabelle di sintesi allegate alla presente relazione (Tabelle 1; 2; 3).

### **Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili**

L'Area Pianificazione Strategica, Controllo di Gestione e Valutazione delle Performance, e in particolare il [Servizio Elaborazione dati e supporto alle decisioni](#), si confronta e si coordina con il Presidio della Qualità (PQA) e con il Nucleo di Valutazione (NVA), costantemente, garantendo un adeguato supporto alle attività previste dal sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.

In particolare, i referenti dipartimentali per il supporto alla didattica e alla ricerca sono periodicamente formati e aggiornati dall'Area e dal delegato ai Dati e Flussi Informativi in merito ai dati quantitativi di riferimento per l'AQ.

Il Servizio Elaborazione Dati tramite i gestionali ESSE3, UGOV e Data Mart di Ateneo fornisce dati mirati e periodicamente aggiornati a supporto dell'Assicurazione della Qualità e quindi degli Organi di governo dell'Ateneo, del Presidio della Qualità, del Nucleo di Valutazione, delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e delle altre strutture dell'Ateneo. Per contribuire a rendere maggiormente efficace ed efficiente il supporto all'AQ, il Servizio Elaborazione Dati ha reso disponibili ai referenti dipartimentali della didattica e della ricerca, mediante appositi accessi intranet, una serie di report specifici che consentono ai suddetti referenti di essere autonomi nell'estrazione/scaricare alcune tipologie di dati.

L'Area ed il servizio suddetti svolgono, comunque, una costante supervisione sui dati estratti, indicando anche la data di estrazione dei medesimi, così da garantirne le migliori condizioni di omogeneità e confrontabilità.

Per quanto riguarda la valutazione della didattica, forniscono report periodici mirati e specifici e garantiscono a Rettore, PQA, NVA, Direttori di Dipartimento, Coordinatori di Corsi di Studio, Presidenti CPDS e docenti, l'accessibilità in autonomia ad una serie di report standardizzati creati *ad hoc* in ambiente "Pentaho/CINECA", la soluzione di reportistica e analisi offerta da Cineca e disponibile per l'Università di Foggia.

L'Ateneo di Foggia utilizza un sistema integrato di archiviazione e gestione della ricerca fornito dal CINECA (modulo IRIS) che gestisce un archivio che raccoglie e rende visibili le informazioni bibliografiche e, più in generale, i prodotti della ricerca. Tale archivio è funzionale, a seguito di un adeguato monitoraggio, ad impostare eventuali interventi correttivi per migliorare la capacità di controllo e di intervento sulla qualità della ricerca.

### **La qualità della didattica della ricerca e della terza missione nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo**

I piani strategici riportano gli obiettivi definiti in maniera chiara, da cui emerge la visione della qualità della didattica e della ricerca osservando ed esponendo oltretutto quali sono le concrete e fattive azioni da attuare nell'ambito della terza missione. Sono altresì riportati, oltre alle azioni, le responsabilità del raggiungimento del risultato e del monitoraggio.

Il PQA negli ultimi anni, al fine di svolgere le proprie attività di monitoraggio, predisposizione di linee guida utili al buon andamento dei molteplici processi di AQ, ha anche modificato la propria composizione inserendo gruppi di lavoro dedicati alla didattica, ricerca e terza missione. Ad oggi risulta superata la criticità relativa alla gestione di alcuni processi in maniera autonoma da parte ad esempio dei Dipartimenti. Infatti, il PQA svolge un'attività di monitoraggio, revisione e costante informazione coinvolgendo tutti gli attori dell'Ateneo a partire dai Dipartimenti, mediante le buone prassi di condivisioni delle tematiche relative ai sistemi di AQ durante i Consigli di Dipartimenti (ad esempio discussione della Relazione Annuale CP-DS, della scheda di monitoraggio annuale,

del monitoraggio delle attività di Ricerca e terza missione) per terminare negli organi apicali grazie, ad esempio, alla condivisione degli approcci strategici che si concretizzano nella stesura e successiva approvazione di vari documenti (a titolo di esempio: relazione delle attività svolte dal PQA, Relazione sulle opinioni degli studenti sulla didattica e sui servizi, Follow up dei CdS, Dipartimenti e Ateneo, Pianificazione delle attività di formazione dei docenti neo assunti in collaborazione con il Centro di apprendimento permanente, ecc.).

L'Ateneo ha, in collaborazione con il PQA, revisionato i Documenti di Politica per la Ricerca e la Terza Missione, dei Sistemi di AQ per la Ricerca e la Terza Missione ed ha avviato i processi di censimento, monitoraggio e valutazione delle attività di Terza Missione attraverso la richiesta di compilazione, da parte della Sede e dei Dipartimenti, di una apposita scheda relativa appunto alle attività di Ateneo e dipartimentali ad essa riconducibili.

### **Strutture e servizi di supporto alla didattica**

Con particolare riferimento ai servizi agli studenti è stato adottato il D.D.G.312-2021, che ha istituito una nuova area centralizzata per la didattica e i servizi agli studenti. L'obiettivo di tale nuovo assetto organizzativo è stato quello di adeguare la struttura alle esigenze emergenti. In particolare, lo scopo della revisione della tecnostruttura è stato, da un lato, quello di razionalizzare servizi e processi per l'utenza interna ed esterna, dall'altro quello di fornire un feedback costante dello stato di tali servizi in modo da poter modulare il funzionamento della macchina amministrativa secondo principi di adeguatezza ed efficacia.

### **Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri**

L'Ateneo ha revisionato il Regolamento per l'assegnazione del Fondo per i progetti di ricerca di Ateneo (PRA) disciplinando la modalità di distribuzione dei fondi alle strutture dipartimentali. Inoltre, eroga contributi per il finanziamento delle spese relative alla realizzazione o al rimborso di pubblicazioni scientifiche/monografie al fine anche di supportare i percorsi di progressione accademica.

### **Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione**

In linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR vigenti in materia, il Nucleo, ogni anno, programma delle Audizioni a rotazione per verificare il buon andamento dei Dipartimenti e dei CdS inoltre monitora l'andamento dei Corsi di Studio (inclusi quelli di nuova e recente istituzione) anche attraverso l'analisi dei report relativi ai questionari sulle opinioni degli studenti sulla didattica, sui servizi nonché i questionari AlmaLaurea compilati dai laureati a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. Tali azioni di analisi e controllo, ad oggi, risultano essere attività del NVA ormai consolidate che consentono un costante interscambio di informazioni, suggerimenti e raccomandazioni tra i Dipartimenti il NVA e gli organi di Governo per consentire l'attuazione di azioni mirate e in linea con i processi qualitativi adottati dall'Ateneo.

### **Attività di formazione**

La valorizzazione delle attività di formazione dell'Ateneo nei confronti di docenti neoassunti o che abbiano cambiato ruolo, è dal 2016 centrale per l'Università di Foggia, dapprima grazie all'adesione al Progetto PRODID (Preparazione alla Professionalità Docente e Innovazione didattica), in particolare mediante la progettazione e la realizzazione di un Corso di accompagnamento alla didattica universitaria (della durata di 30 ore) e dal 2021 mediante l'attivazione del Progetto di Ateneo TILD - *Teaching and Learning Development*, rivolto ad un numero congruo di docenti rappresentativo per fascia e dipartimenti. Quest'ultimo progetto risulta centrale nell'ambito delle iniziative di *Faculty development* promosse dall'Ateneo, con l'obiettivo di investire sulla qualità dei processi di innovazione e qualità della didattica universitaria mediante la formazione continua e permanente dei docenti universitari. Il progetto era basato su un percorso

avanzato di formazione volto al raggiungimento di obiettivi, quali ad esempio: promozione della riflessione metodologica nella pratica disciplinare, valorizzazione dell'esperienza formativa nella costruzione delle comunità di pratica, integrazione tra il piano della didattica e quello della ricerca, sviluppo di specifiche competenze nella docenza all'interno di un preciso framework professionale, attivazione di circuiti formativi pluriennali orientati alla formazione esperta della docenza universitaria. Il progetto ha previsto il coinvolgimento attivo dell'intera comunità accademica in un'azione inter e multidisciplinare volta al miglioramento e all'innovazione della didattica.

## **Conclusioni**

Il PQA rileva come le indicazioni e le raccomandazioni ricevute dalla CEV hanno determinato una spinta al miglioramento che ha coinvolto le varie aree della Sede e i Dipartimenti, anche quelli non oggetto di visita. Dal monitoraggio effettuato sistematicamente dal PQA emerge infatti un progressivo perfezionamento dei documenti relativi ai principali processi di AQ.

Al Prof. Pierpaolo Limone  
 Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di  
 Foggia

e pc al Presidente del Nucleo di Valutazione  
[protocollo@cert.unifg.it](mailto:protocollo@cert.unifg.it)

Fascicolo n. 2/2022 rep. n. 15

Oggetto: **Superamento delle riserve e parere ANVUR al fine dell'estensione del periodo di accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio – Università degli Studi di Foggia**

Magnifico Rettore,

in riferimento al Decreto Ministeriale di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio n. 137/2019, Le comunico che, analizzata la documentazione inviata dal Nucleo di Valutazione della Sua Università, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR con Delibera n. 294 del 21/12/2021 ha deciso di ritenere superate le riserve segnalate in esito alla procedura di accreditamento periodico.

Le riporto di seguito alcune note che esprimono, a titolo non esaustivo, le principali considerazioni emerse a seguito dell'analisi svolta dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR e per le quali si rende necessaria una particolare attenzione.

CdS	<b>Riepilogo a titolo non esaustivo delle principali considerazioni emerse a seguito dell'analisi svolta e per le quali si rende necessaria una particolare attenzione</b>
L/SNT2 Fisioterapia (Abilitante Alla Professione Sanitaria Di Fisioterapista)	Il CdS ha superato tutte le criticità segnalate dalla CEV. Si raccomanda che il Nucleo stimoli il Presidio di Assicurazione della Qualità affinché stimoli e supporti il CdS ad operare in maniera sistematica in chiave di monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento avviate e dei risultati conseguiti.
L-18 Economia Aziendale	Il CdS ha superato tutte le criticità segnalate dalla CEV. Si raccomanda che il Nucleo stimoli il Presidio di Assicurazione della Qualità affinché stimoli e supporti il CdS ad operare in maniera sistematica in chiave di monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento avviate e dei risultati conseguiti.
LM-14 & LM-15 Filologia, Letterature e Storia	Il CdS ha superato tutte le criticità segnalate dalla CEV. Si raccomanda che il Nucleo stimoli il Presidio di Assicurazione della Qualità affinché stimoli e supporti il CdS ad operare in maniera sistematica in chiave di monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento avviate e dei risultati conseguiti.

ANVUR - Area Valutazione delle Università – Dirigente: dott. Alessio Ancaiani ([alessio.ancaiani@anvur.it](mailto:alessio.ancaiani@anvur.it))

Responsabile del procedimento: dott.ssa Morena Sabella ([morena.sabella@anvur.it](mailto:morena.sabella@anvur.it))

Via Ippolito Nievo, 35 00153 Roma - PEC: [anvur@pec.anvur.it](mailto:anvur@pec.anvur.it)

L'ANVUR ha proposto al Ministero dell'Università e della Ricerca di prorogare la durata dell'accREDITAMENTO periodico dei corsi di studio fino al termine della durata dell'accREDITAMENTO periodico della Sede, secondo il Decreto Ministeriale n. 1154 del 22/11/2021, art. 5.

Distinti saluti

Il Dirigente Area  
Valutazione Università\*  
Alessio Ancaiani



ANCAIANI  
ALESSIO

\* Documento informatico predisposto, firmato digitalmente e conservato ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.



# Ministero dell'Università e della Ricerca

SECRETARIATO GENERALE

Direzione generale delle istituzioni della formazione superiore

Alla cortese attenzione  
dei Rettori  
Direttori generali  
delle Università statali  
delle Università non statali

e, p.c.

Al Presidente dell'ANVUR  
[anvur@pec.anvur.it](mailto:anvur@pec.anvur.it)

Alla Direzione generale degli ordinamenti  
della formazione superiore e del diritto allo  
studio  
[dgordinamenti@pec.mur.gov.it](mailto:dgordinamenti@pec.mur.gov.it)

**OGGETTO:** Accredитamento periodico delle sedi universitarie.

Come è noto, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del.d. lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 “*l'accreditamento periodico avviene con cadenza almeno quinquennale per le sedi e almeno triennale per i corsi di studio*”. Ai sensi di tale previsione normativa, l'ANVUR sta provvedendo ad avviare il nuovo ciclo di accreditamento periodico (AVA 3) sulla base di quanto previsto dal d.m. n. 1154 del 14 ottobre 2021.

Tale ciclo, così come il precedente, si concluderà per ciascun Ateneo con l'adozione di un apposito decreto del Ministro, su conforme parere dell'ANVUR, con il quale, in base al giudizio ottenuto, si disporrà la “*riconferma l'accreditamento della sede e del corso, o dei corsi, ovvero ne dispo(rrà) la revoca*”, ai sensi dell'art. 9, comma 6, del d.lgs. n. 19/2012.

Pertanto, fino alla adozione del sopraindicato decreto di riconferma/revoca deve intendersi confermato per ciascun Ateneo l'accreditamento disposto con l'apposito decreto adottato a conclusione del precedente ciclo di accreditamento, ancorché sia nel frattempo decorsa la durata ordinaria di tale accreditamento indicata nel medesimo decreto.

Distinti saluti

LA DIRETTRICE GENERALE  
*Dott.ssa Marcella Gargano*



Firmato digitalmente da  
GARGANO MARCELLA  
C = IT  
O = MINISTERO  
DELL'UNIVERSITA' E DELLA  
RICERCA