



Verbale di gara n. 12/2023, prot. n. 28897 del 05/06/2023

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI "AMPLIAMENTO DEL POLO BIOMEDICO – 2° STRALCIO FUNZIONALE: CORPO DIDATTICA (LOTTO 2), IN VIA NAPOLI A FOGGIA".

CIG 95542554A5.

CUP D71B20001260006

### VERBALE N. 4 DI SEDUTA RISERVATA

L'anno 2023, il giorno 18 aprile alle ore 16,30 iniziano le operazioni, svolte in seduta telematica riservata, per la valutazione delle offerte tecniche della procedura in oggetto. Le operazioni di valutazione si svolgono complessivamente nelle seguenti sedute:

- 18 aprile 2023 dalle ore 16,30 alle ore 17,30
- 4 maggio 2023 dalle ore 16,30 alle ore 18
- 12 maggio 2023 dalle ore 16 alle ore 18
- 22 maggio 2023 dalle ore 16,30 alle ore 18.

La Commissione giudicatrice, giusta nomina effettuata con Decreto del Direttore Generale prot. n. 15133 - IX/1 del 10.03.2023 (Rep. n. 145-2023) è presieduta dall'Ing. Mario RAVERA e sono inoltre presenti, in qualità di Commissari l'Ing. Salvatore Barile e l'Ing. Pierluigi Labella.

La Commissione giudicatrice, in seduta riservata, è chiamata a effettuare la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi al prosieguo della gara come da elenco di seguito riportato:

1	RTI SAULLE IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE - GECOS
2	Adiramef s.r.l.
3	RTI DA.DE. - CF 3 CONSTRUCTION SRL - NEMBROTTE Srl
4	RTI Consorzio Artigiani Edili e Affini "San Severo 1" - FIN COSTRUZIONI SRL - T. G. IMPIANTI TECNOLOGICI SRL

La documentazione tecnica prodotta dai concorrenti è stata messa a disposizione dei commissari a valle della seduta di apertura buste del 12 aprile 2023, in modo che ciascun commissario potesse prenderne visione in modo autonomo.

La Commissione giudicatrice dà atto che, ai sensi dell'art. 18.1 del disciplinare di gara, il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
			1.1	Rifunzionalizzazione del sistema di generazione e distribuzione degli impianti di climatizzazione estivi e invernali.	20

1	Qualità della proposta progettuale riguardo le prestazioni dell'opera	47	1.2	Aumento delle prestazioni dell'involucro esterno in termini di riduzione e controllo dell'irraggiamento diretto da radiazione solare	10
			1.3	Implementazione sistema di produzione di ACS e dell'impianto solare termico	12
			1.4	Sistemi alternativi per le facciate e l'involucro esterno, riguardo le prestazioni acustiche, termo-igrometriche ed estetiche/architettoniche	5
2	Qualità della proposta progettuale riguardo gli aspetti estetici e di gestione dell'opera	33	2.1	Implementazione dei sistemi di sicurezza a protezione dell'edificio, delle sue parti funzionali, delle apparecchiature e degli utenti	5
			2.2	Implementazione delle sistemazioni esterne, con particolare riferimento al sistema delle aree a verde e del sistema di illuminazione esterna delle pertinenze e delle facciate	10
			2.3	Implementazione delle finiture degli ambienti interni, con particolare riferimento alle aule ed all'aula magna	5
			2.4	Implementazione/integrazione del sistema dei collegamenti verticali, con particolare attenzione all'accesso in copertura	13
<b>TOTALE</b>		<b>80</b>			<b>80</b>

Nell'attribuzione dei punteggi il criterio di valutazione è basato sui seguenti criteri di preferenza, in relazione ai singoli elementi dell'offerta tecnica.

#### PER QUANTO RIGUARDA IL CRITERIO DI VALUTAZIONE 1 (max 47 punti)

In riferimento al *sub* criterio 1.1) Potrà valutarsi ogni soluzione alternativa riferita al sistema di generazione e distribuzione degli impianti di climatizzazione anche con l'utilizzo di tecnologie e tipologie diverse da quelle previste in progetto come ad esempio soluzioni esclusivamente idroniche. Ogni soluzione proposta dovrà tenere in debito conto miglioramenti legati all'efficienza, alla semplificazione impiantistica e ai costi manutentivi.

In riferimento al *sub* criterio 1.2) Saranno valutate positivamente le soluzioni progettuali che determinino un miglioramento delle prestazioni energetiche dell'edificio, con particolare attenzione alla riduzione ed al controllo degli effetti dell'irraggiamento solare diretto sulle superfici trasparenti dell'edificio.

In riferimento al *sub* criterio 1.3) Verrà valutato positivamente l'efficienza e la capacità di produzione dell'impianto per l'acqua calda sanitaria e dell'impianto solare-termico.

In riferimento al *sub* criterio 1.4) Sarà considerata migliore ogni soluzione alternativa per le facciate e per l'involucro esterno, che dimostri il raggiungimento di prestazioni significativamente migliori dal punto di vista acustico e termo-igrometrico, nonché il miglioramento architettonico ed estetico dell'involucro esterno dell'edificio.

#### PER QUANTO RIGUARDA IL CRITERIO DI VALUTAZIONE 2 (max 33 punti)

In riferimento al *sub* criterio 2.1) Dovranno essere proposte soluzioni progettuali per il controllo degli accessi all'edificio e per la gestione in sicurezza dell'intero edificio, delle apparecchiature e degli utenti.

In riferimento al *sub* criterio 2.2) Saranno positivamente valutate le soluzioni progettuali meglio definite tenendo presente le caratteristiche delle essenze proposte, della disposizione dei percorsi e della collocazione oculata degli arredi. Questi ultimi valutati per le loro caratteristiche estetiche e funzionali. Attenzione particolare dovrà essere posta alla successiva gestione e manutenzione del verde, all'uso di materiali ecocompatibili e all'oculato uso dell'acqua da irrigazione. Verranno, inoltre, premiati e valutati sistemi di illuminazione per aree esterne, percorsi e facciate che prevedano apparecchi ad alta efficienza.

In riferimento al *sub* criterio 2.3) Saranno premiati le proposte progettuali caratterizzate dall'uso di materiali ecocompatibili che contemperino gli aspetti estetici con le caratteristiche prestazionali. Particolare attenzione per gli ambienti con destinazione ad aule e, soprattutto, all'aula magna.

In riferimento al *sub* criterio 2.4) Ogni soluzione progettuale per assicurare l'accesso alla copertura dell'edificio, in considerazione anche dei necessari interventi manutentivi delle apparecchiature / macchine e degli impianti presenti.

In particolare, ai sensi dell'art. 18.2 del disciplinare di gara, il criterio di attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa è l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, motivati in base ai criteri di valutazione sotto indicati:

Giudizio	Coefficiente
Molto insufficiente	0,00
insufficiente	0,20
mediocre	0,40
sufficiente	0,60
buona	0,80
ottima	1,00

Sulla base di quanto previsto da detto disciplinare, la Commissione si avvarrà della facoltà di assegnare coefficienti intermedi.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti:

- sarà calcolata la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari;
- si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Inoltre, l'art. 18.1 del disciplinare di gara precisa che **non è prevista** una soglia di sbarramento per l'offerta tecnica.

La Commissione, preso atto dei criteri di valutazione, decide di avvalersi di un foglio di calcolo excel per la determinazione del punteggio relativo all'offerta tecnica.

Si procede, dunque, alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti sopra elencati, dando atto che ciascun componente della commissione ha proceduto previamente alla lettura delle medesime.

In particolare nella seduta del 18 aprile 2023 dalle ore 16,30 alle ore 17,30 si procede all'analisi ed alla discussione della offerta tecnica presentata dall'operatore **RTI SAULLE IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE – GECOS**.

Le valutazioni della commissione sono riportate nella tabella seguente.

<b>RTI SAULLE IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE – GECOS</b>	punt. commissario 1	punt. commissario 2	punt. commissario 3	punteggio medio	coefficiente definitivo	Punti max	Punti
<b>1 Qualità proposta progettuale riguardo prestazioni dell'opera</b>							
1.1 Rifunionalizzazione del sistema di generazione e distribuzione degli impianti di climatizzazione estivi e invernali.	0,9	0,8	0,9	0,8667	1,0000	20	20,0000
1.2 Aumento delle prestazioni dell'involucro esterno in termini di riduzione e controllo dell'irraggiamento diretto da radiazione solare	0,8	0,7	0,6	0,7000	0,7241	10	7,2410
1.3 Implementazione sistema di produzione di ACS e dell'impianto solare termico	0,9	0,7	0,7	0,7667	0,9584	12	11,5008
1.4 Sistemi alternativi per le facciate e l'involucro esterno, riguardo le prestazioni acustiche, termo-igrometriche ed estetiche/architettoniche	0,6	0,6	0,5	0,5667	0,6072	5	3,0360
<b>2 Qualità della proposta progettuale riguardo gli aspetti estetici e di gestione dell'opera</b>							
2.1 Implementazione dei sistemi di sicurezza a protezione dell'edificio, delle sue parti funzionali, delle apparecchiature e degli utenti	0,9	0,8	0,7	0,8000	1,0000	5	5,0000
2.2 Implementazione delle sistemazioni esterne, con particolare riferimento al sistema delle aree a verde e del sistema di illuminazione esterna delle pertinenze e delle facciate	0,7	0,8	0,6	0,7000	0,9546	10	9,5460
2.3 Implementazione delle finiture degli ambienti interni, con particolare riferimento alle aule ed all'aula magna	0,7	0,8	0,8	0,7667	0,8846	5	4,4230
2.4 Implementazione/integrazione del sistema dei collegamenti verticali, con particolare attenzione all'accesso in copertura	0,8	0,8	0,9	0,8333	0,9615	13	12,4995
						<b>TOT</b>	<b>80</b>
							<b>73,2463</b>

Nella seduta del 4 maggio 2023 dalle ore 16,30 alle ore 18 si procede all'analisi ed alla discussione della offerta tecnica presentata dall'operatore **Adiramef s.r.l.**

Le valutazioni della commissione sono riportate nella tabella seguente.

<b>Adiramef s.r.l.</b>	punt. commissario 1	punt. commissario 2	punt. commissario 3	punteggio medio	coefficiente definitivo	Punti max	Punti
<b>1 Qualità proposta progettuale riguardo prestazioni dell'opera</b>							
1.1 Rifunionalizzazione del sistema di generazione e distribuzione degli impianti di climatizzazione estivi e invernali.	0,7	0,8	0,7	0,733	0,846	20	16,922
1.2 Aumento delle prestazioni dell'involucro esterno in termini di riduzione e controllo dell'irraggiamento diretto da radiazione solare	0,6	0,5	0,5	0,533	0,552	10	5,517
1.3 Implementazione sistema di produzione di ACS e dell'impianto solare termico	0,8	0,8	0,8	0,800	1,000	12	12,000
1.4 Sistemi alternativi per le facciate e l'involucro esterno, riguardo le prestazioni acustiche, termo-igrometriche ed estetiche/architettoniche	0,8	0,7	0,6	0,700	0,750	5	3,750
<b>2 Qualità della proposta progettuale riguardo gli aspetti estetici e di gestione dell'opera</b>							
2.1 Implementazione dei sistemi di sicurezza a protezione dell'edificio, delle sue parti funzionali, delle apparecchiature e degli utenti	0,6	0,7	0,7	0,667	0,833	5	4,167
2.2 Implementazione delle sistemazioni esterne, con particolare riferimento al sistema delle aree a verde e del sistema di illuminazione esterna delle pertinenze e delle facciate	0,5	0,5	0,4	0,467	0,636	10	6,364
2.3 Implementazione delle finiture degli ambienti interni, con particolare riferimento alle aule ed all'aula magna	0,9	0,8	0,9	0,867	1,000	5	5,000
2.4 Implementazione/integrazione del sistema dei collegamenti verticali, con particolare attenzione all'accesso in copertura	0,6	0,6	0,6	0,600	0,692	13	9,000
						<b>TOT</b>	<b>62,720</b>

Nella seduta del 12 maggio 2023 dalle ore 16 alle ore 18 si procede all'analisi ed alla discussione della offerta tecnica presentata dall'operatore **RTI DA.DE. - CF 3 CONSTRUCTION SRL - NEMBROTTE Srl.**

Le valutazioni della commissione sono riportate nella tabella seguente.

<b>RTI DA.DE. - CF 3 CONSTRUCTION SRL - NEMBROTTE Srl</b>	<b>punt. commissario 1</b>	<b>punt. commissario 2</b>	<b>punt. commissario 3</b>	<b>punteggio medio</b>	<b>coefficiente definitivo</b>	<b>Punti max</b>	<b>Punti</b>
<b>1 Qualità proposta progettuale riguardo prestazioni dell'opera</b>							
1.1 Rifunionalizzazione del sistema di generazione e distribuzione degli impianti di climatizzazione estivi e invernali.	0,5	0,6	0,5	0,533	0,615	20	12,306
1.2 Aumento delle prestazioni dell'involucro esterno in termini di riduzione e controllo dell'irraggiamento diretto da radiazione solare	0,7	0,8	0,6	0,700	0,724	10	7,241
1.3 Implementazione sistema di produzione di ACS e dell'impianto solare termico	0,6	0,6	0,5	0,567	0,708	12	8,501
1.4 Sistemi alternativi per le facciate e l'involucro esterno, riguardo le prestazioni acustiche, termo-igrometriche ed estetiche/architettoniche	0,6	0,7	0,6	0,633	0,679	5	3,393
<b>2 Qualità della proposta progettuale riguardo gli aspetti estetici e di gestione dell'opera</b>							
2.1 Implementazione dei sistemi di sicurezza a protezione dell'edificio, delle sue parti funzionali, delle apparecchiature e degli utenti	0,5	0,5	0,5	0,500	0,625	5	3,125
2.2 Implementazione delle sistemazioni esterne, con particolare riferimento al sistema delle aree a verde e del sistema di illuminazione esterna delle pertinenze e delle facciate	0,7	0,8	0,6	0,700	0,955	10	9,546
2.3 Implementazione delle finiture degli ambienti interni, con particolare riferimento alle aule ed all'aula magna	0,5	0,5	0,6	0,533	0,615	5	3,077
2.4 Implementazione/integrazione del sistema dei collegamenti verticali, con particolare attenzione all'accesso in copertura	0,4	0,5	0,5	0,467	0,539	13	7,001
						<b>TOT</b>	<b>54,189</b>

Nella seduta del 22 maggio 2023 dalle ore 16,30 alle ore 18 si procede all'analisi ed alla discussione della offerta tecnica presentata dall'operatore **RTI Consorzio Artigiani Edili e Affini "San Severo 1" - FIN COSTRUZIONI SRL - T. G. IMPIANTI TECNOLOGICI SRL.**

<b>RTI Consorzio Artigiani Edili e Affini "San Severo 1" - FIN COSTRUZIONI SRL - T. G. IMPIANTI TECNOLOGICI SRL.</b>	<b>punt. commissario 1</b>	<b>punt. commissario 2</b>	<b>punt. commissario 3</b>	<b>punteggio medio</b>	<b>coefficiente definitivo</b>	<b>Punti max</b>	<b>Punti</b>
<b>1 Qualità proposta progettuale riguardo prestazioni dell'opera</b>							
1.1 Rifunionalizzazione del sistema di generazione e distribuzione degli impianti di climatizzazione estivi e invernali.	0,8	0,8	0,6	0,733	0,846	20	16,922
1.2 Aumento delle prestazioni dell'involucro esterno in termini di riduzione e controllo dell'irraggiamento diretto da radiazione solare	1	1	0,9	0,967	1,000	10	10,000
1.3 Implementazione sistema di produzione di ACS e dell'impianto solare termico	0,8	0,8	0,7	0,767	0,958	12	11,501
1.4 Sistemi alternativi per le facciate e l'involucro esterno, riguardo le prestazioni acustiche, termo-igrometriche ed estetiche/architettoniche	1	0,9	0,9	0,933	1,000	5	5,000
<b>2 Qualità della proposta progettuale riguardo gli aspetti estetici e di gestione dell'opera</b>							
2.1 Implementazione dei sistemi di sicurezza a protezione dell'edificio, delle sue parti funzionali, delle apparecchiature e degli utenti	0,8	0,8	0,7	0,767	0,958	5	4,792
2.2 Implementazione delle sistemazioni esterne, con particolare riferimento al sistema delle aree a verde e del sistema di illuminazione esterna delle pertinenze e delle facciate	0,8	0,7	0,7	0,733	1,000	10	10,000
2.3 Implementazione delle finiture degli ambienti interni, con particolare riferimento alle aule ed all'aula magna	1	0,8	0,8	0,867	1,000	5	5,000
2.4 Implementazione/integrazione del sistema dei collegamenti verticali, con particolare attenzione all'accesso in copertura	0,9	0,8	0,9	0,867	1,000	13	13,000
						<b>TOT</b>	<b>76,215</b>

Sempre nella seduta del 22 maggio la commissione procede alla predisposizione degli schemi riepilogativi dei punteggi, di seguito riportati, con la riparametrazione prevista dal disciplinare.

## OFFERTA TECNICA

Offerta tecnica											80	coeff riparam 1,0497
OFFERENTI	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	totale	P. tecnica riparam		
1	RTISAULLE IMPIANTIS.R.L.	20,0000	7,2410	11,5008	3,0360	5,0000	9,5460	4,4230	12,4995	73,2463	76,8841	
2	Adiramef s.r.l.	16,9220	5,5170	12,0000	3,7500	4,1670	6,3640	5,0000	8,9999	62,7199	65,8349	
3	RTIDA.DE. - CF 3	12,3060	7,2410	8,5008	3,3930	3,1250	9,5460	3,0765	7,0005	54,1888	56,8801	
4	RTI Consorzio Artigiani Edili e	16,9220	10,0000	11,5008	5,0000	4,7920	10,0000	5,0000	13,0000	76,2148	80,0000	

Alle ore 18 del 22 maggio 2023 il presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche e si riserva di comunicare al RUP la chiusura delle operazioni, al fine di convocare la prossima seduta pubblica, finalizzata all'esito della valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ed all'apertura delle buste con l'offerta economica.

Viene quindi redatto il presente verbale, (composto di n. 6 facciate), che viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione Giudicatrice.

f.to Ing. Mario Ravera

f.to Ing. Salvatore Barile

f.to Ing. Pierluigi Labella