

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Anita D'anselmo

Caterina Padulo

Hanno inviato rinuncia formale i candidati Fabiana Battista (come da verbale 1), Ainzara Favini e Sambuco Nicola.

Alle ore 15:32 il Presidente invita la candidata Loreta Cannito ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dalla candidata ovvero sull'argomento dal titolo: una metodologia sperimentale innovativa per la ricerca in Psicologia generale.

Alle ore 15:46 il Presidente invita la candidata Marika Iaia ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: una metodologia sperimentale innovativa per la ricerca in Psicologia generale.

Alle ore 16:06 termina la prova didattica di tutte le candidate e viene interrotta la videoconferenza con le candidate mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione esprime per ciascuna candidata il giudizio collegiale relativo alla prova didattica e il giudizio complessivo che tiene conto della valutazione titoli e pubblicazioni, della conoscenza della lingua inglese e della prova didattica (allegato 1, al presente verbale).

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nelle sedute del 04-04-2023 (verbale n. 3) e nella data odierna, dichiara idonee a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica le seguenti candidate:

Loreta Cannito

Marika Iaia

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Giuseppe Sartori , Presidente

Prof. Giuseppe Curcio , Componente

Prof. ssa Paola Palladino , Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4

CANDIDATA Loreta Cannito

Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica:

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, ritiene che, rispetto alla prova didattica, siano stati rispettati i tempi nella trattazione dell'argomento scelto; il tema risulta affrontato in maniera ben organizzata rispetto all'argomento scelto e i contenuti sono stati adeguatamente individuati. Molto chiara l'esposizione degli argomenti.

La commissione valuta, nel complesso, la prova didattica, con un giudizio buono.

Giudizio collegiale Complessivo della Commissione

La Commissione, considerata la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata, ritiene la produzione scientifica di ottimo livello sul piano qualitativo e quantitativo, e alla luce anche della valutazione nella prova di lingua inglese e nella prova didattica, esprime un giudizio complessivo **ottimo**.

CANDIDATA Marika Iaia

Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica:

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, ritiene che, rispetto alla prova didattica, siano stati parzialmente rispettati i tempi nella trattazione dell'argomento scelto; il tema risulta affrontato in maniera ben organizzata e focalizzata rispetto all'argomento scelto e i contenuti sono stati adeguatamente individuati. Molto chiara l'esposizione degli argomenti.

La commissione valuta, nel complesso, la prova didattica, con un giudizio buono.

Giudizio collegiale Complessivo della Commissione

La Commissione, considerata la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata, ritiene la produzione scientifica di livello buono sul piano qualitativo e quantitativo, e alla luce anche della valutazione nella prova di lingua inglese e nella prova didattica, esprime un giudizio complessivo **buono**.