

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE “_11 E1_” - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE “_M-PSI/01_” (INDETTA CON D.R. N. 2013/2022 DEL 29-11-2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 01.12.2022)

**VERBALE N.4
PROVA DIDATTICA-LEZIONE**

Il giorno 04-04-2023, alle ore 15:30, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n 344/2023 del 07.03.2023, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione “Bandi per docenti”, e composta dai:

- | | |
|--------------------------|---|
| - Prof. Giuseppe Curcio | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 presso l'Università degli Studi de L'Aquila |
| - Prof. Giuseppe Sartori | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 presso l'Università degli Studi di Padova |
| - Prof. Paola Palladino | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 presso l'Università degli Studi di Foggia |

Per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati, tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza (*con Google Meet*).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 15:30 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 15:31 la Commissione dà atto che sono presenti e collegate in modalità videoconferenza la candidata Loreta Cannito e la candidata Marika Iaia delle quali viene accertata l'identità personale mediante documento

- 1) Loreta Cannito *****
- 2) Marika Iaia *****

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Anita D'anselmo

Caterina Padulo

Hanno inviato rinuncia formale i candidati Fabiana Battista (come da verbale 1), Ainzara Favini e Sambuco Nicola.

Alle ore 15:32 il Presidente invita la candidata Loreta Cannito ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dalla candidata ovvero sull'argomento dal titolo: una metodologia sperimentale innovativa per la ricerca in Psicologia generale.

Alle ore 15:46 il Presidente invita la candidata Marika Iaia ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: una metodologia sperimentale innovativa per la ricerca in Psicologia generale.

Alle ore 16:06 termina la prova didattica di tutte le candidate e viene interrotta la videoconferenza con le candidate mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione esprime per ciascuna candidata il giudizio collegiale relativo alla prova didattica e il giudizio complessivo che tiene conto della valutazione titoli e pubblicazioni, della conoscenza della lingua inglese e della prova didattica (allegato 1, al presente verbale).

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nelle sedute del 04-04-2023 (verbale n. 3) e nella data odierna, dichiara idonee a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica le seguenti candidate:

Loreta Cannito

Marika Iaia

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Giuseppe Sartori , Presidente

Prof. Giuseppe Curcio , Componente

Prof. ssa Paola Palladino , Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4

CANDIDATA Loreta Cannito

Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica:

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, ritiene che, rispetto alla prova didattica, siano stati rispettati i tempi nella trattazione dell'argomento scelto; il tema risulta affrontato in maniera ben organizzata rispetto all'argomento scelto e i contenuti sono stati adeguatamente individuati. Molto chiara l'esposizione degli argomenti.

La commissione valuta, nel complesso, la prova didattica, con un giudizio buono.

Giudizio collegiale Complessivo della Commissione

La Commissione, considerata la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata, ritiene la produzione scientifica di ottimo livello sul piano qualitativo e quantitativo, e alla luce anche della valutazione nella prova di lingua inglese e nella prova didattica, esprime un giudizio complessivo **ottimo**.

CANDIDATA Marika Iaia

Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica:

La Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, ritiene che, rispetto alla prova didattica, siano stati parzialmente rispettati i tempi nella trattazione dell'argomento scelto; il tema risulta affrontato in maniera ben organizzata e focalizzata rispetto all'argomento scelto e i contenuti sono stati adeguatamente individuati. Molto chiara l'esposizione degli argomenti.

La commissione valuta, nel complesso, la prova didattica, con un giudizio buono.

Giudizio collegiale Complessivo della Commissione

La Commissione, considerata la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata, ritiene la produzione scientifica di livello buono sul piano qualitativo e quantitativo, e alla luce anche della valutazione nella prova di lingua inglese e nella prova didattica, esprime un giudizio complessivo **buono**.