

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/N1-SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 50 (INDETTA CON D.R. N. D.R. n. 2196-2022 DEL 23-12-2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 08/02/2023).**

#### **VERBALE N. 4**

##### **Accertamento conoscenza della lingua inglese e prova didattica, discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica**

La prova d'esame inizialmente programmata per il giorno 8/03/2023 alle ore 9.00 dalla commissione, a causa dell'insufficiente tempo tecnico necessario per la convocazione dei candidati, è stata calendarizzata per il giorno 15/03/2023.

Il giorno 15/03/2023, alle ore 09,00, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 165-2023 del 07-02-2023, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

Prof. Germano Orrù	dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof. Mario Giannoni	dell'Università degli Studi dell'Aquila
Prof.ssa Giovanna Iezzi	dell'Università degli Studi Chieti-Pescara

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza (*Google Meet*).

La Commissione stabilisce che, dopo aver ascoltato i candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio, sulla prova d'inglese, sulla prova didattica-lezione, sui titoli e sulle pubblicazioni.

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 09,15 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 09.15 la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i candidati seguenti:

Giuseppe Emanuel De Palma del quale viene accertata l'identità personale mediante documento  
\*\*\*\*\*

Lorenzo Sanesi del quale viene accertata l'identità personale mediante documento  
\*\*\*\*\*

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Andrea Ballini

Ighli Di Bari

I candidati vengono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

Alle ore 09,23 viene chiamato il candidato Giuseppe Emanuel De Palma e si procede all' accertamento della conoscenza della lingua inglese, e alla prova didattica-lezione. Successivamente la commissione procederà alla valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 09,53 viene chiamato il candidato Lorenzo Sanesi e si procede all' accertamento della conoscenza della lingua inglese, e alla prova didattica-lezione. Successivamente la commissione procederà alla valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10,23 termina l' accertamento della conoscenza della lingua straniera e la prova didattica – lezione. Viene interrotta la videoconferenza con i candidati.

Accertata la disattivazione del collegamento con i candidati, la Commissione riprende i lavori in modalità videoconferenza per la conoscenza della lingua inglese, della prova didattica-lezione, dei titoli e della produzione scientifica, relativa alle pubblicazioni presentate dai candidati.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla commissione riguardo: la conoscenza della lingua inglese secondo i criteri riportati nel verbale 1, (all.1); un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni riguardo alla prova didattica nei termini di chiarezza, adeguatezza dei contenuti e livello di aggiornamento (all.1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati (all.2);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate, il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato, (all.3).

La seduta è tolta alle ore 13.00

La commissione si riconvoca dopo una breve pausa alle ore 15.40

Al termine della riunione il Presidente invia il verbale ai commissari che provvedono alla firma, successivamente il presidente, dopo aver firmato egli stesso, provvede all' invio agli uffici competenti e provvede altresì l'invio di una copia del verbale in formato word non firmata.



Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Germano Orrù, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Mario Giannoni, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Giovanna Iezzi, Segretario \_\_\_\_\_

## ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4

### CONOSCENZA LINGUA INGLESE E PROVA DIDATTICA-LEZIONE

#### Valutazione conoscenza lingua inglese

A ciascun candidato è stata proposta la lettura e la traduzione di un articolo scientifico condiviso in rete in modalità videoconferenza.

Candidato De Palma Giuseppe Emanuel	
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buono
Candidato Lorenzo Sanesi	
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Discreto

#### Valutazione Prova didattica

il candidato Giuseppe Emanuel De Palma inizia la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: Strategie e procedure di prelievo/trasporto per campioni biologici orali per esame DNA/RNA.

#### Giudizio collegiale della Commissione

La commissione in merito a quanto riportato nel verbale uno si esprime come segue:

- Chiarezza espositiva: il candidato ha svolto la prova didattica dimostrando elevata chiarezza espositiva integrata da una terminologia appropriata.
  - Adeguatezza dei contenuti: dall'esposizione emerge buona adeguatezza e coerenza dei contenuti oggetto della lezione.
  - Livello di aggiornamento: gli argomenti presentati risultano arricchiti con recenti dati bibliografici.
- Giudizio finale: Buono

il candidato Lorenzo Sanesi inizia la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: Strategie e procedure di prelievo/trasporto per campioni biologici orali per esame DNA/RNA.

### **Giudizio collegiale della Commissione**

La commissione in merito a quanto riportato nel verbale uno si esprime come segue:

- a) Chiarezza espositiva: il candidato ha svolto la prova didattica dimostrando discreta chiarezza espositiva.
- b) Adeguatezza dei contenuti: dall'esposizione emerge buona adeguatezza e coerenza dei contenuti oggetto della lezione.
- c) Livello di aggiornamento: gli argomenti presentati risultano sufficientemente aggiornati e in linea con le attuali conoscenze.

Giudizio finale: Discreto

### **LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Prof. Germano Orrù                      dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Mario Giannoni                      dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof.ssa Giovanna Iezzi                      dell'Università degli Studi Chieti-Pescara

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 4  
(Valutazione titoli)**

**Candidato De Palma Giuseppe Emanuel**

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato in Biotecnologie applicate ai Trapianti di Organi e Tessuti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Contratto di Biologia applicata (SSD BIO/13, 2 CFU) 2022/2023  Contratto di Biologia applicata (SSD BIO/13, 6 CFU) AA 2021/2022 e AA 2022/2023
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Assegno di ricerca in Biologia molecolare e Nefrologia (SSD BIO/11 MED/14)
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	////
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	////
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	////
titolarità di brevetti	////
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 4 Congressi Nazionali
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	////
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	////
altri titoli (es. master, ecc.)	////
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>OTTIMO</b>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 4  
(Valutazione titoli)**

**Lorenzo Sanesi**

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato in Trapianti di tessuti ed Organi e Terapie cellulari
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Istologia 24 mesi (2019-2020 e 2022-2023)
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Assegnista di Ricerca 2020-presente) 3 anni</li> <li>✓ Department of Orthopaedic Surgery, University of Michigan, Ann Arbor, MI, USA</li> </ul>
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	////
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	////
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	////
titolarità di brevetti	////
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 6 Congressi Nazionali
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 Premi di ricerca (Italia)
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	////
altri titoli (es. master, ecc.)	////
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>OTTIMO</b>

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Germano Orrù, Presidente

Prof. Mario Giannoni, Componente

Prof. Giovanna Iezzi, Segretario



**ALLEGATO 3 al VERBALE N.4  
(Valutazione delle pubblicazioni)**

**De Palma Giuseppe Emanuel**

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Originalità e Congruenza Buona, IF 5.8, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 2	Originalità e Congruenza Buona, IF 6.5, apporto individuale buono.
Pubblicazione n. 3	Originalità e Congruenza Buona, IF 2.7, apporto individuale buono.
Pubblicazione n. 4	Originalità e Congruenza Buona, IF 4.5, apporto individuale discreto.
Pubblicazione n. 5	Originalità e Congruenza Buona, IF 3.9, apporto individuale buono.
Pubblicazione n. 6	Originalità e Congruenza Buona, IF 6.2, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 7	Originalità e Congruenza Buona, IF 5.9, apporto individuale discreto.
Pubblicazione n. 8	Originalità e Congruenza Buona, IF 4.5, apporto individuale buono.
Pubblicazione n. 9	Originalità e Congruenza Buona, IF 2.9, apporto individuale buono.
Pubblicazione n. 10	Originalità e Congruenza Buona, IF 3.2, apporto individuale buono.
Pubblicazione n. 11	Originalità e Congruenza Buona, IF 8.3, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 12	Originalità e Congruenza Buona, IF 6.6, apporto individuale buono.
..... .....	Tutti i lavori risultano essere di buona originalità e congruenza, con in IF medio di 5.127. Ottimo è l'apporto del candidato come ruolo rilevante, in 7 lavori presenta una posizione preminente. Secondo nome presente in 2 lavori.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	OTTIMO

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 4  
(Valutazione delle pubblicazioni)**

**Lorenzo Sanesi**

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Originalità e Congruenza Buona, IF 4.9, apporto individuale buono.
Pubblicazione n. 2	Originalità e Congruenza Buona, IF 5.8, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 3	Originalità e Congruenza Buona, IF 6.0 , apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 4	Originalità e Congruenza Buona, IF 6.2, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 5	Originalità e Congruenza Buona, IF 6.3, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 6	Originalità e Congruenza Buona, IF 6.3, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 7	Originalità e Congruenza Buona, IF 6.3, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 8	Originalità e Congruenza Buona, IF 6.1, apporto individuale discreto.
Pubblicazione n. 9	Originalità e Congruenza Buona, IF 7.6, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 10	Originalità e Congruenza Buona, IF 3.9, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 11	Originalità e Congruenza Buona, IF 8.7, apporto individuale sufficiente.
Pubblicazione n. 12	Originalità e Congruenza Buona, IF 8.1, apporto individuale sufficiente.
..... .....	Tutti i lavori risultano essere di buona originalità e congruenza, con in IF medio di 5.7 Discreto è l'apporto del candidato poiché solo in 1 lavoro presenta un ruolo rilevante. Secondo nome presente in 2 lavori.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	BUONO

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Germano Orrù, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Mario Giannoni, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Giovanna Iezzi, Segretario \_\_\_\_\_